

**АНАЛІТИЧНИЙ МАТЕРІАЛ
ЗА МОНИТОРИНГОМ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ З ПИТАНЬ РЕФОРМУВАННЯ
ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ КРАЇН СНД: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ**

Укладач:

*Карпенко О. В., к.держ.упр., зав. відділу
науково-аналітичної обробки та
поширення інформації в сфері освіти*

Приоритеты качества системы высшего образования — цель образовательной политики стран СНГ.

Целевая установка на совершенствование качества высшего образования принципиально становится стержневым приоритетом образовательной политики, общим для всех рассматриваемых систем образования, решающих одну и ту же задачу создания национальной системы управления качеством образования как механизма ее устойчивого развития и взаимодействия с отечественными и зарубежными социально-экономическими структурами.

В процессах реализации такой образовательной политики принципиально подобными являются и организационно-практические действия и меры, предпринимаемые государствами:

- введение периодической государственной аккредитации вузов (государственных и негосударственных) как механизма правового признания государством и обществом того или иного высшего учебного заведения;
- лицензирование образовательной деятельности как средство повышения качества профессиональной подготовки путем усиления квалификационных требований к уровню высшего образования;
- создание определенной инфраструктуры функционирования Национальной системы качества (центры аттестации, аккредитации и лицензирования, центры оценки (контроля) качества, центры государственных образовательных стандартов и мониторинга и т.п.).

Если сформулированные выше цель и задачу образовательной политики перевести в структуру проблемных приоритетов как выбора конкретных процессов, действий, средств их достижения и решения, то такая структура может выглядеть следующим образом:

1. Приоритет состояния и совершенствования законодательной и нормативной базы, обеспечивающей сбалансированное сочетание степени свободы вузов в выборе содержания обучения, его форм, источников финансирования, учебных программ и пр. с рамочными условиями, соответствующими образовательным стандартам, утверждаемым государством.

2. Приоритетность перехода от общего финансирования вуза к адресному как менее затратному, основанному на вычислении объема затрат на отдельного студента с учетом его социального статуса и материального положения.

3. Приоритет формирования и обновления содержания вузовского образования как результата коррелирующего взаимодействия системы высшего образования с социально-экономическими структурами (региональными, общегосударственными, зарубежными) в рамках технологической цепочки “наука — образование — производство” в условиях рыночных отношений.

4. Переход к обеспечению сбалансированности и модернизации высшего образования (адекватность, многообразие, гибкость, мобильность, экономичность, новое

содержание, проектирование новых типов вузов и образовательных структур, сравнительное соответствие международному уровню).

5. Приоритет решения задачи сопряженности уровня подготовки абитуриентов вузов к уровневой подготовке студентов — будущих специалистов, а также взаимодействия вузов со своими выпускниками и сферой их трудовой деятельности, их участием в разработке и реализации программ совершенствования качества подготовки специалистов

6. Приоритет повышения роли педагогического и психологического обеспечения в организации самостоятельной учебной деятельности студентов в вузах, адекватной современным научно-образовательным и учебно-методическим требованиям к качеству подготовки специалистов

7. Приоритет интенсификации высшего образования:

- создание и освоение новых педагогических технологий, основанных на концепциях и принципах системного моделирования, инновационных методах обучения;

- мобильность внедрения новых учебных программ и курсов при необходимой замене или усовершенствовании существующих;

- внедрение адекватных образовательных (в т.ч. информационных) технологий в вузах, обеспечивающих достижение установленных требований образовательных стандартов и качества подготовки специалистов.

8. Приоритет оценки (контроля) и мониторинга качества высшего образования (качество подготовки специалистов) в вузах на региональном и общегосударственном уровнях.

9. Приоритет совершенствования системы оценки функционирования образовательной системы с точки зрения международных сравнений качества образования.

Ц Е Н Т Р
П Р О Б Л Е М



Б Г У
Р А З В И Т И Я
О Б Р А З О В А Н И Я

Структурная перестройка системы высшего образования

Азербайджан

Политика, связанная со структурной перестройкой в высшем образовании Азербайджана основывается на трех основных процессах:

(1) переход на двухступенчатую модель обучения;

(2) введение единого государственного экзамена при

поступлении в вузы;

(3) перестройка учебных планов.

Приоритетом в усилиях Министерства образования Азербайджана, касающихся двухступенчатой модели, является *обеспечение дипломов необходимым и реальным содержанием*, так как достаточно часто бакалавр не признается полноценным специалистом. В этом отношении образовательная политика требует не только изменений в законодательной базе, но, что особенно важно, и в самом механизме взаимодействия вузов и рынка, экономических структур, что значительно труднее и пока еще является необходимой перспективой на будущее.

Введение Азербайджаном впервые на постсоветском пространстве единого государственного экзамена политически явилось, во-первых, способом упрощения и придания большей прозрачности процедуре поступления (в ситуации крайней коррумпированности, с которой пришлось иметь дело в начале 90-х годов) и, во-вторых,

важным структурным компонентом диагностики, управления и организации образовательной системы, в первую очередь — высшей школы.

В целом перестройка учебных планов сопровождается политикой децентрализации и диверсификации, учебные планы и программы разрабатываются отдельными вузами и преподавателями, а централизованное управление лишь утверждает их. Структурные изменения учебных планов и программ связаны с несколькими приоритетами:

— увеличение количества времени, отводимого для изучения иностранных языков, прежде всего английского;

— расширение преподавания так называемых «гражданско-политических» дисциплин и создание новых интегрированных учебных программ (включающих элементы гуманитарных и естественных наук);

— создание условий для преподавания на азербайджанском языке;

— обеспечение компьютерной грамотности на основе последовательной образовательной политики государства, предоставляющего возможности обучения через участие в международных проектах с доступом к современным информационным технологиям.

Беларусь

Изменившиеся условия жизни белорусского общества за последние 10 лет связаны с *проведением реформ в социально-экономической структуре общества, поворотом к социально ориентированной рыночной экономике*. Современная социально-экономическая ситуация востребовала образовательную политику гармонизации структуры и содержания высшего образования в соответствии с идеей национального возрождения путем постепенных, последовательных изменений, на основе уже существующей образовательной системы. Если принять еще во внимание значительный рост приема в вузы Беларуси за последнее десятилетие (с 1993 г.), то потребность структурных изменений в системе высшего образования становится очевидной.

Таким образом, осуществление с 1994 г. процесса модернизации национальной высшей школы Беларуси предполагает следующие приоритеты структурных изменений:

во-первых, диверсификация типов высших учебных заведений государственной и негосударственной форм собственности: университет (классический, профильный или академия, институт, высший колледж) и оформление сектора негосударственных вузов под патронажем Министерства образования;

во-вторых, структурные изменения в перечне специальностей, специализаций и образовательных стандартах;

в-третьих, приоритет дифференциации и индивидуализации обучения; расширению возможности высшей школы в удовлетворении самых широких образовательных потребностей через диверсификацию учебных планов и программ, отражающих реальное сочетание интересов личности и государства;

в-четвертых, в структуре ступеней, степеней и квалификаций, связанных с международной деятельностью и интеграцией национальной системы высшего образования в мировое образовательное пространство.

Важнейшим приоритетом в структурных изменениях является также создание современной системы управления качеством высшего образования.

Казахстан

Основой политики структурной перестройки высшего образования Казахстана стал отказ от государственной монополии на образование, что на практике означало

отмену жесткого централизованного руководства и зачастую неоправданной регламентации деятельности высших учебных заведений. Открылась возможность для осуществления политики структурных изменений в системе высшего образования республики по нескольким приоритетным направлениям:

во-первых, развитие негосударственного сектора высшего образования как свидетельство функционирования рынка образовательных услуг;

во-вторых, диверсификация источников финансирования высшего образования через предоставление возможности государственным вузам осуществлять прием и обучение студентов на платной основе;

в-третьих, проведение реструктуризации сети государственных вузов, в результате которой создается организационно-правовая основа возникновения статуса ведущих университетов (всего 8), региональных вузов (всего 18), как социально-духовных центров науки, образования, культуры в каждой области и вузы как акционерные общества (всего 12);

в четвертых, осуществление реального сочетания подготовки специалистов как по заказу государства (не только государственным вузам) путем получения государственных образовательных грантов и государственных образовательных кредитов, так и за счет собственных средств обучающихся;

в-пятых, приоритетным становится “адресный” принцип финансирования вузовской подготовки, когда финансовые средства получает студент, а не высшее учебное заведение, т.е. произошел переход от принципа «финансирования объекта образования» к принципу «финансирование субъекта образования».

Российская Федерация

Политику приоритетов структурной трансформации системы высшего образования России определяют, в первую очередь, проблемы ее сбалансированного развития, которое позволило бы сохранять и воспроизводить интеллектуальный потенциал нации путем установления тесных связей с рынком труда, стимулирования конкуренции между вузами, введения учебных планов, соответствующих международным стандартам, модульной системы обучения и оценивания.

В результате приоритетами структурных преобразований стали:

1. Диверсификация высших учебных заведений в виде четырех основных типов:

- научно-исследовательские университеты (столичные университеты, вузы, интегрированные с крупными научно-исследовательскими структурами, ведущие университеты крупных регионов);

- учебно-исследовательские вузы — самый распространенный на сегодняшний день тип вуза, на который приходится основной объем подготовки специалистов;

- вузы, ориентирующиеся на приоритеты интересов потребителя, в основном образовательных услуг;

- учебный комплекс высшего профессионального образования, ориентированный на междисциплинарное обучение.

2. Реформирование внутренней структуры вузов: появление новых дипломов (по различным квалификациям); преподавание новых дисциплин и создание новых факультетов.

3. Информатизация как важнейшее средство обеспечения статуса российского вуза как национального и регионального центра науки, культуры и образования, возможности международного сотрудничества и привлечения внебюджетных средств за предоставление образовательных услуг.

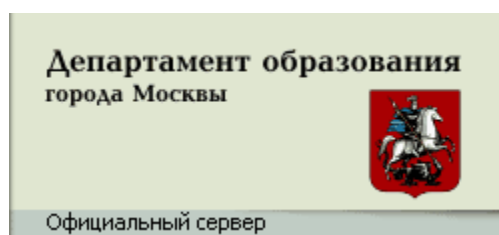
3. *Сохранение и усиление фундаментальности образования* как базового и безусловного процесса в высшем и прежде всего — университетском образовании.

4. *Дальнейшая интеграция системы национального высшего образования в общеевропейскую и мировую системы*, что позволит высшей школе России не только соответствовать внутренним социально-экономическим и культурным задачам, но и быть локомотивом конкурентоспособности всей системы Российского образования, а также и стран СНГ на международном рынке образовательных услуг.

2004-2010 гг.

Центр проблем развития образования
Белорусского государственного университета
<http://charko.narod.ru/index2.html>

Российская Федерация:



адекватной жизни образовательной системой.

Президент России Дмитрий Медведев утвердил Национальную образовательную инициативу «Наша новая школа», смысл которой заключается в создании современной школы, которая способна раскрыть личность ребенка, воспитать в детях интерес к образованию, к учебе; способна быть современной,

Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа"

Модернизация и инновационное развитие - единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире 21-го века, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства. Школа является критически важным элементом в этом процессе. Главные задачи современной школы - раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации.

Школа будущего

Какими характеристиками должна обладать школа в 21-м веке?

Новая школа - это институт, соответствующий целям опережающего развития. В школе будет обеспечено изучение не только достижений прошлого, но и технологий, которые пригодятся в будущем. Ребята будут вовлечены в исследовательские проекты и творческие занятия, чтобы научиться изобретать, понимать и осваивать новое, выражать собственные мысли, принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Новая школа - это школа для всех. В любой школе будет обеспечиваться успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Будут учитываться возрастные особенности школьников, по-разному организовано обучение на начальной, основной и старшей ступени.

Новая школа - это новые учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя - помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя - ключевая особенность школы будущего. В такой школе изменится роль директора, повысится степень его свободы и уровень ответственности.

Новая школа - это центр взаимодействия как с родителями и местным сообществом, так и с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, другими организациями социальной сферы. Школы как центры досуга будут открыты в будние и воскресные дни, а школьные праздники, концерты, спектакли, спортивные мероприятия будут местом семейного отдыха.

Новая школа - это современная инфраструктура. Школы станут современными зданиями - школами нашей мечты, с оригинальными архитектурными и дизайнерскими решениями, с добротной и функциональной школьной архитектурой - столовой с вкусной и здоровой едой, медиатекой и библиотекой, высокотехнологичным учебным оборудованием, широкополосным Интернетом, грамотными учебниками и интерактивными учебными пособиями, условиями для занятий спортом и творчеством.

Новая школа - это современная система оценки качества образования, которая должна обеспечивать нас достоверной информацией о том, как работают и отдельные образовательные учреждения, и система образования в целом.

Основные направления развития общего образования

1. Переход на новые образовательные стандарты

От стандартов, содержащих подробный перечень тем по каждому предмету, обязательных для изучения каждым учеником, будет осуществлен переход на новые стандарты - требования о том, какими должны быть школьные программы, какие результаты должны продемонстрировать дети, какие условия должны быть созданы в школе для достижения этих результатов.

В любой образовательной программе будет две части: обязательная и та, которая формируется школой. Чем старше ступень, тем больше возможности выбора. Новый стандарт предусматривает внеаудиторную занятость - кружки, спортивные секции, различного рода творческие занятия.

Результат образования - это не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии природы, народов, культур, религий. Это возможно лишь в результате объединения усилий учителей разных предметов.

В школе должны быть созданы кадровые, материально-технические и другие условия, обеспечивающие развитие образовательной инфраструктуры в соответствии с требованиями времени. Финансовое обеспечение будет построено на принципах нормативно-подушевого финансирования ("деньги следуют за учеником"), переход на которое планируется завершить во всех субъектах Российской Федерации в ближайшие три года. При этом средства будут поступать и в муниципалитеты, и в каждую школу по нормативу независимо от форм собственности.

Чтобы работа по стандартам была эффективной, предстоит развивать систему оценки качества образования. Нужна независимая проверка знаний школьников, в том числе - при их переходе из 4-го в 5-й и из 9-го в 10-й классы. Механизмы независимой оценки могут создаваться силами профессионально-педагогических союзов и

ассоциаций. Россия будет продолжать участвовать в международных сравнительных исследованиях качества образования, создавать методики сопоставления качества образования в различных муниципалитетах и регионах.

Уже в 2010 году мы введем новые требования к качеству образования, расширив список документов, характеризующих успехи каждого школьника. Единый государственный экзамен должен оставаться основным, но не единственным способом проверки качества образования. Кроме того, мы введём мониторинг и комплексную оценку академических достижений ученика, его компетенций и способностей. Программы обучения старшеклассников будут увязаны с дальнейшим выбором специальности.

2. Развитие системы поддержки талантливых детей

В ближайшие годы в России будет построена разветвленная система поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей.

Необходимо развивать творческую среду для выявления особо одаренных ребят в каждой общеобразовательной школе. Старшеклассникам нужно предоставить возможность обучения в заочных, очно-заочных и дистанционных школах, позволяющих им независимо от места проживания осваивать программы профильной подготовки. Требуется развивать систему олимпиад и конкурсов школьников, практику дополнительного образования, отработать механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся при приеме в вузы.

Одновременно следует развивать систему поддержки сформировавшихся талантливых детей. Это, прежде всего, образовательные учреждения круглосуточного пребывания. Следует распространять имеющийся опыт деятельности физико-математических школ и интернатов при ряде университетов России. Для ребят, проявивших свои таланты в различных областях деятельности, будут организованы слеты, летние и зимние школы, конференции, семинары и другие мероприятия, поддерживающие сформировавшуюся одаренность.

Работа с одаренными детьми должна быть экономически целесообразной. Норматив подушевого финансирования следует определять в соответствии с особенностями школьников, а не только образовательного учреждения. Учитель, благодаря которому школьник добился высоких результатов, должен получать значительные стимулирующие выплаты.

3. Совершенствование учительского корпуса

Необходимо внедрить систему моральных и материальных стимулов поддержки отечественного учительства. А главное - привлечь к учительской профессии молодых талантливых людей.

Система моральной поддержки - это уже сложившиеся конкурсы педагогов ("Учитель года", "Воспитать человека", "Сердце отдаю детям" и др.), масштабный и действенный механизм поддержки лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта "Образование". Такая практика будет расширяться на уровне субъектов Российской Федерации. Повышению престижа профессии будут способствовать мероприятия, которые планируется провести в связи с объявлением 2010 года в России Годом Учителя.

Система материальной поддержки - это не только дальнейшее увеличение фондов оплаты труда, но и создание такого механизма оплаты труда, который позволит стимулировать лучших учителей вне зависимости от стажа их работы, а значит привлекать в школу молодых преподавателей. Как показывает опыт региональных пилотных проектов, зарплата может и должна зависеть от качества и результатов

педагогической деятельности, оцененных с участием школьных советов, а комплекс современных финансово-экономических механизмов реально приводит к росту оплаты труда учителей. Работа по введению новых систем оплаты труда должна быть также завершена во всех субъектах Российской Федерации в течение ближайших трех лет.

Еще одним стимулом должна стать аттестация педагогических и управленческих кадров - периодическое подтверждение квалификации педагога, её соответствия задачам, стоящим перед школой. Принципиально обновлены квалификационные требования и квалификационные характеристики учителей, центральное место в них занимают профессиональные педагогические компетентности. Не должно быть никаких бюрократических препятствий для учителей, в том числе молодых, желающих подтвердить высокий уровень квалификации ранее установленных сроков. Предстоит серьезно модернизировать систему педагогического образования. Педагогические вузы должны быть постепенно преобразованы либо в крупные базовые центры подготовки учителей, либо в факультеты классических университетов.

Не реже одного раза в пять лет учителя и директора школ повышают квалификацию. Соответствующие программы должны гибко изменяться в зависимости от интересов педагогов, а значит - от образовательных потребностей детей. Средства на повышение квалификации нужно предоставлять коллективам школ также на принципах подушевого финансирования, чтобы педагоги могли выбирать и программы, и образовательные учреждения, в числе которых - не только институты повышения квалификации, но и, к примеру, педагогические, классические университеты. Необходимо сформировать в регионах банки данных организаций, предлагающих соответствующие образовательные программы. При этом директора и лучшие учителя должны иметь возможность обучаться в других регионах, чтобы иметь представление об инновационном опыте соседей. В системе педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации следует распространять опыт лучших учителей. Педагогическая практика студентов профильных вузов и стажировки уже работающих педагогов должны проходить на базе школ, успешно реализовавших свои инновационные программы, прежде всего, в рамках приоритетного национального проекта "Образование".

Отдельная задача - привлечение в школу учителей, не имеющих базового педагогического образования. Пройдя психолого-педагогическую подготовку, освоив новые образовательные технологии, они смогут продемонстрировать детям - в первую очередь, старшеклассникам, выбравшим профиль обучения, свой богатый профессиональный опыт.

4. Изменение школьной инфраструктуры

Облик школ должен значительно измениться. Мы получим реальную отдачу, если школа станет центром творчества и информации, насыщенной интеллектуальной и спортивной жизни. В каждом образовательном учреждении должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов. В 2010 году будет принята пятилетняя государственная программа "Доступная среда", направленная на решение этой проблемы.

С помощью архитектурного конкурса будут выбраны новые проекты строительства и реконструкции школьных зданий, которые начнут использоваться повсеместно с 2011 года: нужно сконструировать "умное", современное здание.

Предстоит обновить нормы проектирования и строительства школьных зданий и сооружений, санитарные правила и нормативы питания, требования к организации медицинского обслуживания учеников и к обеспечению школьной безопасности.

Системы отопления и кондиционирования зданий должны обеспечивать необходимую температуру в любое время года. Школы должны быть обеспечены питьевой водой и душевыми. В сельских школах необходимо отработать эффективные механизмы подвоза учащихся, в том числе требования к школьным автобусам.

Обслуживанием школьной инфраструктуры могут на конкурсной основе заниматься малые и средние предприятия. Это касается, в первую очередь, организации школьного питания, коммунального обслуживания, ремонтных и строительных работ. От строителей и обслуживающих организаций мы будем требовать неукоснительное обеспечение безопасности школьных зданий - нельзя допускать проведение занятий в аварийных, ветхих, приспособленных помещениях, представляющих угрозу для жизни и здоровья детей. Другое требование - внедрять современные дизайнерские решения, обеспечивающие комфортную школьную среду. Архитектура школьного пространства должна позволять эффективно организовывать проектную деятельность, занятия в малых группах, самые разные формы работы с детьми.

5. Сохранение и укрепление здоровья школьников

Дети проводят в школе значительную часть дня, и сохранение, укрепление их физического, психического здоровья - дело не только семьи, но и педагогов. Здоровье человека - важный показатель его личного успеха. Если у молодёжи появится привычка к занятиям спортом, будут решены и такие острые проблемы, как наркомания, алкоголизм, детская безнадзорность.

Сбалансированное горячее питание, медицинское обслуживание, включающее своевременную диспансеризацию, спортивные занятия, в том числе внеурочные, реализация профилактических программ, обсуждение с детьми вопросов здорового образа жизни - все это будет влиять на улучшение их здоровья. Кроме того, должен быть осуществлен переход от обязательных для всех мероприятий к индивидуальным программам развития здоровья школьников. В 2010 году будет введен новый норматив занятий физкультурой - не менее трёх часов в неделю с учётом индивидуальных особенностей детей.

Именно индивидуальный подход предполагает использование современных образовательных технологий и создание образовательных программ, которые вызовут у ребенка интерес к учебе. Практика индивидуального обучения с учетом возрастных особенностей, изучение предметов по выбору, общее снижение аудиторной нагрузки в форме классических учебных занятий позитивно скажутся на здоровье школьников. Но здесь нужны не только меры со стороны взрослых. Намного важнее пробудить в детях желание заботиться о своем здоровье, основанное на их заинтересованности в учебе, выборе курсов, адекватных индивидуальным интересам и склонностям. Насыщенная, интересная и увлекательная школьная жизнь станет важнейшим условием сохранения и укрепления здоровья.

6. Расширение самостоятельности школ

Школа должна стать более самостоятельной как в составлении индивидуальных образовательных программ, так и в расходовании финансовых средств. С 2010 года самостоятельность получают школы, ставшие победителями конкурсов приоритетного национального проекта "Образование", и школы, преобразованные в автономные учреждения. Требуемая отчётность таких школ будет резко сокращена в обмен на открытость информации о результатах работы. С их директорами будут заключены контракты, предусматривающие особые условия труда с учетом качества работы. Мы законодательно закрепим равенство государственных и частных общеобразовательных учреждений, предоставив семьям более широкие возможности

выбора школы. Целесообразно также развитие концессионных механизмов для привлечения к управлению школами частных инвесторов.

Ученикам будет предоставлен доступ к урокам лучших преподавателей с использованием технологий дистанционного образования, в том числе в рамках дополнительного образования. Это особенно важно для малокомплектных школ, для удалённых школ, в целом для российской провинции.

Ключевыми механизмами реализации инициативы должны стать как проектные, так и программные методы работы. Направления деятельности будут осуществляться в рамках приоритетного национального проекта "Образование", Федеральной целевой программы развития образования и Федеральной целевой программы Научные и научно-педагогические кадры инновационной России.

От того, как будет устроена школьная действительность, какой будет система отношений школы и общества, насколько интеллектуальным и современным мы сможем сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений. Именно поэтому инициатива "Наша новая школа" должна стать делом всего нашего общества.

21.01.2010

**Из материалов научно-практической конференции
«Современная школа сегодня и завтра». Департамент образования города Москвы**

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» сформулировал требования к современной школе (Послание Федеральному собранию, 5 ноября 2008 г.).

Модель современной школы должна соответствовать целям опережающего инновационного развития экономики и социальной сферы, обеспечивать рост благосостояния страны и способствовать формированию человеческого потенциала.

Сегодня образ выпускника школы становится ориентиром для проектирования процессов и условий получения образовательных результатов, главным инструментом развития школы и педагогического коллектива.

У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т.е. выпускник должен быть конкурентоспособным. Эти личностные качества определяют инвестиционную привлекательность образования.

Поэтому для создания модели Новой школы необходим переход к *деятельностно-компетентностной образовательной модели* с ведущим фактором межличностного взаимодействия, интерактивности.

При построении «Новой школы» должны произойти существенные изменения в следующих направлениях

1. содержание образования;
2. детско-взрослая общность;
3. статус учителя;
4. инфраструктура обеспечения образовательной деятельности;
5. культура управления преобразованиями: от экспериментальных площадок к инновационным сетям и массовой Новой школе.

Содержание и взаимодействие этих направлений мы рассматриваем в интегративном поле **управления качеством образования**.

Переход к Новой школе потребует специально выстроенной системы управления изменениями.

Переход на новый компетентностный стандарт в части образовательных результатов учащихся требует обновления учебно-методических комплектов и методов обучения для реализации деятельностно-компетентного подхода.

Содержанием образования должны стать такие ключевые социальные результаты образования, как:

- российская гражданская идентичность и стремление к консолидации общества, основанные на способности взаимопонимания и взаимного доверия представителей различных конфессиональных групп, взаимодействию культур при сохранении этнической идентификации,
- современные компетентности, отвечающие общемировым и российским требованиям к человеческому капиталу, для решения новых амбициозных задач.

Эти ценности закладываются в основу предметных программ, программ воспитания и социализации. В этом отношении федеральные государственные образовательные стандарты впервые фиксируют в нормах образования те педагогические инновации, которые убедительно доказали свою практическую целесообразность.

Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во всех сферах образовательного процесса, погружение самого процесса в информационную среду школы информатизации уже сегодня идет во многих школах города, а завтра станет стандартом.

Более ста школ готовятся к работе с новым стандартом в начальной школе уже в новом учебном году, прежде всего, - к переходу на новый образовательный план школы, включающий в себя основное и дополнительное образование. В связи с этим, нам необходима продуманная система управленческих мер на всех уровнях.

Обновлённое содержание образования потребует не только нового подхода к оценке образовательных результатов обучающихся, но и качественно иных ориентиров в оценке деятельности учителя, уровня внутришкольной системы управления качеством образования.

Складывающаяся система оценки должна быть существенно дополнена и уточнена с учётом новых акцентов:

- переход от оценки как инструмента контроля к оценке как инструменту управления качеством образования;
- переход от констатирующей оценки к формирующей, программирующей саморазвитие ученика, педагога, школы;
- переход от оценки исключительно предметной обученности к оценке образовательных результатов в целом, включая надпредметные компетентности и социализацию - в соответствии с новым поколением стандартов и с учётом возрастной ступени обучения.

Происходящие в социуме изменения ставят ребёнка перед проблемой нахождения себя одновременно в разных видах деятельности и разных типах социальных общностей. Современная школа — школа правильно организованного взросления ребенка в разновозрастной **детско-взрослой образовательной общности**.

Это направление предполагает особую работу в пространстве совместно распределенной деятельности, практике субъект-субъектных отношений, пространстве событийной общности, пространстве рефлексивного сознания.

К настоящему времени накоплен большой опыт организации специальной проектной деятельности обучающихся: проектные часы, проектные сессии, проектные недели, конкурсы проектов и пр. Проектность должна пронизывать всю жизнь современной школы, включая управление школой и тип отношений между субъектами образования. Обязательное освоение проектного метода направлено на введение детей в другие типы деятельности: исследовательскую, конструкторскую, организационно-управленческую и др.

Решение задач воспитания и социализации предполагает выстраивание общей атмосферы взаимного интереса, помощь в воспитательной работе с детьми разных национальных культур.

Ключевой фигурой современной школы является учитель, поскольку качество образования не может быть выше качества работающих в этой среде учителей. Государственным приоритетом в сфере повышения статуса учителя становится разработка политики по формированию новой генерации учителей как новой общественной элиты.

Каким образом можно прийти к складыванию новой формации учителей?

- Изменение государственного статуса учителя, стимулирование и мотивация его труда. Дальнейшее использование механизма Приоритетного национального проекта «Образование» для выявления и поддержки лучших учителей.

- Новая система воспроизводства кадров (подготовка, переподготовка и повышение квалификации), в том числе развитие и совершенствование системы целевой переподготовки специалистов, имеющих непедагогическое базовое образование. Усиление психолого-педагогической подготовки, модульно-ваучерный принцип организации повышения квалификации, повышение квалификации на базе образовательной практики ресурсных центров, образовательных учреждений, лучших учителей, реализующих инновационные образовательные программы и имеющих положительные результаты.

- Переход на новые профессиональные образовательные стандарты и двухуровневую систему подготовки учителя связан с необходимостью решения проблемы поиска новых путей профессионально-педагогической ориентации выпускника бакалавриата (в частности, предоставление бакалаврам возможности получить необходимую профессионально-педагогическую подготовку в течение года под руководством опытных педагогов-наставников в процессе практической работы в школе, прежде чем им будет дано право самостоятельно осуществлять свои профессиональные обязанности).

- Новая система подтверждения уровня профессионализма учителя и разработка профессионального стандарта его деятельности, включающего профессиональные педагогические компетентности, - как основа для обновления процедур аттестации педагогических и руководящих кадров.

В соответствии с новыми Стандартами современной школы для каждого конкретного образовательного учреждения образовательная программа становится не только ключевым документом, но и свободной формой гражданского контракта между обществом (родителями в лице общественного совета) и образованием (педагогического коллектива школы) для обеспечения и гарантии качества образования. Она объединяет основные и дополнительные образовательные программы, учебную и внеучебную

деятельность для достижения стратегической цели - раскрытия и развития потенциала каждого ученика в соответствии с его возможностями и способностями (высокомотивированные и одаренные дети, дети с проблемами в развитии и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, дети с ограниченными возможностями здоровья).

Школы, создающие концепции и программы развития своих коллективов, используют при их разработке современные научные идеи, технологические пакеты и модули, разработанные и апробированные на экспериментальных площадках и в инновационных сетях столичного образования.

Необходимо создание современной инфраструктуры обеспечения образовательной деятельности, которая предполагает материальную, методическую и организационную составляющие и требует детального рассмотрения каждой из них:

Материальная составляющая инфраструктуры направлена не только на разработку новых принципов проектирования, строительства школ, но и на изменение качества условий. Школьное пространство должно быть функционально и эстетически грамотно спроектировано, должно обеспечивать физическую и психологическую безопасность, не должно содержать рисков для здоровья. Для поддержания современной инфраструктуры школы необходимо повысить качество сервисного обслуживания самого здания школы.

Необходимо создать такие условия обучения в школе, чтобы к каждому ученику применялся индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения, была обеспечена возможность реализации в повседневной жизни школы инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Модель школы информатизации предполагает использование информационной среды школы для планирования образовательного процесса каждым учителем, который готов для этого, обладает профессиональной ИКТ-компетентностью. Важно, что в каждом предмете мы даем учащемуся и учителю необходимые ИКТ-инструменты деятельности.

- Методическую составляющую инфраструктуры необходимо переориентировать на поддержку деятельности каждого учителя: наличие сервисов с доступом к различным методическим, информационным и консультационным ресурсам, личностно ориентированный подход к методической работе в школе, анализу урока, индивидуальной поддержке учителей.

- Организационная составляющая инфраструктуры направлена на создание пространства для социальных коммуникаций, обеспечивающих возможность выстраивания ребенком собственных моделей поведения и самоопределения в меняющихся социальных условиях, **на обеспечение высших образовательных достижений учителя и ученика, личностного и профессионального роста**, разветвленную систему поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей.

Городская социально-образовательная инфраструктура включает в себя школьное и внешкольное пространство и предполагает создание интегрированного пространства образования для разных категорий детей (школы, учреждения дополнительного образования, спортивные площадки и другие социальные сферы). Формирование городской социально-образовательной инфраструктуры должно быть направлено на удовлетворение, формирование и обеспечение личностных потребностей детей, реализацию деятельностно-компетентностного подхода.

Организованная таким образом инфраструктура создает условия для инновационного социального проектирования.

Культура управления преобразованиями: от экспериментальных площадок к инновационным сетям и массовой Новой школе. Это предполагает дальнейшее развитие культуры управления преобразованиями: от экспериментальных площадок к инновационным сетям и построению новой массовой российской школы (подчеркнем, что современная школа должна быть *массовой, а не эксклюзивной*).

Разноуровневое построение образовательных практик требует усиления организационной культуры. Элементы Новой школы, полученные в экспериментальном режиме, осваиваются образовательными учреждениями на инновационном уровне, а затем нормируются и внедряются в массовую практику. Уделяя особое внимание работе с реальными практическими результатами каждого уровня, следует более жестко и конкретно оценивать результаты, которые мы планируем получить на экспериментальном уровне. С этой целью необходимо сформировать систему мониторинга и диагностики результатов экспериментальной деятельности на всех уровнях организации образовательной практики.

Эти направления современной школы рассматриваются **через категорию управления качеством образования.**

Основой формирования нового качества образования становится внутришкольная система управления качеством образования, сочетающая в себе внутришкольный и внешний контроль. Создание и развитие таких систем предполагает складывание и укрепление институтов и форм оценки качества: самооудит, общественно-профессиональная экспертиза, добровольная система сертификации, сравнительная оценка с аналогичными по виду или направленности деятельности образовательными учреждениями, участие в городском мониторинге и диагностике и международных исследованиях качества образования.

Реализация модели Новой школы невозможна без специально **выстроенной системы управления изменениями**, в основе которой лежит, прежде всего, развитие рефлексивных сред и практик в образовательном пространстве школы, округа и города.

Заложенные в целевой программе «Столичное образование-5» направления, показатели и индикаторы остаются определяющими при построении современной школы сегодня и завтра.

8 мая 2009 г.

Департамент образования города Москвы

http://www.educom.ru/ru/nasha_novaya_shkola/school.php

Узбекистан:

УЗА Национальное информационное
агентство Узбекистана

*Реформы в сфере образования –
стратегический интерес страны,
Національна інформаційна агенція*

Узбекистану:

Выбор Узбекистаном собственного пути экономического и социального развития вызвал необходимость коренной реорганизации и такой важнейшей сферы, как система образования. Президент И. Каримов уделяет огромное внимание ее реформированию, целью которого является повышение интеллектуального и духовного потенциала молодежи, формирование нового поколения, не только обладающего глубокими и разносторонними знаниями, но и развитого нравственно, воспитанного в духе

патриотизма, уважения к национальным и общечеловеческим ценностям. Дело образования и воспитания нового поколения, способного воплощать идею национального возрождения, в Узбекистане будет оставаться делом государства, одной из самых приоритетных его задач. По инициативе руководителя страны были приняты Закон «Об образовании», Национальная программа по подготовке кадров, созданы фонды для обучения и повышения квалификации молодежи в передовых зарубежных вузах.

Национальная программа по подготовке кадров, имеющая огромную социальную значимость, стала одной из основ для достижения стратегической цели – построения в Узбекистане сильного демократического государства, его дальнейшего устойчивого развития. Взаимосвязанными компонентами программы являются формирование личности и обеспечение ее интересов, создание системы непрерывного образования, развитие науки и производства. Заложенные в ней идеи изменили представления о роли и месте образования в современном обществе. Целенаправленная государственная поддержка этого уникального по сути и масштабам социального проекта, не имеющего аналогов в мире, обеспечила достижение больших результатов в ходе его реализации. За годы осуществления программы накоплен огромный практический опыт реформирования образования в соответствии с задачами времени и потребностями нашего общества. Интерес к этому опыту за рубежом огромен. Еще в 1999 году ЮНЕСКО было принято решение об изучении и распространении в других странах положительного опыта реформ системы подготовки кадров в Узбекистане.

Основой национальной модели подготовки кадров является обеспечение непрерывности образования. Обучение начинается еще в дошкольных учреждениях, продолжается в школе, затем в профессиональном колледже или академическом лицее – новых типах учебных заведений, созданных в рамках реализации национальной программы. Зачастую после их окончания юноши и девушки в целях углубления знаний поступают в высшее учебное заведение. Высшее образование имеет две ступени – бакалавриат и магистратуру. Следующий этап – послевузовское образование, включающее в себя аспирантуру и докторантуру. Еще одно важное звено – регулярное повышение квалификации и переподготовка кадров. Таким образом, создана четкая преемственность в системе образования страны, которая способствует постоянному совершенствованию личности и профессиональных знаний.

В Узбекистане с учетом лучшего отечественного и зарубежного опыта разработаны и внедрены новые государственные стандарты для всех видов обучения. Подготовлены и выпущены сотни отвечающих им новых учебников и учебных пособий по всем дисциплинам и специальностям. Эта работа продолжается с учетом расширяющихся потребностей науки, рыночной экономики и производства. На основе изменившихся требований сформирована система повышения квалификации и переподготовки преподавателей. Большое внимание уделяется укреплению материально-технической базы учебных заведений, оснащению их самым современным учебным и лабораторным оборудованием. Особое значение придается освоению новых информационных технологий. Учащиеся занимаются по электронным учебникам, имеют широкий доступ в Интернет, на электронные каталоги переводятся библиотеки. Все это способствует повышению качества обучения, стимулирует самоподготовку, самостоятельное, творческое мышление молодежи.

Новые формы работы апробировались в первую очередь в системе высшей школы и, конечно же, в главном вузе страны, которым по праву считается Национальный университет Узбекистана, имеющий почти вековые традиции фундаментального

образования, основанного на глубоком изучении профильных дисциплин и, вместе с тем, на формировании у студентов широкого кругозора в разных направлениях знаний.

26.06.2008

Национальное информационное агентство Узбекистана

<http://uza.uz/ru/society/3273/>

Библиографический указатель по вопросам высшей школы за 2009 год



Общие вопросы

1. Байденко В. И. Гуманистическая направленность подлинных болонских реформ / В. И. Байденко // Высш. образование в России. – 2009. - № 10. – С. 116 – 126.
2. Байденко, В. И. Многоплановый и системный характер Болонского процесса / В. И. Байденко // Высш. образование в России. – 2009. - № 9. – С. 120 – 132.
3. Байденко, В. И. Мониторинговое исследование Болонского процесса: некоторые результаты и взгляд в будущее / В. И. Байденко // Высш. образование в России. – 2009. - № 7. – С. 147 – 155.
4. Белоцерковский, А. Саморегулируемые организации в высшем профессиональном образовании: «прогноз погоды» / А. Белоцерковский // Высш. образование в России. – 2008. – № 12. – С. 4 – 9.
5. Блинов, В. И. Компетентностный подход на разных уровнях профессионального образования / В. И. Блинов. – М. : ФИРО, 2009. – 72 с. – (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 7).
6. Булаев, Н. И. Об итогах 2008 года и задачах в области образования на 2009 год / Н. И. Булаев // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 3. – С. 4 – 10.
7. Всемирная конференция по высшему образованию – 2009. Итоговое коммюнике // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 8. – С. 13 – 17.
8. Высшая медицинская школа России и Болонский процесс (фармакологическое образование) : материалы Междунар. совещ. Москва, (11-12 окт. 2005 г.). Вып. VI : учебно-метод. пособие: / Моск. мед. акад. ; М. А. Пальцев, Г. М. Парфильева, И. Н. Денисов. – М. : Русский врач, 2005. – 225 с.
9. IX съезд Российского союза ректоров (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 19 – 21 марта 2009 г.) // Бюл. М-ва образования и науки Рос. Федерации. – 2009. - № 6. – С. 33 – 42.
10. Долженко, О. В. Образование: от масс-медиа к «урокам бытия» / О. В. Долженко, О. И. Тарасова // Высш. образование в России. – 2009. - № 4. – С. 12 - 17.
11. Залилов, Ю. Р. Становление отечественного высшего медицинского образования (страницы истории) / Ю. Р. Залилова // Высш. образование в России. – 2009. - № 1. – С. 162 - 166.
12. Иванов, А. В. Цифровые печатные системы в уни-верситетском книгоиздании / А. В. Иванов // Высш. образование в России. – 2009. - № 1. – С. 48 – 56.
13. Игнатьев, В. П. Болонский процесс: опасения и надежды / В. П. Игнатьев // Высш. образование в России. – 2009. - № 4. – С. 138 – 140.

14. Кобзева, Н. Р. Информационно-библиотечное обеспечение медицинского вуза в условиях реформирования высшего образования : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. педагог. наук / Н. Р. Кобзева ; [Башкирский гос. мед. ун-т]. – М. : [б. и.], 2009. – 23 с.

15. Латова, Н. В. Модернизирующая функция рос-сийской системы высшего образования / Н. В. Латова. – М. : ФИРО, 2009. – 80 с. - (Система воспитания в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 9).

16. О конкурсе 2009 года на соискание медалей Рос-сийской академии наук с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы // Поиск. – 2009. - № 14. – С. 21.

17. Премии правительства Российской Федерации 2008 года в области науки и техники // Поиск. – 2009. - № 14. – С. 6 – 7.

18. Сафонов, Г. (Тверской ИнноЦентр) Где родился – там и пригодился (университет и регион в посткризисный период: ориентиры сотрудничества) / Г. Сафонов, К. Зайцева // Поиск. – 2009. - № 22 (29 мая). – С. 18 – 19.

19. Сенашенко, В. С. О компетентностном подходе в высшем образовании / В. С. Сенашенко // Высш. образование в России. – 2009. - № 4. – С. 18 – 24.

20. Федоров, И. Б. Структура подготовки в высшей школе: анализ изменений в законодательстве Российской Федерации / И. Б. Федоров, С. В. Коршунов, Е. В. Караваева // Высш. образование в России. – 2009. - № 5. - С. 3 – 14.

Инновационная деятельность высшей школы

1. Бутакова, О. А. Структура инновационного образова-тельного процесса / О. А. Бутакова // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 4. – С. 18 – 21.

2. Воронова, О. Е. Через инновации – к новому качеству подготовки специалистов / О. Е. Воронова // Высш. образование в России. – 2009. - № 1. – С. 73 – 76.

3. Гурье, Л. И. Подготовка преподавателей вуза к инновационной профессионально-педагогической деятельности / Л. И. Гурье, Л. Л. Маркина // Высш. образование в России. – 2009. - № 2. – С. 91 – 95.

4. Гуфарова Н. В. Инновационный подход к подготовке преподавателей для системы профессионального образования / Н. В. Гуфарова // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 6. – С. 72 – 75.

5. Демина Н. Б. Фармацевтическая нанотехнология: развитие технологических дисциплин в высшем фармацевтическом образовании / Н. Б. Демина, С. А. Скатков // Фармация. – 2009. - № 2. – С. 46 – 50.

6. Инновационные образовательные программы как инструмент стратегического и антикризисного управления / А. П. Клемешев [и др.] // Высш. образование в России. - 2009. - № 6. – С. 11 – 19.

7. Крысанова, О. Инновационная активность как ком-петенция современного учителя / О. Крысанова // Высш. образование в России. – 2008. - № 12. – С. 145 – 148.

8. Порядок создания и развития инновационной инфраструктуры в сфере образования. Утв. приказом Минобрнауки России от 23 июня 2009 г. № 218 // Бюл. М-ва образования и науки Рос. Федерации. – 2009. - № 10. – С. 18 – 24.

9. Разработка методического обеспечения учебного процесса в инновационном вузе / В. Н. Волкова [и др.]. – М. : ФИРО, 2009. – 56 с. - (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 1).

10. Тарабаева, В. Б. Причины конфликтов инновационного развития / Тарабаева В. Б. // Высш. образование сегодня. – 2008. - № 12. – С. 22 – 25.

11. Черток, Д. В. Парки (элемент современной рыночной системы, организационная форма сращивания высших учебных заведений, консультативных и инновационных фирм) и их роль в создании инновационного потенциала вузовской науки / Д. В. Черток, В. М. Черток // Тихоокеанский мед. журн. – 2008. - № 2. – С. 95 – 98.

Экономика высшей школы

1. Болотин И. С. Проблемы качества образования в условиях инновационной экономики / И. С. Болотин, Н. Д. Сорокина // Социально - гуманитарные знания. – 2009. - № 5. – С. 172 – 180.

2. Ендовицкий Д. А. Оплата труда работников вуза: реальность и перспективы / Д. А. Ендовицкий, А. А. Федченко // Высш. образование в России. – 2009. - № 3. – С. 12 - 21.

3. Мнение преподавателей о развитии медицинских ВУЗов (данные социологического опроса) / И. И. Левен [и др.] // Экономика и менеджмент в стоматологии. – 2009. - № 1. – С. 72 - 74.

Профессорско – преподавательский состав

1. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Подготовка педагогических кадров в виртуальной образовательной среде / М. Е. Вайндорф-Сысоева // Высш. образование в России. – 2009. - № 10. – С. 24 – 28.

2. Исмаилов Э. Э. Подготовка научных кадров в России и за рубежом / Э. Э. Исмаилов // Высш. образование в России. – 2009. - № 7. – С. 24 – 34.

3. Кирсанов А. А. Методологические основы современной системы повышения квалификации преподавателей вузов / А. А. Кирсанов, В. В. Кондратьев // Высш. образование в России. – 2009. - № 2. – С. 83 – 86.

4. Крюков Д. Информационно-образовательная среда современного вуза / Д. Крюков // Высш. образование в России. – 2009. - № 11. – С. 79 – 83.

5. Никуличева, Н. В. Курс повышения преподавателя дистанционного обучения / Н. В. Никуличева // Высш. образование в России. – 2009. - № 9. – С. 115 – 119.

6. Научная школа профессора Волкова / Е. С. Мазур [и др.] ; ред. Д. В. Килейников, Е. С. Мазур. – Тверь : ТГМА, 2009. – 75 с.

7. О подготовке кадров высшей квалификации в области нанонауки и нанотехнологий / Е. В. Чупрунов [и др.] // Высш. образование в России. – 2009. - № 5. – С. 15 – 27.

8. Об утверждении положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников. Приказ Мин-ва образования и науки Рос. Федерации от 6.06.09 г. № 284 // Бюл. М-ва образования и науки Рос. Федерации. – 2009. - № 11. – С. 41 – 47.

9. Рыжкова И. В. Отношение профессорско-преподавательского состава к международной проектной деятельности / И. В. Рыжкова // Высш. образование в России. – 2009. – № 4. – С. 43 – 47.

10. Яруллин И. Ф. Информационная культура педагога как необходимый компонент современного образования / И. Ф. Яруллин // Высш. образование сегодня. – 2009. – № 4. – С. 68 – 71.

Учебный процесс

1. Бойко, В. В. Интернет и стоматология / В. В. Бойко // Экономика и менеджмент в стоматологии. – 2009. - № 2 (28). – С. 47 – 59.

2. Еременко, Т. В. Университет как среда обучения в течение всей жизни / Т. В. Еременко // Высш. образование в России. – 2009. - № 1. – С. 77 – 82.
3. Зборовский, Г. Е. Высшее образование как диалог: размышления социолога / Г. Е. Зборовский // Высш. образование в России. – 2009. - № 8. – С. 23 – 32.
4. Ильченко, О. Условия персонифицированного обучения в информационной среде / О. Ильченко // Высш. образование в России. – 2008. - № 12. – С. 116 – 121.
5. Конышева, А. В. Модульное обучение как средство управления самостоятельной работой студентов / А. В. Конышева // Высш. образование в России. – 2009. - № 11. - С.18 – 25.
6. Цыганова, Л. В. Стратегии самостоятельной учебной работы студентов как основа ее эффективной организации / Л. В. Цыганова // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 12. – С. 69 – 71.
7. Крюков, Д. Автоматизированная система управления учебным процессом вуза / Д. Крюков, И. Васильева // Высш. образование в России. – 2008. - № 12. – С. 72 – 77.
8. Лабезник, Л. Высокая миссия врача (при поступлении в мед. вузы необходимо собеседование) / Л. Лабезник, В. Беляева // Мед. газ. – 2009. – № 32. - С. 32.
9. Лобанов, Ю. И. Самообразование в открытой сетевой информационной среде / Ю. И. Лобанов // Высш. образование в России. – 2009. - № 8. – С. 99 – 103.
10. Мингалеева, Г. Ф. Модернизация системных основ образовательного процесса в техническом университете / Г. Ф. Мингалеева, В. В. Мельничнов // Высш. образование в России. – 2009. - № 1. – С. 34 – 41.
11. Нежданова, Е. П. Возможности тестов в закреплении изученного материала / Е. П. Нежданова // Высш. образование сегодня. – 2008. - № 12. - С. 75 – 80.
12. Околелов, О. П. О модернизации учебно-воспитательного процесса на основе ФГОС ВПО / О. П. Околелов, О. Д. Дячкин, Г. В. Китаева // Высш. образование в России. – 2009. - № 8. – С. 18 – 22.
13. Панкрушева, Т. А. Пособия по фармацевтической технологии на электронных носителях / Т. А. Панкрушева, Е. Н. Ерофеева, Т. В. Орлова // Фармация. – 2009. - № 3. – С. 50 - 52.
14. Рейтинговая система в Курском государственном медицинском университете / В. А. Лазаренко [и др.] // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 10. – С. 17 – 20.
15. Романцов, М. Г. Педагогические технологии в медицине : учеб. пособие / М. Г. Романцов, Т. В. Сологуб. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 111 с.
16. Селезнева, Н. А. Проблема реализации компетент-ностного подхода к результатам образования / Н. А. Селезнева // Высш. образование в России. - 2009. - № 8. – С. 3 – 9.
17. Сиразеева, А. Реализация человекоцентрированного подхода в учебном процессе / А. Сиразеева // Высш. образование в России. – 2008. - № 12. – С. 139 – 141.

Методы обучения

1. Андреев, А. А. E-learning – некоторые направления и особенности применения / А. А. Андреев, В. А. Леднев // Высш. образование в России. – 2009. - № 8. – С. 88 – 92.
2. Воевода, Е. В. Интернет-технологии в обучении иностранным языкам / Е. В. Воевода // Высш. образование в России. – 2009. - № 9. – С. 110 – 114.
3. Деловые игры для студентов медицинских вузов : учеб. пособие для практ. занятий / В. З. Кучеренко, О. А. Манерова, М. А. Кубраков ; ред. В. З. Кучеренко. – М. : Мысль, 2008. – 125 с.

4. Дистанционное образование: психолого-педагогические основания / В. М. Кроль [и др.] // Высш. образование в России. – 2009. - № 8. – С. 93 – 99.

5. Пухальская, В. Подкастинг – новый образовательный ресурс / В. Пухальская // Высш. образование в России. – 2008. - № 12. – С. 130 – 133.

6. Современные информационные и образовательные технологии в системе медицинского образования: дистанционное обучение : рук. для врачей / А. Н. Стрижаков, П. В. Буданов, А. И. Давыдов. – М. : Медицина, 2007. – 255 с.

Контроль качества подготовки специалистов, успеваемость студентов

1. Барская, Н. А. Самооценка в системе обеспечения качества подготовки специалистов / Н. А. Барская // Высш. образование сегодня. – 2008. - № 12. – С. 73 – 75.

2. Босикова, К. Н. Информационные и коммуникативные технологии как фактор повышения учебной активности студентов / К. Н. Босикова // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 4. – С. 76 – 78.

3. Володарская, Е. А. Динамика имиджа науки в процессе развития исследовательских умений студентов / Е. А. Володарская // Психологический журн. – 2009. – Т. 30, № 1. – С. 14 – 31.

4. Губарева, А. Е. Современные формы организации самостоятельной работы и контроля знаний студентов вузов / А. Е. Губарева // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 10. – С. 59 – 62.

5. Мониторинг мнений родителей студентов как элемент внутривузовской системы менеджмента качества образования / В. М. Брюханов [и др.] // Высш. образование в России. – 2009. - № 4. – С. 37 – 42.

6. Рейтинговая система в Курском государственном медицинском университете / В. А. Лазаренко [и др.] // Высш. образование сегодня. – 2009. - № 10. – С. 17 – 20.

7. Рубин, Ю. Б. Формирование эффективных стратегий взаимодействия в сфере оценки гарантий качества образования в мировой и российской практике / Ю. Б. Рубин // Высш. образование в России. – 2009. - № 2. – С. 7 – 10.

8. Самойлов, В. А. Механизмы взаимодействия государственной и общественно-профессиональной систем оценки качества образования / В. А. Самойлов, А. А. Коваленко // Высш. образование в России. – 2009. - № 2. – С. 18 – 28.

Выпускники, специализация

1. Алимский, А. В. Основные недостатки существующей системы подготовки врачей-стоматологов в нашей стране и перспективы ее улучшения / А. В. Алимский // Экономика и менеджмент в стоматологии. – 2009. - № 1(27). – С. 70 – 71.

2. Бедный, Б. И. Тенденция развития аспирантуры / Б. И. Бедный, А. А. Мирнос // Высш. образование в России. – 2009. - № 9. – С. 79 – 85.

3. Блинов, Н. М. О необходимости совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность системы ДПО / Н. М. Блинов, В. В. Валентинов // Высш. образование в России. – 2009. - № 2. – С. 72 – 78.

4. Бобров, А. Е. Актуальные проблемы последипломного образования в психиатрии / А. Е. Бобров // Соц. и клинич. психиатрия. – 2008. - № 4. – С. 77 – 81.

5. Грачев, С. В. Основные направления развития послевузовского профессионального образования в области медико-биологических наук / С. В. Грачев, И. В. Иванов, В. Д. Кузнецов // Проблемы управления здравоохранением. – 2009. – № 2 (45). – С. 28 – 34.

6. Гуляева, С. Ф. Национальный проект «здоровье» и оптимизация качества и стратегии подготовки врачей-интернов на кафедре поликлинической терапии / С. Ф. Гуляева, П. В. Гуляев // Тер. архив. – 2009. - № 1. – С. 7 - 12.

7. Зуев, В. М. Непрерывное профессиональное образование: современное состояние и пути развития / В. М. Зуев. – М. : ФИРО, 2009. – 72 с. - (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 5).

8. Опыт проектирования компетентностно-ориентированной основной образовательной программы ВПО по направлению «Педагогическое образование» / И. Н. Медведева [и др.]. – М. : ФИРО, 2009. – 77 с. – (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып.11).

9. Прокушев, В. Ю. О ходе реализации дистанционной модели непрерывного совершенствования профессионального мастерства врачей и преподавателей медицинских вузов : материалы проекта «Пути снижения рисков для здоровья населения страны и повышения уровня востребованности врачей на рынке труда». – Тверь : ТГМА, 2009. – 91 с.

10. Сенашко, В. С. Преемственность и сопряжение основных образовательных программ в структуре непрерывного образования / В. С. Семашко, Н. А. Вострикова, В. А. Кузнецова // Высш. образование в России. – 2009. - № 10. – С.3 -10.

11. Сестринское образование в России: совершенствование качества подготовки специалистов на основе компетентного подхода и роль преподавательских кадров : материалы учебно-метод. конф. Тверь, 30 янв. 2009 г. / Тверс. гос. мед. акад.; ред. М. Н. Калинин, И. И. Макарова. – Тверь : ТГМА, 2009. – 155 с.

12. Шестак, Н. В. Компетентный подход в дополнительном профессиональном образовании / Н. В. Шестак, В. П. Шестак // Высш. образование в России. – 2009. - № 3. – С. 29 – 38.

2009-2010

По материала Тверской государственной медицинской академии
http://tvergma.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=576&Itemid=51

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ПРО ОСВІТНІ РЕФОРМИ ЗА МАТЕРІАЛАМИ СВІТОВОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРЕСИ

Укладачі:

Самчук Л. І., зав. відділу
наукової інформаційно-бібліографічної
діяльності,

Жесткова А. А., зав. відділу
наукового формування фонду документів
іноземними мовами,

Зоріна Н. Є., науковий співробітник відділу
наукового опрацювання й каталогізації
документів.

Публікації про освітні реформи (за матеріалами педагогічної преси Російської Федерації та України)

1. Асадуллин, Р. М. Система взаимодействия органов управления образованием, учреждений РАО и педагогических вузов / Р. М. Асадуллин // Высшее образование в России. – 2009. – № 3. – С. 3–11.

2. **Ашмарин, И. И.** Гуманитарная составляющая университетского научно-технического образования : [авторские критические оценки, выводы, рекомендации относительно гуманитарной составляющей университетского научно-инженерного образования] / И. И. Ашмарин, Е. Д. Клементьев // Высшее образование в России. – 2009. – № 1. – С. 3–14. – Библиогр.: 4 назв.

3. **Байденко, В. И.** Мониторинговое исследование Болонского процесса: некоторые результаты и взгляд в будущее / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 147–156. – Библиогр.: 9 назв.

4. **Белкин, В. Г.** Лидер экономического образования на Дальнем Востоке : [в статье рассматриваются основные направления реформирования экономического образования в Тихоокеанском государственном экономическом университете] / В. Г. Белкин // Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С. 48–59.

5. **Болонский** процесс 2020 – европейское пространство высшего образования в новом десятилетии : [Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование 28–29 апреля 2009 года, Левен] // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 156–162.

6. **Бурлакова, И. И.** Вопросы качества высшего профессионального образования и Болонский процесс / И. И. Бурлакова // Право и образование. – 2010. – № 1. – С. 28–34. – Библиогр.: 9 назв.

7. **Васильченко, І.** Удосконалення та реформування освітньої системи у провідних країнах світу / І. Васильченко, З. Васильченко // Вища школа. – 2009. – № 5. – С. 77–89.

8. **Василюк, А.** Реформування шкільної освіти Польщі в історичний період 1945–1989 рр. / Алла Василюк // Рідна школа. – 2009. – № 5/6. – С. 76–79. – Бібліогр.: 9 назв.

9. **Грундер, Г.-У.** Болонский процесс в Швейцарии: "новые концепции" обучения – "новый тип" учения? / Г.-У. Грундер // Высшее образование в России. – № 7. – С. 163–168. – Библиогр.: 6 назв.

10. **Долженко, О. В.** Образование: от масс-медиа к "урокам бытия" / О. В. Долженко, О. И. Тарасова // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 12–17. – Библиогр.: 15 назв.

11. **Єгоров, Г.** Стратегія реформування загальної середньої освіти в країнах Європейського Союзу / Георгій Єгоров // Історія в школі. – 2008. – № 4. – С. 1–5.

12. **Игнатьев, В. П.** Болонский процесс: опасения и надежды / В. П. Игнатьев // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 138–140.

13. **Ильин, Г. Л.** Изменения в отечественном образовании в свете Болонского процесса : (субъективные заметки) / Г. Л. Ильин // Высшее образование в России. – 2009. – № 8. – С. 40–46. – Библиогр.: 2 назв.

14. **Итоги** и решения. Процесс пошел. (Болонскому процессу в России быть! Или казаться?) // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2008. – № 2. – С. 126–128.

15. **Ігнатенко, М.** Реформи в освіті Польщі та Україні: переваги та недоліки / М. Ігнатенко // Директор школи. – 2008. – Берез. (№ 12). – С. 22–23.

16. **Краюхин, В.** Модернизация образования: социокультурный подход. Концепция стандартов второго поколения как система ценностных образовательных ориентиров / Василий Краюхин // Начальная школа. – 2008. – Янв. (№ 1). – С. 4–5.

17. **Лавриченко, Н.** Реформування шкільної освіти в країнах Західної Європи : [про реформування освіти в Австрії, Бельгії, Великобританії, Данії, Італії, Німеччині,

Франції, Швеції] / Наталія Лавриченко // Директор школи. – 2008. – Серп. (№ 29/30). – С. 5–36.

18. Митрохин, В. Модернизация отечественного высшего образования: семь заблуждений и иллюзий / В. Митрохин // *Alma mater. Вестник высшей школы.* – 2008. – № 3. – С. 19–20.

19. Монастырская, Т. И. Реализация идей Болонского процесса в Германии: дискуссии и реальность / Т. И. Монастырская, А. Нассеи // *Высшее образование сегодня.* – 2008. – №4. – С. 10–13.

20. Мурзина, Н. П. От „новых стандартов” к инновационной деятельности педагогов школы : [модернизация образования] / Н. П. Мурзина // *Начальная школа плюс До и После.* – 2009. – № 4. – С. 3–9.

21. Никитина, Н. Н. Студенты педагогического вуза о реформах и инновациях в сфере образования / Н. Н. Никитина // *Высшее образование в России.* – 2009. – № 4. – С. 48–51.

22. Овчинников, Г. К. Социальная инженерия и проблемы модернизации высшего образования / Г. К. Овчинников // *Alma mater. Вестник высшего образования.* – 2008. – № 6. – С. 14–21. – Библиогр.: с. 14, 16–18, 20.

23. Оганесянц, Н. Модернизация образования в США: технологический аспект / Наталия Оганесянц // *Народное образование.* – 2008. – № 7. – С. 87–91. – Библиогр.: с. 87–89, 91.

24. Тейлор, Дж. Організаційні зміни в університетах Великої Британії: нові моделі інституційного менеджменту та роль академічного персоналу / Д. Тейлор ; пер. Ю.М. Заїки // *Вища школа.* – 2008. – № 1. – С. 99–121. – Бібліогр. в кінці ст.

25. Тербиш, Б. Современные тенденции реформирования высшего образования в Монголии (XXI век) / Б. Тербиш // *Наука і освіта.* – 2009. – № 1/2. – С. 213–215.

26. Трухачев, В. И. СтГАУ: по пути инновационного развития : [на примере Ставропольского государственного аграрного университета показаны пути модернизации образования, соответствующие критериям Болонского процесса, приведены некоторые итоги реализации в вузе инновационной образовательной программы, в основе которой лежит создание образовательно-научно-производственного кластера] / В. И. Трухачев // *Высшее образование в России.* – 2009. – № 6. – С. 20–28.

27. Фролов, Н. А. Пути повышения эффективности профессиональной подготовки специалистов с помощью инновационных образовательных технологий / Николай Алексеевич Фролов // *Высшее образование сегодня.* – 2008. – № 6. – С. 29–31. – Библиогр.: с. 31.

28. Шкатула, В. Правовые основы модернизации образования / Владимир Шкатула // *Народное образование.* – 2008. – № 6. – С. 42–45.

29. Шматко, Н. Д. Подходы к модернизации системы дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. Д. Шматко, Л. А. Головниц, Е. А. Стребелева // *Дефектология.* – 2009. – № 1. – С. 19–23.

Публікації іноземною мовою про освітні реформи у світі

30. Alternatywy myslenia o/dla edukacji: Wybor tekstow / Z. Kwiecinski. – Warszawa: Instytut Badan Edukacyjnych, 2000. – 399 s. – Бібліогр. у кінці глав.

Розглядаються альтернативні погляди стосовно процесу виховання, пов'язані із змінами в суспільстві.

31. Balazak, M. Role organizacyjne kierownika w instytucji: wybrane problemy w organizacji pracy i zarządzania / M. Balazak. – Radom: Politechnika Radomska, 2006. – Bibliogr.: s. 138–150.

32. Grisay, A. Measuring the Equivalence of Item Difficulty in the Various Versions of an Internet Test / A. Grisay, C. Monseur // Studies in Educational Evaluation. – 2007. – Vol. 33, № 1. – P. 69–86. – Bibliogr.: p. 85.

У статті представлено результати порівняльного аналізу варіантів тестування шкіл, розроблених науковцями різних країн Європи.

33. Ditton, H. Wie viel Ungleichheit durch Bildung verträgt eine Demokratie? / Hartmut Ditton // Zeitschrift für Pädagogik. – 2010. – № 1. – P. 53–68. – Bibliogr.: p. 66–68.

Автор обґрунтовує доцільність проведення реформи в галузі освіти з метою усунення освітньої нерівності в Німеччині.

34. Dylematy reformowanej szkoły w XXI wieku / red. A. Poplawska. – Białystok : Wydawnictwo Niepaństwowej Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Białymstoku, 2005. – 111 s.

35. Edukacja w dialogu i reformie / A. Karpinska. – Białystok : Trans Humana, 2002. – 381 s. : табл. – Бібліогр. у кінці ст.

36. Edukacyjne problemy czasu globalizacji: w dialogu i perspektywie / nauk. A. Karpinska. – Białystok: Trans Humana, 2003. – 261 s.

Розглядаються проблеми виховання в стрімкому процесі змін XXI ст., зумовлених технологічною і інформаційною революцією, глобалізацією та інтеграцією Європи, реформи системи освіти в Польщі.

37. Hejnicka-Bezwinska, T. O zmianach w edukacji : konteksty, zagrożenia i mozliwosci / T. Hejnicka-Bezwinska. – Bydgoszcz : Akademia Bydgoska im. Kazimierza Wielkiego, 2000. – 196 s. – Bibliogr.: s. 167–176.

Реформа в польській освіті, яка була проведена 1 березня 1999 року стала початком суттєвих змін. Саме ці зміни і обговорюються в даній праці. Також розглядається освітня політика Польщі I та II половини XX століття.

38. Janicka-Panek, T. Skuteczność zintegrowanej edukacji wczesnoszkolnej po trzech latach reformy : poradnik dla dyrektorów szkół i nauczycieli / T. Janicka-Panek. - Warszawa: Fraszka Edukacyjna, 2004. – 130 s. – Bibliogr.: s. 123–130. –

Ефективність інтегрованої освіти в початковій школі через три роки після реформи: довідник для директорів шкіл і вчителів.

Формальне впровадження інтегрованого навчання в початковій школі 1 вересня 1999 року вимагає удосконалення і пошуку способів, методів, форм та засобів праці для правильного функціонування даної технології в освіті. Довідник є результатом досліджень автора ефективності впровадження інтегрованого навчання в I-III класів. Цікаві висновки зроблено за допомогою літератури, періоджерел, звернено увагу на розвиток системи освіти і впровадження інновацій у цій галузі. Наслідком спостережень аналізів документів було прийняття нових програм інтегрованого навчання та виховання у початковій школі, удосконалено планування інтегрованих уроків тощо.

39. Kamarainen, P. Strategia Uczenia sie Przez Cale Zycie w Niemczech. Analizy rozwoju i efektow strategii dotyczacych ksztalcenia przez cale zycie = Lifelong Learning Strategy in Germany. Development and effects of lifelong learning strategy / Pekka Kamarainen // Edukacja ustawiczna doroslych. – 2009. – № 3. – S. 101–108.

Розглянуто питання освітньої політики щодо стратегій неперервної освіти в Польщі.

40. Kształcenie nauczycieli a reforma systemu edukacji w Polsce: Praca zbiorowa z cyklu: "Drogi i bezdroża kształcenia nauczycieli" / F. Szlosek. – Radom: Wydział Nauczycielski Politechniki Radomskiej; Instytut Technologii Eksploatacji, 2000. – 290 s. – Бібліогр. у кінці ст.

41. L'Evoluiton du systeme educatif de la France: Rapport national. – Paris: Ministere Education Nationale, 2001. – 78 p. – Bibliogr: p. 73–75

Розглядається система освіти та питання розвитку та реформації освіти у Франції.

42. Lewowicki, T. Standardy kształcenia nauczycieli – pol wieku doswiadczen w Polsce / Tadeusz Lewowicki // Ruch pedagogiczny. – 2005. – № 3/4. – S. 5–21. – Bibliogr.: s. 20–21.

У статті проаналізовано етапи розвитку педагогічної освіти в Польщі від часів Другої світової війни до сьогодення.

43. Massey, C. Building Partnerships To Prepare Teachers for Urban Schools : The Case of Houghton College, AmeriCorps, the King Center Charter School, and Journey's End / C. Massey, J. Szente // Childhood Education : Infancy though early adolescence. – Spring 2007. – Vol. 83, No. 3. – P. 136–141.

У статті висвітлено процес співпраці шкіл, коледжів, університетів та освітніх центрів США. Основні завдання партнерства: 1) розробка і впровадження різноманітних підготовчих програм для вчителів міських шкіл; 2) покращення якості дошкільного виховання.

44. Poznanski, K. Oswiata i szkolnictwo w Krolestwie Polskim, 1831–1869. Lata zmagani i nadziei: w 5-t. T. 1. Przebudowa systemu szkolnictwa i wychowania w Krolestwie Polskim w latach 1831–1839 / K. Poznanski. – Warszawa: Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, 2001. – 190 s. – Освіта і шкільництво в Польському Королівстві, 1831-1869. Роки змагань та надій : у 5 т. Т. 1: Перебудова системи шкільництва та виховання в Королівстві Польському в 1831–1839 рр.

Професор, доктор педагогічних наук Кароль Познанський - член Комітету педагогічних наук Польської академії наук, Наукової ради інституту педагогічних досліджень, засновник Товариства історії освіти. Наукові дослідження вченого охоплюють історію освіти та виховання в Польщі від часу створення Комісії Народної Освіти (1773 р.) до сучасності. Період організації освіти та шкільництва на польських землях під владою Російської Імперії (1831-1869) та вплив педагогічних ідей і освітньої політики царату в Королівстві Польському, вчений виклав у п'яти томах, три з яких вийшли. Свої наукові дослідження він проводив на основі архівних даних не тільки вітчизняних, а також і російських у Москві та Петербурзі. Перший том відображає реформу освіти та шкільництва за новим указом Миколи I (1832 р.), зокрема: перебудову й організацію елементарних (початкових) і обласних шкіл та гімназій, приватних навчальних закладів, меценатство, оплату праці.

45. Raver, S. Inclusion of School-Age Children With Disabilities in Ukraine / S. A. Raver, K. Kolchenko // Childhood Education : Infancy though early adolescence. – International Focus Issue 2007. – Vol. 83, № 6. – P. 370–373.

У статті досліджено процес становлення спеціальної освіти дітей з особливими потребами в Україні. Проаналізовано результати освітньої реформи та їх вплив на розвиток інклюзивного навчання.

46. The Development of Education: National Report of the Republic of Slovenia. – Ljubljana: Ministry of Education, Science and Sport, 2001. – 168 p. – Bibliogr.: p. 165–168. *Розглядається система освіти та питання розвитку й реформації освіти у Словенії.*

47. **Tulus , U.** Szkoła wiejska – dawniej i dzis / U. Tulus . – Ciechanow: Panstwowa Wyzsza Szkoła Zawodowa w Ciechanowie, 2004. – 158 s. – Bibliogr.: s. 154–156.

Дана праця відображає стан і функціонування сільських шкіл з 1956 по 1996 роки. Дослідження проводились з подальшої долі випускників 8-річних сільських шкіл за їхніми щоденниками, таблицями оцінок, заповненими анкетами тощо. Дослідження відіграють важливу роль в період трансформації і глобалізації суспільства, політичних і громадсько-культурних змін. Вони є підсумком функціонування 8-річних шкіл у Польщі. Освітня реформа 1999 року середню школу поділила на початкову, ліцейну і гімназійну, відкривши новий період в історії освіти.

48. **Transforming educational reality** in Poland at the threshold of the 21st century / ed. S. Juszczak. – Katowice : Wydawnictwa Uniwersytetu Slaskiego, 2000. – 268 p.

49. **Zuzovsky, R.** Standards of teaching and teaching tests: is this the right way to go? / R. Zuzovsky, Z. Libman // Studies in Educational Evaluation. – 2006. – Vol. 32, № 1. – P. 37–52. – Bibliogr.: p. 48–52.

Подано тези дискусії щодо якості педагогічної освіти і професійної кваліфікації викладачів вищих педагогічних навчальних закладів. Також проаналізовано ймовірні причини зниження престижу професії викладача та нестачі педагогічних кадрів у Польщі.

Публікації про освітні реформи у світі (статті у збірниках наукових праць, матеріалах конференцій)

1. **Абашкіна, Н. В.** Інновації в освіті Німеччини в умовах розвитку європейської інтеграції / Н. В. Абашкіна // Наук. вісник: Психолого-педагогічні науки / Ніжин. держ. ун-т ім. М. Гоголя. – Ніжин, 2004. – № 4. – С. 152–156.

2. **Авраменко, Мирослава Миколаївна.** Реформування педагогічної освіти вчителів початкової школи в Німеччині / М. М. Авраменко // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Сер. 16, Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики : [зб. наук. пр.] / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – Київ, 2007. – Вип. 7 (17). – С. 70–73. – Бібліогр.: с. 73 (5 назв).

3. **Автомонов, П. П.** Різномірне диференціація навчально-виховного процесу зарубіжної школи як фактор поглиблення демократизації та гуманізації в освіті / П. П. Автомонов // Теоретичні питання освіти та виховання: зб. наук. пр. / КДДУ.– К., 2000. – Вип. 9. – С. 18–22.

4. **Айзікова, Л. В.** Інноваційні форми підготовки вчителів у Великій Британії / Л. В. Айзікова // Вісник Глухівського державного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки / Глухів. держ. пед. ун-т. – Глухів, 2006. – Вип. 7. – С. 126–131. – Бібліогр.: с. 130–131 (5 назв).

У статті аналізується модернізація традиційних британських моделей підготовки вчителів та характеризуються інноваційні форми організації педагогічної освіти: базова підготовка вчителів із центром у школі, програми підготовки вчителів на основі працевлаштування, гнучкі програми післядипломної педагогічної освіти, прискорене входження у професію вчителя.

5. **Андрущенко, В.** Австрія і Україна в структурі європейських освітніх стратегій: проблеми взаємодії / В. Андрущенко // Австрія і Україна у контексті європейської інтеграції та співробітництва : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. / НПУ ім. М. П. Драгоманова, Ін-т славістики Віден. ун-ту. – Відень; Київ, 2005. – С. 13–18.

6. **Антонюк, Л. А.** Австрія: європейський вектор і демографічні засади реформування освіти / Л. А. Антонюк // Наукові записки: Психол.-пед. науки / Ніжин. держ. пед. ун-т. – Ніжин, 2002. – № 4, ч. 1. – С. 130–132.

7. **Бажановська, О. В.** Формування загальноєвропейської освітньої політики у ХХІ-му столітті / О. В. Барановська // Вісник: Педагогічні науки / Луган. нац. пед. ун-т. – Луганськ, 2005. – № 10 (90). – С. 19–23.

8. **Базуріна, В. М.** Стратегія оновлення педагогічної освіти у країнах Західної Європи / В. М. Базуріна // Вісник Глухівського державного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки / Глухів. держ. пед. ун-т. – Глухів, 2007. – Вип. 10. – С. 186–190. – Бібліогр.: с. 190 (10 назв).

Стаття присвячена проблемі оновлення педагогічної освіти у країнах Західної Європи. Автор акцентує увагу на ролі освіти й виховання як визначальних пріоритетів розвитку цивілізації, на напрямках розвитку педагогічної освіти у країнах Західної Європи.

9. **Балынский, А.** Как адаптировать программы академической мобильности к реальным условиям восточноевропейских университетов / Андрей Балынский // Науковий вісник Чернівецького університету : зб. наук. пр. / Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. – Чернівці : Рута, 2006. – Вип. 300 : Педагогіка та психологія. – С. 7–11. – Библиогр.: с. 10 (3 назв.).

10. **Бойченко, М. А.** Особливості реформування системи середньої освіти США в контексті політичних змін другої половини ХХ століття / М. А. Бойченко // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сумський держ. пед. ун-т. – Суми, 2006. – Ч. 1. – С. 96–102.

11. **Бочарова, О. А.** Модернізація вищої школи Франції у контексті Болонського процесу / О. А. Бочарова // Проблеми сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.] Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". – Ялта, 2006. – Вип. 11. – С. 69–74. – Бібліогр.: с. 74 (5 назв)

Розкрито шляхи розвитку системи вищої освіти Франції у контексті об'єднаної Європи та її значення у створенні "єдиного європейського простору" у галузі вищої освіти. У рамках існуючих європейських програм простежується тенденція укріплення "європейського стандарту освіти", який виражається у підписанні договорів між вищими навчальними закладами, узгодженні періодів навчання, утворенні умов для підвищення мобільності студентів та викладачів.

12. **Ващенко, Л.** Особливості становлення й розвитку інноваційно-педагогічної сфери в зарубіжній освіті / Л. Ващенко // Педагогічні новації столичної освіти: теорія і практика : наук.-метод. щорічник - 4 / Ін-т педагогіки і психології проф. освіти АПН України, Київ. міськ. пед. ун-т ім. Бориса Грінченка. – Київ, 2004. – С. 170–184. – Бібліогр.: с. 183–184 (15 назв).

Стаття присвячена питанням виникнення педагогічної інноватики. В статті розкриваються основні періоди становлення і розвитку інноваційно-педагогічної сфери в теорії і практиці зарубіжної школи. Автор визначає тенденції формування інноваційних процесів, особливості управління ними. З'ясовуються можливості трансформації історичного досвіду в сучасних умовах організації інноваційного пошуку.

13. **Гавриш, І. В.** Аксіологічні орієнтири високорозвинених країн: історичний аспект / І. В. Гавриш // Ткачова Н. О. Ціннісні парадигми освіти / Н. О. Ткачова. –Х., 2005. – С.68–76. – (Бібліотека журналу „Управління школою”, вип. 2(26)).

14. **Гаєвська, Л. А.** Реформування управління освітою на місцевому рівні в контексті світового досвіду / Л. А. Гаєвська // Збірник наукових праць / Уман. держ. пед. ун-т ім. Павла Тичини. – Умань, 2007. – Ч. 2. – С. 37–47. – Бібліогр.: с. 47 (13 назв).

15. **Галицька, І. Д.** Процес реформування в галузі обов'язкової освіти в країнах Європи / І. Д. Галицька // Засоби і технології єдиного інформаційного простору : зб. наук. пр. / Ін-т засобів навчання АПН України. – К., 2004. – С. 210–221.

16. **Герасименко, І. А.** Общее образовательное пространство в условиях развития интеграционных процессов в Европейском Союзе / И. А. Герасименко // Проблемы сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.] Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". – Ялта, 2007. – Вип. 14. – С. 47–52. – Библиогр.: с. 52 (5 назв.)

Проаналізовано систему методів і інструментів кооперації країн - членів ЄС у сфері освітньої політики для виявлення основних закономірностей розвитку освітньої співпраці.

17. **Голотюк, О. В.** Особливості Болонського процесу у Франції та Україні / О. В. Голотюк // Проблемы сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.]. Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". – Ялта, 2007. – Вип. 16. – С. 27–35. – Библиогр.: с. 35 (4 назви).

У статті розглянуто історичні етапи Болонського процесу в Європі від початку до сьогодення. Використання прогресивних ідей і досвіду Франції, яка у світі сприймається як своєрідний еталон європейської культури, демократії і поваги до людини-творця. Є актуальним завданням к світлі перспектив інтеграції України в загальноєвропейській освітній простір.

18. **Голубкова, Н. Л.** Демократичні основи реформування управління системою освіти США / Н. Л. Голубкова // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сумський держ. пед. ун-т. – Суми, 2007. – Ч. 2 : Неперервна освіта: проблеми, пошуки, перспективи. – С. 18–22.

19. **Демидова, О. О.** Гуманістичні тенденції реформування сучасної школи США / О. О. Демидова // Проблемы гуманізму і освіти : 10-річчю АПН України присвяч. : зб. матеріалів наук.-метод. конф., м. Вінниця, 21–22 трав. 2002 р. : [в 2 т.] / М-во освіти і науки України, АПН України, Україн. від-ня Міжнар. акад. наук вищ. шк., Вінниц. держ. техн. ун-т. – Вінниця, 2002. – Т. 1. – С. 76–80. – Библиогр.: с. 80 (3 назви).

20. **Демидова, О. О.** Реформування освіти США з метою підвищення рівня реалізації функції навчання / О. О. Демидова // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Херсон. держ. пед. ун-т. – Херсон, 2002. – Вип. 32. – Ч. 1. – С. 58–61.

21. **Деркач, С.** Освітні реформи в Польщі / С. Деркач // Психолого-педагогічні проблеми сільської школи : наук. зб. / Уман. держ. пед. ун-т ім. Павла Тичини. – Умань, 2007. – Вип. 21. – С. 148–153. – Библиогр.: с. 153 (8 назв.).

22. **Журавлева, О. І.** Пути развития Болонского процесса: от Берлина до Бергена / О. И. Журавлева // Проблемы сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.] Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". – Ялта, 2007. – Вип. 14. – С. 86–94. – Библиогр.: с. 94 (17 назв.).

У статті розглядається процес розвитку євроінтеграції в системі вищої освіти в контексті проблем мобільності студентів і професорсько-викладацького складу, соціального партнерства, ринку освітніх послуг як найважливіших чинників підвищення конкурентоздатності європейської вищої школи.

23. **Задорожна, І. П.** Система неперервної освіти педагогічних кадрів Англії / І. П. Задорожна // Теоретичні питання освіти та виховання : зб. наук. пр. / КДДУ. – К., 2000. – Вип. 9. – С. 74–76.

24. **Зязюн, Л. І.** Освіта Франції: досягнення, реформа, очікувані результати / Л. І. Зязюн // Пробл. та перспективи формування нац. гуманіт.-техн. еліти : Другі Кримські

пед. читання : зб. наук. пр. / Нац. техн. ун-т “Харк. політехн. ін-т”, Ін-т педагогіки і психології проф. освіти. – Х., 2002. – Ч. 2. – С. 223–234.

25. **Зязюн, Л. І.** Французька еліта реформує систему освіти / Л. І. Зязюн // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти : зб. наук. пр. / Нац. техн. ун-т «Харк. політехн. ін-т». – Х., 2003. – Вип. 2(6). – С. 180–192.

26. **Зязюн, Л. І.** Цікавий експеримент реформування школи у Франції / Л. І. Зязюн // Пробл. та перспективи формування нац. гуманіт.-техн. еліти : Другі Кримські пед. читання : зб. наук. пр. / Нац. техн. ун-т “Харк. політехн. ін-т”, Ін-т педагогіки і психології проф. освіти. – Х., 2002. – Вип. 4. – С. 27–36.

27. **Ільїна, В. Ю.** Реформи, тенденції та деякі філософські аспекти розвитку економічної і бізнес освіти в Сполучених Штатах Америки / В. Ю. Ільїна // Розвиток освіти в умовах поліетнічного регіону : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 5–7 квіт. 2007 р. : [зб. ст.] / Крим. гуманіт. ун-т. – Ялта, 2007. – [Вип. 3], ч. 2. – С. 159–163. – Бібліогр.: с. 163 (11 назв).

Розглядаються основні реформи, сучасні тенденції та деякі філософські аспекти економічної і бізнес освіти в Сполучених Штатах Америки. Обґрунтовується важливість використання американського досвіду розвитку бізнес освіти при розробці програм реформування вітчизняної системи вищої економічної освіти.

28. **Квятковська-Коваль, Б.** Освітня реформа в Польщі: Наслідки першого етапу впровадження / Б. Квятковська-Коваль // Педагог професійної школи : зб. наук. пр. / Ін-т педагогіки і психології проф. освіти АПН України, Київ. проф.-пед. коледж ім. А. Макаренка. – К., 2004. – Вип. 6. – С. 227–232.

29. **Квятковська-Коваль, Б.** Проблеми управління реалізацією освітньої реформи в Польщі / Б. Квятковська-Коваль // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти : зб. наук. пр. / АПН України, Нац. техн. ун-т «Харк. політехн. ін-т». – Х., 2003. – Вип. 1(5). – С. 244–250.

30. **Квятковська-Коваль, Б.** Реформування середньої школи у Польщі (на матеріалі вивчення думок батьків) / Б. Квятковська-Коваль // Наукові праці : Пед. науки : наук.-метод. журн. / Миколаїв. держ. гуманіт. ун-т. – Миколаїв, 2004. – Т. 36, вип. 23. – С. 99–103.

31. **Кнодель, Л.** Сучасна освітня система у Великій Британії / Л. Кнодель // Наукові записки. Сер.: Педагогіка / Терноп. держ. пед. ун-т. – Т., 2004. – № 5. – С. 200–205.

32. **Коваленко, С. М.** Особливості кредитно-модульної системи навчання на прикладі вищої школи Англії / С. М. Коваленко // Науковий вісник Чернівецького університету : зб. наук. пр. / Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. – Чернівці, 2006. – Вип. 285 : Педагогіка та психологія. – С. 105–110. – Бібліогр.: с. 110 (3 назви)

33. **Козак, Н.** Педагогічна освіта Німеччини: здобутки і перспективи / Н. Козак // Наукові записки: Сер.: Педагогіка / Терноп. держ. пед. ун-т. – Т., 2001. – № 9. – С. 121–125.

34. **Костенко, Г. Г.** Досвід системної реформи освіти США. Можливості використання прогресивних надбань у системі української педагогічної освіти / Г. Г. Костенко // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, 2007. – [Ч. 4]. – С. 21–25. – Бібліогр.: с. 25 (9 назв).

У статті подано пропозиції щодо вдосконалення підготовки українських учителів до участі в реформаційних процесах у галузі освіти з урахуванням досвіду такої підготовки американських учителів, а саме зміни у змісті та структурі української педагогічної освіти.

35. **Костенко, Г. Г.** Інноваційні освітні мережі як засіб формування інноваційної культури шкіл / Г. Г. Костенко // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, 2007. – Ч. 2 : Неперервна освіта: проблеми, пошуки, перспективи. – С. 28–32. – Бібліогр.: с. 32 (5 назв).

Розглядаються інноваційні освітні мережі як один із проявів інформаційних процесів у освітній системі США, які є утворенням нового типу об'єднань освітніх систем та слугують ініціатором та стимулятором освітніх перетворень.

36. **Лавриненко, Н. М.** Тенденції розвитку змісту обов'язкової середньої освіти в країнах Західної Європи / Н. М. Лавриненко // Педагогічна і психологічна науки в Україні : зб. наук. пр. / АПН України. – К., 2007. – Т. 2. – С. 145–154.

37. **Леонтєва, О. Ю.** Реформування та нові стратегії в області освіти в Англії наприкінці ХХ століття / О. Ю. Леонтєва // Засоби навчальної та науково-дослідної роботи : зб. наук. пр. / Харк. держ. пед. ун-т. – Х., 2003. – Вип. 19. – С. 27–31.

38. **Лещук, Г.** Соціальна освіта в Україні та Франції: пошук шляхів модернізації / Г. Лещук // Педагог професійної школи : зб. наук. пр. / АПН України, Ін-т пед. освіти і освіти для дорослих АПН України, Київ. проф.-пед. коледж ім. Антона Макаренка. – Київ, 2007. – Вип. 8. – С. 264–270. – Бібліогр.: с. 269-270.

39. **Локшина, О. І.** Стратегія Європейського союзу у галузі освіти: етапи розвитку / О. І. Локшина // Педагогічна і психологічна науки в Україні : зб. наук. пр. / АПН України. – К., 2007. – Т.1. – С.209–219.

40. **Локшина, О. І.** Тенденції розвитку старшої школи в країнах Західної Європи / О. І. Локшина // Зміст і технології шкільної освіти : матеріали звіт. наук. конф. 30–31 берез. 2004 р. / Ін-т педагогіки АПН України. – К., 2004. – Ч. 1.– С. 34–35.

41. **Локшина, О.** Тенденції розвитку середньої освіти в сучасній Європі / Олена Локшина // Зміст і технології шкільної освіти : матеріали конференції / Ін-т педагогіки АПН України. – К., 2000. – С. 69–70.

42. **Овчарук, О. В.** Розвиток компетентнісного підходу у контексті інноваційних процесів інформаційного простору : зб. наук. пр. / Ін-т засобів навчання АПН України. – К., 2004. – С. 158–169.

43. **Овчарук, О. В.** Сучасні тенденції модернізації освіти в європейських країнах шляхом запровадження компетентнісного підходу / О. В. Овчарук // Проблеми сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.] Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". – Ялта, 2005. – Вип. 8. – С. 176–186. – Бібліогр.: с. 186 (7 назв).

Розкриваються основні підходи до впровадження поняття стрижневих компетентностей при формуванні змісту освіти у провідних країнах світу. Автор аналізує підходи таких міжнародних організацій, як Рада Європи, Організація економічного співробітництва та розвитку, Організація Об'єднаних Націй в розробці категорій ключових компетентностей та їх застосування у навчальних програмах, Стаття розкриває останні розробки українських педагогів та подає точку зору на категорії стрижневих компетентностей.

44. **Огієнко, О. І.** Компетентнісний підхід як основа реформування неперервної професійної освіти дорослих у Данії / О. І. Огієнко // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, 2007. – Ч. 2 : Неперервна освіта: проблеми, пошуки, перспективи. – С. 58–66. – Бібліогр.: с. 65–66 (10 назв).

45. **П'ятіна, Н.** Державна політика Японії в галузі освіти / Н. П'ятіна // Зб. наук. пр. Укр. акад. держ. управління при Президентові України. – К., 2002. – Вип. 2. – С. 219–227.

46. **Полякова, Я. В.** Сучасний стан екологічної освіти у Великобританії та тенденції її розвитку / Я. В. Полякова // Слов'янський держ. пед. ін-т. – Слов'янськ, 2001. – Вип. 11. – С. 301–306.

47. **Понич, Н.** Основні тенденції у розвитку початкової освіти в провідних Європейських країнах на сучасному етапі / Н. Понич // Матеріали студентської наукової конференції Чернівецького національного університету, 11–12 травня 2006 року. Філософсько-педагогічні науки / Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. – Чернівці, 2006.. – С. 295–296. – Бібліогр.: с. 296 (5 назв).

48. **Постригач, Н.** Теорія і практика впровадження Болонського процесу в систему вищої освіти Греції / Надія Постригач // Науковий вісник Чернівецького університету : зб. наук. пр. / Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. – Чернівці, 2006. – Вип. 287 : Педагогіка та психологія. – С. 139–145. – Бібліогр.: с. 145 (3 назви).

Проаналізовано систему методів і інструментів кооперації країн - членів ЄС у сфері освітньої політики для виявлення основних закономірностей розвитку освітньої співпраці.

49. **Рисіна, М. Ю.** Особливості організації і післядипломної освіти вчителів в Англії / М. Ю. Рисіна // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, 2007. – Ч. 2 : Неперервна освіта: проблеми, пошуки, перспективи. – С. 71–75. – Бібліогр.: с. 74–75 (3 назви).

50. **Сакун, Л.** Європейська і міжнародна кооперація освіти / Л. Сакун // Наукові записки. Сер. : Педагогіка / Терноп. держ. пед. ун-т. – Т., 2002. – № 8. – С. 111–114.

51. **Сбруєва, А. А.** Модернізація європейських університетів в умовах розбудови суспільства знань / А. А. Сбруєва // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, 2007. – Ч. 2 : Неперервна освіта: проблеми, пошуки, перспективи. – С. 75–82. – Бібліогр.: с. 82 (10 назв).

Розглядаються найбільш суттєві проблеми, що існують у сучасній європейській вищій освіті в умовах побудови у регіоні суспільства знань, суперечності в її розвитку, напрями модернізації університетів та розбудови єдиного європейського простору вищої освіти та наукових досліджень.

52. **Сбруєва, А.** Тенденції реформування змісту освіти в розвинених країнах у контексті глобалізації / А. Сбруєва // Наук. вісник Чернів. ун-ту. – Чернівці, 2003. – Вип. 177 : Педагогіка та психологія. – С. 163–169.

53. **Сень, Л. В.** Перспективи розвитку американських шкіл / Л. В. Сень // Проблеми сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.] Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". – Ялта, 2007. – Вип. 13. – С. 193–198. – Бібліогр.: с. 198 (4 назви).

Розглядаються перспективи розвитку і реформування американських шкіл в найближчому майбутньому. Проведений аналіз можливих змін, які безпосередньо стосуються модернізації шкільної системи США.

54. **Скоряк, А. А.** Макаренківська виховна технологія у вимірах сучасної педагогічної теорії та практики / А. Г. Скоряк // Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. «Спадщина А. С. Макаренка і педагогічні пріоритети сучасності» (м. Полтава, 12–14 берез. 2008 р.) та Всеукр. наук.-практ. семінару / Полтав. держ. пед. ун-т [та ін.] – Полтава, 2008. – С. 310–315.

55. **Столинські, З.** Подготовка учителей по технике к реализации общетехнического содержания обучения в реформованной системе просвещения в Польше / З. Столинські // Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти : зб. наук. пр. / Рівненський держ. гуманіт. ун-т. – Рівне, 2002. – Вип. 20. – С. 91–94.

56. **Турчин, А.** Інноваційні процеси в освітньо-професійних закладах Німеччини та підготовка педагогічного персоналу для них: окремі аспекти взаємовпливу / А. Турчин // Наукові записки. Сер.: Педагогіка / Терноп. держ. пед. ун-т. – Т., 2002. – № 3. – С. 143–146.

57. **Федорик, Ю. В.** Реформи польської освіти: досягнення й протиріччя / Ю. В. Федорик // Зб. наук. пр. / Бердян. держ. пед. ун-т. – Бердянськ, 2005. – № 1 : Педагогічні науки. – С. 172–179.

58. **Ходаковський, О. В.** Європа: Болонський процес і забезпечення якості середньої і вищої освіти / О. В. Ходаковський // Наук. зап. Психол.-пед. науки / Ніжин. держ. пед. ун-т ім. М. В. Гоголя. – Ніжин, 2004. – № 3. – С. 20–24.

59. **Чистякова, І. А.** Провідні інноваційні освітні мережі Великої Британії: IQEA / І. А. Чистякова // Педагогічні науки : зб. наук. пр. / Сумський держ. пед. ун-т. – Суми, 2006. – Ч. 2. – С. 126–132.

60. **Шкурко, Н. В.** Некоторые направления развития образования в XXI веке / Н. В. Шкурко // Ціннісні пріоритети освіти у XXI столітті: орієнтири та напрямки сучасної освіти : матеріали 2-ої Міжнар. наук.-практ. конф., 2–5 квіт. 2005 р., м. Луганськ / Луган. нац. пед. ун-т. – Луганськ, 2005. – Ч. 3. – С. 9–12.

61. **Шовкопляс, Ольга Игоревна.** Проблемы структурных реформ высшей школы в контексте Болонского процесса / О. И. Шовкопляс // Проблеми сучасної педагогічної освіти : [зб. ст.] Сер.: Педагогіка і психологія / РВНЗ "Крим. гуманіт. ун-т". - Ялта, 2007. – Вип. 15. - С. 128–136. – Библиогр.: с. 136 (6 назв.).

У статті проведено аналіз найбільш актуальних проблем реформування вищої школи західноєвропейських країн.