

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»
ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И БИБЛИОТЕК
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РОССИИ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА РАСХН
ОТДЕЛЕНИЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

**БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО–2012:
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В
ПРОСТРАНСТВЕ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ**

СКВОРЦОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы
семнадцатой международной научной конференции**

(25–26 апреля 2012 г.)

Часть II

**Москва
2012**

ББК 78.3
Б 59

Редакционная коллегия:

А.О. Адамьянц – кандидат технических наук, доцент
Г.А. Алтухова – доктор педагогических наук, профессор
Г.А. Иванова – доктор педагогических наук, профессор
Т.Ф. Каратыгина – доктор педагогических наук, профессор
В.К. Клюев – кандидат педагогических наук, профессор
А.М. Мазурицкий – доктор педагогических наук, профессор
Л.И. Сальникова – кандидат педагогических наук, профессор
Я.Л. Шрайберг – доктор технических наук, профессор

Научный редактор
и автор предисловия – *Л.И. Сальникова*

Библиотечное дело – 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования: Материалы семнадцатой международной научной конференции (Москва, 25–26 апреля 2012 года). – Ч. II. – М.: МГУКИ, 2012. – 288 с.

© Московский государственный
университет культуры и искусств, 2012

**БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО – 2012:
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ПРОСТРАНСТВЕ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Материалы
Семнадцатой международной научной конференции
(25–26 апреля 2012 г.)
Часть II**

Редактор – *Г.В. Макарова*
Компьютерная верстка – *М.В. Юданова*

Подписано в печать 18.04.2012 г. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 18,0. Тираж 100 экз.
Заказ № 44. Типография МГУКИ. 141406 Московская обл., г. Химки-6, ул. Библиотечная, 7.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 5. Современные информационные технологии, электронные и традиционные ресурсы библиотек	9
<i>Н.П. Аббакумова, Малеина О.Б.</i>	
Информационные потребности пользователей аграрного сектора и библиотечный контент: создание эффективного сервиса	9
<i>Н. Е.Андреева, С.С. Смиреннова</i>	
Виртуальные справочные службы в библиотеках: становление и перспективы развития	12
<i>Е.В.Андреева, Л.Н. Пирумова, С.А. Тимофеевская</i>	
Проблемы создания терминологической базы русскоязычной версии международного тезауруса	15
<i>А.Н. Волчков Е. Н. Волчкова</i>	
Опыт разработки и применения электронных образовательных ресурсов	18
<i>Е.А. Галкина, Э. Э. Прутская</i>	
Контент-сервисная среда web-сайтов детских библиотек	21
<i>Л.В. Глазунова</i>	
Коммуникативный навигатор «Библиотечная периодика» в системе профессиональных ресурсов виртуальной службы «Коллегам-библиотекарям» ХГНБ им. В.Г. Короленко	23
<i>А.В. Гололобова</i>	
О готовности создания сводного электронного каталога в публичных библиотеках Краснодарского края	25
<i>Э.П. Гусева</i>	
Электронные книги в американских библиотеках	28
<i>М.Н. Демина</i>	
Сравнительный анализ электронных библиотечных систем и электронных библиотек: проблемы выбора и использования в вузах культуры и искусств	32
<i>И.В. Долгополова</i>	
Закон «Об информационно-библиотечной деятельности» в системе информационно-библиотечного права Республики Узбекистан	36
<i>А.А. Донцова</i>	
Управление процессом комплектования малотиражной научной литературы (на примере аграрной отрасли)	38
<i>В.Ю. Иотова</i>	
Ситуационный центр как направление информатизации библиотеки	40
<i>В.В. Кайди</i>	
Пути развития системы электронных изданий Украины	43
<i>Т. С. Карпова</i>	
Библиотека - информационный центр вуза	46
<i>Н.Н. Кичакова</i>	
Каталогизация в издании (сравнительный анализ национальной информационной системы «Книги в наличии и печати» и российской системы «Каталогизации перед публикацией – (сip)»)»	49

<i>Е.В. Климова, Л. К. Садовская</i> Обобщение опыта работы ЦНСХБ в качестве национального Agriis-центра Российской Федерации (2007–2011 гг.)	52
<i>Е.С. Кропотова</i> Новая роль библиотек в информационной инфраструктуре общества	54
<i>Е.М. Марголин</i> Эволюция носителей контента	62
<i>О.Б. Михалкина</i> Современный офис в системе информационного обеспечения управления	65
<i>Д.А. Морозов</i> Возможности мобильных платформ и беспроводного доступа к сети интернет для библиотек вузов на примере библиотеки КГУКИ	67
<i>Л.Н. Муминходжаева</i> Инновационная деятельность в развитии патентно-информационных ресурсов Республики Узбекистан	69
<i>О.Ю. Мурашко</i> Библиотечные PR-коммуникации в интернет-сообществе	72
<i>М.В. Носырева В. А. Лахтина</i> Виртуальная книжная выставка как средство популяризации чтения	73
<i>В.А. Нохрина</i> О критериях эффективности каталогизации	76
<i>Л.Н. Пирумова И.А. Милевская А.В. Бисьева</i> Адаптация лингвистических средств ФАО для российского пользователя	79
<i>В.Г. Поздняков, И. В. Боровских, Л. Н. Каразанова, Н. М. Чебатуркина</i> ЦНСХБ Россельхозакадемии – лидер в научном обеспечении информационного сопровождения агропромышленного комплекса	82
<i>В.С. Полякова</i> Совершенствование системы доступа к информационным ресурсам для людей с ограниченными возможностями в Узбекистане	84
<i>О.Ф.Семенова, Н. В. Ласточкина</i> Электронный каталог – основа информационных технологий библиотеки	87
<i>Т.О. Серебрянникова</i> Профиль «Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем» как направление подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности	90
<i>Е.А. Спичкина, Н.Г. Щерба</i> Совершенствование принципов взаимодействия издательств, предприятий книжной торговли и библиотек в едином информационном пространстве региона (на примере Краснодарского края)	94
<i>Е.П. Сычева</i> Электронные информационные ресурсы в библиотеках	97
<i>А.О. Федоров</i> Библиотечный блог – дань моде или реальный инструмент маркетинга в библиотеке	100
<i>А.А. Фомина, М. В. Шабалина</i> Реализация концепции национального информационного пространства	103

<i>Л.Т. Харченко, З. М. Петранкова, А. К. Костин</i>	
Проблемы лингвистических лакун при разработке информационно-поисковых тезаурусов	106
<i>В.Н. Шадрина</i>	
Электронные библиографические указатели: краеведческий аспект	109
<i>Г.А. Шаньгинова</i>	
Проблемы документоснабжения библиотек (на примере Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки)	112
<i>Е.С. Шведова</i>	
Создание и развитие профессиональных блогов как инновационного средства ИКТ	117
<i>Т.С. Юхновец</i>	
Состояние отраслевых составов фондов Национальной библиотеки Беларуси и Республиканских научных библиотек в начале 1990-х – первом десятилетии 2000-х гг.: анализ статистических данных	119
Раздел 6. Актуальные проблемы чтения детей и юношества	123
<i>А.Р. Абдулхакова</i>	
О темах в татарской советской детской книге	123
<i>Д. Агзамова</i>	
Роль информационных библиотечных учреждений в воспитании гармонично здорового поколения	125
<i>Л.К. Алмазова-Долженко</i>	
Профориентационная работа в юношеской библиотеке	129
<i>Е.А. Анисимова, И.Ю. Гришина</i>	
Педагогические конкурсы как фактор роста профессиональной компетентности педагога в учреждениях дополнительного образования детей	132
<i>О.М. Богомолова, Е.И. Лебова-Шувалова</i>	
Взаимодействие педагогических конкурсов и роста профессиональной компетентности педагогов в системе дополнительного образования детей	136
<i>В.В. Викторова</i>	
Детская литература как источник и средство развития личности растущего человека	139
<i>Е.В. Гайманова</i>	
Ценностные ориентации периодических изданий для детей и молодежи	142
<i>С.П. Гаранина</i>	
Книга в школе, колледже и библиотеке из опыта работы с учащимися	146
<i>В.К. Капранов</i>	
Модернизация школьных библиотек как условие эффективного развития современного образования	150
<i>А.С. Матвеева</i>	
Образ читателя произведений Лидии Чарской	153
<i>С.В. Молотилова</i>	
Приобщение подростков к фольклору в юношеской библиотеке	156
<i>А. Морковина</i>	
Детско-юношеские библиотеки: работа с молодежью (традиции и перспективы)	159

<i>А.Ю. Морковина</i>	
Музей пушкинской строки: миф или научная гипотеза? (судьба Пушкинского кабинета-музея Саратовской областной библиотеки для детей и юношества им. А.С. Пушкина)	163
<i>И.М. Немчина</i>	
Современное состояние детского чтения в России	165
<i>Н.В. Лопатина, Г.К. Огурцова</i>	
Специфика формирования языковой культуры и культуры чтения у учеников начальной школы мегаполиса	168
<i>Е.В. Полевина</i>	
Иллюстрированная детская книга в эстетическом развитии подрастающего поколения	172
<i>Е.В. Полевина</i>	
Проведение в библиотеках развивающих игр для детей на основе иллюстрированной детской книги	175
<i>М.И. Рассадина</i>	
Продвижение книги и чтения как основа профессиональной компетенции библиотечного специалиста	179
<i>Е.В. Фоменко</i>	
Информационная безопасность детей: правовой аспект	183
Раздел 7. Библиотечно-информационное обслуживание пользователей. Деятельность библиотек разных типов и видов	186
<i>Г.А. Алтухова</i>	
Педагогическая культура библиотекаря	186
<i>Ю.Ф. Андреева</i>	
Демонстрация аутентичных артефактов как фактор формирования исторического сознания у читателей публичных библиотек	189
<i>Т.Н. Анурова</i>	
Перспективы развития библиотечно-информационного обслуживания населения СЗАО г. Москвы в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Культура Москвы 2012–2016 гг.»	191
<i>Е.В. Бахтина</i>	
Вклад Ленинградской библиотечной школы в формирование теории и практики «открытого» доступа	193
<i>Г.А. Глухова</i>	
Библиотека и социальное партнёрство: современные возможности	196
<i>Т.М. Грекова</i>	
Аспекты работы публичных библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов»	199
<i>Ж.В. Гречкина</i>	
Незрячий читатель и его безопасность: формы и методы библиотечной работы	202
<i>С.А. Езова</i>	
О двух – и многосторонних отношениях между публичной библиотекой и местным сообществом	205
<i>Х. Маматраимова</i>	

Информационно-библиотечная деятельность в республике Узбекистан <i>Е.В. Мирошниченко</i>	207
Периодизация досуговой деятельности библиотек России <i>Е.А. Мирошниченко, С.Н. Криворотенко</i>	211
Гражданско-патриотическое воспитание – одно из приоритетных направлений в краеведческой деятельности библиотек МУК ЦБС города Краснодара <i>Нгуен Тхе Зунг</i>	214
Концепция развития системы публичных библиотек Вьетнама на период до 2020 г. <i>М.А. Пустовая</i>	217
Муниципальная библиотечная система города Твери – территория творчества <i>Н.Ю. Роденко</i>	219
Интегрированное библиотечное обслуживание пользователей с ограниченными способностями и их социокультурная реабилитация в Украине <i>Э.С. Судья</i>	223
Соответствия в системе «эстетическое развитие – информационно-библиографические потребности» (практический аспект)	225
Раздел 8. История библиотечного и книжного дела. Видные деятели	228
<i>Т.В. Белякова</i>	
Книжные раритеты в фондах медицинских библиотек <i>В.М. Беспалов</i>	228
О книге М.Н.Глазкова «История репрессий в отечественном библиотечном мире в лицах (конец 1920-х – 1941 гг.)» <i>Г.Г. Габдельганеева</i>	229
История одной казанской библиотеки <i>М.Н. Глазков</i>	232
Возможные мотивы ареста и осуждения директора "Ленинки" В.И. Невского <i>Ж.В. Гречкина</i>	234
Музей истории движения незрячих Ставрополя. К 50-летию Ставропольской краевой библиотеки для слепых и слабовидящих имени В. Маяковского (1962–2012 гг.) <i>П.И. Есаян</i>	238
Научно-исследовательская работа Московского Государственного библиотечного института в 50-е – середине 60-х гг. XX века: состояние и тенденции развития <i>О.В. Зайцева</i>	241
Музейно-мемориальная деятельность ЦБС г. Воркуты <i>В.Т. Клапюк</i>	245
К истории несостоявшегося строительства учебного здания Библиотечного института в Москве(к 130-летию со дня рождения Г.К. Дерман) <i>Ю.В. Климаков</i>	248
Издательская и культурно-благотворительная деятельность князя В.П. Мещерского.	258

<i>М.Е. Корниенко</i>	
Любовь Борисовна Хавкина. Харьковский период деятельности. Виртуальный проект	261
<i>Т.Б. Ловкова</i>	
Лекторий в публичной библиотеке: история и современность	264
<i>А.М. Мазурицкий</i>	
Подарок союзников героическому народу	266
<i>Г.В. Матвеева</i>	
Мордовские переводы в репертуаре миссионерских изданий	270
<i>Е.В. Мокшанова</i>	
Научная школа профессора А. Н. Ванеева	273
<i>А.М. Панченко</i>	
История библиотеки: от Императорского военно-сиротского дома до Павловского военного училища	278
<i>П.В. Пичугин</i>	
История духовной семинарии в Казани и ее библиотеки. XVIII в.	281
<i>Л.К. Сагитова</i>	
Опыт Белгородского государственного института искусств и культуры по увековечиванию имени И.В. Владиславлева	284
<i>А.А. Сбитнева</i>	
М.В. Ломоносов-редактор (К 300-летию со дня рождения великого ученого)	286
<i>Соков П.С.</i>	
Встречи с сыном Н.А. Рубакина А.Н. Рубакиным	287
<i>Н.А. Степанова</i>	
В.И. Сахаров и библиотечное дело в Орловской губернии	288
<i>Л.Б. Хайцева</i>	
Автографы на книгах из личной библиотеки А.Е. Шапошникова	290
<i>Г.А. Хакимова</i>	
Реформа немецкой орфографии как фактор развития современного издательского и библиотечного дела немецкоязычного пространства	294
<i>К.А. Шапошников</i>	
Личный секретарь Н.К. Крупской. К биографии Веры Соломоновны Дридзо (1902–1991)	297
<i>Е.В. Шестернёва</i>	
Страницы истории коммерческих публичных библиотек (XIX в.)	300
<i>К.Я. Янович</i>	
Билингвальные издания как тексты культуры: образовательный аспект	305
Наши авторы	307

Раздел 5

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ЭЛЕКТРОННЫЕ И ТРАДИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК

Н.П. Аббакумова, О.Б. Малеина О.Б.

Информационные потребности пользователей аграрного сектора и библиотечный контент: создание эффективного сервиса

Современное информационное обслуживание невозможно представить без использования библиотечного контента, трудно представить себе модернизацию информационно-библиотечного обеспечения научного и образовательного процессов без создания электронной библиотечной системы, интеграции достижений науки и техники в мировое информационное пространство, без создания системы корпоративного взаимодействия библиотек, в частности научных библиотек аграрного сектора, на основе использования интернет-технологий.

Для создания эффективного библиотечного сервиса должны быть приняты соответствующие управленческие, методические и технологические решения по координации информационных потоков и обеспечению доступа к ресурсам системы.

Институциональные и технико-технологические изменения активно воздействуют на содержание работы информационных центров и научных библиотек аграрного сектора, которые составляют интеллектуальную основу работы ученого и специалиста. В системе социальных коммуникаций идет накопление документированной информации с тем, чтобы максимально удовлетворять информационные запросы пользователей. Важное место в создании эффективного библиотечного сервиса занимают мониторинговые исследования по изучению информационных запросов пользователей [1]. Проведение научного исследования по мониторингу информационных потребностей различных категорий пользователей документных ресурсов ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии ставит своей целью усовершенствование форм и методов информирования потребителей научно-технической информации агропромышленного комплекса, выявление закономерностей и возможности более точного прогнозирования пополнения библиотечного фонда ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии, расширение доступа к отраслевым сетевым ресурсам, создание актуализированного контента удаленного терминала ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии, направленного на реализацию информационных услуг в электронной среде.

Мониторинг в сфере автоматизированного читательского заказа позволил провести сравнительный анализ информационных потребностей в динамике за период 2004–2011 гг. в целях повышения эффективности библиотечного сервиса.

Обращение пользователей к документам, изданным за определенные периоды времени, отражены в процентном отношении в таблице 1.

Таблица 1

Год за-проса	2004, %	2005, %	2006, %	2007, %	2008, %	2009, %	2010, %	2011, %
Годы изда-ния док.								
до 80-х	1,5	3	2,9	2,3	2,4	3,8	2,1	2,3
80-е	27,4	25,9	24,3	23,7	20,9	19,3	18,7	16,5
90-е	42,5	36,3	31,3	28,8	24,9	23,3	24,1	21,6
с 2000 г. по 2011 гг.	28,6	34,8	41,5	45,2	51,8	53,6	55,1	59,6

Актуальность документов по году издания по отношению к году информационных запросов пользователей уменьшается, однако отметим, что в 2009 году этот показатель вырос и показал самый высокий процент спроса за весь период исследований. Спрос на издания 90-х годов дает устойчивую картину снижения, исключение составил 2010 год, когда спрос на издания этого периода показал незначительное увеличение. Установить закономерность повышения интереса в 2009 году к документам, например, до 80-ого года пока не представляется возможным, данное мониторинговое исследование требует дальнейшего продолжения.

В таблице 2 представлены данные запросов пользователей на периодические издания (журналы), следует отметить явное преимущество в запросах на отечественные журналы 2009–2011 гг.

Таблица 2

Годы	Отч. период. изда-ния		Иностр. период. изда-ния		Общее количество выдан-ных период. изданий	
	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	% от общей книговыдачи
2004	6 332	14,7	4 678	10,8	11 010	25,5
2005	8 305	17,4	3 728	7,8	12 033	25,2
2006	8 496	17,7	3 280	6,8	11 776	24,5
2007	8 044	18,6	2 708	6,2	10 752	24,8
2008	6 919	20,0	2 355	7,0	9 271	27,0
2009	6 102	22,3	2 203	8,0	8 305	30,3
2010	4611	20,9	1827	8,3	6 438	29,3
2011	3568	23,2	1500	9,8	5 068	33,0

В ходе исследования был проведен анализ спроса на отечественные журналы по названиям, а также тематический разрез спроса. Наиболее спрашиваемая тематика: «Общие вопросы сельского хозяйства», «Животноводство» (4,3%), «Растениеводство» (4%), «Пищевая промышленность», после 6 лет лидерства, сместилась на четвертое место (3,7% от общего объема книговыдачи). Следует также отметить пользовательский интерес к тематическим рубрикам: «Охота и охотничье хозяйство» и «Сельскохозяйственная мелиорация». Сопоставление

информационных запросов пользователей и их специальностей показало соответствие приоритетов в выборе изданий заявленной специальности.

Определенный интерес представляет статистические данные по структуре читательского спроса на различные типы и виды документов (Таблица 4) различными категориями пользователей.

Таблица 3

Категории пользователей	Отечественные издания, экз.		Иностранные издания, экз.	
	Книги	Журналы	Книги	Журналы
Доктора наук	381	148	9	53
Кандидаты наук	1182	425	42	151
Аспиранты	2002	787	108	349
Специалисты с высшим образованием	1691	623	52	550
Специалисты со средним образованием	47	17		
Студенты	4614	1528	97	396
Прочие	59	40		1
Итого:	9 976	3 568	308	1500

Полученные данные автоматизированного мониторинга позволяют сделать следующие выводы, что все категории пользователей предпочитают работу с отечественными документами из библиотечного фонда. Аналогичная картина, представленная по результатам мониторинга 2011 года, наблюдается на всех этапах исследования (2006–2011 гг.). Исследования читательского спроса позволяют внести изменения в модель библиотечного фонда, например, с учетом стабильности обращаемости литературы до 80-х г., интереса к документам 2002–2011 гг., отечественным изданиям; документам по проблемам животноводства, растениеводства, пищевой промышленности, разнообразить формы информационного обслуживания и удовлетворения читательского спроса через системы удаленного доступа: межбиблиотечное обслуживание, электронную доставку документов, удаленный терминал ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии.

На рынке присутствует множество агрегаторов контента, предлагающих свои услуги по обеспечению онлайн-доступа к полнотекстовым базам данных. Расширение доступа возможно на основе библиотечного сервиса A-to-Z, в котором электронные ресурсы различных издательств объединены в одну систему, что позволяет пользователю беспрепятственно переходить из одной базы данных в другую, не производя поиска в каждом ресурсе (http://www.cnsheb.ru/f_t_journal.shtm). Журналы из баз данных представлены в едином алфавитном и тематическом списке. В настоящее время каталог сетевых электронных ресурсов аграрной тематики насчитывает около 4,3 тыс. иностранных полнотекстовых журналов. Специалистами ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии проведен целый комплекс методических и технологических разработок по созданию сельскохозяйственной электронной библиотеки. В ходе работы определена политика ее формирования и обеспечения доступа к ней на ос-

нове новых информационных технологий в сочетании с простыми средствами взаимодействия с пользователем на языке, близком к естественному. Профиль ее комплектования, приоритеты при отборе документов, включая электронную версию фрагментов редкой сельскохозяйственной книги, правовые вопросы, а также уже имеющихся в ЦНСХБ электронных информационных ресурсов определяются информационными потребностями специалистов отрасли.

В этом свете меняются подходы к изучению читательских потоков и спроса удаленных пользователей ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии. Следует еще раз особо подчеркнуть, что при создании библиотечного контента необходимо решать правовые вопросы, в том числе регистрацию авторского права на контент, в целом на объекты интеллектуальной собственности.

Н. Е. Андреева, С. С. Смиреннова

Виртуальные справочные службы в библиотеках: становление и перспективы развития

Появление в библиотеках первых виртуальных справочных служб для удаленных пользователей – свидетельство закономерности изменений, происходящих в библиотеках, связанных с активным внедрением новых информационных технологий в справочно-библиографическое обслуживание. Их возникновение обусловлено, с одной стороны, постоянным ростом количества удаленных пользователей, обращающихся в библиотеки с запросами справочно-библиографического характера, а с другой стороны, возможностью реализации виртуального общения библиографа с пользователем, поддерживаемого современными программно-техническими средствами.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют, что принципиально новым явлением стало создание систем, построенных по принципу полностью автоматического предоставления информации в ответ на запросы пользователей. Для обозначения таких систем используются определения «база знаний» («knowledge base») и «полностью автоматизированная справочная служба» («fully automated reference service»). Эти термины для онлайн-справочно-библиографического обслуживания обозначают автоматизированный архив выполненных запросов, позволяющий осуществлять различные поисковые операции в соответствии с заранее заданными параметрами.

Результаты исследования свидетельствуют также, что в настоящее время существуют два основных направления деятельности виртуальных справочных служб. Первое направление – это асинхронное, включающее обслуживание пользователей, при котором они получают ответы на свои запросы через какой-то промежуток времени, используя электронную почту или web-формы запросов. Второе – синхронное, связанное с обслуживанием пользователей в режиме реального времени на основе Chat-технологий, Протокола VoIP, видеоконференции, а также Сетевого контактного центра.

Асинхронное и синхронное виртуальное справочно-библиографическое обслуживание наиболее распространено в библиотеках США, а в Европе – в

меньшей степени. Так, в некоторых странах СНГ виртуальное справочно-библиографическое обслуживание находится пока на начальной стадии развития. Вместе с тем примеры успешной реализации традиционных справочных функций на основе цифровых приложений в сочетании с неуклонным ростом числа пользователей Сети предопределяют широкое распространение виртуальных справочно-библиографических служб в самом ближайшем будущем.

Полагаем, что одним из главных объективных факторов, сдерживающим повсеместное распространение виртуального справочно-библиографического обслуживания, остается низкая степень подключения к Интернету конечных пользователей данного сервиса – прежде всего библиотек низшего звена и самих читателей удаленных регионов России.

В процессе изучения деятельности виртуальных справочных служб библиотек мы пришли к выводу, что наиболее распространенными формами обслуживания пользователей являются обслуживание через электронную почту и web-формы запросов, а более развитой формой виртуального справочно-библиографического обслуживания является обслуживание в режиме реального времени на основе Chat-технологий, что позволяет пользователю и библиографу обмениваться мгновенными короткими текстовыми сообщениями и предполагает такую интерактивную помощь специалиста, как совместный просмотр, возможность одновременно обращаться к различным поисковым системам, базам данных, каталогам, интернет-ресурсам, возможность отправки библиографом на компьютер пользователя файлов любого типа.

Обслуживание в Chat-режиме обеспечивает безотлагательную помощь удаленным пользователям; предполагает интерактивную, фактически живую помощь библиографа; повышает ценность библиотеки среди пользователей. Также достоинствами такого обслуживания являются: незамедлительность (обусловлена скоростью ответа библиографа на запрос пользователя); интерактивность (обусловлена диалоговым характером взаимодействия) и персонализированность (обусловлена четкой направленностью на обслуживание конкретного пользователя). Одним из главных преимуществ Chat-обслуживания по сравнению с обслуживанием через электронную почту является возможность совмещения выполнения запросов и одновременного обучения пользователей.

Полагаем, что недостатками Chat-обслуживания являются: невозможность у пользователя посмотреть ссылки на сайты, иллюстрации, документы; Chat-сессия длится дольше, чем непосредственное общение, пользователь может не дождаться ответа на запрос и прекратить соединение; при недостаточной высокой скорости связи данная услуга становится недоступной для читателей, обратившихся со сложными запросами, которые требуют углубленного библиографического поиска, передачи статистических данных, таблиц, иллюстраций и т.д.; ввод сообщений с клавиатуры занимает намного больше времени, чем обслуживание по телефону и личное общение.

Зарубежные библиотечные виртуальные справочные службы на основе Chat-технологий не отменили также и телефонных справочных служб, а, наоборот, рекомендуют использовать их в качестве одного из способов взаимодействия

(получения по телефону ответа на вопрос, заданный в сетевой форме на сайте) и сообщают необходимые для этого номера телефонов. Оценивая перспективы развития средств коммуникаций, ученые утверждают, что американские специалисты называют чат промежуточной технологией, которая в ближайшее время уступит место другому, «более человечному» способу взаимодействия между библиографом и пользователем, то есть системе VoIP. Рассматривая Протокол VoI, отметим, что VoIP – система обеспечения голосовой связи в режиме реального времени на основе передачи речи по Сети с использованием Интернет-протокола. Имея в своем распоряжении две телефонные линии связи или высокоскоростные каналы подключения к Интернету, используя кабель или цифровую абонентскую линию связи (Digital Subscriber Line – DSL), уже сейчас возможно говорить с пользователем по телефону, одновременно проводя совместный с ним просмотр web-страниц по Интернету. При отсутствии доступа ко второй телефонной линии связи в качестве варианта решения может быть использован протокол VoIP. Во время сеанса связи VoIP между читателем и библиографом происходит живое общение, используя наушники, подключенные непосредственно к компьютеру, или встроенный микрофон и акустические колонки, что помогает быстрее и легче понять, о чем спрашивает читатель; экономится время обслуживания, поскольку не требуется печатать текст, а также они могут осуществлять совместный просмотр интернет-ресурсов. Однако технология VoIP до настоящего времени не получила широкого применения даже на Западе, несмотря на то, что многие персональные компьютеры, установленные в домах и офисах, располагают техническими возможностями для ее использования.

Полагаем, что этот метод в будущем способен заменить существующие, пока сравнительно сложные, способы связи синхронным Chat-обслуживанием через Интернет. Однако VoIP также требует наличия дополнительной аппаратуры. По мнению зарубежных специалистов, система VoIP дает шанс улучшить и ускорить способы связи через Интернет. Многие пользователи будут рады освободиться от необходимости набирать свои вопросы с помощью клавиатуры.

Можно предсказать, что виртуальное справочное обслуживание в будущем не будет таким же, как в настоящее время, главным образом потому, что обслуживание продолжает изменяться по мере развития информационных технологий. Виртуальные справочные службы российских библиотек в недалеком будущем, несомненно, станут больше использовать технологии VoIP (телефонные сообщения), видеосообщений и SMS. В ходе проведенного анализа было выявлено, что в настоящее время некоторые корпоративные проекты таких стран, как Дания (SMS), Норвегия (SMS), Словакия и Чешская Республика (VoIP), США (видеоконференции и SMS), уже используют перечисленные виды связи.

Мы согласны с мнением зарубежных специалистов, что будущее направление деятельности виртуальных справочных служб – это обслуживание через мгновенные сообщения (IM – Instant Message). Преимуществами данной технологии являются быстрота в обслуживании, дешевизна, она хорошо знакома пользователям и интуитивно понятна, требует минимального обучения специа-

листов и технической поддержки, а также может работать через мобильный Интернет.

Полагаем, что создание и успешное функционирование виртуальных справочных служб в библиотеках – это не столько новый вид виртуальной справочно-библиографической деятельности, сколько показатель того, насколько успешно они используют возможности, предоставляемые новой информационной средой.

Е.В. Андреева, Л.Н. Пирумова, С.А. Тимофеевская

Проблемы создания терминологической базы русскоязычной версии международного тезауруса

Тезаурус AGROVOC разработан специалистами ФАО ООН (Международная организация по сельскому хозяйству и продовольствию Организации Объединенных Наций) для содержательной обработки и поиска документальной информации в AGRIS (Международная информационная система по сельскохозяйственной науке и технологиям) по широкому тематическому диапазону: сельское хозяйство, лесное хозяйство, аквакультура и рыбное хозяйство, водное хозяйство, вопросы механизации и строительства, природные ресурсы, загрязнение окружающей среды, образование, право, питание и здоровье человека и др. Тезаурус AGROVOC был создан на английском языке, затем были разработаны версии на испанском и французском языках. Сейчас существуют его версии на 19 языках мира. Объем англоязычной версии AGROVOC, являющейся базовой для разработки языковых версий, составляет около 40 тысяч лексических единиц. Термины тезауруса составляют два основных множества – дескрипторы и аскрипторы. Дескрипторы – термины тезауруса, разрешенные для применения при индексировании документов в информационной системе AGRIS, являются именами классов условной эквивалентности, в пределах которой запрещена многозначность. Аскрипторы (недескрипторы) – синонимы терминов тезауруса, запрещенные для применения при индексировании документов в БД AGRIS, являются элементами классов условной эквивалентности. Структура AGROVOC на лексическом уровне определяется семантическими (парадигматическими) отношениями, устанавливаемыми между терминами, входящими в одну словарную статью тезауруса. Разработка каждой языковой версии проводится в соответствии с собственными языковыми нормами и особенностями, при этом важно сохранить структуру AGROVOC и создать лексический состав, эквивалентный базовой – англоязычной версии. Основу любого тезауруса составляет лексика, лексические единицы – нормализованные (стандартизированные) научные термины. Терминологическая база русскоязычной версии создавалась путем разработки Словарей нормализованной научной лексики по отдельным тематическим областям сельского хозяйства, пищевой науки и промышленности (далее Словари). При создании Словарей проводился сопоставительный лингвистический анализ терминов: просмотр словарных статей английской версии и сравнение со словарными статьями из версий тезауру-

сов Венгрии, Польши, Словакии и др., а также сопоставительный анализ выбранного эквивалента на русском языке английскому термину из AGROVOC с термином отечественного Информационно-поискового тезауруса по сельскому хозяйству и продовольствию. При этом соблюдалось требование: Словарь должен содержать русскоязычные эквиваленты терминам тезауруса AGROVOC, а не буквальный перевод их на русский язык, и отражать всю структуру связей этого тезауруса. В Словаре могут присутствовать важные для отображения информации термины, не имеющие соответствующих эквивалентов в AGROVOC, что может быть обусловлено языковыми особенностями или особенностями развития отрасли или науки в условиях России на данном этапе. Термины Словаря должны быть, как правило, частотными для русского языка, понятными отечественному пользователю и приемлемыми с точки зрения точного отражения содержания документов (индексирования), а также релевантного поиска информации в базе данных AGRIS. При разработке Словаря разработчикам приходилось решать следующие проблемы лингвистического характера: отсутствие в русском языке терминов, адекватных дескрипторам базовой версии; отражение какого-либо понятия не одним, а несколькими терминами; отражение какого-либо понятия базовой версии не в полном объеме и др. Основная проблема – подбор русского эквивалента английскому термину. Эквивалентность – понятие относительное. Понятие эквивалентности (адекватности) в теории перевода – это наиболее полное и идентичное сохранение в тексте перевода жанрового своеобразия и всей разнообразной информации. В терминологической базе русской версии достаточно много полных, точных эквивалентов. Чаще всего это наименования организаций, стран, химических элементов, они есть среди названий методов, типов почв, природных явлений и др. Точными эквивалентами можно считать переведенные на русский язык или транскрибированные латинские наименования рыб и лесных пород, а также укорененные в русском языке их общеупотребительные наименования. Однако достаточно часто устойчивый научный термин в буквальном переводе с одного языка на другой становится непонятным. При выборе того или другого термина в качестве эквивалента английского термина разработчики руководствовались всеми реальными связями последнего, установленными для него в AGROVOC – вышестоящими и нижестоящими терминами, ассоциативными терминами, синонимами, текстом примечания. Все они отображают те или иные аспекты понятия, отражаемого данным термином, анализ их важен для выбора наиболее точного русского эквивалента. При этом каждое понятие следует воспринимать так, как оно понимается в AGROVOC, несмотря на возможное несовпадение с традиционным толкованием его в авторитетных справочниках, словарях или других тезаурусах. Учитывая языковое разнообразие, создатели Словаря не стремились во что бы то ни стало перевести на русский язык все синонимы какого-либо английского дескриптора AGROVOC. Некоторые из них могут быть органичными только для английского языка и выглядеть искусственным образованием для русского, так как в процессе естественного развития языка ничего подобного не возникло. В то же время у других английских дескрипторов могут отсутство-

вать термины-синонимы, специфичные только для русского языка. Одной из наиболее сложных проблем являлся подбор терминов-эквивалентов для понятий, которые органично еще не вошли в практику русского научного языка. В отечественной литературе авторы нередко используют искаженный перевод или русифицированный вариант, передают понятие слишком сложным или неточным словосочетанием и т.п. Правилами разработки тезауруса допускается отображение какого-либо сложного или не имеющего буквального эквивалента понятия комбинацией терминов, уже используемых в научном языке. Лексические единицы AGROVOC представлены одиночными словами, словосочетаниями, акронимами, в буквенно-цифровой форме и в виде буквенных символов. Несмотря на то, что предполагается, что идеальный термин должен быть однозначным, в реальных текстах можно встретить значительное количество случаев их неоднозначного употребления. Для снятия лексической многозначности и неоднозначности широко использовался такой распространенный прием придания термину однозначности, как образование словосочетания, использование кратких примечаний, уточняющих термин (фактически, это особый прием образования кратких словосочетаний). Лексические примечания, уточняющие или ограничивающие сферу использования данного дескриптора в конкретной языковой версии, помогают добиваться эквивалентности дескрипторов. Невозможность использования дословного перевода видна на данном примере: термин *water tolerance* – в буквальном переводе *устойчивость* или *толерантность к воде*, в отечественной литературе не встречается. Наиболее часто в литературе используется термин *устойчивость к затоплению*, что не совсем корректно, так как он не исчерпывает все варианты «взаимоотношений» растения и воды. Анализ связей термина в разноязычных версиях тезауруса, раскрывающих данное понятие, а также отечественных и зарубежных документов в БД, показал, что наиболее близким эквивалентом термина *water tolerance* является термин **устойчивость (толерантность, выносливость) к переувлажнению**. Синонимами его могут быть: *устойчивость к затоплению*; *устойчивость к замokанию* и др. (а также словосочетания с терминами *толерантность* и *выносливость*). Кроме того, примечание к термину *water tolerance* (которое в расширенном переводе можно трактовать так: *термин используется для отражения биологических свойств растений, продолжающих вегетировать в условиях нарушения водного режима почвы*) также дает основание считать правильным выбор русского эквивалента. Термин *устойчивость к переувлажнению* отражает более широкое понятие, вбирающее все более узкие, отражаемые синонимами и текстом примечания, данными этому термину в тезаурусе. Наибольшее количество уточнений (реляторов) встречается в группе терминов, которые в русском языке могут одновременно обозначать с.-х. культуру, растение, продукцию, продукт. В Словаре релятор, как правило, сопровождает термин, обозначающий продукцию или продукт: *картофель (клубни)*, *морковь (овоци)*, *вишня (плоды)*, *земляника (ягоды)*, *хлопчатник (маслосемена)*, *пшеница (зерно)*. Термины, сопровождаемые релятором, как правило, не имеют грамматической формы множественного числа, в отличие, например, от терминов, у которых есть и един-

ственное, и множественное число или у которых с помощью разных окончаний образуются слова для обозначения, например, продукции: *груша – груши, яблоня – яблоки, слива – сливы*, что устраняет необходимость в реляторах.

А.Н. Волчков, Е.Н. Волčkова

Опыт разработки и применения электронных образовательных ресурсов

Модернизация образования предполагает использование новых форм, методов и средств обучения. В этом плане большое значение имеет развитие принципиально новых методик обучения, хотя на этом пути имеется много как организационных, так и методических проблем. Однако другого пути нет, так как традиционные методы обучения не позволяют «успеть за временем».

Одним из способов интенсификации и повышения качества образования является широкое использование современных информационных технологий в обучении. В частности, применение мультимедийных средств обучения позволяет преподавателю не тратить время на диктовку и, особенно, на рисование схем, формул, таблиц на доске. Это время можно с успехом потратить на обсуждение лекционного материала со студентами, решение учебных проблем. Студентам же, кроме облегчения восприятия учебного материала, обеспечивается возможность не только безошибочно воспроизводить текст лекции в конспекте, но и избежать стрессов из-за боязни не успеть что-то записать. Поэтому все конспекты лекций целесообразно преобразовывать в презентации Microsoft PowerPoint или OpenOffice.org Impress. В презентациях удобно сохранять как обычный текст, так и таблицы, рисунки, видео, музыку и т.д. Правда, создание презентаций отнимает довольно много времени, но это окупается расширением возможностей на лекции.

В условиях все возрастающего объема информации при сокращении аудиторных часов, огромное значение приобретает повышение производительности обучения, причем особенно в рамках самостоятельной работы учащихся. Одной из основных проблем при организации самостоятельной работы было и остается информационное обеспечение. Его разработка, или даже просто подбор, требуют от преподавателя значительных усилий, что не гарантирует эффективности использования, так как нужно еще, чтобы оно дошло до студента и тот им воспользовался.

Решение и этой проблемы возможно сейчас за счет информационных технологий. Учебные и методические материалы легко могут быть записаны на диски и розданы студентам, выложены в Интернет или Интранет. Тем более что Федеральный закон «Об образовании» обязывает учебные заведения обеспечить доступ учащихся к электронным образовательным ресурсам. Следует отметить, что на этом пути есть много препятствий, о чем следует сразу сказать.

Прежде всего, нужно отметить, что основным разработчиком методического обеспечения образования является преподаватель, который настолько перегружен учебной (до 900 часов в год) и организационной (как правило, не учитыва-

емой в нагрузку) работой, что на методическую остается мало времени и сил. В связи с сокращением количества обучаемых следовало бы не сокращать преподавателей, а снижать норматив по количеству студентов на 1 преподавателя.

Если необходимое пособие уже разработано, к нему следует обеспечить доступ, и здесь возникают не столько технические, сколько организационные сложности. Как правило, преподаватели лишены возможности самостоятельно выкладывать материалы на сайт учебного заведения, и, чем оно крупнее, тем более продолжительным оказывается путь электронного пособия к размещению в сети. Причем не факт, что оно будет размещено там, где надо, если вообще это произойдет.

Наконец, далеко не все авторы готовы делиться своими разработками со всем миром, а ИТ-подразделения учебных заведений далеко не всегда готовы обеспечить доступ к электронным ресурсам преподавателей только зарегистрированным пользователям, то есть «своим» учащимся.

Вышеизложенные проблемы, а также законодательство в области авторского права, в основном, и сдерживают развитие электронной образовательной среды, поэтому занимаются этим энтузиасты. Авторы данной статьи относятся к таковым и хотят поделиться своим опытом разработки и применения электронных образовательных ресурсов в высшем профессиональном образовании. Сразу отметим, что это не отменяет использование общедоступных электронных образовательных интернет-ресурсов.

Исходным пунктом в начале изучения любой учебной дисциплины является первая лекция. На ней прежде всего акцентируется внимание студентов на возможности получения информационной методической поддержки на персональной странице преподавателя (ПСП), причем не только по данной дисциплине. В частности, на ПСП можно ознакомиться с государственным образовательным стандартом по специальности/направлению подготовки, с требованиями к письменным работам. Минимально необходимый набор электронных ресурсов по курсу, к которым предоставляется доступ с ПСП, следующий:

- учебная программа,
- словарь (пополняемый),
- список новой литературы (оперативно обновляемый).

При составлении расписания занятий следует позаботиться о выделении аудитории, подключенной к Интернет и оборудованной проектором, чтобы можно было сразу зайти на ПСП и показать все онлайн. На случай отсутствия Интернета необходимо предусмотреть показ скриншотов сайта института и преподавателя (то есть показать путь к ПСП). На следующем занятии мы должны не забыть проверить, что все студенты посетили ПСП, для чего можно попросить распечатать один небольшой материал с сайта, например, экзаменационные вопросы или требования к письменным работам, если встреча с данной группой – первая.

Персональная страница выполняет также коммуникационную функцию. На ней размещена форма обратной связи, с помощью которой посетители могут задать интересующие их вопросы или высказать свои пожелания. Особенно

большое значение это имеет при вечернем и заочном обучении, когда студенты не всегда могут лично общаться с преподавателем. Эта услуга весьма востребована учащимися, о чем говорит значительный объем электронной почты – от 200 писем в семестр, включая переписку по рефератам, контрольным и курсовым работам. Например, с начала 2011/12 учебного года в базе данных переписки только с четырьмя дипломниками сохранено уже более 200 входящих и исходящих сообщений. Кроме электронной почты используются и другие виды телекоммуникаций: с помощью Mail-агента, Skype, мобильного телефона (для срочных вопросов дипломников). К сожалению, эта работа не учитывается ни в учебной нагрузке, ни в рейтинговой оценке преподавателя.

Очень важным является воспитательное значение сайта образовательного учреждения. Поэтому на ПСП приведены фотографии лучших студентов, изучавших ранее наши дисциплины. Это показывает новой группе, к чему стремиться, и серьезно мотивирует, как и тех студентов, кто уже успешно изучил предмет и представлен на сайте.

Достаточно ли персональной страницы для информационной поддержки работы преподавателя? Можно бы было ответить утвердительно, но при дополнении многими другими материалами, такими как компьютерные обучающие программы, электронные учебники, многочисленные ссылки на другие сайты и пр. Однако это существенно перегружает ПСП и усложняет навигацию. Поэтому была разработана электронная библиотека преподавателя (ЭБП) для использования в учебной аудитории.

Структура ЭБП в рамках каждой дисциплины может не быть единообразной, как структура web-страницы, а объем представленных материалов ограничен лишь размером свободного дискового пространства, что для современных компьютеров при хранении учебных материалов не является критичным. Ниже приведен раздел электронной библиотеки по дисциплине «Инновационный менеджмент».

ПОСОБИЯ

1. Волчков А.Н. Инновационный менеджмент. Учебная программа.
2. Волчков А.Н. Инновационный менеджмент. Учебное пособие.
3. Волчков А.Н. Инновационный менеджмент. УМК.
4. Учебник.
5. Новая литература.
6. Мультимедиа
7. Словарь

ДОКУМЕНТЫ

1. Стратегия развития науки и инноваций в РФ до 2015 г.
2. Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах.
3. Руководство Осло.
4. 195-ФЗ 2007 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности».

5. Наука и инновации – сайт Минобрнауки.

Электронная библиотека может применяться как во время аудиторных занятий, например для знакомства с нормативно-правовыми документами, так и для самостоятельной работы студентов. Причем возможно ее использование и на локальном компьютере, и в локальной сети. Весьма перспективным представляется и создание электронных библиотек кафедр, что практикуется в некоторых вузах.

В заключение отметим, что создание и систематическое обновление преподавателем собственной системы информационного обеспечения требует больших затрат времени, но ее использование позволяет существенно повысить эффективность учебного процесса.

Е.А. Галкина, Э.Э. Прутская

Контент-сервисная среда web-сайтов детских библиотек

Сегодня дети и подростки много часов проводят с компьютером и Интернетом, предпочитая электронное общение и компьютерные игры походам в театры, музеи, библиотеки и чтению. Исследователи детского чтения отмечают падение интереса к чтению художественной литературы, результатом которого является снижение уровня культуры общения и грамотности детей и юношества.

Интенсивное развитие и применение новых библиотечно-информационных технологий можно рассматривать в качестве важнейшего условия формирования культурной среды для детей. Основным средством в этом процессе является web-сайт детской библиотеки, который открывает уникальные возможности преодоления географических и культурных границ, привлечения их к чтению, расширения межкультурных коммуникаций, приобщения к национальной и мировой художественной культуре.

Современный web-сайт детской библиотеки должен не только предоставлять различную информацию для основных категорий пользователей (детей, родителей, воспитателей, учителей, педагогов системы дополнительного образования), но и обеспечивать доступ к электронным библиотекам и познавательным ресурсам сети, формировать личностную позицию в области художественной культуры, эстетики и межкультурного общения, побуждать к творчеству и самовыражению.

Главное отличие Интернета от других средств массовой информации – интерактивность, возможность обратной связи с потребителем. Любой потребитель, получая информацию (содержание, контент), считает немаловажным получить дополнительные услуги (сервисы), например, профессиональный совет в режиме онлайн или поиск по сайту и ресурсам сети. Другими словами, ключевым фактором, влияющим на успех в области создания ресурсов в сети Интернет, кроме информационной составляющей, является функциональность содержимого и форма его представления. Быстрый и удобный доступ к информации сформирует у пользователя положительные эмоции и тем самым закрепит положительный образ того или иного ресурса.

Контент-сервисная среда большинства представленных в сети Интернет web-сайтов детских и юношеских библиотек так или иначе пытается реализовать эти задачи. Однако существует достаточное количество трудностей по освоению и внедрению сервисов, особенно для детей. Если сервисы для взрослых развиваются и пользуются спросом, то сервисы для детей количественно немногочисленны, ряд сервисов не адаптирован под детское восприятие с учётом возраста.

Данные проблемы пытается решить концепция «Библиотека 2.0», основная идея которой заключается в возможности предоставления библиотечных услуг посредством интернет-технологий с акцентом на участии пользователей и взаимодействии между ними. В нее входят такие web-сервисы, как электронные каталоги, виртуальное обслуживание, электронная подписка, пространство в социальных сетях и виртуальных мирах. Предполагается также обязательное использование на библиотечном сайте аудио- и видеокomпонентов.

В настоящее время существует два вида сервисных технологий: стандартные и нестандартные сервисы. К стандартным сервисным технологиям принадлежат: комментирование, обсуждение (чаты, форумы), система оформления заказов, отправка почтовых сообщений, подписка, поиск, лента новостей и новостные рассылки, регистрация и авторизация и другие. К нестандартным сервисам можно отнести бегущую строку, персонализацию внешнего вида сайта, возможность фильтрации и сортировки контента, on-line консультирование, базы знаний, рейтинги, интерактивные карты и тесты, web-конференции, фотогалереи и т.д.

С позиции внедрения различных сервисных технологий были проанализированы web-сайты областных и республиканских детских библиотек Приволжского и Центрального федеральных округов России.

Из стандартных сервисов на web-сайтах детских библиотек чаще всего встречаются: поиск, комментирование, лента новостей, подписка, авторизация и регистрация пользователей. Функции поиска по электронным каталогам и виртуальным ресурсам стараются реализовать практически все библиотеки, хотя многие электронные каталоги находятся в разработке или поиск производится в тестовом режиме. Большинство библиотек при этом предлагают пользователям зарегистрироваться.

Нестандартные сервисы на сайтах детских библиотек в большинстве своем представлены интерактивными картами, календарями и гостевыми книгами (имеются на сайтах Пензенской областной библиотеки для детей и юношества, Ульяновской областной библиотеки детей и юношества, Липецкой областной детской библиотеки). Отдельно хотелось бы отметить наличие web-конференции как нестандартного сервиса на сайте Воронежской областной детской библиотеки.

Не используется значительное количество именно тех сервисных технологий, которые могли бы представлять интерес для пользователей-детей: рейтинги, персонализация интерфейсов (изменение состава и формы подачи информации, выбор тем и оформления), чаты, форумы, блоги, возможности сортировки контента, базы знаний, фотогалереи. Например, на сайтах Волгоградской об-

ластной детской библиотеки и Самарской областной детской библиотеки нестандартные сервисы отсутствуют.

Наиболее привлекательным в плане внедрения сервисных технологий выглядит web-сайт Ульяновской областной библиотеки для детей и юношества, на котором доступны комментирование, поиск, функция отправки сообщений, лента новостей, регистрация и авторизация пользователей, форум, чат, вопросы и ответы (FAQ). Из нестандартных сервисов представлены гостевая книга и календарь. С первой страницы сайта можно вести поиск по многим полям библиографических записей в объединенном электронном каталоге библиотеки.

Детским библиотекам можно рекомендовать, наряду с информационным наполнением, развивать, прежде всего, сервисные технологии как основной инструмент взаимодействия пользователей с ресурсом.

Рассматривая тенденции развития web-программирования, можно сделать вывод, что современные технологии сайтостроения позволяют использовать различные готовые решения для внедрения многих сервисов на собственном сайте. Очень многие популярные web-сервисы сети Интернет дают возможность внедрения своего функционала предоставлением API (Application Programming Interface, интерфейс прикладного программирования). Использование API позволяет многократно увеличить полезность собственного ресурса, создать интересный и неповторимый контент. Например, для web-сайтов детских библиотек полезными будут встроенная проверка орфографии, переводчик, поисковик, интерактивная карта, фотогалерея и многое другое. В настоящее время существует множество библиотек, позволяющих реализовывать такие вещи, как красочные графические эффекты, анимация, перетягивание и сортировка предметов, общение с сервером без перезагрузки страницы и многое другое. К их числу относятся библиотеки jQuery и xAjax, применяемые для связи с API популярных web-сервисов.

Л.В. Глазунова

Коммуникативный навигатор «Библиотечная периодика» в системе профессиональных ресурсов виртуальной службы «Коллегам-библиотекарям» ХГНБ им. В.Г. Короленко

Лавинообразный рост информационных ресурсов является одной из глобальных тенденций, характеризующих построение мегаобщества. Так, количество наименований отечественных периодических и продолжающихся изданий, согласно официальным статистическим данным Государственного научного учреждения «Книжная палата Украины им. Ивана Федорова», возросло почти в 3,5 раза – с 817 в 1997 г. до 2822 в 2010 г.

Профессиональная периодическая печать – один из важнейших коммуникационных каналов, приоритетный источник удовлетворения информационных потребностей специалистов отрасли. Библиотечковедческие периодические издания, с одной стороны, отражают существующий уровень теории и практики, а с другой – содействуют их совершенствованию: организуют развитие отрасли, обогащают

специалистов новыми идеями и опытом и в этом понимании являются специфическим каналом управления библиотечным делом. Периодические и продолжающиеся издания – источник оперативной и актуальной информации.

В то же время сегодня существуют информационные барьеры между генераторами информационных продуктов и услуг и пользователями. Наиболее существенными информационными барьерами являются экономические – отсутствие денег на приобретение (покупку или подписку) изданий. Средством преодоления этих барьеров является широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий, распространение сетевых коммуникационных каналов.

В описанных выше условиях доступ к электронным полнотекстовым профессиональным ресурсам библиотечной тематики является зачастую единственной возможностью для профессионального развития, решения профессиональных задач, самообразования, самообучения. Одним из средств ориентации в накопленных и генерируемых ресурсах для библиотекарей можно считать коммуникативные навигаторы.

Современные специалисты констатируют когнитивную ценность навигаторов в системе информационного обеспечения специалистов, подчеркивая:

- теоретические подходы к разработке эффективных методов создания коммуникационных навигаторов базируются на социально-когнитивных принципах. Аксиологический принцип является ведущим критерием отбора научных электронных ресурсов как объектов отражения в коммуникационных навигаторах;

- представление электронных ресурсов в форме коммуникационных навигаторов, включающих аналитические описания баз данных и электронных каталогов, электронных научных изданий и научных журналов, дискуссионных списков рассылки и форумов, персональных веб-страниц ученых и групп новостей и т.п., с целью целенаправленной научной деятельности рассматривается как гетерогенная система электронных ресурсов, выполняющих функцию научных коммуникационных актов;

- в формировании навигаторов существует несколько форм их организации: списки, путеводители, каталоги, регистры, базы данных. С одной стороны, коммуникационные навигаторы являются электронной формой справочников и указателей, а с другой – новой формой информационного обслуживания, которая характеризуется широким спектром навигационных и коммуникационных возможностей.

Рассматривая таким образом навигатор – как средство доступа библиотечных специалистов к новейшим и актуальным ресурсам, специалисты научно-методического отдела Харьковской государственной библиотеки им. В.Г. Короленко (ХГНБ) разработали веб-библиографический путеводитель под условным названием «Библиотечная периодика». Доступ к ресурсу представлен на сайте ХГНБ, в разделе «Коллегам-библиотекарям» (<http://korolenko.kharkov.com/metod>), организованном в 2008 г., к 105-летию первого отдела библиотечного дела, созданного выдающимся отечественным библиотечным деятелем Л.Б. Хавкиной.

Материал на сайте дается в соответствии с современными научными представлениями о месте библиотечного дела в системе социальных коммуникаций. Тематические рубрики охватывают весь спектр социально-коммуникационных

дисциплин: социальные коммуникации в целом; библиотековедение; библиографоведение; докуметология; книговедение; информология; музееведение; архивоведение.

В рамках каждой из рубрик в алфавитном порядке даются расширенные библиографические описания электронных периодических и продолжающихся изданий. Отечественная и зарубежная электронная специализированная периодика представлена двумя видами: аналоговыми изданиями (идентичными печатным оригиналам) и оригинальными (существующими только в сети). При описании ресурсов удаленного доступа в соответствии со стандартом даются гиперссылки на место постоянного хранения ресурса – сайты библиотек, издательств, репозитории вузов и т.д. В примечаниях указываются особенности доступа к ресурсам, например необходимость регистрации и т.п.

На сегодня в пилотном проекте нами дается информация о более 35 наименованиях изданий. Актуализация информации в веббиблиографическом навигаторе «Библиотечная периодика» предполагает:

- мониторинг, выявление и описание ресурсов, представленных на специализированных отечественных и зарубежных сайтах библиотек, вузов, музеев, архивов, книготорговых организаций и т.п.;
- совершенствование структуры навигатора;
- включение фактографических сведений об основателях, редколлегии, адресов, фотообложек и т.д.

Мониторинг сайтов позволит выявить и ввести в профессиональный оборот информацию о местных периодических и продолжающихся изданиях, в частности о газетах, методических, информационных изданиях библиотек и др. социально-коммуникационных институтов.

А.В. Гололобова

О готовности создания сводного электронного каталога в публичных библиотеках Краснодарского края

Библиотечное дело в России развивается на огромной территории, характеризующейся большим разнообразием условий. Регионы существенно отличаются друг от друга размещением трудовых ресурсов по своим территориям, что в совокупности с такими факторами, как численность трудовых ресурсов, уровень образования и квалификации, вовлечение молодежи в учебу и пр., оказывает большое влияние на развитие библиотечных ресурсов на той или иной территории.

Активная работа по автоматизации библиотечно-библиографических процессов в библиотеках различных типов (областных, краевых, специальных и пр.) делает актуальной проблему построения региональной автоматизированной библиотечно-информационной системы (РАБИС), обеспечивающей рациональное использование библиотечно-информационных ресурсов региона и их эффективное развитие.

По мнению Н.С. Карташова, формирование РАБИС не единовременный акт,

а относительно длительный, поэтапный, сложный многоуровневый процесс. Начав с самой дробной единицы, какой являются первичные объединения, и переходя к локальным, отраслевым и межведомственным системам, а от них к областным и, наконец, к объединениям крупных экономических районов, можно обеспечить взаимосвязь библиотечных ресурсов на значительной территории, составляющей органическую часть всей библиотечной системы страны.

Одним из этапов формирования РАБИС является объединение электронных ресурсов публичных библиотек региона. Как показывает анализ библиотек Краснодарского края, на сегодняшний день публичные библиотеки являются наиболее развитыми в технологическом плане. В этих библиотеках квалифицированно и эффективно используется компьютерная техника и информационные технологии, существует опыт создания сводных электронных каталогов, что служит предпосылками для объединения этих библиотек в региональную автоматизированную систему публичных библиотек.

В эпоху глобальной информатизации, когда библиотечные услуги выходят далеко за рамки конкретной библиотеки, создание РАБИС происходит различными путями, но стержнем его остается корпоративная каталогизация – процесс каталогизации документов (создание библиографических записей) усилиями нескольких учреждений.

В мировой библиотечной практике давно осознана целесообразность кооперирования работ по каталогизации текущих поступлений литературы и уже накопленных в библиотеках фондов.

Основными целями этой деятельности являются: 1) обеспечение информационной и лингвистической совместимости электронных каталогов и баз данных библиотек для реализации полноценного доступа к библиотечным ресурсам, объединенным в рамках отдельных стран и мирового сообщества в целом; 2) сокращение затрат на каталогизацию, которые в условиях автономных технологий являются весьма значительными и имеют устойчивые тенденции роста.

Указанные цели достигаются путем создания систем корпоративной каталогизации первоисточников с онлайн-доступом библиотек-участниц и пользователей к единому информационному ресурсу (например, технологии известных зарубежных систем OCLC, RUN, WLN, PICA и др.).

Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина является методическим центром корпоративной каталогизации Краснодарского края, а также основным держателем записей, так как степень ее автоматизации, состояние технического парка, уровень подготовленности кадров выводят ее в лидеры среди других библиотек региона, при этом не уменьшая роли каждой из них.

Работа центра корпоративной каталогизации осуществляется на базе сводного электронного каталога библиотек Краснодарского края, основой которого являются информационные ресурсы (электронные каталоги) государственных и муниципальных библиотек.

Вместе с тем существует ряд проблем, затрудняющих рациональное использование информационного потенциала библиотек. Одни из них связаны с реа-

лизацией социально-экономических реформ в стране, вопросами финансирования, книгоиздания и комплектования фондов, состоянием материально-технической базы библиотек, другие – с консервативностью мышления библиотечных работников.

Своеобразие опыта создания электронных каталогов библиотек в регионах России обуславливается рядом проблем. К ним относятся:

- неспособность фондов библиотек удовлетворить запросы читателей, зачастую, чтобы обнаружить необходимый документ, читатель должен побывать в нескольких библиотеках города и поработать в разных интерфейсах поиска;
- отсутствие финансирования сводного электронного каталога;
- низкий уровень обученности кадров и пр.

Информатизация библиотечных процессов в современных условиях выступает как важнейшее средство модернизации обслуживания пользователей библиотек, обеспечения права каждого читателя на свободный и оперативный доступ к информации.

В настоящее время библиотеки Краснодарского края применяют в своей деятельности компьютерные технологии, на базе которых созданы и действуют центры правовой информации, открыты электронные читальные залы в районных центрах Краснодарского края. На территории Краснодарского края принят единый формат данных RUSMARC. Каждый район в силу своей специфики и уровня развития информатизации имеет разные условия для создания сводного электронного каталога.

Сводный электронный каталог представляет собой единый комплекс организационных, технологических, технических и информационных средств, предназначенных для создания и использования объединенных ресурсов публичных библиотек Краснодарского края с целью удовлетворения социальных, культурных, научных и других видов потребностей пользователей.

Основной задачей библиотек Краснодарского края является создание собственных информационных ресурсов, формирование электронных каталогов и картотек. При условии использования единого программного обеспечения («АС-библиотека-3») и единого коммуникативного формата библиографических записей (RUSMARC) возможно формирование ядра электронного каталога Централизованной системы, которое позволит создать сводный электронный каталог Краснодарского края. Но это уже другой этап развития, а именно внедрение интернет-технологий, протокола Z39.50, так как без их использования организовать работу с удаленными библиографическими массивами без значительных финансовых затрат не удастся.

Также успехи развития библиотечного дела существенно зависят от подготовки библиотечных кадров. В современных условиях уровень профессиональной квалификации библиотекарей становится одним из определяющих факторов создания библиотеки нового типа, соответствующего постоянно изменяющимся потребностям не только современного, но и будущего информационного общества. Значительно изменяются требования к профессиональной подготовке библиотечных кадров, которые для более эффективного удовлетворения по-

требностей пользователей должны, в первую очередь, владеть всеми операциями, выполняемыми с помощью компьютеров, понимать их сущность, чтобы активно участвовать в процессе модернизации библиотеки.

Для решения этих проблем на кафедре информатики Краснодарского государственного университета культуры и искусств разработаны и проводятся курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для работников библиотечного дела. Под руководством профессора В.С. Сидоренко созданы учебные пособия: М.А. Корогода «Региональная автоматизированная система публичных библиотек: теоретические и методические аспекты формирования» и В.А. Самойленковой «Проблемы организации сводного электронного каталога системы библиотек учреждений профессионального образования».

Э. П. Гусева

Электронные книги в американских библиотеках

Американские библиотеки начали через свои веб-сайты предоставлять читателям бесплатный доступ к электронным книгам в самом конце XX века. В то время это были, в основном, научные, технические или профессиональные издания, и их нельзя было скачивать в персональные компьютеры. Начиная с 2003 г., библиотеки стали предлагать пользователям возможность скачивать научные и художественные книги, применяя для этого традиционно используемую в публичных библиотеках модель выдачи. С этого времени и число компаний, распространяющих электронные книги, и разнообразие моделей их выдачи стало быстро расти. В 2010 г. уже 66% публичных библиотек предлагали читателям доступ к электронным книгам.

Несмотря на то, что многие библиотеки стали вводить в свои фонды электронные книги достаточно давно, этот вид услуг не пользовался большим спросом в публичных библиотеках до начала массового пользования ридеров, планшетов и смартфонов. Прежде, когда читателям предлагали воспользоваться электронными книгами, это не вызывало особого интереса ни у студентов, ни у читателей зрелого возраста. Нескачиваемые электронные книги было довольно неудобно читать с экрана компьютера, да и пометки в тексте возможности делать не было. Даже когда в библиотеках появились скачиваемые версии книг, ими мало кто пользовался, за исключением аудиокниг, поскольку MP3 и iPod плееры получили признание намного раньше. Первые портативные устройства для чтения книг были сравнительно дороги и все еще малодоступны людям среднего достатка. Совсем иная картина стала вырисовываться, когда крупные книготорговые компании, такие как Amazon и Barnes & Noble, стали выпускать свои недорогие книгочитающие устройства – Kindle и NOOK. Уже в 2011 г. библиотеки стали заключать договоры с этими компаниями, чтобы предоставить своим читателям бесплатный доступ к этим базам электронных книг.

Если Amazon только недавно открыл свои фонды электронных книг для читателей традиционных библиотек, то другая дистрибьюторская компания – OverDrive начала предоставлять услуги по доставке скачиваемых книг публич-

ным и школьным библиотекам еще в 2002 г. В январе 2012 г. в фондах этой компании насчитывалось более 650000 книг, изданных более 1000 издательствами. Больше 15000 библиотек, школ и колледжей в разных странах мира пользуются услугами этого центра.

Для пользования электронными книгами с учетом соблюдения авторских прав, компании-распространители используют специальное программное обеспечение. Например, читатели сети библиотек города Лонг-Бич в Калифорнии (как и читатели многих других публичных библиотек), пользующиеся услугами компании OverDrive, прежде чем скачивать электронные книги на свои компьютеры, смартфоны и гаджеты, должны установить на них программное обеспечение OverDrive. Эта платформа поддерживает большое количество форматов электронных книг, как текстовых, так и звуковых, а также видео. Это же программное обеспечение регулирует период абонирования скачиваемой информации – после установленного срока скаченные книги и фильмы становятся недоступны. С октября 2011 г. ЦБС г.Лонг-Бич заключила договор с Amazon, и в библиотеки стали приходить читатели со своими ридерами и планшетами, чтобы библиотекари помогли им разобраться в том, как скачивать книги через библиотечный портал. Только за первый месяц было скачено свыше 3000 электронных книг. Правда, для того чтобы скачивать книги из фондов Amazon, читатели библиотеки должны зарегистрироваться (это можно сделать анонимно) на сайте этой книготорговой компании. Специалистами библиотеки были для этих целей разработаны подробные инструкции. В результате в библиотеках ЦБС Лонг-Бич не только увеличился оборот книг, но и прибавилось количество читателей, узнавших о новой услуге.

Компания Ebray была одной из первых электронных библиотек, осуществляющих доставку книг академическим библиотекам. Эта организация начала сотрудничать с академическими, техническими и коммерческими издательствами с 1999 г. В настоящее время более 500 авторитетных всемирных издательств распространяют свои книги при помощи операционной системы Ebray. Эта компания сотрудничает с более чем 4500 библиотеками разных стран мира, обслуживающими 19,2 миллиона пользователей. В 2011 г. Ebray вошла в состав крупного электронного издательства ProQuest, объединившись с операционной системой этого издательства.

В дополнение к тому, что пользователи Ebray могут осуществлять контекстуальный поиск одновременно в нескольких выбранных библиотекой онлайн-ресурсах, Ebray первой разработала операционную систему, позволяющую пользователям помещать в нее свой электронный контент. Издательства, библиотеки, корпорации и другие организации, приобретая лицензию на платформу Ebray, могут пользоваться этим программным обеспечением для доставки своего собственного электронного контента в режиме реального времени. Как и операционная система OverDrive, платформа Ebray предоставляет возможность абонировать электронные книги на короткий период.

Перечисляя наиболее крупные компании, осуществляющие доставку электронных книг традиционным библиотекам, нельзя не упомянуть eBook Collec-

tion. Компания EBSCO Publishing, крупнейший агрегатор полнотекстовых баз данных, в 2010 г. перекупила у OCLC электронную библиотеку книг NetLibrary и объединила платформу этой библиотеки со своими электронными базами EBSCOhost, переименовав NetLibrary в eBook Collection. На начало 2012 г. более 375 полнотекстовых и реферативных баз данных и более 300 000 электронных и аудиокниг были доступны пользователям нескольких десятков тысяч организаций, включая академические, публичные и школьные библиотеки. EBSCO также предоставляет возможность этим организациям интегрировать свои электронные ресурсы в корпоративный документооборот.

В зависимости от заключенного контракта, библиотеки имеют возможность формировать свои фонды электронных книг, используя разные опции: это может быть модель с правом собственности, подписки, аренды, консорциум или комбинация этих моделей. Модель с правом собственности на электронный контент может быть рассчитана на одного, нескольких или неограниченное количество пользователей. Помимо традиционного отбора книг для коллекций, библиотекам предлагается услуга приобретения книг «Комплектование, управляемое читателем» (Patron Driven Acquisition). Эта услуга помогает библиотекам экономно расходовать бюджетные средства на книги и в то же время контролировать процесс комплектования фонда. Библиотека формирует список из названий книг и выставляет его на своем сайте, не покупая сами издания. Каждое название книги имеет интерактивный контакт, и, когда читатель заинтересуется книгой, нажмет на название и будет ее читать какое-то время или частично копировать текст, эти действия будут инициировать покупку данной книги. Таким образом, есть гарантия того, что библиотека приобретает то, что востребовано читателями. В лицензиях на право доступа к электронным книгам также оговариваются условия распечатки текстов и их скачивания на стационарные и портативные компьютерные устройства.

Когда компании, доставляющие электронные книги, заключают договоры с книжными издательствами, возможны разногласия между интересами книжных издательств и библиотек. Некоторые издательства опасаются за будущее своих книг, изданных в электронном формате, и вводят для библиотек изменения в сроки пользования ими. Эти издательства не заинтересованы в том, чтобы лицензия на право пользования электронной книгой была бессрочной и не обновлялась. Поэтому они устанавливают лимит на выдачу каждой лицензированной электронной книги. Эти ограничения не устраивают Американскую Библиотечную Ассоциацию (АБА), и она инициировала движение «За равноправный доступ к электронному контенту». Рекомендации, выработанные в ходе этих мероприятий, включают выявление и поддержку новых и развивающихся моделей проектов доставки электронного контента в публичные библиотеки. Интересно то, что исследование, проведенное под руководством АБА в 2007 г., выявило, что двое из пяти взрослых и 36% молодежи купили по книге после того, как они прочитали книги в своей районной библиотеке. Согласно этому исследованию, средняя покупательская способность одного читателя библиотеки в год – 8 книг, 8 CD и 13 DVD. Эти данные показывают, что библиотеки оказывают

влияние на решения о покупках такого рода. Большинство собранных библиотеками печатных книг читатели пользуются годами без особого ущерба книготорговле. Эти книги лишь поддерживают интерес читателей к авторам, и они покупают их новые издания.

В настоящее время американские библиотеки волнуют проблемы, связанные с управлением правами на электронный контент (Digital rights management), ограничением лицензирования, сроками выдачи электронных книг и необъяснимым исчезновением приобретенных электронных книг из портативных устройств. Одним из выходов из сложившейся ситуации является реформа закона об авторском праве, которая гарантировала бы продолжительный публичный доступ ко все больше и больше становящемуся электронным всемирному интеллектуальному богатству. Нужны законы, позволяющие библиотекам в виде исключения видоизменять управление электронными правами, давая им возможность иметь в собственности, циркулировать и создавать архивы копий электронных книг. Если библиотеки не смогут отстоять свои права, в проигрыше окажутся не только библиотеки, но и их читатели.

С увеличением рынка электронных книг библиотекари, вовлеченные в формирование электронных фондов, должны быть не только экспертами в предметных областях, но и разбираться в технологических и правовых проблемах, связанных с электронными книгами. Принимая решения о приобретении электронных книг и формировании их фондов, библиотекарям нужно учитывать следующие аспекты:

1. Как читатели будут находить электронные книги в фонде библиотеки? Некоторые поставщики электронных книг предоставляют библиографические записи в формате MARC, другие же заставляют читателей искать эти книги, используя локальные поисковые системы.

2. Какие устройства могут использовать читатели, чтобы читать эти книги? Многообразные ридеры, планшеты и другие мобильные устройства используют разные форматы, в результате чего возникает проблема совместимости.

3. Смогут ли этими книгами пользоваться читатели-инвалиды?

4. Будет ли управление электронными правами мешать законному использованию электронных книг? Как правило, читатели хотят скачивать книги и читать их в автономном режиме. Они также хотят иметь возможность распечатать часть книги для учебных или личных целей. Некоторые распространители не разрешают этого делать в целях защиты авторских прав, в то время как другие решают проблему с авторскими правами и дают возможность читателям использовать книги так, как они хотят.

5. Как решается проблема с межбиблиотечным абонементом? МБА – важная часть работы библиотек, позволяющая им предлагать своим читателям доступ к фондам других библиотек. Как будет выглядеть МБА в мире электронных книг, если в настоящее время очень небольшое количество поставщиков электронных книг предоставляет такую возможность?

6. Смогут ли читатели просматривать огромные массивы электронных книг собранные на различных операционных системах? Будут ли поисковые систе-

мы библиотек справляться с этой задачей?

Воздействие электронных книг на библиотеки неоспоримо. Решение возникающих при этом проблем должно быть направлено на то, чтобы все читатели имели надежный доступ к электронным книжным фондам.

М.Н. Демина

Сравнительный анализ электронных библиотечных систем и электронных библиотек: проблемы выбора и использования в вузах культуры и искусств

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения предусматривают в образовательном процессе вузов обязательное использование, наряду с традиционными, электронных информационных ресурсов. В связи с этим перед вузами стоит проблема выбора и использования электронных библиотечных систем (ЭБС).

Электронная библиотечная система – это совокупность используемых в образовательном процессе электронных документов, объединённых по тематическим и целевым признакам, которая снабжена дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними, и соответствует всем требованиям ФГОС ВПО нового поколения.

В отличие от электронных библиотек, ЭБС характеризуется целевым характером, наличием специализированных сервисов и дополнительных возможностей, позволяющих использовать такую систему целевым образом в соответствии с ее предназначением («книжная полка», цитирование, конспектирование и т.д.).

Любой сравнительный анализ начинается с выбора критериев оценки. В таблице 1 отражены критерии оценки ЭБС и электронных библиотек, предложенные И.В. Биланом, М.Е. Шварцманом, А.Н. Воропаевым, К.Б. Леонтьевым. Исследователи выстраивают рейтинг основных ЭБС в соответствии с отдельными критериями.

Таблица 1

Критерии оценки ЭБС и электронных библиотек

Критерий оценки	Показатели оценки	Наименование ЭБС	Источники
Полнота	Соотношение учебной литературы ко всему контенту	И.В. Билан предлагает следующий ранг ЭБС: 1.«Book.ru», 2.«Лань», 3.Инфра-М, 4.«КнигаФонд», 5.«iBooks», 6.«Университетская библиотека онлайн», 7.«БиблиоТех»	1
Актуальность	Процент изданий, вышедших в свет за последние 5 лет от общего числа изданий в ЭБС	«КнигаФонд» – 73,9% «БиблиоТех» – 66,8% «iBooks» – 100%	1

Наличие в ЭБС книг наиболее востреб. изд-в	Издательство отсутствует среди поисковых признаков	У многих ЭБС (исключение – «БиблиоТех»)	6
Кол-во грифованной литературы	Возможность поиска грифованной литературы	«iBooks»	6
Возможность интеграции ЭБС в существующую информационную инфраструктуру вуза	С помощью бесплатного программного обеспечения (ПО) с открытым кодом (REPOX, Либнет)	Закрытый API (требующий доработки существующей в вузе информационной системы) и список изданий, содержащихся в ЭБС в формате MARC21: «КнигаФонд», «БиблиоТех»	6
Типы предоставляемых (поддерживаемых документов)	Книги. Аудиокниги, мультимедийные материалы	У всех ЭБС. «Университетская книга»	6
Возможности поиска	2 поля поиска. 9 полей поиска. 1 булевый оператор «И». 3 булевых оператора «И, ИЛИ, НЕТ». Возможность поиска в полном тексте	«Лань» «IQlib» «БиблиоТех» «Book.ru» У всех ЭБС	6
Наличие тематических рубрикатов	Своя система классификации. ББК. УДК	В большинстве ЭБС. «IQlib» «IQlib», «Контекстум»	6
Качество вывода результатов поиска	Наличие сниппетов (фрагментов, отрывков). Кластеризация вывода (выдача разбивается на кластеры по различным признакам)	Большинство ЭБС выдает первый сниппет. «Book.ru» последовательно выдает почти все сниппеты. Не реализовано в российских ЭБС	6
Качество библиографического описания	Карточка с кратким библиогр. описанием. Описание в формате Русмарк.	Большинство ЭБС. «Университетская библиотека онлайн»	6
Наличие постоянного адреса (URL)		У всех ЭБС.	6, 9
Методы вывода полного текста	1. Вывод в общепринятом формате (pdf, doc и др.). 2. Просмотрщик, встраиваемый в интернет-браузер. 3. Отдельно приобретаемый просмотрщик полных текстов, типа Vivaldi	Большинство ЭБС. – «БиблиоТех»	6
Простота ис-	Удобство интерфейса.	Ранг: 1. «КнигаФонд»	1

пользования	Простота освоения. Качество документации. Возможность обучения. Время отклика на действия пользователя	2. «Book.ru» 3. «Университетская библиотека онлайн» 4. «БиблиоТех» 5. «Лань» 6. «iBooks» 7. Инфра-М	
Статистика использования	Стандарт предоставления библиотечной статистики COUNTER	«Лань», «Университетская книга» (свой формат, не соответствующий стандарту)	6
Web версии 2.0	Возможность распространения информации через различные социальные сети	«Университетская библиотека онлайн», «IQlib», «КнигаФонд», «Book.ru»	6
Наличие дополнительных сервисов	Книжная полка. Извещения о новых поступлениях по заданному запросу	«БиблиоТех» «IQlib»	6
Стоимость	Стоимость приобретения	«БиблиоТех» – без сервера – 490 тыс. За доступ к каждой книге – необходима доплата. «Университетская книга онлайн» – максимальный пакет до 24000 студентов – 300000 руб. «КнигаФонд» – 400 ключей доступа – 400000 руб.	1

Таким образом, большинство российских ЭБС отвечает следующим критериям оценки: отсутствует возможность поиска по издательствам и грифовой литературе, основной тип предоставляемых документов – книги, имеется возможность поиска в полном тексте, своя система классификации, при выводе результатов поиска большинство ЭБС выдает первый сниппет, краткое библиографическое описание, наличие постоянного адреса (URL), вывод в общепринятом формате (pdf, doc и др.), среди дополнительных сервисов – «книжная полка».

По данным исследования журнала «Книжная индустрия», проведенного в мае 2010 г., сегодня в российских вузах используются такие ресурсы, как eLibrary, «БиблиоТех», «Деловая онлайн-библиотека» («Альпина Паблишерз»), «Книга-Фонд», Электронная библиотека диссертаций РГБ и др.

Из данного списка, включающего около 50 ЭБС и электронных библиотек, нами было выделено и проанализировано 19 ЭБС и электронных библиотек, соответствующих профилю вуза. На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Несмотря на большое количество представленных в Интернет ЭБС, библиотекам вузов культуры и искусств сложно сделать выбор. Показатели обеспеченности обучающихся вузов доступом к электронным научным и образовательным ресурсам содержат следующие содержательные и функциональные требования ЭБС (см. табл. 2).

Требования к содержанию и функционалу ЭБС

- 1 Не менее 2 500 учебников и учебных пособий, изданных за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет)
- 2 Не менее 500 изданных научных монографий
- 3 Не менее 50 наименований журналов из Перечня ВАК
- 4 Не менее 20 изданий по не менее 20% основным областям знаний (УГС ОКСО)
- 5 Включение в ЭБС изданий не менее чем 25 издательств
- 6 Общее число изданий, представленных в ЭБС, – не менее 5 000
- 7 Возможность индивидуального неограниченного доступа к содержимому ЭБС из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
- 8 Возможность одновременного индивидуального доступа к содержимому ЭБС в соответствии с требованиями ФГОС ВПО (для 100 процентов обучающихся)
- 9 Возможность полнотекстового поиска по всему содержанию ЭБС
- 10 Возможность формирования статистического отчета по пользователям
- 11 Представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки)
- 12 Возможность доступа к зарубежным периодическим научным изданиям

В соответствии с Отраслевым докладом «Электронная книга и электронно-библиотечные системы России» полностью соответствующей всем критериям, предъявляемым к электронно-библиотечным системам, признана ЭБС «КнигаФонд».

Однако проведенный НБ КемГУКИ анализ использования ЭБС «КнигаФонд» показал, что «71% респондентов не удовлетворены представленным ассортиментом».

На наш взгляд, более перспективно подключение библиотеки вуза культуры и искусств к ЭБС «IQlib», так как: ЭБС включает более 80 000 полнотекстовых электронных версий печатных изданий, то есть почти в два раза больше, чем ЭБС «КнигаФонд» (ЭБС «КнигаФонд» – более 46 000 документов); тематика ЭБС соответствует направлениям подготовки КемГУКИ; имеет два режима доступа (платный и свободный); обладает широким спектром сервисных возможностей: личные папки; поиск по издательствам, индексам ББК, УДК; рубрики «Новые поступления», «Новости», «Мои запросы и уведомления».

Единственный недостаток ЭБС «IQlib»: не соответствует первому требованию Рособнадзора (имеет менее 2 500 учебников и учебных пособий, изданных за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет)).

К проблемам выбора ЭБС относится и достаточно высокая стоимость продуктов для высших учебных заведений с учетом числа образовательных программ и контингента студентов. Во-вторых, невысокое качество контента по профилю вузов культуры и искусств. Данный контент во многом ограничен культурологической и искусствоведческой тематикой, и совсем не представлены, например, издания по библиотечному, музейному и архивному делу, музыкальному искусству, музыкальному образованию и т.п.

В заключение отметим, что необходимо создание корпоративного проекта для вузов культуры и искусств. Так, некоммерческое партнерство «Ассоциация

региональных библиотечных консорциумов» (АРБИКОН) участвует в создании проекта «ЭПОС», целью которого является создание распределенной коллекции электронных полнотекстовых ресурсов в области науки, образования и культуры.

И.В. Долгополова

Закон «Об информационно-библиотечной деятельности» в системе информационно-библиотечного права Республики Узбекистан

Закон Республики Узбекистан «Об информационно-библиотечной деятельности» вступил в действие 14 апреля 2011 г. После внесения поправок был окончательно принят Законодательной палатой 4 марта 2011 года и одобрен Сенатом 25 марта 2011 года. Целью закона является регулирование отношений в области информационно-библиотечной деятельности.

Закон «Об информационно-библиотечной деятельности» состоит из 6 глав и 28 статей. В первой главе определены цель и общие положения деятельности информационно-библиотечных учреждений Узбекистана и цели настоящего Закона. Статья вторая соержит нормы законодательства об информационно-библиотечной деятельности. Источниками информационно-библиотечного права являются правовые нормы Конституции Республики Узбекистан, акты и нормы законодательства об информатизации и информации, отдельные нормы в составе правовых актов других отраслей. Данная система складывается из ряда сегментов. Прежде всего, это международные общеполитические и императивные юридические политико-правовые акты. Определенные правовые нормы распространяются на процессы организации библиотечно-информационного и сопутствующего обслуживания. Они закреплены в Законе «О защите прав потребителей» (от 26.04.1996 г.), Законе «Об информатизации» (от 11.12.2003 г. № 506-II), Законе «Об образовании» (от 29.08.1997 г. № 464-I), Законе «О рекламе» (от 25.12.1998 г. № 723-I). Стандартизация и сертифицирование, выступающие как инструменты правового регулирования библиотечно-информационной деятельности, отражены в Законе «О стандартизации» (от 28.12.1993г.) и Законе «О сертификации продукции и услуг» (от 28.12.1993 г. № 1006-XII).

Важнейшим компонентом информационно-библиотечной политики являются проблемно ориентированные Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан по формированию и реализации государственной политики в области отечественного информационно-библиотечного дела. Программную роль в реформировании системы информационно-библиотечной деятельности сыграло Постановление Президента Республики Узбекистан «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики» (от 20.06.2006 г № ПП-381). Задачи по обеспечению дальнейшего перехода на качественно новый уровень информационно-библиотечного обслуживания населения на основе современных информационно-коммуникационных технологий

выдвинуты в Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему качественному развитию информационно-библиотечного и информационно-ресурсного обслуживания на базе информационно-коммуникационных технологий на 2011-2015 гг.». (2011 г.) и в Постановлении Кабинета министров Республики Узбекистан от 05.07.2011 г. № 198 «Об утверждении типового положения об электронной библиотеке и плана-графика создания фонда полнотекстовых информационно-библиотечных ресурсов в электронном виде в информационно-библиотечных и информационно-ресурсных центрах и библиотеках». Особое значение для развития информационно-библиотечной деятельности имели Указы Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем развитии компьютеризации и внедрении информационно-коммуникационных технологий» (30 мая 2002 г. № УП-3080), в развитие которого принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 07.08.2006 г. № ПП-436 «О мерах по совершенствованию координации и управления развитием науки и технологий», «О совершенствовании организации научно-исследовательской деятельности» (20 февр. 2002 г.), Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О создании Национальной библиотеки Узбекистана им. Алишера Навои» (от 12.04.2002 г. № 123) и др.

Внутренняя нормативно-документальная база информационно-библиотечных учреждений представлена учредительными документами библиотеки, информационно-ресурсного центра (ИРЦ), информационно-библиотечного центра (ИБЦ) – Уставом (Положением) либо Учредительным договором. Деятельность информационно-библиотечных учреждений регламентируется также «Правилами пользования библиотекой, ИРЦ, ИБЦ» «Положениями об отдельных аспектах деятельности» (платных услугах, договорных отношениях и пр.), «Положениями о структурных подразделениях», должностными инструкциями сотрудников.

Важное место в Законе «Об информационно-библиотечной деятельности» отведено задачам обеспечения доступа пользователей к информационно-библиотечным ресурсам; созданию условий для удовлетворения интеллектуальных, духовно-нравственных, культурных и образовательных потребностей пользователей; содействию возрождению и дальнейшему развитию национальной культуры, сохранению исторического, духовного и культурного наследия народа Узбекистана; обеспечению взаимного использования информационно-библиотечных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий.

В Законе отражены вопросы государственного регулирования в области информационно-библиотечной деятельности и государственной поддержки информационно-библиотечных учреждений Республики Узбекистан. Соответствующие статьи раскрывают функции и полномочия различных видов информационно-библиотечных учреждений: Национальной библиотеки Узбекистана, информационно-библиотечных центров, информационно-ресурсных центров, библиотек органов государственной власти и управления, других библиотек. В Законе определен также порядок создания, реорганизации и ликвидации информационно-библиотечных учреждений.

Последующие главы документа отражают вопросы формирования, комплектования, учета, обработки, размещения, хранения и использования информационно-библиотечного фонда, регламентируют права и обязанности пользователей информационно-библиотечных учреждений, затрагивают проблемы финансирования информационно-библиотечных учреждений, международного сотрудничества в области информационно-библиотечной деятельности и др. Отдельная статья Закона гарантирует обеспечение прав пользователей с ограниченными физическими возможностями на информационно-библиотечное обслуживание.

В настоящее время процесс формирования правовой базы отечественного информационно-библиотечного дела вступил в завершающую стадию. Однако, правовая система современной информационно-библиотечной деятельности в Узбекистане все еще является несовершенной без Закона «Об обязательном экземпляре документов», который должен стать юридической гарантией комплектования национального библиотечно-информационного фонда и развития системы национальной библиографии в республике.

А.А. Донцова

Управление процессом комплектования малотиражной научной литературы (на примере аграрной отрасли)

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук (ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии) – центральная библиотека России по АПК, одна из крупнейших в мире отраслевых библиотек (фонд более 3000000 единиц, БД Агрос 1,7 млн. БЗ (см.:www.cnsbh.ru)), депозитарий федерального значения по комплектованию и хранению малотиражных и ведомственных изданий по сельскому хозяйству, копий документов на микро- и электронных носителях, а с 2006 года – депозитарий всех печатных изданий FAO (продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН) на английском и русском языках в Российской Федерации.

Более 15 лет администрацией библиотеки и отделом комплектования ведется работа по решению сложнейшей задачи – добиться 100% поступления научных изданий по АПК, в том числе и научно-исследовательских учреждений Россельхозакадемии. В системе Российской академии сельскохозяйственных наук функционирует 190 научно-исследовательских институтов, которые объединяются в 10 отделений по основным отраслям АПК. Все издания НИУ входят в класс малотиражных (тиражи от 200 до 500 экз.) и представляют огромный интерес для читателей, а количество экземпляров, представленных в фонде библиотеки часто не соответствует запросам пользователей.

Чтобы восполнить пробелы в комплектовании, ЦНСХБ разработала специальную технологию учета поставки научной продукции НИУ Россельхозакадемии, условно называемой ведомственный обязательный экземпляр (ВОЭ). Сложность отслеживания таких изданий связана с тем, что институты не издают свои предварительные издательские планы. С каждым институтом ведется

индивидуальная работа, отправляются запросы на издания, не поступившие в ЦНСХБ. В ежегодных отчетах НИУ о своей научной деятельности даются списки печатных изданий текущего года, копии которых передаются в ЦНСХБ. По этим спискам и ведется учет изданий и ликвидация лакун по системе обратной связи. Для регистрационного учета ВОЭ создано специальное автоматизированное рабочее место комплектователя в общей АИБС. В верхней панели вводятся библиографические данные на документ в соответствии с форматом RUSMARC, в нижней панели заносятся данные холдингового учета, в том числе в поле «источник» вводится источник поступления, а в поле «организация» из словаря выбирается организация НИУ Россельхозакадемии. Далее запись переводится в автоматизированную систему слежения за поступлением документов из НИУ Россельхозакадемии.

Система учета связана с «Автоматизированной системой слежения за поступлением документов из НИУ РАСХН». Ее основу составляют библиографические описания поступающих документов. При регистрации проставляются коды организаций, которые берутся из специальной адресно-фактографической БД по НИУ. Таблица, содержащая коды, наименования организаций, их принадлежность к отделениям Россельхозакадемии, записана на сервере SQL. Таблицы, отображаемые на экране, строятся динамически, при помощи ASP-программ. Эти программы дают возможность поиска по начальной части любого слова из названия организации. Результат поступлений документов из любого НИУ каждый желающий может увидеть по адресу: <http://www.cnsnb.ru/niu/>. В таблице приводится краткое библиографическое описание документа, дата его поступления в ЦНСХБ и количество экземпляров.

Такая технология делает оперативной и прозрачной систему обратной связи и помогает отслеживать поступление в ЦНСХБ каждого издания.

В течение 14 лет библиотека предоставляет сведения о мониторинге поступающих в фонд изданий из институтов на ежегодные отчетные собрания Россельхозакадемии. Директорам институтов передается список конкретных изданий, не поступивших в ЦНСХБ, а годовой отчет заслушивается после передачи книг в библиотеку. Это оказался наиболее действенный способ восполнения лакун.

Такая система организации работы позволила увеличить количество поступлений изданий НИУ в ЦНСХБ – больше чем в 5 раз (см. рис. 3):

Таким образом, ЦНСХБ в результате проводимой работы удалось в основном решить проблему комплектования научными изданиями НИУ Россельхозакадемии. Но в то же время говорить о том, что в фонды ЦНСХБ попадает вся ведомственная научная литература по аграрной и пищевой тематике, мы не можем. В составе сельскохозяйственной отрасли печатную продукцию издают Министерство сельского хозяйства и его НИУ, сельскохозяйственные академии, вузы и университеты, некоторые коммерческие организации, опытные станции и лаборатории. В соответствии с Законом «Об обязательном экземпляре» ЦНСХБ должна получать через Российскую книжную палату все издания по сельскому хозяйству, в том числе и вышеназванных учреждений. Но на практике в структуре комплектования библиотеки обязательный экземпляр со-

ставляет не более 60%. Следовательно, одной из главных задач в деятельности библиотеки, особенно научной, остается проблема совершенствования форм и способов комплектования. Обращаем внимание на технологию работы, которую предлагают наши зарубежные партнеры: два раза в месяц по электронной почте в отдел комплектования поступают аннотированные списки изданий текущего месяца для предварительного ознакомления, а затем книги из штаб-квартиры FAO отправляются по почте в Россию. Эта технология дает возможность библиотеке отследить поступления всех изданий FAO в текущем году, и в случае их отсутствия восполнить лакуны. Именно такой должна быть технология работы с ведомственным экземпляром – предварительное уведомление издающих организаций о выходе изданий.

Современность диктует свои правила, информация превращается в стратегический ресурс развития общества. Библиотекам необходимо пересмотреть подходы к формированию фондов, сформировать общую оптимальную модель системы программно-технического комплекса, с учетом которой перераспределять потоки поступающей информации.

Опыт нашей работы показывает, что собрать полный комплект всей печатной продукции по АПК – чрезвычайно трудная задача, а успешное ее решение возможно только при условии наличия адекватной законодательной базы, обратной связи с каждой издающей организацией и, что немаловажно, инициативы, исходящей от библиотеки, как наиболее заинтересованного лица в полноте комплектования своего фонда. Важность задачи обуславливается еще и тем, что в 99% случаев научные издания по АПК – это малотиражные, но в то же время научно значимые издания.

В.Ю. Иотова

Ситуационный центр как направление информатизации библиотеки

Тенденции современного общественного развития по пути создания информационного общества определяют направления необходимых преобразований в самых разных сферах деятельности. Практически все преобразования при этом в той или иной мере связаны с информатизацией организационных структур, внедрением информационно-коммуникационных технологий.

Под воздействием происходящих в современном мире социокультурных и технологических преобразований меняются сложившиеся стереотипы отношений между библиотекой и обществом. В новых условиях библиотеки как наиболее открытые коммуникативные структуры не только выступают в качестве объектов информатизации, интенсивно осваивая электронные технологии, но играют заметную роль как субъекты этого процесса.

Массовое внедрение компьютерных технологий в российских библиотеках началось на рубеже 1980–1990 гг. К концу 1996 г. информатизацией в той или иной степени было охвачено большинство ведущих федеральных библиотек, 90

процентов региональных научных, около 30 процентов региональных юношеских и детских библиотек, значительная часть библиотек высших учебных заведений.

Информатизация библиотечного дела включает в себя внедрение и развитие в библиотеках новых информационных технологий, создание в них комплексных автоматизированных систем, формирование и использование электронных баз данных, внедрение CD-ROM технологий, развитие сетевых технологий взаимодействия библиотек, создание Общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети (программа «ЛИБНЕТ»).

Особо хотелось бы выделить следующие тенденции в информатизации библиотек.

1. Библиотека как часть единого информационного пространства.

После принятия «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов» термин «единое информационное пространство» стал одним из самых распространенных, но зачастую его применяют ограниченно, только для характеристики процессов, связанных с повышением эффективности использования компьютерных технологий и созданием глобальных информационных сетей. Между тем информационное пространство существует независимо от концепций и программ – как историческая данность. В настоящее время, в связи с проходящей информатизацией российского общества, наибольшее внимание уделяется созданию технической инфраструктуры информационного пространства как наиболее затратной для государства и частного инвестора и в то же время зримой (материально осязаемой) для потребителя. Гораздо меньше внимания привлекают такие элементы информационного пространства, как информационные ресурсы и их держатели, в том числе и библиотеки. Недостаточная разработанность теоретических аспектов данной проблемы сдерживает решение практических задач, связанных с участием библиотек в создании единого пространства отдельных территорий России.

2. Интерактивность библиотеки.

Пространство библиотеки расширяется до бесконечности в виртуальном пространстве с помощью применения интерактивных сервисов. Эффективность взаимодействия (термин «интерактивность» происходит от английского слова *interaction*, которое в переводе означает «взаимодействие») – это показатель, характеризующий, насколько быстро и удобно пользователь может добиться своей цели, получить то, что соответствует его желаниям и потребностям в повседневной жизни.

3. Диверсификация библиотечного обслуживания в условиях информатизации.

Современные библиотеки переживают период модернизации, что обусловлено необходимостью перехода к новой парадигме библиотечно-информационного обслуживания, приоритетами которой являются интересы читателя-пользователя, адекватные тенденциям становления и развития информационного общества.

4. Расширение «библиотечного пространства» и добавленная реальность – как элементы виртуализации библиотеки.

Развитие глобального информационного пространства изменяет традиционные функции и социальные роли действующих информационных систем, в частности библиотечных систем. К традиционным для библиотек функциям просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия общества добавляется функция информационного центра, предоставляющего доступ к национальным и мировым информационным ресурсам, а также функция посредника между пользователем и миром информации в целом, между реальным и виртуальным знанием.

Осмысление прикладных и теоретических работ позволило выявить внимание к феномену ситуационного центра (СЦ) как технологии, интегрирующей в себе все достижения последнего времени в области информационных технологий.

Мы предлагаем рассматривать *ситуационный центр* как одно из направлений информатизации библиотеки.

В литературе встречаются различные названия ситуационных центров: центры ситуационного анализа, центры стратегического управления, визионариумы, центры мультимедиа, ситуационные комнаты, каждое из которых отражает определенную специфику данной технологии. Это говорит о том, что пока не существует стандартов в области терминологии, четких требований к техническому оснащению и информационному наполнению СЦ. В то же время это свидетельствует о гибкости и адаптируемости технологии ситуационного центра.

Также сам термин «ситуационный центр» в настоящее время имеет множество трактовок.

Мы будем придерживаться определения, данного Н.А. Слядневой, – ситуационные центры являются аналитическими человеко-машинными комплексами, предназначенными для информационно-аналитической поддержки управленческих решений на основе мониторинга объекта управления. Идеология ситуационных центров такова, что они могут принципиально изменить процесс управления. Концепция СЦ вобрала в себя все технологические достижения, инновации последнего времени: экспертные системы, системы моделирования, средства визуализации и обработки больших информационных массивов. Помимо этого, СЦ обладает свойством мобильности, то есть доступ ко всем ресурсам системы обеспечивается из любой точки, где в данный момент находится руководитель. В будущем с появлением новейших разработок будет обогащаться и ситуационный центр. Его можно назвать полигоном для апробации новейших технологий – управленческих, информационных, аналитических. Ситуационные центры сейчас находятся на начальной стадии своего развития и в них заложен большой потенциал для дальнейшего совершенствования.

Современный этап развития и распространения ситуационных центров в Российской Федерации можно оценить как активный и динамичный процесс. СЦ находят применение на всех уровнях государственного управления, на региональном и местном уровнях, в различных отраслях, на предприятиях, в организациях, бизнес-структурах, в образовательных учебных учреждениях и т.д. В перспективе можно прогнозировать дальнейшую социализацию и демократизацию СЦ вплоть до их персонализации до уровня рядовых пользователей.

Историографический анализ позволяет сделать вывод, что ситуационный центр является перспективной технологией, и можно ожидать открытия все новых сфер его применения. Одной из таких сфер может стать библиотека.

Можно говорить о трех концептуальных моделях функционирования ситуационного центра в библиотеке:

1) интеграция библиотеки в системы «Интеллектуальный город»;

2) ситуационный центр как инструмент управления деятельностью библиотеки (библиотечным пространством). Ситуационный центр решает вопросы инновационности в управлении библиотекой, он может обеспечить интеграцию организационной структуры библиотеки, всех информационных потоков, циркулирующих между подразделениями;

3) ситуационный центр библиотеки как инструмент создания единого культурного и образовательного пространства.

Таким образом, одна из самых современных и эффективных на сегодняшний день информационно-компьютерных технологий – технология ситуационного центра, включающая технико-технологические решения, информационные ресурсы, определенные методы их сбора, обработки и интеграции, использующая современные технологии доступа и визуализации информации, стала важнейшим элементом информатизации.

В.В. Кайди

Пути развития системы электронных изданий Украины

Информационное общество на современном этапе развития предусматривает широкое использование телекоммуникационных, информационных и медиа-технологий для создания среды интеграции информации во всех аспектах экономической, социальной, культурной жизни. Электронный документ в такой среде выступает как единица информации в машиночитаемой форме и является доступным для всех членов общества, на определенных условиях доступа и его использования, при этом он включает файлы, содержащие данные, а также программное обеспечение. Электронный документ может быть изданием, его частью, рефератом на издание или интернет-публикацией, предназначенной для сетевого распространения.

Электронное издание может содержать в себе текстовую, графическую, звуковую, мультимедийную информацию, программный продукт или различные вариации названных видов информации. Но именно редакционно-издательская обработка и наличие выходных сведений является отличительной особенностью электронных изданий среди других электронных ресурсов. В таком контексте понятие «электронное издание» отождествляют с понятием «электронный продукт».

Электронный информационный продукт можно приобрести или получить бесплатно на различных носителях информации, которые классифицируют в зависимости от формы записи или способа изготовления. Целесообразным является дополнение относительно носителя информации, таким образом можно

выделить по типу носителей электронных изданий такие: магнитный, оптический, магнитно-оптический, ленточный. В последнее время также является актуальным исследование электронных изданий, не имеющих носителей, среди них необходимо отметить такие проекты, как «Google Books», «Project Gutenberg» и другие. Целью этих проектов является предоставление электронных книг в режиме онлайн, с соблюдением ряда правил в соответствии с авторскими правами.

Эти виды изданий распространяются бесплатно или реализуются в книго-торговых учреждениях и через Интернет. Отдельные их виды распространяются с помощью телевидения и радиовещания. Способ бесплатного распространения электронных изданий не имеет ограничений относительно объемов данных и позволяет реализовывать основные элементы маркетинговых технологий, направленных на продвижение информационного продукта. Реализация электронных изданий обеспечивает оперативность поступления информации к потребителю и устраняет такой негативный аспект книгоиздательской продукции, как ограниченный тираж. Каждый из указанных способов позволяет определить степень популярности и коммерческого успеха электронного издания в различных аспектах.

Поскольку Украина находится на этапе формирования национальной информационной инфраструктуры с последующим ее вхождением в глобальное информационное общество, роль электронных изданий в системе социальных коммуникаций увеличивается, а в некоторых случаях приобретает доминирующий характер по сравнению с печатными изданиями.

Задача создания и функционирования системы электронных изданий в Украине должна реализоваться по следующим направлениям:

- стимулирование спроса на мультимедийную информацию и увеличение значимости использования новейших информационных технологий в процессах базовой деятельности потребителей информации. Данное направление обеспечивается путем формирования специализированных интернет-ресурсов;

- формирование и использование массивов информации, которая предусматривает объединение усилий государственных учреждений – держателей информации и разработчиков электронных изданий для обеспечения бесперебойного доступа пользователей к этой информации;

- развитие национального мультимедийного потенциала, который состоит в кооперации государственных организаций и субъектов предпринимательской деятельности при организации процесса формирования массивов мультимедийной информации;

- организация исследовательских и учебных мероприятий в процессе формирования и оформления электронных изданий.

Стимулирование общественного спроса на мультимедийную информацию осуществляется путем формирования специализированных ресурсов, содержащих информационные продукты определенной проблематики.

Второе направление формирования системы электронных ресурсов реализуется созданием веб-порталов и электронных библиотек. Необходимо отметить,

что электронные библиотеки, функционирующее в онлайн-режиме предоставляют бесплатный доступ к документам различной тематики. Однако основной функцией интернет-ресурсов данных библиотек является осуществление справочно-информационного обслуживания, и лишь некоторые из них предоставляют доступ в онлайн-режиме к первоисточникам или позволяют скачать электронную версию издания.

В результате развития рынка электронных информационных продуктов организации Украины, которые формируют массивы электронных изданий, приобретают коммерческий характер. Основным источником прибыли становится получение от читателей платы за электронный экземпляр. В будущем возможно распределение прибыли между автором текста и самой организацией. Данное правило будет распространяться только на произведения авторов, которые подписали договор с организацией-издателем (она же будет заниматься и распространением электронных книг или дальнейшей передачей этих функций другим организациям). К оставшейся доли изданий свободный доступ пользователей будет невозможен, за исключением изданий, для которых срок давности авторского права закончился, а также работы авторов, которые официально позволяют бесплатное использование электронных публикаций. Кроме того, развивается тенденция полного запрета копирования текста со страницы или сохранения информации в отдельный файл. Другими словами, деятельность сайтов будет максимально приближена к работе даже не классических библиотек, а коммерческих читальных залов, где за копирование текста с пользователя взимают дополнительную плату.

Формирование рынка электронных информационных продуктов в структуре книжного рынка Украины обеспечит:

- расширение рынков сбыта для производителей печатных и электронных изданий;

- улучшение качества оформления и содержания средств электронных информационных продуктов, которые реализуются с помощью ресурсов сети Интернет, поскольку за качество продукта в данном случае будет ответственен реализатор;

- интеграцию украинских электронных изданий на мировой рынок информационных продуктов, углубление функциональной конвергенции социальных институтов на глобальном уровне, а также качественную трансформацию функций социальных институтов Украины, занимающихся генерированием, аккумуляцией и трансляцией социально значимой информации в виде электронных изданий в обществе в электронной среде.

Целесообразным является формирование электронных библиотек в национальном сегменте сети Интернет крупными книжными издательствами и книготорговыми сетями совместно с другими социально-информационными институтами. Книжные интернет-магазины Украины работают преимущественно с русской, а не украинской книгой, поэтому на данном этапе следует сосредоточиться на формировании сегмента рынка электронных изданий на базе информационных порталов украинских библиотек с привлечением произведе-

лей и реализаторов информационной продукции. Создание массивов мультимедийной информации и использование библиотечного веб-сегмента сети Интернет с элементами электронной коммерции обеспечит доступ к электронным изданиям и их реализацию, тем самым укрепит позицию украинских авторов, производителей и реализаторов книжной продукции как в электронной среде, так и на традиционном книжном рынке.

Т.С. Карнова

Библиотека – информационный центр вуза

Развитие системы образования требует от современного высшего учебного заведения внедрения новых подходов к обучению. Формирование образовательной среды учебного заведения на основе информационных технологий способствует решению этих задач.

Университетские библиотеки всегда были функционально ориентированы на информационное обеспечение образовательной деятельности вуза. Библиотеки в своей деятельности должны учитывать эти тенденции и стать квалифицированными посредниками между пользователями и информацией.

Анализ деятельности вузовских библиотек показывает, что основными задачами сегодня являются:

- организация накопления информационных ресурсов и доступа к ним с целью обеспечения учебного процесса и научно-исследовательской деятельности;
- формирование информационной культуры пользователей;
- создание собственных баз данных и расширение использования внешних электронных ресурсов;
- предоставление пользователям возможности удовлетворять информационные потребности посредством локальной сети и Интернет;
- участие в развитии интеграционных ресурсов.

Сегодня в Тверском госуниверситете осуществляется научно-исследовательская и инновационная деятельность по всем научным направлениям, соответствующим профилю подготовки специалистов. Для реализации этой деятельности университету требуется серьезное информационное сопровождение. Библиотека активно внедряет компьютерные технологии, имеет соответствующую техническую базу и профессиональные кадры. В рамках реализации программы ТвГУ «Университетский технопарк в инновационной среде региона» на базе Научной библиотеки был создан Центр информационной поддержки (ЦИП).

В основе Научной библиотеки как информационного центра лежит распределенная информационная система – электронная библиотека, аккумулирующая информационные массивы внутри университета и предоставляющая доступ к внешним информационным ресурсам. Используя ресурсы электронной библиотеки, пользователь оперативно получает доступ к необходимым для учебной и научной деятельности документам.

Электронный каталог – основа электронной библиотеки. На сегодня в нем

более 600 тыс. записей, что составляет (в названиях) около 70% от фонда библиотеки. Работать с Электронным каталогом можно в локальной сети и на сайте библиотеки.

Одной из основных задач Научной библиотеки в 2011 г. была подготовка к автоматизированной книговыдаче на абонементе гуманитарной литературы. Это значительно повышает оперативность и качество обслуживания читателей.

Была проведена работа по адаптации АИБС «МАРК-SQL 1.10» к новым условиям работы, были введены в эксплуатацию подсистемы «Хранилище» и «Абонемент». Ведётся работа по ретроспективному вводу в Электронный каталог библиографических описаний изданий из фонда библиотеки. В рамках университетской сети в Электронном каталоге библиотеки возможен доступ к расширенному массиву полнотекстовых материалов, включающих публикации из сборников, изданных в ТвГУ, редких книг и других документов.

Силами Центра создается коллекция оптических дисков разнообразной тематики, содержащих информацию о редких изданиях, коллекциях. Издания имеют большую научную ценность и используются в образовательной деятельности. Уникальный проект по созданию электронной коллекции редких изданий был отмечен наградами – Золотой медалью и Дипломом 12-го Всероссийского форума «Образовательная среда 2010». Создание краеведческих электронных библиографических указателей позволяет библиотеке занять достойное место среди культурных и научных учреждений в Тверском регионе и России в целом.

Создается стратегическое партнерство университета, бизнеса, власти, которое необходимо для выживания всех участников. Поэтому проведение обучающих мероприятий и участие в них позволяет вузу повысить свою конкурентоспособность, обеспечить рост потенциала всех участников, создать площадку для обмена опытом. Научная библиотека традиционно сотрудничает с Межотраслевым центром эргономических исследований и разработок, Тверским отделением Ассоциации юристов, Молодежным движением Тверского регионального отделения Ассоциации менеджеров России, с образовательными учреждениями города Твери: Тверским областным институтом усовершенствования учителей, Академией славянской письменности и культуры.

Для повышения уровня образования и научных исследований вузу необходим доступ не только к отечественным, но и к зарубежным научным ресурсам. Для этого библиотеки во всем мире объединяются в консорциумы и сотрудничают с различными фондами.

Научная библиотека Тверского госуниверситета в 2011 г. в рамках работы по организации доступа к внешним информационным ресурсам в основном сотрудничала с НЭИКОНОм, а также с РФФИ, ВИНТИ.

Большую роль в развитии современного университета играет создание открытого электронного архива публикаций. Инновационный проект «Репозиторий ТвГУ» содержит публикации сотрудников ТвГУ, а также работников сторонних организаций, которые опубликовали свои материалы в изданиях ТвГУ и передали университету право на их размещение в Интернет. Проект раскрывает научный

потенциал университета, что способствует расширению круга потребителей. В проекте используется программное обеспечение Eprints, позволяющее формировать и управлять открытыми архивами, обеспечивать индексацию поисковыми сервисами. Активная работа Научной библиотеки по пополнению Репозитория ТвГУ в 2011 г. дала положительные результаты: 1470 публикаций из различных серий научного сборника «Вестник ТвГУ», размещенных в открытом архиве, были просмотрены 522–985 раз. Зарегистрировано 60694 уникальных посетителей Репозитория: жители России, Испании, Италии, Украины, Азербайджана, Великобритании (Саутгемптон), США (Калифорния, Нью-Йорк), Азии (Тайвань) и Африки (острова Гвинейского залива). Реализация проекта также позволила обеспечить условия для включения ряда серий научного журнала «Вестник ТвГУ» в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук».

Сегодня работа вузовской библиотеки заключается в выявлении потенциально необходимых для пользователей информационных ресурсов, в обеспечении широкого доступа к ним. Наличие в фонде библиотеки огромного количества информационных массивов, библиографической информации, внедрение современных технологий в библиотечную практику позволяют ей войти в информационное пространство вуза в качестве полноправного участника, способствует усилению ее информационно-управленческой роли в активизации и координации информационных потоков вуза. Примерами такого взаимодействия является успешная работа Научной библиотеки ТвГУ по проекту Научной электронной библиотеки eLibrary.ru (НЭБ) Российский индекс научного цитирования. Благодаря активной работе сотрудников Научной библиотеки за год практически вдвое увеличилось количество публикаций ТвГУ в архиве РИНЦ (2005-2010 гг.). На 31 декабря 2011 г. на платформе НЭБ было представлено 2313 публикаций. Это важный фактор, положительно влияющий на анализ публикационной активности ТвГУ.

Центр обеспечивает участие ТвГУ в федеральных и региональных консорциумах, предоставляющих доступ в единое информационное пространство. Сводные каталоги (АРБИКОН, КОРБИС) обеспечивают возможность взаимного доступа участников к информации, фондам.

В 2011 г. ТвГУ подписал договор с Консорциумом РУКОНТ (<http://rucont.ru/>), который формирует Национальный цифровой ресурс. В Центре информационной поддержки ТвГУ начал работу Полномочный представитель Консорциума, который, получая авторские произведения, генерирует лицензионный договор и создает новый электронный полнотекстовый документ. Все итоговые электронные документы поступают в Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». Размещение публикаций осуществляется на основе Лицензионного договора на различных условиях: договор с выплатой вознаграждения или без выплат (безвозмездный), договор на условиях исключительной либо неисключительной лицензии и т.д. Автор вправе расторгнуть договор в любое время по своему желанию.

В течение года была продолжена работа по наполнению и обновлению сайта Научной библиотеки ТвГУ. В рамках сайта реализована возможность доступа к Электронному каталогу библиотеки в реальном времени (в предыдущей версии каталог обновлялся один раз в месяц). Для удобства пользователей предложены прямые ссылки в виде пиктограмм на полнотекстовые зарубежные научные ресурсы, электронно-библиотечные системы и базы периодических изданий.

Таким образом, в современных условиях библиотека из элемента вузовской системы, принимающего посильное участие в деятельности вуза, становится одной из активных составляющих этой системы. Библиотеки вузов преобразовываются в информационные центры, объединяющие в себе функции традиционной библиотеки с предоставлением информации на всех существующих видах носителей. Такие центры накапливают и систематизируют все необходимые для деятельности вузов виды информации и предоставляют свободный доступ в Интернет.

Н. Н. Кичакова

Каталогизация в издании (сравнительный анализ национальной информационной системы «Книги в наличии и печати» и российской системы «Каталогизации перед публикацией – (СIP)»)

В конце XX в., с внедрением новых компьютерных технологий и формата RUSMARC, а позднее новых российских правил каталогизации и нормативных документов, каталогизация документов становится более трудоемким и сложным процессом. Библиотеки страны расширяют сферу деятельности и совершенствуют информационные технологии, повышают качество библиографических записей. При этом процесс каталогизации одних и тех же документов продолжал неоднократно дублироваться во многих библиотеках. Поэтому в создании единого информационного пространства для библиотек и издающих организаций с использованием информационных технологий одно из важных мест вновь занимает каталогизация в издании.

Согласно ГОСТ 7.76-96 «СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения», каталогизация в издании – разновидность централизованной каталогизации, при которой результаты библиографической обработки помещаются в документе в процессе его публикации, а в настоящее время каталогизация в издании – элемент корпоративной каталогизации.

Силу обязательной нормы каталогизация в издании приобрела с утверждением ГОСТ 7.4-69 «Выходные сведения в издательской продукции». Впоследствии его сменил ГОСТ 7.4-95, ныне действует ГОСТ Р 7.0.4-2006 «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления». В помощь издающим организациям также были разработаны и внедрены: ГОСТ 7.59-90 «Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации»; ГОСТ 7.51-98 «Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в

издании. Состав, структура данных и издательское оформление», и, как следствие, появилась необходимость использования ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.1-2003 «Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления».

Созданные многочисленные частные издательства испытывали трудности с выполнением требований нормативных документов; рынок издательской продукции становился не контролируемым. Назрела необходимость в решении возникших проблем.

С этой целью практически одновременно стартовали два проекта: в Российской книжной палате (РКП) «Книги в наличии и печати» («Books in Print») (с 1995 г.) и в Российской государственной библиотеке (РГБ) «Каталогизация перед публикацией – (CIP)» («Cataloguing in publication») (пилотный с 1998 г.), которые на данном этапе образовали две системы.

В Национальной информационной системе «Книги в наличии и печати», где основной задачей является представление книготоргам, библиотекам, издающим и другим организациям актуальной информации о книжном рынке страны и перспективных изданиях, ведется база данных (БД), состоящая из трех информационных сегментов: 1) библиографические данные об издании и сведения о продажах (цена и место продажи); 2) данные о книгах, готовящихся к печати или планирующихся к изданию (в основном речь идет об учебных изданиях); 3) справочник поставщиков и книгораспространителей, в котором представлены организации, приславшие информацию о книгах.

БД «Книги в наличии и печати» позволяет гибко управлять элементами описания книжных изданий: поддерживать неограниченное число полей в зависимости от полноты информации, что дает возможность использовать справочники по типу издания (монографическое издание, многотомное издание, сборники без общего заглавия и т.д.), и по целевому назначению, тематике издания, серии и т.д., а также поддерживать несколько форматов загрузки и выгрузки данных (RUSMARC, ONIX XML и др.). В рамках системы «Книги в наличии и печати» создан и бесплатно распространяется программный комплекс для создания библиографической записи в издающих организациях, который имеет современный интерфейс, справочники атрибутов описания, поддерживает формально-логический контроль полей библиографической записи, выгрузку в формате ONIX и интегрирован с каталогом «Букс-ин-Принт». Возможность использования БД «Книги в наличии и печати» и БД «Обязательный экземпляр» в едином интерфейсе позволяет выявить книги, поступившие на книжный рынок, но не зарегистрированные в РКП, и тем самым проконтролировать полноту поступления обязательного экземпляра. В свою очередь, стандартизированная библиографическая запись из БД «Обязательный экземпляр» меняет запись в БД «Книги в наличии и печати», улучшая качество записи. Развитие информационной системы «Книги в наличии и печати» предполагает расширение числа участников за счет привлечения интернет-магазинов, улучшения качества ин-

формации путем представления вида обложки, а в дальнейшем и содержания изданий для научных работ (см.: Ногина Е.Б. Национальная информационная система «Книги в наличии и печати» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.booknavigator.ru/?page=itrec_13&id=259).

В российской системе «Каталогизация перед публикацией – (СІР)» главной целью является формирование стандартизированной библиографической записи на сервере Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ» в режиме удаленной каталогизации в формате RUSMARC, в БД «Издания, подготовленные к публикации» на основе добровольного взаимодействия: РГБ, Российской национальной библиотеки (РНБ), Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова (АОНБ), Владимирской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького (ВОУНБ), Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (НБ РС (Якутия), Национальной библиотеки Республики Удмуртия (НБ РУ), Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. М. Горького (ПГКУБ), Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) и издающих организаций данных регионов. Все сформированные Агентства СІР существуют автономно друг от друга, имеют страницу на сайте своей библиотеки, где доступно и квалифицированно представлены методические рекомендации для издательств, изложены функциональные задачи Агентств СІР. Каталогизаторы агентств СІР создают стандартизированную библиографическую запись, проставляют авторский знак, УДК, ББК и предметные рубрики для книг, готовящихся к публикации, то есть оформляют каталогизацию в издании по запросу издающих организаций.

Так, за период 2003-2011 гг. каталогизаторами Агентства СІР РГБ было создано 17 тыс. стандартизированных библиографических записей. Необходимо отметить, что БД «Издания, подготовленные к публикации» Центра «ЛИБНЕТ» динамична – ежегодно специалисты Агентства СІР РГБ удаляют свои библиографические записи, утратившие актуальность, то есть книжное издание поступило в библиотеки и, как единица хранения, прошло весь путь обработки. По наполнению на 2011 г. в БД «Издания, подготовленные к публикации» общее количество стандартизированных библиографических записей составляет – 15832, из них РГБ – 10000, РНБ – 624, АОНБ – 480, ВОУНБ – 610, НБ РС (Якутия) – 3 136, НБ РУ – 480, ПГКУБ – 51, ЧОУНБ – 451.

Согласно опросу руководителей региональных агентств СІР, данный проект помог поднять статус библиотек у издающих организаций регионов, повысил качество оформления титульного листа и его оборота в изданиях. Во многих регионах система СІР способствует получению обязательного экземпляра от издательств в библиотеки, а краткая стандартизированная библиографическая запись, созданная каталогизаторами агентств СІР, используется при комплектовании фондов, а также и в первоизданном виде, и дополненная (по мере необходимости) в электронных каталогах этих библиотек, что упрощает процесс каталогизации и делает его дешевле по затратам труда для библиотек региона.

Таким образом, можно сказать, что российский проект «Каталогизация пе-

ред публикацией – (СІР)» – развивающаяся, динамичная система, особенно востребованная в регионах страны. Деловые отношения, созданные между библиотеками и издающими организациями, помогают развитию общего информационного пространства в регионах России.

Сравнительный анализ двух систем дает возможность сделать вывод, что функции данных систем пересекаются только в одной сфере: помощь издательствам и издающим организациям в оформлении оборота титульного листа издания согласно нормативным документам. В то же время по своим задачам они дополняют друг друга.

Е.В. Климова, Л.К. Садовская

Обобщение опыта работы цнсхб в качестве национального AGRIS-центра Российской Федерации (2007–2011 гг.)

AGRIS (Agricultural Research Information System) – Международная информационная система по сельскому хозяйству и смежным с ним отраслям, существующая под эгидой ФАО – Международной организации по сельскому хозяйству и продовольствию при ООН. Информация поступает в AGRIS от национальных центров стран-членов ФАО и от ряда международных центров, а распространяется бесплатно через Интернет (сайт проекта – <http://agris.fao.org>). ЦНСХБ с 2007 г. выполняет функции национального центра AGRIS в Российской Федерации. За 2007–2011 гг. специалистами ЦНСХБ подготовлено и отправлено в эту базу данных (БД) более 2000 библиографических записей, из них свыше 90% сопровождалось рефератом на английском языке.

Уже в первые месяцы функционирования AGRIS-центра специалистам ЦНСХБ пришлось столкнуться с рядом трудностей. Главная из них заключалась в том, что значительная часть отечественных публикаций по сельскохозяйственной тематике не была должным образом оформлена и нуждалась в трудоемкой доработке для приведения в соответствие требованиям AGRIS. Так как основным языком предоставления информации мировому сообществу в настоящее время является английский язык, в оригинале статьи должно быть приведено достаточно много информации (название, имя автора (-ов), место работы автора (-ов), ключевые слова, реферат) именно на нем. К сожалению, в большинстве изданий эти сведения либо отсутствовали, либо характеризовались недостаточным объемом или низким качеством перевода.

Изучение опыта работы AGRIS-центров Республики Беларусь, Венгрии и Словакии показало, что для эффективной работы следует максимально использовать имеющуюся в первоисточнике информацию и по возможности сокращать трудозатраты на дополнительное индексирование и реферирование/перевод. В ЦНСХБ взяли этот подход на вооружение и в первое время активно использовали статьи из журналов, издаваемых Российской академией наук, так как именно в них публикации были должным образом оформлены, несмотря на то, что лишь незначительная их часть соответствовала тематическому охвату БД AGRIS. Однако в дальнейшем мы пришли к выводу, что жур-

налы РАН и так достаточно широко представлены в сетевых информационных ресурсах, и нам следует больше внимания уделить специализированным сельскохозяйственным изданиям, для которых AGRIS – это привлекательная возможность представить свои материалы мировому научному сообществу.

В целях повышения качества статей и приведения их в соответствие с требованиями AGRIS (которые практически совпадают с требованиями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации) была развернута информационная кампания и индивидуальная работа с редколлегией научных изданий. Информация о том, что такое AGRIS и каковы требования к первоисточникам, сведения о которых могут быть там опубликованы, была размещена на сайте ЦНСХБ и неоднократно озвучивалась на ежегодно проводимых в ЦНСХБ совещаниях с редакторами аграрных журналов. Результатом стало существенное повышение качества публикаций в ряде изданий. Благодаря этому у специалистов AGRIS-центра появилась возможность изменить список расписываемых изданий в сторону преобладания аграрных журналов, увеличить количество статей, отбираемых из одного номера журнала, и существенно сократить трудозатраты на подготовку записи, в частности свести к минимуму наиболее трудоемкий этап – перевод реферата на английский язык, ограничившись его редакцией. Наличие у журнала электронной версии также может способствовать ускорению процесса создания записи.

В настоящее время технология создания записей для БД AGRIS в ЦНСХБ полностью отработана. Созданы авторитетные файлы на английском языке, представляющие собой стандартизированные (нормализованные) списки расписываемых изданий (более 150 названий) и научных учреждений – мест работы авторов публикаций (более 500 названий). Имеется необходимый справочный аппарат. Подготовлены методические указания по заполнению полей библиографического описания создаваемых записей.

Большим подспорьем в работе AGRIS-центра стало завершение работ по переводу тезауруса AGROVOC, с помощью которого ведется индексирование записей на русский язык. В перспективе индексирование будет вестись на русском языке, однако в настоящее время используются только английские термины тезауруса. Некоторую проблему представляет то, что с помощью включенных в AGROVOC терминов не всегда возможно проиндексировать ряд специфичных для нашей страны понятия с необходимой степенью детализации. Русскоязычный AGROVOC в 2011 г. был включен в состав программных средств лингвистического обеспечения ЦНСХБ, что позволило существенно сократить трудозатраты на поиск соответствия между терминами, использовавшимися при индексировании на русском языке, и терминами AGROVOC.

В готовом виде записи AGRIS можно увидеть на сайте проекта, воспользовавшись поисковым аппаратом. Интерфейс поиска и особенности формата вывода записей, разрабатываемые специалистами ФАО, меняются достаточно часто. В частности, взят курс на расширение возможностей использования национальных языков при создании записей, в связи с чем было принято решение сопровождать создаваемые в ЦНСХБ записи рефератом не только на английском

языке, но и на русском. С недавнего времени результаты поиска в ARGIS увязываются с поисковой системой Google, которая автоматически ищет в Интернете похожие записи.

Мы убедились, что у неподготовленных пользователей при поиске через поисковую систему ARGIS возникают определенные трудности. В частности, необходимо пользоваться сложным поиском (Advanced Search), а в поле «Data Providers» правильно выбирать AGRIS-центр (в нашем случае – Russian Federation (CSAL)). При поиске есть возможность установить хронологические рамки, выбрать любое из 13 полей библиографического описания либо искать по всем полям сразу. Авторам первоисточников рекомендуется искать работу по своей фамилии (на английском языке), однако следует учитывать, что в ряде случаев при ее транскрибировании могут возникнуть разночтения. Руководителям периодических изданий рекомендуется поиск по ISSN. При этом начинать формирование поискового запроса все равно необходимо с выбора AGRIS-центра.

Итак, AGRIS-центр ЦНСХБ за годы существования прошел в своем развитии определенный путь: накоплен необходимый опыт создания записей, а также взаимодействия с коллегами из других AGRIS-центров и российскими специалистами, непосредственно влияющими на качество поступающей в ЦНСХБ информации. Благодаря тому, что оформление статей в российских сельскохозяйственных изданиях в последнее время улучшается, расширяются возможности увеличения количества и повышения качества библиографических записей, поставляемых нами в БД AGRIS.

Е.С. Кропотова

Новая роль библиотек в информационной инфраструктуре общества

Библиотека – один из древнейших культурных институтов. За долгий период человеческой истории ее социальные функции претерпели существенные изменения. Назначением первых библиотек было хранение документов. Со времени своего возникновения до сегодняшних дней библиотека превратилась в социальный институт, включающий информационные и культурные компоненты и обеспечивающий устойчивость связей и отношений в рамках общества.

Особенность современной эпохи заключается в том, что она является ареной сразу двух революций, ментальной и технологической: первая связана с процессом глобализации и формированием новой культурной парадигмы, вторая – с последствиями техногенного взрыва в сфере коммуникаций. Происходящие общественные трансформации влияют на библиотеки столь решительно, что меняют не только всю систему библиотечного труда и библиотечных ресурсов, но и впервые ставят вопрос о «границах» библиотечного пространства и самих основах существования традиционных библиотек и их функций. Изменение роли, назначения библиотек отражается на взаимоотношениях библиотеки с обществом и отдельными социальными институтами, ведет к трансформации профессиональных ценностей библиотечной этики, профессионального созна-

ния библиотечного сообщества.

Все эти явления потребовали поиска новых моделей библиотечного развития, обеспечивающих жизнеспособность библиотеки как необходимого обществу социального института в контексте построения открытого общества знаний.

В современной социальной структуре вырастает потребность в институционализации коммуникативной деятельности, которая может побудить, с одной стороны, к личностному самоопределению (индивидуальному отношению к государственным и гуманистическим просветительским проблемам), с другой – к формированию общественного мнения, культурной политики, направленной на выявление подлинных интересов и потребностей человека. Современное общество нуждается в выработке и использовании способов нетехнической реализации творческих способностей людей, их духовного потенциала, осуществления «коллективных интересов» и «коллективных представлений» о непреходящих человеческих ценностях: свободе, демократии, гражданских и политических правах, общественном договоре, справедливости общественного устройства и т.д.

Библиотека, являясь относительно устойчивой формой организации социальной жизни, обеспечивающей устойчивость связей и отношений в рамках общества, с полным основанием может быть определена как социальный институт.

Трудно представить себе какую-либо структуру общества, которая могла бы функционировать, не опираясь на библиотеку. Этим объясняется исключительно большое разнообразие видов библиотек, которые обслуживают все без исключения социально-демографические слои общества – от дошкольников до пенсионеров, представителей всех профессий и рода занятий.

Термин «библиотека» происходит от греческого слова «bibliothēkē», где «biblion» означает «книга», а «thēkē» – «хранилище». Его содержание трактовалось представителями разных школ и эпох далеко не однозначно и менялось вместе с изменением представлений о месте и роли библиотеки в жизни общества. Назначением первых библиотек и первой их миссией было хранение документированного знания. Первые библиотеки были хранилищами-сокровищницами большей частью закрытого типа, так как существующие в них собрания книг имели материально-ценностное значение.

С XIX века ее миссия пополнилась новым предназначением – просвещение народа. По мере развития человеческого общества происходил процесс институционализации библиотеки: к середине XX века она превратилась в интегративный социальный институт, включающий информационные и культурные компоненты. Научно-технические, экологические, культурные изменения, мировые кризисные явления XX века привели к дальнейшей эволюции библиотеки.

Анализ практики позволяет сделать вывод, что современная миссия библиотек продиктована усилением значения информации и знаний в качестве катализатора общественного развития. Она имеет несколько аспектов:

– содействие обращению и развитию накопленного человечеством знания путем обеспечения свободного доступа к нему;

– сохранение документированного знания как общественного достояния.

Миссия библиотеки реализуется в конкретных социальных функциях, соответ-

ственно ее трансформация повлекла изменение социальных функций библиотеки. Социальные функции библиотеки представляют собой обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки как социального института. Не изменив названия, функции меняют свое содержание в зависимости от того, какую социальную роль возлагает на них общество. Таковыми функциями являются мемориальная, коммуникационная, информационная, образовательная, социализирующая и культурная.

Мемориальная функция является родовой функцией библиотеки. Сбор и хранение документов, в которых зафиксированы накопленные человечеством знания, образцы и ценности мировой, национальной и местной культуры, было и остается социальным предназначением библиотеки. Библиотека хранит общественное знание, объективированное в конкретных документах как первоэлементах информационных и знаниевых ресурсов, которые, в свою очередь, являются элементами современного информационного пространства.

В фондах многих современных библиотек помимо книг хранятся произведения искусства: картины и гравюры, плакаты и открытки, грампластинки, кассеты и диски с записями произведений литературы, музыкального и киноискусства. Редкие и ценные рукописные и печатные книги, составляющие гордость библиотечных фондов, – книжные памятники относятся к объектам культурного наследия. Уникальные фонды региональных и национальных библиотек разных стран мира также относятся к числу объектов культурного достояния.

Собирая и сохраняя документальные источники, зафиксировавшие духовные достижения человеческой цивилизации, образцы общественных практик, библиотека является воплощением «памяти человечества». Обеспечивая непрерывное количественное накопление информации, библиотека служит гарантом появления новых качеств социальной памяти.

Библиотека позволяет обществу сохранить необходимый запас прочности во время техногенных аварий и социальных потрясений, чтобы через определенное время восстановить производство, социальные отношения и выйти на новый уровень общественного развития. Тем самым библиотека обеспечивает устойчивость общественной жизни.

При этом библиотека не превращается в архив или склад разрозненных сведений. Осуществляя систематизацию, хранение и распространение культурного наследия, она организует навигацию в мире культуры, в мире информации и знаний.

Особенность реализации мемориальной функции состоит в том, что библиотека сохраняет знание и культуру в наиболее удобном для восприятия, распространения и использования виде. Любая библиотека не только заботится о сохранности документов, но и обеспечивает доступ к ним. Современная библиотека решает эту противоречивую задачу путем создания метаданных, экспонирования своих коллекций, перевода сохраняемого документированного знания в другие форматы и на другие носители.

В рамках мемориальной функции современная библиотека собирает и хра-

нит электронные документы. В ситуации неконтролируемого и неуправляемого потока несистематизированной информации, особенно электронной, она выступает как институция, обеспечивающая сохранение и обращение знания, гарантируя соблюдение долговременных стандартов электронных публикаций и поддержание стабильности электронной среды. Библиотека становится базовой структурной компонентой виртуальной среды, которая обладает устойчивостью, однозначной идентификацией, обеспечивает правовое регулирование в отношении предоставляемого доступа к информационным ресурсам.

Реализация мемориальной функции подчинена выполнению библиотекой коммуникативной функции. В рамках коммуникационной функции библиотека организует взаимодействие человека с социальной памятью всего человечества, передавая ему в пользование все накопленное цивилизацией общественное культурное достояние. Библиотека включается в сложную систему социальной коммуникации, «обеспечивающей создание, обработку, хранение и распространение документированных текстов общественного пользования».

Современная библиотека создает возможности для членов общества удовлетворять свои информационные и знаниевые потребности через совокупность документов, накопленных в фондах, а также использовать для этих целей информационные ресурсы других библиотек и учреждений. При этом необходимо отметить, что информационные потребности пользователей могут носить самый разнообразный характер и касаться как разных сфер профессиональной деятельности, так и повседневной жизни.

Организуя доступ к знаниям, необходимым для разных видов деятельности, библиотека тем самым содействует росту материального благосостояния общества. Информационно-знаниевые ресурсы библиотек являются основой развития философских, идеологических, религиозных, политических течений, с их помощью формируются и развиваются разные направления в культуре и искусстве. Предоставляя разнообразную информацию своим пользователям, библиотека способствует регулированию действий членов общества в рамках сложившихся социальных отношений. Содействуя разным видам человеческой деятельности, библиотека обеспечивает интеграцию человеческих стремлений, действий и интересов.

Организуя доступ к документам, хранящим эталоны человеческих ценностей, обеспечивающих устойчивое развитие общества, его гуманистический характер, библиотека способствует формированию системы ценностей общества в целом и отдельной личности в частности.

Стремление современной библиотеки обеспечить равный и свободный доступ к общественно значимой информации и знаниям способствует утверждению социальной справедливости, снижению социальной напряженности в обществе. Расширение доступности информации повышает роль библиотек как стабилизирующего социального фактора, обеспечивающего социальную безопасность, социальную устойчивость общественного развития, выравнивающего возможности производства и потребления информации разных категорий населения.

Современная библиотека ставит своей целью удовлетворение реальных про-

блем и запросов своих пользователей. Современное библиотечное обслуживание ориентировано на личность, ее динамично изменяющиеся потребности, основывается на равноправном сотрудничестве библиотечного специалиста и пользователя.

Современной библиотечной практикой накоплен богатый арсенал форм и методов индивидуальной работы с пользователями и удовлетворения их потребностей. Будучи специфическим социальным институтом, библиотека ориентируется на ценности каждого ее реального и потенциального пользователя, становится транслятором этих ценностей для других индивидов, социальных групп и человечества в целом.

Современная библиотека подчеркивает принцип равенства всех пользователей. Особенно в этом отношении важна деятельность публичных библиотек, сохраняющих и передающих культурное наследие всем, независимо от возраста, социального статуса, расы, национальности, вероисповедания, места жительства, пола, языка и других дифференцирующих признаков. Она способствует не разделению, а консолидации общества, предоставляет пользователям стартовый минимум информации, чтобы они могли ориентироваться в обществе, адаптироваться к нему. Тем самым она смягчает социальные конфликты, способствует всестороннему развитию пользователей.

Библиотека играет важную роль общественного «места». Она не только позволяет людям вступать в неформальные контакты, обеспечивает возможность комфортного общения с другими людьми, но становится «уголком для отдыха», где можно спрятаться от давления технологического мира. В этом случае библиотека выполняет социальную функцию «третьего места», то есть такого места, где человек чувствует себя защищенным (предполагается, что первые два таких места – дом и работа).

Современная библиотека – институт консолидации общества. Предоставляя возможности для проведения публичных собраний, организуя доступ к существующим информационным сетям, позволяющий каждому гражданину взаимодействовать со средствами массовой информации, местными и федеральными властями, социальными службами, государственными и частными предприятиями, библиотека создает условия для виртуальных и реальных коллективных коммуникаций. Библиотека становится центром общественной жизни, «содержательным элементом социально-культурной инфраструктуры».

Коммуникационная функция тесно переплетается с информационной, которая предполагает сам процесс передачи информации, то есть процесс коммуникации. При этом понятие «коммуникация» в контексте рассмотрения институциональных качеств библиотеки служит в большей степени для определения принципов социального взаимодействия, а не способов его организации. В то же время информационная функция сопровождает все процессы, связанные с обращением к содержанию документа, пронизывает все элементы библиотечного труда, поскольку любое действие, включающее работу с документами на уровне его содержания, семантики предполагает выделение его смысла, создание преобразованной информации, метазнаний.

Техническая и технологическая модернизация обеспечили укрепление информационной функции современной библиотеки. Библиотека становится полноправным субъектом информационного пространства. Она собирает и хранит документированную информацию и знание, участвует в формировании документального потока и проводит его аналитико-синтетическую обработку, систематизирует и оценивает информационно-знаниевые ресурсы. Осуществляя систематизацию и каталогизацию документов, справочно-библиографическое обслуживание, библиотека создает основу для многих современных информационных и знаниевых процессов.

Особенность информационной функции современной библиотеки в том, что она реализуется ею в тесном взаимодействии с другими субъектами информационного процесса, с использованием различных каналов распространения информации. Библиотека активно участвует в оценке, интерпретации и фильтрации информации, в установлении определенных связей между информационными массивами, чтобы обеспечить доступ пользователей к широкому спектру источников знания и социально значимой информации.

До недавнего времени библиотека определялась физическим пространством, которое она занимает, документными фондами, которыми она располагает, и кругом лиц, к ней причастных. Документные фонды были организованы в пространстве библиотеки таким образом, чтобы пользователь легко мог установить местоположение той или иной единицы хранения, хотя это порождало определенные неудобства, связанные с тематическими или иными принципами организации хранилищ. Исследователь должен был хорошо знать библиотеку, «привыкнуть к ней», чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами, заложенными в ее сложной иерархической структуре.

Современная парадигма библиотечного обслуживания базируется не только на использовании фонда документов конкретной библиотеки, она предполагает использование принципиально новых возможностей доступа к информации вне зависимости от времени и местонахождения как документа, так и пользователя. Для удовлетворения информационных, образовательных, культурных потребностей своих пользователей библиотека делает доступными документированные знания и информацию, не только хранящиеся в ее фонде или на жестких дисках ее серверов.

Современная библиотека разрушает свои физические границы, переходит из реального пространства в виртуальное. С одной стороны, она предлагает доступ к информационным ресурсам, принадлежащим другим субъектам информационного пространства, в том числе представленным в сети Интернет. С другой – создает электронные информационные ресурсы (базы данных, коллекции оцифрованных документов, веб-сайты и веб-порталы), доступные за ее физическими стенами. Наконец, библиотека предоставляет виртуальные услуги по поиску информации и необходимых знаний.

Виртуализация библиотеки происходит при активном развитии сетевого взаимодействия библиотек. История создания библиотечных сетей насчитывает десятилетия. В России первые сети библиотек появились еще в начале XX в.

Наиболее яркими примерами библиотечных сетей являются централизованные библиотечные сети, сформированные в конце 70-х гг. XX века на принципах административно-командного управления, и система межбиблиотечного абонемента. На принципах сетевого взаимодействия основывалась система методического руководства и внутрисистемного книгообмена, осуществлялась деятельность территориальных библиотечных объединений, межведомственных библиотечных комиссий.

Один из классиков теории сетевого библиотечного взаимодействия Дж. Бекер давал следующее определение библиотечной сети. Это – формальное объединение «...двух или нескольких библиотек для обмена информацией на основе общих стандартов и с помощью коммуникационных средств, преследующих при этом функционально взаимосвязанные цели».

Сегодня в изменившихся социально-экономических условиях создается и действует огромное количество библиотечных сетей, построенных на принципах, предполагающих добровольность и активность участия, установление взаимовыгодных и партнерских отношений. Целями библиотечного взаимодействия являются создание, накопление и использование документированных знаний и общественно значимой информации. Библиотека перестает быть пассивным информационным посредником, она превращается в одну из самых продуктивных и массовых систем управления знаниями. Библиотека предоставляет широкие возможности обращения к коллективной памяти, снимая противопоставление внешнего и внутреннего знания. Библиотека создает особые «метаинструменты», с помощью которых управляет знаниевыми массивами. В их числе системы каталогизации и классификации, библиографирования, способы мониторинга знаниевых потребностей отдельных пользователей, социальных групп и общества в целом. Систематизируя знания, выделяя фрагментарный и глобальный его уровни, библиотека обеспечивает объективность и глубину познания окружающего мира. Развитие когнитивной функции библиотеки – залог востребованности социального института библиотеки в обществе знаний.

Современная библиотека преодолевает границы информационной и коммуникационной функций и берет на себя роль другого коммуникационного института – института образования. Образовательная функция библиотеки включает совокупность видов деятельности, направленных на обеспечение духовного воспроизводства общества. Современная библиотека участвует в процессе образования как в широком (трансляция культурных норм и ценностей нынешним и будущим поколениям), так и в узком смысле (обеспечение информационной поддержки образования индивидуума). Обеспечивая единство всеобщего (общекультурного) и особенного (профессионального) образования, библиотека способствует становлению социально компетентной личности. Такая личность адекватно воспринимает целевое назначение социальных институтов и тенденций их развития. Она способна к овладению развивающимися технологиями в системе организации и управления, то есть способна быть сознательным субъектом социальных процессов.

Выполняя образовательную функцию, библиотека всегда была одним из универсальных способов познания. Универсальность выражается в стратификации общественных потребностей и уровней познавательных задач, решаемых библиотекой, например: первоначальная ликвидация безграмотности вообще или в какой-то отдельной области знания, самообразование или научно-исследовательская работа и т.д.

Без обращения к уже известным текстам практически невозможно познание вообще в какой-либо науке, искусстве, религии. Ведь только при определении соответствующих различий можно отделить элементы нового знания от старого, известного. Библиотека опосредует обращение познающего читателя к текстам другой культуры, языку, истории, обществу.

Библиотека обеспечивает компенсацию разрыва в знаниях людей, постоянно подпитывая их информацией о новейших достижениях науки, техники, культуры. Именно потому и принято считать библиотеки главной базой непрерывного образования и самообразования.

Современная библиотека вносит важный вклад в распространение и повышение информационной культуры, которая, наряду с компьютерной грамотностью, становится одним из важнейших условий деятельности человека как полноценного члена современного и будущего общества. Продуктивность познания во многом зависит от владения навыками предметной дифференциации и конкретизации знаний библиотечными средствами, в том числе – систематизацией. С внедрением современных информационных технологий задача обучить пользователей понимать и применять методы управления знаниями, «фильтровать» информацию, делать собственный индивидуальный критический выбор становится еще более актуальной, поскольку большинство из них не готово самостоятельно работать в электронной информационной среде.

Деятельность, направленная на свободное духовное развитие читателей, приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры, создание условий для культурной (репродуктивной и продуктивной) деятельности составляет культурную функцию библиотеки.

Являясь неотъемлемой и органической частью культуры, выступая в качестве величайшей ценности общечеловеческой культуры, библиотека в то же время представляет собой один из важнейших факторов культурного развития, распространения, обновления и приращения культурного достояния стран и народов. Особенно велика роль библиотеки в культурно-репродуктивной деятельности человека, обеспечении преемственности мирового культурного достояния.

Библиотека через чтение способствует становлению человека как культурной, образованной личности, поскольку обладает уникальными свойствами создания атмосферы интеллектуальных, моральных, эстетических исканий и переживаний под влиянием чтения.

Современный мир впечатляет обилием и разнообразием информационных каналов, доминирование электронной и компьютерной технологии становится все очевидной. Библиотекари и библиотеки, осуществляя свою миссию распространителей информации и знаний, обязаны понимать и развивать эти ресурсы.

Взгляд на инфраструктуру с этой точки зрения открывает степень участия библиотек в информационных системах самого широкого охвата. Библиотеки глубоко заинтересованы в привлечении как можно большего количества информационных сетей и служб в свою среду, так как через посредничество библиотек дополнительное количество информации станет более доступным для населения. В связи с этим неопределимое значение библиотеки придают Интернету, информационная емкость которого позволяет сочетать множество информационных сетей и систем на национальном и международном уровне. Библиотечные работники взаимодействуют с информационной инфраструктурой и другим способом. То есть они должны быть сведущи в многочисленных технических средствах, делающих передачу и обработку информации возможной и эффективной. К ним относятся сканеры, компьютеры, телефоны, факсы, компакт-диски, видео и аудиоаппаратура, радио, кабель, телеграф, спутниковая связь, опτικο-волоконные средства связи, телевизоры, мониторы, принтеры, кинокамеры и др.

Развитие электронных информационных технологий ведет к необходимости выработки принципиальных решений, которые дадут импульс к совершенствованию информационной инфраструктуры. Бизнес и промышленность, коммуникации (кабельные и телефонные компании), производители баз данных, федеральные власти, армия, библиотеки, ученые, академические институты и простые граждане – все подвержены влиянию этой инфраструктуры и связаны с ней. Необходимо решить такие вопросы, как открытый доступ к информации, защита авторского права и в то же время защита гражданского права на доступ к авторской информации, информационная безопасность, право на частную информацию, цена информационного доступа. Решение этих вопросов особенно важно для библиотек как институтов, которые отражают общественный срез интересов к информации, играют особую роль в информационной политике общества.

Е.М. Марголин

Эволюция носителей контента

Возможность информационного общения выделяет представителей животного мира из всей окружающей природы. Речь как одна из форм информационного общения в том или ином виде присуща различным группам животных, но только человек обрел способность долговременной фиксации речи на разных материальных носителях.

По мере развития человеческого общества типы носителей менялись. Жизненные циклы некоторых из них, от первых упоминаний до практического исчезновения, укладываются в следующие временные диапазоны: каменные стелы и плиты – IV тысячелетие до н.э. / IV век н.э.; глиняные таблички – IV тысячелетие до н.э. / I век н.э.; восковые таблички – VII век до н.э. / XIV век н.э.; папирус – III тысячелетие до н.э. / XI век н.э.; береста – XI / XV века н.э. (российская история); пергамент – II век до н.э. / XVII век н.э.; бумага – II век н.э. по настоящее время. Начиная с середины XX века н.э., в роли носителей начи-

нают выступать электронные системы, имеющие на выходе устройства, визуализирующие зафиксированную информацию. Последнее десятилетие предыдущего века стало периодом создания и освоения всемирной коммуникационной сети Интернет. Начало второго десятилетия XXI века ознаменовалось соединением возможностей глобальной сети и приемников типа интернет-планшетов iPad, в результате чего радикальным образом меняется ситуация в сфере книгопечатания и библиотечного дела.

Наша цель – сравнить носители между собой, что позволит составить представление о направлениях их эволюции и экстраполировать складывающиеся тенденции на среднесрочную перспективу. Сравнение осуществляется по ряду параметров, не ранжированных по степени важности.

Размер разового тиража, под которым понимается число одновременно изготавливаемых копий документа. Разовый тираж записей на каменных стелах и плитах равен одному экземпляру. Единичны также записи на глиняных и восковых табличках, на бересте. В VI–VII веках н.э. в ряде европейских стран при монастырях возникают мастерские по переписке текстов – скриптории. Разовый тираж таких переписных книг на папирусе и пергаменте достигал 30–40 экземпляров. Переход от рукописной техники к печатной впервые был осуществлен в Китае, где с деревянных досок стали печатать в VI веке н.э. В качестве носителя применяли ткань и бумагу. Заслуга Гутенберга состоит в изобретении подвижных литер, благодаря чему значительно ускорился процесс получения идентичных копий. Разовые тиражи изданий того времени измерялись десятками и сотнями экземпляров. Тираж гутенберговской 42-строчной Библии, от которой ведется летоисчисление книгопечатания, был равен 180 экземплярам, причем часть из них была отпечатана на пергаменте, остальные – на бумаге. Тираж «Апостола» Ивана Федорова предположительно находился в диапазоне от одной до двух тысяч экземпляров. Материалом служила проклеенная бумага. Начиная с первых печатных машин Кёнига и Бауэра, физические пределы разового тиража определялись тиражестойкостью печатных форм. Современные формные материалы позволяют печатать миллионные разовые тиражи. В роли носителя при выпуске издательской печатной продукции используется исключительно бумага. Разовый тираж оригинальной электронной записи формально единичен, однако не ограничен с точки зрения ее повторного воспроизведения.

Скорость воспроизведения контента характеризуется трудоемкостью нанесения письменных знаков на носитель. Очевидно, что для воспроизведения текста на камне требуется больше усилий, чем для выдавливания знаков косточкой на влажной глине или записи стилусом на воске. В свою очередь, писать каламом или пером на папирусе, пергаменте или бумаге менее трудоемко, чем выводить знаки на глиняных или восковых табличках или бересте. Промышленная печать на бумажном носителе, несомненно, производительнее ручного письма. Скорость устройств, оцифровывающих бумажные аналоги книг, то есть осуществляющих запись информации на электронные носители, достигает в настоящее время 170 страниц в минуту. Это меньше, чем скорость печати, но следует принять во внимание, что созданное цифровое представление

контента является основой для бесконечного тиражирования, тогда как печать всегда конечна. Для оцифровки миллиона новых книг, ежегодно появляющихся в мире, требуется всего 30 сканеров. Очевидно, технической проблемой это не является. Проблема состоит в том, что когда кончатся печатные версии изданий, сканировать будет нечего.

Скорость распространения контента измеряется максимальным количеством потребителей контента, воспринимающих его одновременно. Скорость распространения контента, наполнявшего глиняные и восковые таблицы, а также берестяные грамоты, в силу уникальности и небольших размеров самих образцов носителей этих типов, очевидно, не превышала двух-трех одновременно воспринимающих текст пользователей. Как бы ни были длинны папирусные свитки, и они вследствие единичности разового тиража читались одновременно тем же количеством потребителей. Можно утверждать, что информацию с единственного экземпляра одновременно могут считывать не более 2–3, в отдельных случаях (например, с каменных стел) 4–5 пользователей. Если разовый тираж некоторого контента больше единицы, то максимальную скорость его распространения можно принять равной двум-трем значениям разового тиража. Скорость распространения контента в электронном мире определяется размерами единовременного запроса на пользование данным изданием. Ограничением является лишь пропускная способность сайта, на котором оно размещено. Научно-технический прогресс решит эту задачу в среднесрочной перспективе, и гипотетически все население Земли будет иметь потенциальную возможность обратиться к одному и тому же изданию в один и тот же момент времени.

Риски утраты контента. Для сравнения носителей по этому параметру из-за неприменимости количественных оценок может быть использован метод парных сравнений, позволяющий выстроить иерархию сравниваемых объектов по рассматриваемой характеристике. Каменные стелы и плиты сохраняют вытесанную на них информацию длительное время, исчисляемое тысячелетиями. Многовековую сохранность текстов доказали глиняные таблички, прошедшие процедуру обжига. Весьма недолговечны записи на восковых табличках. Носители растительного происхождения (папирус, береста) нуждаются в специальных условиях хранения. Менее критичны в отношении условий хранения книги, написанные или напечатанные на пергаменте. Бумага, основой которой служат волокна растительного происхождения, так же требует определенных условий для обеспечения сохранности нанесенных на нее текстов и изображений. Риск утраты контента, помещенного в электронные хранилища, обусловлен рисками техногенных катастроф и преднамеренных действий, направленных на уничтожение контента. Результаты экспертного попарного сравнения носителей по этому параметру дали результаты, представленные в *таблице*:

В *таблице* слово «да» означает, что носитель, обозначенный в боковике, характеризуется меньшим риском утраты контента, чем носитель, указанный в шапке таблицы. Слово «нет» свидетельствует об обратном. Ранжирование носителей по параметру риска утраты контента выстраивает их в следующей последовательности: каменная стела, глиняная табличка, пергамент, электронные

системы, бумага-картон, папирус, береста, восковая табличка. Позиция электронных систем достаточно условна, ибо время существования информационных технологий исторически настолько мало, что оценить риски утраты контента можно лишь гипотетически.

Из всех рассмотренных типов носителей контента к настоящему времени в практическом обиходе находятся бумага и электронные системы. Эволюция носителей контента от каменных пещер до электронных книг со всей очевидностью демонстрирует тенденции:

– неуклонного роста разового тиража, ограниченного только реальным интересом населения Земли к данному контенту;

– неуклонного роста скорости воспроизведения контента, ограниченного только совокупным количеством названий бумажных версий изданий, подлежащих оцифровыванию;

– неуклонного роста скорости распространения контента, ограниченного только скоростью увеличения народонаселения Земли.

Особняком стоит проблема обеспечения физической сохранности и доступности контента в глобальной сети, но это тоже проблема технического порядка, для решения которой принципиальных препятствий нет.

Перечисленные тенденции не исчерпывают всего многообразия процессов, решающим образом влияющих на судьбу книгоиздания и библиотечного дела. Историческая эволюция носителей контента свидетельствует о неоспоримых конкурентных преимуществах электронных систем перед бумагой, из чего вытекает настоятельная необходимость оперативной адаптации книгоиздателей, книгораспространителей и библиотечных работников к новым реалиям, имея в виду совместное противостояние главной угрозе нашего времени – интеллектуальной деградации населения.

Михалкина О.Б.

Современный офис в системе информационного обеспечения управления.

Понятие офиса имеет материальный и организационный аспекты, причем в первом случае имеются в виду помещения и оборудование, а во втором – формы и структура управления.

Офис может являться как самостоятельным учреждением, так и может входить в более крупную организационную структуру. Особенность работы офиса – он является не только источником конечных информационных услуг, но и источником управленческих решений. Современный офис можно рассматривать как информационное предприятие, преобразующее информационные ресурсы в информационные продукты. Традиционные представления об офисе подразумевают сравнительно небольшой коллектив людей с достаточно

широким диапазоном обязанностей. Здесь типовой состав рабочих операций включает в себя: подготовку материалов для руководства, печать, выверку документов, работу с почтой, ведение картотек, поиск информации, поддержание информационных фондов. Электронный же офис – это реализация концепции всестороннего использования в офисной деятельности различных видов компьютерных технологий и современных средств связи. Основные функции и средства электронного офиса: прием документов, их контроль и обработка, обеспечение доступа к документам без их дублирования на бумаге; дистанционная и совместная работа ряда служащих над документом, электронная почта; персональная обработка данных для каждого их потребителя; составление документов и их размножение; обмен информацией между различными базами данных на предмет проверки их «непротиворечивости»; автоматизация контроля за документооборотом; организация электронного документооборота; информационная поддержка принятия решения; участие в совещаниях, используя средства удаленного доступа; работа с автоматизированными информационными системами различного назначения и прочее.

С помощью электронной почты, персональных компьютеров и компьютерных сетей электронный офис расширяет диапазон прямого взаимодействия работников и руководителей, не требуя при этом их физического нахождения в одном помещении.

Характер и цель деятельности организации определяют его информационную систему, вид производимого и передаваемого информационного продукта. Если задачей подразделения организации является производство информационного продукта, оформленного в виде документов, то для нее важнейшим элементом деятельности будет хранение информации, которое связывается со спецификой деятельности организации и необходимо для принятия управленческих решений.

Основные информационные потребности офисов могут быть удовлетворены с помощью типовых аппаратно-программных средств, таких как программные средства текстовой, табличной и графической обработки информа-

ции, современные персональные компьютеры и средства оперативного размножения и преобразования документации, средства электронных коммуникаций, глобальной компьютерной сети Internet. Функционирование современного офиса должно сопровождаться процессами обмена информацией, как между ее внутренними потребителями, так и внешними. Внутриучрежденческие и межучрежденческие средства связи и передачи информации обеспечивают воспроизведение и пересылку сообщений в речевой, визуальной, звуковой, документированной формах. Это могут быть телефонные и факсимильные аппараты, пейджеры, видеоконтролирующие и записывающие установки и системы и др.

Однако с развитием использования сети Internet все острее встает проблема безопасности внутрифирменной информации, циркулирующей в пределах электронного офиса и организации в целом.

Безопасность внутрифирменной информации от попыток проникновения через Internet обеспечивается на программном и аппаратном уровнях. Кроме того, некоторые коммерческие сети обеспечивают шифрование данных.

Широкое внедрение информационных технологий, организация электронного офиса, использование глобальной компьютерной сети Internet – все это резко повышает эффективность и своевременность принятия важных и верных управленческих решений.

Д.А. Морозов

Возможности мобильных платформ и беспроводного доступа к сети Интернет для библиотек вузов на примере библиотеки КГУКИ

Мобильные платформы прочно вошли в нашу жизнь, об этом свидетельствуют следующие результаты развития ИКТ прошлого десятилетия:

- совершенная компьютерная техника, главным образом ориентированная на персонального пользователя;
- развитая сеть мобильных коммуникаций с использованием высокоинтеллектуальных телефонов, смартфонов, IPODов и других современных устройств;
- ридеры для чтения электронных книг с высокоразрешающими и высоко-

скоростными свойствами;

– единая коммуникационная среда взаимодействия, технологической совместимости и функциональных приложений (Интернет).

Компания IDC уверенно прогнозирует в ближайшие годы рост числа портативных ПК (ноутбуков и нетбуков) по сравнению с настольными ПК и ПК-серверами.

Я.Л. Шрайберг в своем ежегодном докладе «Библиотечные и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» на конференции «Крым-2010» озвучил прогноз поставок ПК на период 2010-2013 гг. в мире, а именно: количество поставок настольных ПК и серверов увеличится с 131,1 млн. шт. в 2010 г. до 142 млн. в 2013 г.; ноутбуков и нетбуков – с 169,6 до 277,7 млн. шт.

Что касается использования Интернет, то среди молодых людей до 25 лет восемь из десяти человек можно отнести к интернет-пользователям, при этом почти половина подключались к Интернету с помощью мобильного устройства. Доля пользующихся любым видом Интернетом с возрастом стремительно падает. Среди людей старше 55 лет только 8% пользовались Интернетом вообще и лишь 1% пользовались мобильным Интернетом.

Данные показатели означают, что количество приобретенных мобильных устройств будет возрастать среди населения и самыми активными пользователями мобильных платформ являются молодые люди, в первую очередь – студенты, что должны учитывать вузовские библиотеки в процессе обслуживания своих пользователей.

На сегодняшний день библиотека КГУКИ может обслуживать пользователей мобильных устройств только частично. Стоит отметить, что библиотека содержит электронный каталог объемом более 132490 записей, включающий в себя новые поступления, в том числе диссертации, защищенные в вузе (библиогр. список), часть ретроспективного фонда (работа по вводу продолжается), аналитическое описание статей из сборников и периодических изданий, получаемых библиотекой. Доступ к электронному каталогу возможен только с автоматизированного рабочего места библиотекаря, работающего в читальном зале. Страница библиотеки в Интернет представлена в виде фрагмента сайта КГУКИ и содержит информацию об истории, каталогах, персонале и контактных данных библиотеки. Для полноценного обслуживания пользователей мобильных платформ библиотека КГУКИ должна создать сайт, соответствующий следующим требованиям:

1) обеспечение поиска, выполнения заказа и, в разрешенных случаях, получения документа из библиотечного фонда. Общедоступный электронный каталог библиотеки с функциями полного обслуживания пользователя – вот главное, что должен обеспечивать библиотечный сайт в Интернете;

2) организация сайта должна строиться исходя из целей, финансового состояния, технической составляющей, включая качество коннективности, наличие персонала;

3) для онлайн-читателей должен быть обеспечен комфортный и опера-

тивный режим заказа и доставки документов, эмулирующий режим физического обслуживания в читальных залах библиотек, что подразумевает создание системы электронной доставки документов (ЭДД), МБА, сервисов удаленного доступа к полнотекстовым БД.

Для создания полнотекстовой БД необходимо произвести оцифровку наиболее востребованных материалов библиотеки или использовать уже готовые удаленные БД.

Сайт должен обеспечивать доступ к ресурсам библиотеки пользователям услуг коммерческих провайдеров как беспроводного, так и проводного Интернета.

Для наиболее эффективного использования электронных ресурсов библиотеки необходимо организовать точки доступа WiFi на всей территории КГУКИ, поскольку данная технология беспроводного доступа поддерживается практически всеми мобильными устройствами, включая мобильные телефоны. Полное покрытие университета сетью позволит использовать материалы библиотеки в процессе обучения, а также уменьшит загруженность имеющихся в читальном зале АРМов читателя.

Организация беспроводного доступа с использованием мобильных устройств к ресурсам библиотеки КГУКИ позволит:

1) сократить время поиска необходимого документа для дальнейшего заказа в библиотеке, заказать его электронную копию или ознакомиться с его полнотекстовой версией, если такая имеется, или же воспользоваться услугами МБА;

2) использовать электронные версии наглядных пособий в процессе обучения (при помощи мультимедийных досок, проекторов или мобильных устройств студентов);

3) более рационально использовать электронный читальный зал библиотеки с ограниченным количеством стационарных компьютеров, студенты, обладающие мобильными устройствами, смогут получить доступ к ресурсам библиотеки на территории КГУКИ или за её пределами через Интернет;

4) привлечь к ресурсам библиотеки студентов, предпочитающих работать с Интернет и электронной информацией.

Л. Н. Муминходжаева

Инновационная деятельность в развитии патентно-информационных ресурсов Республики Узбекистан

Важнейшим условием нормального функционирования системы создания, охраны и использования объектов промышленной собственности является оперативное и качественное информационное обеспечение всех потребителей. В этой связи патентно-информационные ресурсы в виде фондов патентных документов приобретают особое значение.

Формирование фонда на новых видах носителей позволяет сократить время поиска информации, обеспечить полноту патентного поиска, сэкономить производственные площади для размещения фондов. Все это отвечает современным требованиям по оперативному удовлетворению новейшей информацией

специалистов науки и производства. Перспективы развития патентных фондов связаны с совершенствованием автоматизированной системы информационного обеспечения потребителей патентной информации не только на местах, но и через глобальные информационные сети.

При проведении исследований, в первую очередь, используют патентную информацию о последних достижениях науки и техники, представленную в электронных базах данных патентных ведомств через Интернет, позволяющую отслеживать появление новых технологий, что способствует решению стоящих перед исследователем задач. Библиотеки как организаторы доступа к патентной информации играют в этом процессе немаловажную роль.

Государственный фонд патентной документации (ГПФД) Узбекистана является центральным хранилищем национального фонда отечественной и иностранной патентной документации, сосредоточенный в Республиканской патентной библиотеке (РПБ), которая формирует национальный патентный фонд, увеличившийся за годы независимости почти в 3,5 раза – с 16 млн. экз. до 52 млн. экз. (75% всего фонда – на CD-ROM и DVD-ROM).

Формирование большей части фонда, представленного документацией 50 стран мира, 3 международных и 2 региональных организаций, осуществляется на основе бесплатного международного обмена в рамках двухсторонних соглашений, которые за период независимости подписаны с 23 странами и 3 международными организациями, а также в рамках технической помощи крупных патентных ведомств.

В РПБ внедрены новые информационные технологии: создана локальная компьютерная сеть, оптическая библиотека (джукбокс), организован доступ к ресурсам Интернет.

С появлением электронных носителей патентной информации изменилась и технология комплектования ГФПД. Обмен ведется годовыми комплектами официальных патентных документов. Зарубежные CD-ROM, DVD-ROM представлены как в виде полнотекстовых описаний изобретений к заявкам и патентам, полезных моделей и промышленных образцов, так и в качестве реферативной, библиографической, справочно-поисковой информации.

В ГПФД действует сложившаяся система СПА, которая представляет собой совокупность автоматизированных поисковых систем и баз данных, каталогов и картотек, учитывающих поступления в фонды патентной документации на всех видах носителей информации и проведение различных видов поиска.

С 2005 г. в Государственном патентном ведомстве Республики Узбекистан открылась Электронная библиотека, позволяющая всем желающим просмотреть патентную документацию зарубежных патентных ведомств на CD-ROM и DVD-ROM дисках и в базах Интернет. Патентные коллекции включают материалы, представляющие патентную информацию различных стран, например, оптические диски Ведомства США по патентам и товарным знакам: БД с библиографической информацией о патентах с 1969 года и рефератами за последние 2,5 года на одном диске (CASSIS/BIB) с указателем соответствия номеров заявок и патентов (SNAP); номеров патентов США, выдающем индексы дей-

ствующей в стране на дату выпуска патентной классификации или перечень документов по известному классификационному индексу (CASSIS/PATENT/CLASS); БД о передаче прав на изобретения (CASSIS/PATENT/ASSIGN) и комплект 11 справочных БД с определителем классов классификации США, алфавитно-предметным указателем к нему, таблицей соответствия национальной классификации и МПК и др.

Ретроспективную локальную электронную БД Японского патентного ведомства составляют порядка 3,3 млн. англоязычных рефератов неопубликованных Японских заявок с 1976 г. по 1993 г., объединенных в 69 кумулятивных тематических выпусков на 99 дисках (PAJ).

Придание национальному патентному фонду статуса Публичной Республиканской патентной библиотеки позволило на базе одного фонда обслуживать как граждан республики, так и иностранных государств и экспертов ГПВ, а также обеспечить функционирование областных центров «Патент-Сервис», которым представляются описания к охраняемым документам Узбекистана. Участие ГПВ Узбекистана в выпуске совместного CD-диска стран СНГ резко увеличивает возможности ведомства в плане обмена документацией с зарубежными странами.

Доминирующими формами патентно-информационного обеспечения являются патентно-информационный поиск, справочно-библиотечное обслуживание, консультационные услуги по различным вопросам патентного дела (более 12 тыс. консультаций в год), информационные издания о новых поступлениях, система оперативно-тематического информирования (СОТИ).

На базе комплектования единого фонда патентной информации осуществляется обслуживание общественности и информационно-поисковое обеспечение патентной экспертизы. Для этого был создан отдел патентного поиска и анализа, а на базе этого отдела и РПБ – Патентно-информационный аналитический центр (ПИАЦ) – структурное подразделение, осуществляющее кроме справочно-поискового обеспечения информационно-аналитическую и издательскую деятельность. В результате этой работы организована патентно-статистическая база данных и выпускаются обзорные сборники по состоянию изобретательской активности в Республике Узбекистан. Также ведется формирование БД по объектам интеллектуальной собственности, имеющих коммерческую значимость для маркетинговых целей.

Сегодня можно говорить о том, что новые информационные технологии сформировали новое поколение потребителей и новые тенденции в подготовке информации на электронных носителях и оптимальным вариантом для библиотеки является обеспечение доступа к полнотекстовым БД о зарубежных патентах в Интернет, где допустимо вести поиск патентной информации по ряду развитых стран.

Совершенствование патентно-информационного обеспечения в Узбекистане предполагает, в первую очередь, качественное улучшение информационной базы путем дальнейшего развития и использования новых информационных тех-

нологий, расширения международного сотрудничества в области формирования и использования патентных фондов.

Библиотечные PR-коммуникации в интернет-сообществе

В условиях России на сегодня актуальным вопросом остается вопрос преодоления электронно-цифрового разрыва между населением крупных городов и населением сельской местности. Компьютеризация библиотек, как одно из условий преодоления информационного разрыва между нашей страной и развитыми державами, имеет дополнительные специфические особенности.

Во-первых, достаточно высок уровень общественных ожиданий, связанных с получением равных возможностей в рамках информационных процессов, с овладением компьютерной грамотностью. Особенно большая роль в социализации детей и молодежи принадлежит публичным библиотекам муниципальных объединений.

Во-вторых, актуальной проблемой является проблема информационной поддержки широких слоев населения и органов местной администрации.

В-третьих, в нашем обществе процессы демократизации еще в поре своего становления, и электронная демократия является тому подтверждением.

Вышесказанное подводит нас к утверждению о том, что в политике развития маркетинговых коммуникаций современной библиотеки освоение интернет-пространства является обязательным условием формирования положительного имиджа. «Если Вы не представлены в Интернете – Вы просто не существуете», – этой фразой, приписываемой Б. Гейтсу, можно охарактеризовать значение веб-сайта для организации, даже если ее деятельность не связана с информационными технологиями. Тем более она актуальна для современной библиотеки. Создание и хостинг сайта являются одним из важных компонентов библиотечной PR-деятельности в сети Интернет. Также очень важно наладить поддержку обратной связи: во-первых, возможность для пользователя оперативно связаться по электронной почте и, во-вторых, немедленную реакцию сотрудников библиотеки на его запрос. Концепция «Библиотека 2.0.» осуществляет не только уникальные возможности расширенного поиска, но и возможности сотворчества нового профессионала-библиотекаря и нового пользователя библиотеки. Если пользователи интернет-сообщества входят в группу приоритетных пользователей библиотеки, то использование интернет-технологий, наряду с традиционными средствами паблик рилейшнз, скажется на эффективности применения маркетинговой деятельности в целом.

Активное взаимодействие со средствами массовой информации в Интернете важно не менее чем сотрудничество с традиционными изданиями. Сегодня мы отмечаем устойчивые тенденции интеграции между печатными и сетевыми СМИ.

СМИ в Интернете можно подразделить на три основных вида:

- издания, существующие исключительно в электронной сетевой версии;
- издания, дублирующие печатную версию;
- интернет-версии печатных изданий.

В качестве примера в сфере культуры можно привести авторитетное издание «Справочник руководителя учреждения культуры», с сентября 2011 г. предлагающего своим читателям полные версии статей авторов на веб-сайте www.cultmanager.ru, которые появляются одновременно с выходом печатной версии из типографии. Таким образом, даже при оформлении подписки на периодические издания у подписчика теперь есть выбор, подписаться на электронный или печатный вариант. Особенностью Интернет-СМИ является то, что публикация статьи занимает всего несколько минут, а затем может быть оперативно растиражирована другими СМИ, в том числе традиционными.

Следующий тип PR-коммуникаций в Интернете – это профессиональные блоги, создание которых обусловлено двумя объективными факторами современного дня: развитием постиндустриального общества, общества информационного типа и осознанием профессиональным сообществом необходимости интерактивного диалога между библиотекарями и читателями. Блог «Интеллектуальный кофе» возник как продолжение совместного медийного проекта «Интеллектуальный кофе», проводимого радиостанцией «Эхо Москвы» в Ижевске и Национальной библиотекой Удмуртской Республики. Лучшими блогами профессиональное сообщество признало блог «Идеи. Технологии. Решения», блог «Мышь библиотечная», одна из страниц которого посвящена виртуальному информационному обслуживанию, «Библиопчёлка», «Лампа. Ночь. Библиотека». Возможности блогов не ограничены для формирования положительного имиджа современного библиотекаря-профессионала.

Для того чтобы привлечь внимание к библиотеке, в Интернете возможно проведение PR-мероприятий, традиционных по содержанию, но с применением интернет-технологий. Это может быть, например, проведение литературной викторины, конкурса, игры. Причем голосование для определения победителей опять же возможно в интерактивной форме. Актуальна деятельность библиотек в интернет-форумах и чатах по профилю. Во-первых, это позволяет позиционировать саму библиотеку и ее услуги. Так, можно подсказать участникам обсуждения обратиться для решения их социальных проблем в библиотеку или развернуть дискуссию, в которой косвенно или напрямую будет затронута актуальная для библиотеки тема, что позволяет своевременно обнаруживать коммуникативные проблемы и оперативно их решать с учетом потребностей пользователей библиотеки.

М.В. Носырева, В. А. Лахтина

Виртуальная книжная выставка как средство популяризации чтения

В последнее время в связи с развитием информационных технологий, оснащением все большего количества библиотек различного уровня современной компьютерной техникой, ростом информационной культуры библиотечных специалистов и осознания ими необходимости и эффективности использования

возможностей виртуальной среды активно развивается такая форма книжных выставок, как виртуальные книжные выставки (ВКВ).

Виртуальные выставки в библиотеках – еще достаточно новое направление работы, во многих библиотеках только делающее первые шаги. Поэтому и терминология в данной сфере еще недостаточно определена. Понятие «виртуальная книжная выставка» специалистами в сфере выставочной деятельности библиотек понимается по-разному. Наиболее оптимальным является определение Л. Мягкоход, которая «виртуальную книжную выставку» понимает как публичную демонстрацию в сети Интернет «с помощью средств веб-технологий виртуальных образов специально подобранных и систематизированных произведений печати и других носителей информации, а также общедоступных электронных ресурсов, рекомендуемых удаленным пользователям библиотеки для обозрения, ознакомления и использования».

Для электронных выставок характерно: информационная емкость; компактность и мобильность; экономическая выгода многократность использования; многофункциональность.

На основе классификации традиционных книжных выставок, анализа профессиональных публикаций и реальных ВКВ сформулированы следующие основные классификационные критерии, по которым можно выделять виды ВКВ.

Н.В. Збаровская, И.В. Дейнеко и другие специалисты предлагают более общую технологию подготовки ВКВ, согласно которой необходима реализация определенных этапов.

В целом технология создания ВКВ в содержательном аспекте соответствует методике создания книжных выставок. Также требуются проработка концепции выставки, ее оформление, представление и учет эффективности. Основное различие, по сравнению с технологией создания традиционной выставки, заключается в технической проработке – необходимо фотографировать, сканировать, разыскивать в Интернете необходимые материалы и выстраивать выставку в электронном формате.

С.А. Баубекова, Е.Б. Виноградова, Л. Мягкоход, С.В. Савкина выделяют следующие преимущества (достоинства) виртуальных выставок по сравнению с традиционными: использование информационных технологий; дистанционность; массовость; вариативность; автономность; мобильность; экономичность; использование возможностей гипертекста; обеспечение сохранности фонда; неограниченное время представления экспозиции (длительное или даже постоянное) и пр.

Несмотря на все рассмотренные выше преимущества, существуют и определенные ограничения на применение ВКВ, но они, как правило, технического характера.

В основе ВКВ лежит мультимедиа – представление информации с помощью не только текста, но и фото, видео, графики, анимации, звука. Виртуальные выставки – как раз тот продукт, который в полной мере может использовать все возможности мультимедиа для создания эффектных, привлекающих внимание читателя ВКВ.

Безусловно, к созданию ВКВ предъявляются особые требования, среди них:

- правильное визуальное оформление выставки, так как ВКВ воспринимается в первую очередь через зрительный канал – цветовое оформление, оформление текста, шрифты, фон и т.п.;

- использование анимационных эффектов;

- обеспечение удобства навигации по выставке;

- комфортность интерфейса выставки.

Теоретическое изучение ВКВ потребовало анализа их качества по ряду параметров и представления информации, позволило выявить специфику существующих в данное время ВКВ на различных отечественных библиотечных сайтах.

В качестве главных недостатков проанализированных ВКВ можно выделить: отсутствие интерактивности, а также информации о выставках, их неструктурированность, хаотичное размещение изданий, а значит, отсутствие логики в представлении документов, отсутствие дополнительных материалов.

Было выявлено, что чаще всего:

- по технической организации ВКВ делятся на три большие группы: мультимедийные презентации; каталоги страниц в формате html с гиперссылками; страницы с изображениями обложек и аннотациями;

- по целевому назначению доминируют ВКВ тематические, к знаменательным и памятным датам и о персоналиях.

- преобладают самостоятельные ВКВ, то есть созданные исключительно в электронной форме и предназначенные для ознакомления только в интернет-пространстве.

Большинство ВКВ, к сожалению, представлены в виде мультимедийных презентаций в формате PowerPoint.

Таким образом, были выявлены наиболее интересные и качественные продукты виртуальной выставочной деятельности (виртуальные выставки): «Испанское каприччио» Белгородской государственной универсальной научной библиотеки, «Нобелевские лауреаты 2011» Уральского государственного педагогического университета, выставка в 3D-формате Национальной библиотеки Удмуртской республики, «Вкус чтения» Республиканской детско-юношеской библиотеки Республики Бурятия, «Звезда по имени Моцарт» Анивской ЦБС Сахалинской области, «Скорая помощь» научной библиотеки Казанского государственного университета, жанровая выставка «Молодежный формат» научной библиотеки Тюменского государственного архитектурно-строительного университета и др.

Резюмируя все вышеизложенное, стоит сказать, что виртуальная выставочная деятельность – это эффективное, но параллельное, а не заменяющее реальные книжные выставки направление библиотечной деятельности, ориентированной на раскрытие и презентацию собственных ресурсов. ВКВ представляет собой один из новых форматов общения с читателями. Несмотря на то, что существует множество видов, методик, технологий организации книжных выставок, весьма инновационным направлением являются ВКВ. ВКВ также являются

и одним из самых эффективных способов библиотечного маркетинга, так как способствуют формированию привлекательного образа современной библиотеки и рекламированию библиотечных фондов, а также привлечению внимания к книге в целом.

В.А. Нохрина

О критериях эффективности каталогизации

В современном информационном обществе роль и место библиотек будет определяться не количеством документов в фонде, не уровнем автоматизации библиотечных процессов и операций, а качеством обслуживания пользователей. Уже сейчас библиотекам приходится конкурировать с другими информационными посредниками и учитывать существование таких соперников, как электронные библиотеки и базы данных, а также поисковые ресурсы Интернет. В целом требования, которые современные пользователи предъявляют к библиотекам, можно обозначить как доступность и максимальная направленность на результат. Традиционных библиотечных средств для выполнения этих требований недостаточно.

Эти проблемы можно решить при помощи современных эффективных инструментов библиотечного обслуживания в электронном пространстве, к которым можно отнести электронный каталог, виртуальную справочную службу, оцифрованные коллекции, персональные кабинеты пользователей, систему электронного оповещения персональных пользователей, электронные каталоги сетевых ресурсов, то есть те традиционные элементы традиционной библиотеки, но в новой среде и с принципиально новыми возможностями.

Из всего набора перечисленных возможностей приоритетным является электронный каталог. Именно каталог является основой всего информационно-библиографического обслуживания, и поэтому эффективность работы библиотеки связывают в первую очередь с процессом каталогизации. В каком аспекте можно говорить об определении эффективности процесса каталогизации? Только в том аспекте, насколько успешно данный каталог (или какая-то иная поисковая система) дает возможность быстро разыскать необходимый документ.

Современные библиотеки играют чрезвычайно важную роль в предоставлении доступа к любой информации любого члена общества, и это явление тесно связано с категорией социальных выгод. Это и есть потенциальная возможность библиотек, их эффективность в конечном счете. Точное соответствие возможностей библиотеки, достижение максимальной эффективности в ее работе будут зависеть, прежде всего, от категорий социальных ценностей (культурная, образовательная, профессиональная, научная), определяющих прямую выгоду. Результаты любой поисковой деятельности в библиотеке напрямую связаны с категориями эффективности и качества библиотечной работы. Безусловно, поисковая система в библиотеке, которая позволяет найти информацию по специфическим характеристикам, представляет собой весьма полезную вещь, причем независимо от того, задействована она или нет. Более углублен-

ное объяснение эффективности каталогизации может быть связано с полезностью самой информации, которая будет найдена при помощи данной системы. Такой подход к оценке эффективности каталогизации позволяет объединить саму поисковую систему и ее пользователя. Хотя, строго говоря, библиотеки не отвечают за содержание самой информации в хранимых ею документах, они, по сути, являются собирателями информации, а ее оценка принадлежит только конкретному пользователю. Причем оценка эта тоже может быть разной – в зависимости от цели запроса пользователя. С другой стороны, использование компьютерных технологий дает возможность библиотекам предлагать пользователям определенные качественные коллекции, прошедшие специальную обработку различными специалистами. Примером такой коллекции может служить полнотекстовая Электронная библиотека «Научное наследие России», создаваемая в настоящее время на корпоративных принципах под руководством Российской академии наук. В данную библиотеку отбираются лучшие научные труды, имеющие теоретическое и практическое значение для российской науки, проверенные временем. Каталогизация документов в этой библиотеке построена по принципу максимального раскрытия как содержания собственно документа, так и исторической справки о персоналии. Каталогизационная обработка такой коллекции, безусловно, занимает гораздо больше времени, нежели при создании библиографической записи в Электронном каталоге. Но социальная значимость данного проекта имеет огромное значение для определения роли российской науки. И здесь на первое место выходит именно ценность информации. Качество подобной библиотеки означает ее способность удовлетворить самые взыскательные запросы ее будущих читателей, пусть даже и немногочисленных. Но появление электронной библиотеки такого рода вовсе не означает получение прямой выгоды. Для оценки этой работы необходимы иные критерии, чем простые количественные показатели прироста библиографических записей в государственном задании.

Эффективность выполнения запроса на доставку определенного документа не всегда определяется быстротой его доставки потребителю, хотя это и желательный критерий. Пожалуй, здесь на первый план выступает точное соответствие автора и заглавия запрашиваемого документа. Инструментарий предметного входа в данном случае будет играть второстепенную роль. Важна четкая доставка потребителю именно того документа, который был им заказан, а замена запрошенного документа другим, пусть даже и схожим по содержанию, не будет означать выполнение информационной услуги.

Рассмотрим другой пример, когда можно четко очертить рамки библиотечной услуги в случае срочного запроса по четко определенной теме. В этом случае важную роль будет играть именно предметный поиск, а наличие тезауруса, систем индексирования, авторитетных файлов предоставляет дополнительные точки доступа к информации.

Машиночитаемая библиографическая запись обеспечивает полноценный поиск только в сочетании с другими элементами автоматизированной библиотечно-информационной системы. В частности, это может стать проблемой для

пользователя в случае, если он не справится с программным обеспечением. Веб-каталог не самого высокого качества может показаться пользователю лучшим, чем каталоги со сложной системой поиска, и только потому, что удобный интерфейс делает его более понятным, привычным. Представление библиографической информации на экране может как помочь пользователю в просмотре записи и ее оценке, так и, напротив, затруднить его работу. Проблема наполнения библиографической записи и способа предоставления ее пользователю, несомненно, входит в более широкий круг проблем, связанных с функциональностью электронного каталога. Думается, при исследовании читателей необходимо уделять ей не меньше внимания, чем поисковому поведению в целом и реакции на общую выдачу результатов. Для решения этой проблемы библиотекам лучше заимствовать записи из Сводного каталога библиотек России, который наполняют сертифицированные каталогизаторы, прошедшие специальную профессиональную подготовку, как по правилам каталогизации, так и машиночитаемому формату RUSMARC. В зарубежных библиотеках для исследования результатов поиска в электронном каталоге используется метод анализа логов транзакций – это детальное систематическое исследование каждой поисковой команды или запроса, сделанных пользователем, и последующей реакции базы данных или выдачи в электронном каталоге. Что же именно можно узнать об использовании электронного каталога при помощи анализа логов транзакций? Адрес пользователя, время проведения поисковой сессии, а также использованные поисковые поля и введенные термины, количество полученных по запросу библиографических записей, просмотренные библиографические записи, использованные ссылки при просмотре (браузинге) – все действия, которые совершаются пользователем для поиска материалов в каталоге. После обработки эта информация позволяет сделать выводы о качестве работы системы и о характере ее использования читателями библиотеки, выявить основные тенденции поведения пользователей и наиболее частые ошибки. Применения данного метода, безусловно, может повысить качество не только электронного каталога, но и служить элементом управления библиотекой через поведение пользователя, приводит к пониманию необходимых изменений не только в самом каталоге, но и в системе обслуживания, консультирования, выдачи изданий.

В социально-экономических науках термин «качество» используется для описания многосторонних функций качества продукции и услуг. Выделяются несколько групп современных трактовок термина «качество»: качество как абсолютная оценка; качество как свойство продукции; качество как соответствие назначению; качество как соответствие стоимости; качество как соответствие стандартам; качество как степень удовлетворения запросов потребителей.

Все эти аспекты необходимо учитывать при оценке эффективности каталогизации и соответственно каталогов. Хотя «качество как степень удовлетворения запросов пользователей» является решающим при оценке всей деятельности библиотеки, определение категории «качество» с помощью таких понятий, как ожидание и запросы потребителей, является закономерным подходом. Отсюда можно выделить следующие критерии анализа электронного каталога:

- общая степень удовлетворенности качеством каталога;
- общая оценка простоты использования;
- общая оценка эффективности каталога;
- общая оценка формальной полноты каталога;
- общая оценка точности поиска в каталоге;
- конкретные мнения о достоинствах и недостатках каталога;
- корпоративность каталога;
- доступность каталога;
- оперативность обработки информации.

Менеджмент качества в настоящее время – это не ограниченная рамками производственного процесса узкая специфическая деятельность, а управление всей организацией, всеми аспектами ее жизнедеятельности.

Библиотекам придется переориентировать свое мышление на позиции маркетинговой философии, осознать, что они не просто предлагают услуги, а занимаются удовлетворением потребностей своих клиентов. Поэтому важным методологическим подходом к исследованию качества библиотечных услуг является выделение двух аспектов этой проблемы и соответственно двух систем критериев качества: с позиции библиотеки и с позиции потребителя интеллектуальных услуг. Очевидно, что в своей деятельности библиотека должна учитывать обе группы критериев. Однако в современной обстановке ведущее значение приобретает все же точка зрения пользователей. Это обстоятельство нашло свое отражение в концепции воспринимаемого качества обслуживания. Суть ее заключается в том, что качество определяется не просто совокупностью свойств той или иной услуги, а соотношением этих свойств, с одной стороны, и ожиданиями потребителей – с другой, соответствием характеристик интеллектуальной услуги требованиям потребителей. Иными словами, библиотечные менеджеры должны иметь четкое представление о том, что важно для потребителей.

На сегодняшний день как в теории, так и практике библиотечного дела отсутствуют четкие критерии определения как эффективности, так и качества электронных каталогов. Зачастую обе эти категории заменяются единым и расплывчатым термином «оценка каталогов». Необходима разработка системы критериальности как каталогизации, так и ее продукта – электронного каталога, оценка только по количественным показателям прироста библиографических записей может привести к снижению социальной направленности роли библиотек в современном информационном обществе.

Л.Н. Пирумова, И.А. Милевская, А.В. Бисьева

Адаптация лингвистических средств ФАО для российского пользователя

С момента восстановления членства России в Международной организации по сельскому хозяйству и продовольствию (ФАО) ООН русский язык стал одним из официальных языков ФАО ООН. В связи с этим встал вопрос о переводе основных нормативных и регламентирующих документов ФАО на русский

язык. В соответствии с этой задачей была проведена научная работа по созданию русскоязычной версии тезауруса AGROVOC сотрудниками Государственного научного учреждения Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Россельхозакадемии. Тезаурус AGROVOC имеет статус международного терминологического стандарта и является основным информационно-поисковым языком Международной информационной системы по сельскохозяйственной науке и технологиям – AGRIS, созданной ФАО в 1974 г. для сбора, обработки и распространения информации о мировых достижениях в области сельского хозяйства и продовольствия. Участниками системы AGRIS являются страны-члены ФАО. AGRIS – это библиографическая служба и международная сеть, объединяющая 240 национальных, региональных и международных центров, которые обрабатывают отечественные документы для включения в англоязычную базу данных AGRIS, насчитывающую свыше 3,5 млн. библиографических записей, сопровождаемых рефератами на английском языке. Тезаурус используется для индексирования документов и поиска информации в базе данных AGRIS по всем отраслям сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также смежными с ними областям. Вначале (в 1982 г.) тезаурус AGROVOC был создан на английском языке, затем были разработаны версии еще на 17 языках мира. Благодаря этому и его коммуникативным свойствам тезаурус AGROVOC обеспечивает унифицированное индексирование документов в национальных центрах AGRIS по всему миру и релевантный тематический поиск в международной базе данных AGRIS на любом из этих языков. Механизмом, обеспечивающим поиск в международной базе данных AGRIS по национальным тезаурусам, является смысловая эквивалентность и сопряженность лексических единиц национальных версий тезауруса AGROVOC. Особенностью тезауруса AGROVOC и соответственно индексирования с помощью этого дескрипторного языка является отражение понятия *организм* (во всем его многообразии) научными латинскими терминами – в том виде, в каком они представлены в авторитетных таксономических классификациях, используемых международным научным сообществом. Русскоязычная версия тезауруса AGROVOC создана с целями: гармонизации и сближения сельскохозяйственной научной терминологии, используемой в Российской Федерации и ФАО; адаптации лингвистических средств, используемых ФАО, для российского пользователя; создания лингвистического средства, адаптированного к стандартам ФАО и обеспечивающего унификацию процесса аналитико-синтетической обработки национального документного потока по вопросам АПК и интегрирование его через национальный центр AGRIS в Российской Федерации в мировое информационное пространство; интенсификации формирования русскоязычного массива международной базы данных AGRIS; стандартизации использования научной терминологии в информационных документах и изданиях по проблематике АПК в научных, учебных учреждениях и производственных предприятиях АПК.

В процессе создания русскоязычной версии тезауруса AGROVOC были решены следующие задачи: обеспечения полноты представления научной про-

блематики в русскоязычной версии тезауруса AGROVOC (русскоязычная версия охватывает все терминологические области АПК, представленные в тезаурусе AGROVOC); обеспечения точности подбора русских эквивалентов английским терминам, входящим в англоязычную версию тезауруса (каждый термин, входящий в словарь на русском языке, является эквивалентом англоязычному термину AGROVOC); проверки подобранных эквивалентов каждого термина на частоту встречаемости в отечественных научных публикациях глубокой (до 70 лет) ретроспекции; обеспечения точного соблюдения методики и рекомендаций AGRIS ФАО по созданию тезауруса AGROVOC на иностранных языках и международных стандартов по созданию многоязычных тезаурусов.

Как информационно-поисковый тезаурус русскоязычная версия AGROVOC является нормативным словарем дескрипторного информационно-поискового языка с зафиксированными в нем парадигматическими отношениями лексических единиц. Русскоязычная версия тезауруса AGROVOC содержит лексические единицы, которые являются эквивалентами терминам тезауруса AGROVOC на английском языке. Эквивалентность достигалась с помощью адекватного перевода, выбора оптимального языкового эквивалента, а также с помощью справочной информации по уточнению значения и ограничения сферы применения и использования дескриптора, которая была отражена в примечаниях, предусмотренных в структуре словарной статьи тезауруса.

Лексический состав русскоязычной версии объективно отражает лексический состав AGROVOC, содержит русскоязычные термины – смысловые эквиваленты английских терминов, отражающих тематический диапазон тезауруса AGROVOC. В состав русскоязычной версии также входят научные наименования организмов на латыни, что позволяет точно идентифицировать описываемый организм.

Электронная русскоязычная версия тезауруса AGROVOC ФАО включает терминологию по всей проблематике АПК, в том числе 14283 термина по ветеринарии, животноводству, биологии животных, защите растений, биологии растений; 3838 терминов по лесному хозяйству, рыбному хозяйству, водным организмам, аквакультуре, а также 14791 лексических единиц по земледелию, агрохимии, растениеводству, экономике и управлению сельским хозяйством, пищевой и перерабатывающей промышленности, инженерно-техническому обеспечению, охране окружающей среды, мелиорации, почвоведению. Общий объем терминов в русскоязычной версии тезауруса AGROVOC ФАО составляет **32912** лексических единиц.

Структура русскоязычной версии AGROVOC аналогична структуре AGROVOC и построена по принципу «от общего к частному». На лексическом уровне она определяется семантическими (парадигматическими) отношениями, устанавливаемыми между терминами, входящими в одну словарную статью тезауруса (в один класс условной эквивалентности). Между лексическими единицами установлены смысловые связи (иерархические, ассоциативные, синонимичные), назначение которых облегчить точность и единообразие индексирования документов сходной тематики и повысить релевантность и полноту по-

иска. Русскоязычные термины в тезаурусе даны в алфавитном порядке вместе со всеми связанными с ними другими лексическими единицами, образующими словарную статью так называемого заглавного термина (дескриптора или аскриптора). Словарная статья может также содержать поле *Примечание*, в котором дается определение и пояснения понятия, отображаемого данным термином, уточнение или ограничение сферы его применения, при этом в некоторых случаях приводится его универсальный номер в тезаурусе AGROVOC, а не он сам. В словарной статье аскриптора может присутствовать только отсылка к дескриптору, который следует использовать вместо него при индексировании, в отдельных случаях – лексическое примечание (как и у дескриптора).

*В.Г. Поздняков, И.В. Боровских,
Л.Н. Карзанова, Н.М. Чебатуркина*

ЦНСХБ Россельхозакадемии – лидер в научном обеспечении информационного сопровождения агропромышленного комплекса

Главной задачей реформирования науки в современной России является переход к инновационному пути развития. Исходя из этого стратегическая цель ЦНСХБ Россельхозакадемии, как научного учреждения, заключается в дальнейшей интенсификации научных исследований и существенной активизации потенциала научных сотрудников на поиск и разработку высокотехнологичных решений актуальных проблем информационной деятельности в сфере АПК.

В последнее десятилетие значительно возросло число публикаций научных сотрудников библиотеки. Наукометрическое изучение этого явления с использованием метода библиометрического анализа позволяет оценить вклад библиотеки в мировую и российскую библиотечную науку в соответствии с таким важным библиометрическим показателем, как публикационная активность.

Информационной основой для исследования послужили БД Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и БД трудов сотрудников библиотеки, что позволило выявить за 2006–2010 гг. 347 публикаций (см. таблицу).

Анализ соотношения динамики количества научных сотрудников и публикаций свидетельствуют о том, что в целом показатель публикационной активности за обозначенный период колебался от 0,63 до 2,17 в год и в среднем составил 1,54.

Дальнейшее распределение потока публикаций по видам позволило установить лидирующее положение тезисов и докладов (51,3%). Эти данные весомо подтверждают факт активного позиционирования сотрудников библиотеки на различных научных мероприятиях (конференциях, семинарах, и др.). Показатель публикационной активности в отношении этих материалов довольно высок и стабилен и в среднем составил 0,78.

Второе место среди публикаций научных сотрудников библиотеки занимают статьи в периодических изданиях и сборниках (41,5%). При этом две трети статей опубликованы в периодических изданиях рецензируемых, а также рекомен-

дованных ВАК, то есть имеющих высокий научный ценз. Больше всего опубликовано статей в периодических изданиях «Мир библиографии», «Библиография», «Независимый библиотечный адвокат», «Библиотека», «Научные и технические библиотеки». Весьма ощутима доля статей, опубликованных на страницах ведущих сельскохозяйственных периодических изданий: «Аграрная наука», «Экономика сельского хозяйства», «Вестник сельскохозяйственной науки». Показатель публикационной активности в отношении статей колебался в течение 2006-2010 гг. от 0,23 до 1,03 и в среднем составил 0,66.

Опыт сотрудников библиотеки уникален и огромен. Пропаганда и распространение этого опыта чрезвычайно важны для сельскохозяйственных библиотек. Поэтому практически на протяжении всего анализируемого периода издавались методические материалы различных жанров не только в помощь повышению квалификации библиотечных работников в сфере АПК, но и в помощь освоению тех или иных библиотечно-библиографических процессов. Их удельный вес составил 4,9%. В период 2006–2010 гг. опубликован ряд монографий (1,7%), посвященных истории библиотечного дела в России, проблемам управления библиотечно-информационной деятельностью, а также точного земледелия, то есть вопросам обслуживаемой библиотекой отрасли.

Библиометрический анализ потока публикаций ЦНСХБ Россельхозакадемии позволил выявить лидеров, опубликовавших за 2006-2010 гг. от 10 до 78 работ. Статьи именно этих авторов чаще всего печатались в периодических изданиях, рекомендованных ВАК и рецензируемых. При этом две трети научных сотрудников библиотеки регулярно публиковались в профессиональной периодической печати.

Особый интерес представляет тематическая направленность публикаций. Их большая половина отражает проблемы основных направлений научных исследований библиотеки. Другая часть изданных работ посвящена иным вопросам информационно-библиотечной деятельности. Эти данные свидетельствуют о разносторонности профессиональных интересов сотрудников. Более детальная структуризация тематики публикаций позволила сформировать их в тематические блоки.

Первый блок включает работы по общим вопросам теории истории, технологии и организации информационно-библиотечной деятельности. Существенное внимание в работах данного блока уделено характеристике сельскохозяйственных библиотек, разработке модельного стандарта библиотеки, финансовому и инновационному менеджменту, библиотечному маркетингу и другим актуальным вопросам.

Второй блок включает публикации, характеризующие информационные ресурсы по АПК, в частности отечественные и зарубежные электронные и традиционные библиографические ресурсы.

Третий блок составляют публикации, посвященные непосредственно библиотечно-библиографическим процессам и технологиям: комплектованию научных сельскохозяйственных библиотек, аналитико-синтетической обработке документов, онлайн-каталогизации, информационно-библиографическому обслужи-

ванию, методическому обеспечению отдельных технологических процессов библиотечной деятельности, библиографированию документов и др.

Ряд сотрудников библиотеки, имея сельскохозяйственное образование, продолжают публиковать работы, связанные с их специальностью, которые составляют четвертый блок. В них рассмотрены общие вопросы современной аграрной политики России, экономики сельского хозяйства, агроинженерной деятельности, технологии земледелия, климата и его последствий для сельскохозяйственного производства, а также проблемы энергосбережения.

Высокая научная эрудиция и квалификация сотрудников библиотеки, креативность мышления обусловили повышенное внимание к разработке теоретических аспектов информационной деятельности в интересах решения производственно-технологических задач в научных сельскохозяйственных библиотеках. Сотрудники ЦНСХБ Россельхозакадемии внесли существенный вклад в отечественное библиотековедение, информатику и библиографоведение. Их публикации в течение анализируемого периода, согласно БД РИНЦ, многократно цитировались.

Таким образом по результатам проведенного библиометрического анализа публикаций сотрудников ЦНСХБ Россельхозакадемии за 2006-2010 гг. можно сделать вывод об интенсификации научных исследований в библиотеке, о положительной динамике потока публикаций и стабилизации ее тенденции.

В.С. Полякова

Совершенствование системы доступа к информационным ресурсам для людей с ограниченными возможностями в Узбекистане

Обмен информацией и опытом на сегодняшний день имеет большое значение для различных представителей общества, в том числе инвалидов. Доступ к широким ресурсам информации и образования является одним из основных потребностей людей с ограниченными возможностями, что значительно улучшает качество их жизни. Международные соглашения по инвалидности «Стандартные правила обеспечения равных возможностей для людей с инвалидностью», одобренные ООН в 1993 г., отмечают важность доступности информации для инвалидов и улучшения доступа к ней.

Преамбула Конвенции по правам инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 г., точно так же указывает на важность доступности соответствующей информации для данной категории людей. В дополнении к Статье 32 по Международному Сотрудничеству отмечается необходимость в поддержке и упрощении доступа посредством взаимного обмена информацией, опытом, программами и передовыми технологиями.

Информационные технологии активно внедряются в различные сферы деятельности человека, способствуют получению новых знаний и их применению на благо развития общества. Можно без преувеличения сказать, что под влиянием информационных и телекоммуникационных технологий меняется облик мира.

Узбекистан в процессе глобализации вместе с другими странами интегрируется в единое информационное общество (пространство) за счет использования современных компьютеров, создания и использования уникальных информационных ресурсов, Интернета и других передовых информационных технологий.

Социальная реабилитация людей с ограниченными возможностями в обществе занимает важное место в социальной политике Узбекистана.

Каждый имеет право на социальное обеспечение в старости, в случае утраты трудоспособности, а также потери кормильца и в других предусмотренных законом случаях. Одним из первых законов, принятых независимым Узбекистаном является «Закон о социальной защищенности людей с ограниченными возможностями Республики Узбекистан», что подчеркивает большое внимание государства к решению проблем людей с ограниченными возможностями.

За годы независимости в Республике Узбекистан приняты следующие государственные программы, призванные обеспечить социальную реабилитацию людей с ограниченными возможностями:

- «О государственной программе Республики Узбекистан по реабилитации людей с ограниченными возможностями на 1996–2000 годы»;
- «О программе мер на 2000-2005 годы по усилению адресной социальной защиты одиноких престарелых, пенсионеров, людей с ограниченными возможностями».

Ежегодно принимаются программы, направленные на социальную защиту людей с ограниченными возможностями. Среди них: Государственные программы «Здоровое поколение» (2000); «Мать и ребенок» (2001); «Год защиты интересов старшего поколения» (2002); «Год махалли» (2003); «Год доброты и милосердия» (2004); «Год здоровья» (2005); «Год благотворительности и медицинских работников» (2006); «Год социальной защиты» (2007); «Год молодежи» (2008); «Год развития и благоустройства села» (2009); «Год гармонично развитого поколения» (2010); «Год малого бизнеса и предпринимательства» (2011); «Год крепкой семьи» (2012).

Эти программы, предусматривающие реализацию комплексной системы мер по нескольким направлениям, включают:

- совершенствование законодательной базы по вопросам инвалидности;
- профилактику инвалидности;
- социальную реабилитацию людей с ограниченными возможностями;
- образование и профессиональную ориентацию людей с ограниченными возможностями;
- обеспечение занятости людей с ограниченными возможностями;
- подготовку кадров для работы с людьми с ограниченными возможностями;
- научное исследование проблем инвалидности;
- координацию деятельности по работе с людьми с ограниченными возможностями;
- развитие сферы социальных услуг;
- укрепление материально-технической базы системы реабилитации людей с ограниченными возможностями.

Проблема социальной адаптации инвалидов к полноценной жизни в обществе здоровых людей приобрела в последнее время особую важность. На смену социальной помощи инвалидам, которая долгие годы провозглашалась и с разной степенью успешности претворялась в жизнь, приходят прогрессивные идеи и технологии адаптации инвалидов в современном обществе как полноценных его членов.

Социальная защита инвалидов – система гарантированных государством экономических, социальных и правовых мер, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления и компенсации ограничений жизнедеятельности, направленных на создание инвалидам равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Таким образом, инвалидность – это социальное, а не медицинское понятие, следовательно, важнейшая задача цивилизованного общества – устранить ограничения, из-за которых человек, имеющий инвалидность, не может жить полноценной жизнью.

Государство, обеспечивая социальную защищенность инвалидов, призвано создавать им необходимые условия для индивидуального развития, реализации творческих и производственных возможностей путем учета потребностей людей с ограниченными возможностями, создания соответствующих государственных программ предоставления социальной помощи в предусмотренных законодательством видах в целях устранения препятствий в реализации инвалидами прав на охрану здоровья, труд, образование и профессиональную подготовку, жилищных и иных социально-экономических прав.

К сожалению, уровень информационной культуры большинства людей с ограниченными возможностями в нашей стране низок. С одной стороны, это объясняется недостаточным внедрением информационных технологий во все сферы жизни и деятельности человека. С другой – отсутствием методов подготовки грамотных пользователей информационных систем и потребителей информации.

Для преодоления этого барьера необходимо решать следующие основные задачи:

1. Создавать принципиально новые и адаптировать существующие передовые как компьютерные, так и другие технологии, в идеале обеспечивающие доступ инвалидам ко всему объему и всем типам информации, в то же время устраняющие барьеры для общения (в том числе через электронную почту).

2. Обучать людей с ограниченными возможностями самостоятельному пользованию этими инновациями.

3. Формировать у них постоянную потребность в получении всех видов информации, в чтении, образовании, оказывать помощь в профорientации, обучении (в том числе и трудовым навыкам).

4. Предоставлять информацию о развитии тифлотехнических средств для людей с ограниченными возможностями как в Узбекистане, так и за его пределами.

По нашему мнению, наиболее важна третья проблема, которая должна решаться через социокультурную реабилитацию людей с ограниченными воз-

возможностями для устранения барьеров при восприятии информации и межличностном общении. Для решения этих задач необходимо использовать методологию системного подхода и вовлекать учреждения науки, культуры, образования, здравоохранения и социальной сферы. Сейчас очень большое внимание уделяется нашим правительством реформированию информационно-ресурсных учреждений нашей республики.

Особое значение в обеспечении доступа к информации для людей с ограниченными возможностями имеет также Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему качественному развитию информационно-библиотечного и информационно-ресурсного обслуживания на базе информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 гг.» (2011 г.), в котором уделяется особое внимание оснащению залов электронных библиотек комплектами оборудования для людей с ограниченными возможностями (всего запланировано оснастить электронные библиотеки 21 комплектом специального оборудования с 2011 г. по 2015 г.). Также во вновь открывшейся Национальной библиотеке имени Алишера Навои уже создан специально оснащенный пункт с десятью автоматизированными рабочими местами для доступа к необходимой информации людям с ограниченными возможностями. Всё это наглядно свидетельствует о том, что существующая система реабилитационных услуг нуждается в дальнейшем совершенствовании и этот процесс уже начался. Современная библиотечная наука в Узбекистане активно ищет пути сохранения информационно-библиотечных учреждений как центров культуры, общения и гарантов свободного доступа всех категорий граждан к необходимой информации.

О.Ф. Семенова, Н.В. Ласточкина

Электронный каталог – основа информационных технологий библиотеки

Современный электронный библиотечный каталог является ядром и основой функционирования информационно-библиотечных систем, представляя собой совокупность библиографических и лексикографических баз данных библиотеки. Электронный каталог (ЭК) открывает огромные возможности в работе библиотек, влияя на все: читателя, библиотекаря, формы, методы и качество обслуживания. От полноты и эффективности его организации зависит полнота и эффективность получения информации читателями, так как ЭК является частью интегрированной системы по обслуживанию потребителей информации и связан с другими подсистемами или самостоятельными системами библиотеки.

Широкое распространение электронные каталоги получили благодаря своим функциональным возможностям:

– ЭК позволяет сочетать в себе возможности различных видов каталогов в зависимости от способов группировки материала (алфавитных, систематических, предметных и т. д.) и видов документов;

– в ЭК осуществляется оперативное отражение новых поступлений в библиотечные фонды;

– ЭК позволяет многократно и разнообразно использовать однажды сформированную базу данных, например – в рамках корпоративной библиотечной системы;

– ЭК обеспечивает поиск информации по любому элементу библиографической записи, при этом возможен поиск не только по основным элементам записи, но и частям этих элементов;

– ЭК позволяет контролировать использование фонда читателями;

– ЭК обладает большей доступностью по сравнению с традиционными каталогами: пользователь может работать с ЭК не только в библиотеке, но и через Интернет.

Электронный каталог предназначен для реализации поисковых возможностей в доступе к библиографическим записям на все виды документов, составляющих фонды библиотеки, в том числе и на электронные ресурсы. ЭК создается и пополняется в процессе машиночитаемой каталогизации. Основой ЭК является машиночитаемая библиографическая запись, содержащая набор связанных данных, состав и структура которых регламентированы действующими государственными стандартами, правилами каталогизации, таблицами классификации, а также форматом RUSMARC и методическими решениями по его заполнению. В ЭК также могут включаться машиночитаемые записи других библиотек (организаций) и записи, полученные в результате ретроконверсии карточных каталогов. Все эти требования реализованы в ЭК Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Россельхозакадемии (ЦНСХБ), который, по нашему мнению, может служить образцом для научных библиотек подобного типа.

На сегодняшний день электронный каталог ЦНСХБ содержит библиографические записи на различные виды документов, изданные на русском и других языках мира, на различных носителях и в различные хронологические периоды. Совокупный объем в настоящее время, включая аналитическую роспись, около 1,7 миллиона записей. ЭК является ядром информационных ресурсов ЦНСХБ, которые представлены на сайте библиотеки (см.: www.cnsbh.ru).

Структура баз данных, входящих в ЭК ЦНСХБ, основана на делении по видам отражаемых документов и по характеру носителя документа. В состав ЭК ЦНСХБ входят «Электронный каталог книг», «Электронный каталог журналов», «Электронный каталог статей», «Каталог электронных ресурсов», «Каталог редкой и ценной сельскохозяйственной книги», «Электронная библиотека отчетов по НИР» и другие. Таким образом, ЭК ЦНСХБ формируется из взаимосвязанных объектов, группировка происходит по сходным признакам, которые могут быть использованы в качестве поисковых полей. Структура ЭК может быть различной в зависимости от типа библиотеки и выполняемых ею функций, объема информации, а также зависит от особенностей технологии обработки документов в конкретной библиотеке. При этом базы данных могут делиться по языковому признаку, по видам изданий, по уровню создаваемого библиографического описания (монографический или аналитический) и т.д.

Необходимо отметить, что при наличии достаточно больших объемов

информации, машиночитаемая библиографическая запись может создаваться в одном программном обеспечении, а на поиске может быть использована совсем другая программа. Например, в ЦНСХБ при создании библиографических записей на монографическом уровне используется Автоматизированная информационно-библиотечная система MARK-SQL, а для пользователей информация предоставляется в Информационно-поисковой системе Артефакт. Главное, при формировании библиографической записи внести достаточное количество информации и организовать необходимые точки доступа для многоаспектного поиска информации по произвольному сочетанию признаков. В качестве термина доступа может выступать, например, автор, отдельные слова заглавия, вид издания, редактор, год издания, язык издания, индекс УДК или ГРНТИ и т.д. Отличие ЭК от традиционного каталога – множество точек доступа. Формирование точек доступа в библиографической записи требует особого внимания, как правило, здесь используются файлы авторитетных данных (АФ). Электронный каталог может включать АФ наименований организаций, имен лиц, предметных рубрик, географических наименований и т.д., что дает возможность создавать нормированные точки доступа. Также в ЭК могут быть включены различные словари, тезаурусы, справочные базы данных. Электронный каталог библиотеки дает принципиально новые возможности поиска, по сравнению с традиционными библиотечными каталогами, не только потому, что он машиночитаемый. Объединение различных библиографических и лексикографических БД в единое целое приводит к новому качеству.

Поиск в ЭК возможен не только по одному поисковому признаку, но и по их сочетанию. Например, можно найти книги по определенной теме на том или ином иностранном языке, или все учебники определенного года издания и т.д. Так, ЭК ЦНСХБ имеет несколько видов поиска: «Простой» – проводится либо сразу по всем элементам (полям) записи, либо только по одному типу элементов (автору); «Сложный» – по произвольному сочетанию элементов записей, дает пользователю возможность построить собственную произвольную структуру запроса; «По правилам Артефакта» – с использованием непосредственно машинных команд ИПС «Артефакт». В зависимости от используемого в библиотеке программного обеспечения могут быть и другие виды поиска. Поиск может проводиться в одном или нескольких каталогах или иных базах данных из предлагаемого списка, а также одновременно по всем базам данных. Поисковые возможности ЭК обеспечивают реализацию функций каталога по идентификации документа, выбору определенного документа, установлению связей между различными документами и получению (заказу) выбранного пользователем бумажного или электронного документа. ЭК обеспечивает раскрытие фондов ЦНСХБ в локальной сети и сети Интернет, способствует реализации функций информационно-библиотечного обслуживания и всеобщего доступа к информации, а также обеспечивает библиографический учет фондов и создание отраслевой библиографии.

Каталог, будучи формой подачи информации, успешно может

функционировать и без библиотеки, но представить действующую библиотеку без каталога невозможно. В схеме взаимодействия читатель – библиотека каталог, отражающий фонды, всегда занимал и занимает место одного из основных и ключевых элементов в системе «библиотека». Преимуществами ЭК являются: возможность поиска информации для удаленных пользователей, что образует новую категорию пользователя – «онлайновый»; возможность получить информацию о доступности документа на данный момент; возможность работы с результатами поиска (возможность уточнить поисковый запрос, возможность выбора записей за определенный период времени и т. д.); возможность заказа литературы вне библиотеки, через форму электронного обслуживания «электронный заказ».

Международное библиотечное сообщество постоянно пересматривает и развивает принципы каталогизации, стандарты и требования к электронным каталогам. Определены функциональные требования к библиографическим записям (FRBR), проанализированы объекты библиографических записей, типы связей между ними, определена модель библиографической записи, которая стала основой для пересмотра Международного стандартного библиографического описания, в том числе консолидированного ISBD, национальных и международных правил каталогизации. Внедрение модели FRBR и консолидированного ISBD в практику работы библиотек – задача ближайшего будущего. Это позволит библиографирующим учреждениям сократить расходы на каталогизацию и более полно обеспечить соответствие библиографических записей потребностям пользователя, расширить спектр клиентов, включая не только читателей и библиотекарей, но и издателей, книготорговцев, провайдеров, потребителей информационных услуг за пределами традиционных библиотек. Уже сегодня электронный каталог используется в комплектовании, каталогизации, инвентаризации, книговыдаче, обеспечении сохранности фонда, работе межбиблиотечного абонемента, справочной и информационной работе. В эпоху глобальной компьютеризации дальнейшее развитие информационных библиотечных технологий невозможно без использования электронного каталога.

Т.О. Серебрянникова

Профиль «Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем» как направление подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности

В 2011 г. вузы культуры и искусств России начали подготовку бакалавров по направлению 071900 – «Библиотечно-информационная деятельность», которое было утверждено Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). В учебном плане данного стандарта реализован компетентностный подход в обучении. Профессиональные компетенции включают следующие группы: производственно-технологическую, организационно-управленческую, проектную, научно-исследовательскую и мето-

дологическую, информационно-аналитическую и психолого-педагогическую. Таким образом, бакалавриат предполагает углубленную специализацию студента по определенному направлению библиотечно-информационной деятельности. Кроме того, в учебном плане предусмотрены семь профилей, утвержденных Учебно-методическим советом по образованию в области библиотечно-информационной деятельности.

В данной статье речь пойдет о профиле «Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем». Учебные дисциплины данного профиля разделены на две части – базовую и вариативную.

Учебные курсы, входящие в базовую часть профессионального цикла, достаточно подробно представлены в ФГОС ВПО, поэтому остановимся на вариативной части, предлагаемой на библиотечно-информационном факультете СПбГУК. Она включает обязательные дисциплины и дисциплины по выбору.

К обязательным дисциплинам относятся следующие:

- Проектирование автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС);
- Программно-технологическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем (ПТО АБИС);
- Информационное обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем (ИО АБИС);
- Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем (ЛО АБИС);
- Автоматизированные библиотечно-информационные технологии (АБИТ);
- Информационное право;
- Защита информации в автоматизированных библиотечно-информационных системах.

Важность изучения этих дисциплин обусловлена тем, что умения квалифицированно переработать информацию, ориентироваться в информационных потоках, службах, системах, компетентно участвовать в проектировании информационно-поисковых систем национального, регионального и локального уровней, создавать и использовать лингвистическую и информационную основу автоматизированной библиотечно-информационной системы определяют все дальнейшие процессы библиотечно-информационного обслуживания.

Цель и задачи курса «Проектирование и ПТО АБИС» – формирование базовых знаний об организации, нормативной основе и технологии проектирования современных автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС).

В результате изучения курса студент должен:

- знать технологический цикл АБИС, программное и техническое обеспечение АБИС (программные комплексы и модули отдельных звеньев технологического цикла);
- уметь обосновать выбор программного комплекса и комплекса технических средств АБИС и поставить задачу при создании локальной сети;
- владеть понятийно-терминологическим аппаратом, связанным с про-

граммным, техническим и технологическим обеспечением и эксплуатацией АБИС.

Целью и задачами курса «ИО АБИС» является теоретическая и практическая подготовка студентов к самостоятельному решению вопросов организации информационного обеспечения конкретных АБИС.

В результате изучения курса студент должен:

– знать состав и структуру информационного обеспечения АБИС, проблемы обмена, кодирования и хранения информации в АБИС;

– уметь осуществлять основные процессы по подготовке, вводу и выводу информации в условиях АБИС, генерировать внешние и внутренние базы данных АБИС, формировать информационную базу АБИС и проектировать её информационное обеспечение;

– владеть способностью обосновать и аргументировать состав и структуру информационного обеспечения, которые адекватны целям и задачам конкретной библиотеки.

Цель и задачи курса «ЛО АБИС» – изучение подходов и принципов организации лингвистического обеспечения АБИС с учетом этапов развития машинизируемой каталогизации в России и за рубежом.

В результате изучения курса студент должен:

– знать тенденции развития новых информационных технологий и их применение в библиотечно-информационной деятельности;

– уметь использовать в практической деятельности современные лингвистические средства, сетевые и мультимедийные технологии;

– владеть методами сбора, обработки, организации, хранения, распространения и представления информации.

Цель и задачи курса «АБИТ» – ознакомление студентов с основными технологическими функциями библиотеки.

В результате изучения курса студент должен:

– знать историю и современное состояние разработки и использования информационных технологий;

– уметь применять на практике различные виды информационных технологий и компьютерных средств, использовать электронные ресурсы;

– владеть технологией создания электронных ресурсов, а также технологическими процессами библиотечного производства.

Целью и задачами дисциплины «Информационное право» является отражение информационного законодательства, особенностей его применения в библиотеках и информационных центрах.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

– знать структуру информационного законодательства, основные законы и другие нормативные акты, действующие в информационной сфере;

– уметь применять информационное законодательство в библиотечной практике;

– владеть навыками использования информационного законодательства в библиотечно-информационном обслуживании.

Цель и задачи учебной дисциплины «Защита информации в АБИС» –

формирование информационного мировоззрения, овладение теоретическими знаниями и практическими умениями в области информационной безопасности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

– знать сущность, задачи, историю и современное состояние защиты информации, источники возникновения информационных угроз, модели и принципы защиты информации;

– уметь применять правовые, организационные, технические и программные средства защиты информации в АБИС;

– владеть различными методами защиты информационных ресурсов локальных и глобальных сетей.

Среди дисциплин по выбору (их более двенадцати) хотелось бы подробнее остановиться на дисциплинах, которые, с точки зрения автора, наиболее соответствуют содержанию профиля «Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем».

Цель курса «Мультимедийные технологии в библиотечных процессах»

– вооружить студентов знаниями и умениями в области компьютерной обработки информации и технологий мультимедиа с учетом особенностей библиотечных процессов.

В результате изучения курса студент должен:

– знать тенденции развития новых информационных технологий и применение их в библиотечно-информационной деятельности, ассортимент мультимедийных информационных продуктов и услуг;

– уметь использовать в практической деятельности современные технические и программные средства;

– владеть методами сбора, обработки, организации, хранения, распространения и представления информации.

Целью и задачами дисциплины «Организация и управление библиотечно-технологической службой» является формирование представления о библиотеке как технологической системе и навыков, позволяющих выпускнику успешно работать в технологических службах библиотек.

В результате изучения курса студент должен:

– знать понятийный аппарат учебной дисциплины, методы и этапы технологического проектирования, функции технологической службы библиотеки;

– уметь классифицировать регламенты информационных и библиотечных технологий и анализировать их содержание;

– владеть организационными навыками формирования технологических служб.

Целью и задачами курса «Информационная безопасность пользователей библиотек» являются приобретение студентами знаний и практических навыков в области обеспечения информационной безопасности пользователей библиотек, овладение правовыми, организационными, методическими и методологическими аспектами данной проблемы.

В результате освоения курса студент должен:

– знать сущность и значение информации и информационной культуры в об-

шествие знаний, правовые аспекты обеспечения информационной безопасности;

– уметь выбирать и применять на практике конкретные методы для изучения вопросов информационной безопасности пользователей библиотек;

– владеть профессиональной терминологией по изучаемой проблематике, технологиями формирования информационной культуры пользователей.

Цель и задачи курса «Интеллектуальные информационные системы» – сориентировать студентов в межнаучной проблематике всех видов интеллекта – личностного, социального, искусственного.

В результате изучения курса студент должен:

– знать виды интеллектов, этапы развития естественного интеллекта, этапы развития искусственного интеллекта;

– уметь анализировать и оценивать современное состояние и перспективы библиотечно-информационной деятельности;

– владеть навыками применения норм информационной культуры в профессиональной деятельности.

Подготовка внутри профиля позволяет студенту углубить свои профессиональные знания, необходимые для работы в новой информационной среде. Это позволит выпускнику профиля «Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем» работать в отделах автоматизации, технологических службах библиотек всех типов и видов, информационно-аналитических центрах, издательствах и редакциях.

Е.А. Спичкина, Н.Г. Щерба

Совершенствование принципов взаимодействия издательств, предприятий книжной торговли и библиотек в едином информационном пространстве региона (на примере Краснодарского края)

В современных условиях ключевым фактором общественного и социально-экономического развития выступает качество информационного пространства, определяемого в большинстве источников, как совокупность банков и баз данных, технологий их сопровождения и использования, информационных телекоммуникационных систем, функционирующих на основе общих принципов и обеспечивающих информационное взаимодействие организаций и граждан и удовлетворение их информационных потребностей. Компонентами информационного пространства являются информационные ресурсы, средства информационного взаимодействия и информационная инфраструктура.

Анализ информационного пространства как сложной системы позволяет сделать вывод о том, что его интеграция и координация, то есть формирование «единого информационного пространства» на любом из уровней функционирования социума, возможно только при наличии стабилизирующих, стимулирующих и регулирующих механизмов. Необходимыми условиями существования единого информационного пространства являются единые правила для всех субъектов информационного взаимодействия, безопасность

информационного взаимодействия, доступность субъектов информационного взаимодействия к открытым информационным ресурсам и их правовое равенство. При соблюдении этих условий достигаются главные цели формирования единого информационного пространства: обеспечение прав граждан на информацию; создание и поддержание информационного потенциала на уровне, необходимом для устойчивого и безопасного развития общества; обеспечение оперативного доступа к имеющимся информационным ресурсам и их включение в единое информационное пространство, при этом они должны быть на законном основании доступны органам управления государственной власти, хозяйствующим субъектам и гражданам и др.

Уровень развития информационного пространства в современных условиях становится важнейшей характеристикой, определяющей потенциальные возможности и конкурентоспособность как экономики страны в целом, так и отдельного региона. Единое информационное пространство региона (ЕИПР) можно определить в качестве одного из подпространств в иерархической структуре общего информационного пространства, представляющего собой систему, обеспечивающую информационное взаимодействие органов управления региона, организаций и граждан, их равнодоступность к открытым информационным ресурсам, а также максимально полное удовлетворение их информационных потребностей.

Особое место в едином информационном пространстве региона занимают три группы субъектов: книгоиздательства, предприятия книжной торговли и библиотеки. Анализ тенденций их развития в Российской Федерации выявил как ряд положительных тенденций: высокие темпы развития книгоиздания (в 2010 г. издательствами и издающими организациями Российской Федерации выпущено 121738 названий книг и брошюр совокупным тиражом 653,8 млн. экз.), развитие и диверсификация системы книгораспространения, увеличение объемов библиотечных фондов, повсеместное распространение современных цифровых технологий, оказавших революционное влияние на систему книжных продаж, деятельность библиотек, предоставляющих современным читателям, помимо традиционных услуг, еще и возможность удаленного доступа к базам и банкам данных и т.п., так и ряд негативных тенденций. В первую очередь, это выраженное территориальное информационное неравенство: подавляющее большинство субъектов, формирующих, аккумулирующих и распространяющих информационные ресурсы, сосредоточено в столичных городах. Как следствие, единое информационное пространство региона не формируется как полноценная подсистема национального информационного пространства, а представляет собой слабо структурированную и организованную совокупность разнообразных информационных ресурсов. Решение этой проблемы возможно только при условии формирования эффективной, регулируемой, институционально организованной системы взаимодействия всех субъектов регионального информационного пространства, включая региональные книгоиздательства, книжную торговлю и библиотеки.

Анализ состава и структуры единого информационного пространства

Краснодарского края показывает, что оно находится в стадии формирования. На состояние ЕИПР влияют различные факторы, в том числе уровень и перспективы социально-экономического развития региона, специфика информационных потребностей его жителей и др. Развитие издательского бизнеса, книжной торговли и библиотечных структур в крае соответствует общероссийскому тренду. Выраженными тенденциями являются неустойчивость, подвижность и продолжающиеся изменения в организационных формах издательской деятельности в регионе – продолжающиеся процессы слияния и поглощений, реформирования, изменения организационно-правовых форм участников рынка. Слабость региональных представителей сферы книгоиздания и оптовой торговли связана с небольшими размерами организаций – участников рынка, неразвитостью институциональной среды, отсутствием регулирующих механизмов, а также с финансовой «слабостью» региональных акторов рынка, не выдерживающих растущей конкуренции со стороны крупных федеральных компаний. Вместе с тем по отдельным направлениям исследуемой сферы, например издание и распространение книг по краеведению, учебной литературы с учетом регионального компонента, в крае достигнуты определенные успехи.

Современное состояние регионального информационного пространства Краснодарского края характеризуется выраженной неоднородностью. С одной стороны, налицо стремление руководства края обеспечить формирование информационного пространства региона и его развитие; с другой стороны, очевидна неравномерность в развитии отдельных субъектов единого информационного пространства. В результате информационное поле региона до сих пор представляет собой достаточно мозаичную структуру. Резко ощущается нехватка регулирующих институтов, что ослабляет позиции региональных субъектов единого информационного пространства, прежде всего издательств и торговых и распределительных организаций, что, в свою очередь, оказывает влияние на качество информационного пространства региона в целом.

Современное состояние региональных книгоиздательств, предприятий книготорговли и библиотек требует качественного улучшения организационных и правовых основ их функционирования на региональном уровне. Ключевыми проблемами в исследуемой сфере являются несовершенство организационных и нормативных практик, слабость организаций края, специализирующихся на издании и реализации книжной продукции, отсутствие программ поддержки и консолидации организаций отрасли, включая крайне низкий самоорганизационный потенциал, что наряду с такими объективными факторами, как ведомственная раздробленность сферы, зависимость от общеэкономической конъюнктуры, колебание платежеспособного спроса, тенденция к централизации и монополизации книжного рынка, сложности взаимодействия рыночного (книгоиздательская и книготорговая деятельность) и некоммерческого (библиотеки) секторов и др., не обеспечивает полноценную включенность исследуемых субъектов ЕИПР в единое информационное поле региона.

Совершенствование принципов взаимодействия издательств, предприятий книжной торговли и библиотек может произойти только при консолидации усилий

профессионального сообщества и региональных органов власти. На самоорганизационном уровне необходимы формирование региональных профессиональных объединений и более активное участие организаций Кубани в российских и международных объединениях. Кроме того, в крае должна быть сформирована переговорная площадка для обсуждения проблем региональной книги с участием всех заинтересованных сторон.

На региональном уровне необходимо разграничение полномочий между ведомственными структурами, с четкой формулировкой целей, задач и функций каждого из регулирующих органов. Региональная поддержка должна быть направлена на формирование крупных конкурентоспособных консорциумов, информационную поддержку региональной книги, налоговое стимулирование.

Особое внимание необходимо уделить функции контроля и надзора за соответствием законодательству в части предоставления обязательного экземпляра, содержания изданий и др. При этом необходимо внести коррективы в региональные законодательные акты, во-первых, приведя их в соответствие с федеральным законодательством, а во-вторых, обеспечив учет региональных особенностей. Обеспечить соблюдение указанных норм возможно и путем изменения организационных основ взаимодействия субъектов ЕИПР: придания Краснодарской краевой универсальной научной библиотеке им. А.С. Пушкина статуса региональной книжной палаты и расширения состава фондодержателей.

Е.П. Сычева

Электронные информационные ресурсы в библиотеках

Изменение человеком окружающего мира влечет развитие информационного пространства. Накапливающийся опыт деятельности человека фиксируется в виде информации, и это служит основной предпосылкой возникновения информационной деятельности и дальнейшего развития информационных технологий.

Благодаря развитию библиотечных систем появилась возможность обеспечить пользователя новыми видами информационных продуктов и услуг с помощью информационных ресурсов библиотек. Применение новых электронных продуктов в информационно-библиотечной деятельности не только ускоряет и повышает качественный уровень обслуживания пользователей, но и видоизменяет существующие технологии, обеспечивая быстрый доступ пользователей к информации и первоисточникам, создает условия для реализации одного из главных принципов открытого общества – принципа всеобщей доступности информации.

Однако известно, что даже совокупный массив печатных библиографических пособий не может полностью решить проблему информационного обеспечения пользователей, особенно представителей науки и образования. Получить же доступ к нему практически невозможно из-за его рассеяния по различным информационным службам и библиотекам, даже расположенным только на территории России. Обеспечение более эффективного доступа к информации –

одно из главных преимуществ электронных библиотек.

Для создателей электронной библиотеки (ЭБ) и обслуживающего их персонала содержание, видовая структура и т.п. параметры электронных информационных ресурсов (ЭИР) не имеют столь существенного значения. Более важными для них являются вопросы, связанные с использованием: единых форматов представления данных; единых или единообразных пользовательских интерфейсов; возможностей удобного и эффективного поиска необходимых пользователям данных, а также их диалога с представителями ЭБ и другие технологические проблемы. Так, например, для организации доступа к информации используют технологию многомерного анализа данных OLAP (On-Line Analytical Processing), а метаданные обеспечивают возможность нахождения искомого объекта независимо от первоначальной системы его оцифровки.

Благодаря развитию библиотечных систем появилась возможность обеспечить пользователей новыми видами информационных продуктов и услуг с помощью объединения информационных ресурсов библиотек. Применение новых электронных продуктов в информационно-библиотечной деятельности ускорит и повысит качественный уровень обслуживания пользователей, преобразует и весь комплекс существующих технологий, обеспечит быстрый доступ пользователей к информации и первоисточникам, создаст условия для принципа всеобщей доступности информации.

Свойства – важная характеристика ЭИР. В общем случае свойства ЭИР аналогичны принятым в информатике для любых информационных ресурсов (ИР), например, адресность, актуальность, достоверность, доступность, защищённость, многократность использования, куммулятивность, правовая корректность, полнота, своевременность, сохраняемость, старение, целостность, ценность и др.

Важными свойствами ИР являются: стабильность содержания; идентичность (для копий с печатных оригиналов); соответствие принятым в данной области стандартам и форматам; наличие метаданных и других данных, обеспечивающих полную однозначную идентификацию и каталогизацию электронного документа. Оценивая эти качества, подчеркнем: уверенность в достоверности и полноте информации, её защищённости и сохраняемости, возможности доступа к ней в любое время и т.д. имеет весьма существенное значение как для создателей электронных библиотек, так и их пользователей.

Полнота, достоверность и точность ИР неразрывно связана с их качеством. Ныне нет никаких гарантий, что пользователи получают качественный ЭИР. Нестабильность ИР представляется одной из сложных проблем как для создателей и работников ЭБ, так и для пользователей. Первые должны отслеживать наличие ЭИР в Интернете, их перемещение, удаление или изменения, а вторые – могут при очередном поиске или запросе не получить нужные им материалы, которые ещё недавно размещались и порой даже не в единственном экземпляре, то есть на нескольких сайтах или порталах. Разные источники отмечают, что период жизни ЭИР в Интернете колеблется от двух-четырёх месяцев или несколько больше до одного-двух лет.

Сказанное выше обуславливает ЭБ, с одной стороны, как электронные хранилища ИР предметных областей, корпораций, территорий, национальных, государственных образований и т.д., а с другой – как средство эффективного справочно-информационного обслуживания пользователей – важнейшего вида работы любой библиотеки и информационной службы.

Другая, не менее важная проблема, с которой сталкиваются во всем мире, связана с разнообразием систем каталогизации информационных ресурсов, используемых различными сайтами и поисковыми системами. Решение её видится в создании единой политики в области классификации и массовой каталогизации информационных ресурсов. Включаемые в ЭБ ЭИР должны содержать все необходимые (библиографические и иные дополнительные) данные, обладать качеством контента, достоверностью и полнотой, соответствовать условиям использования с точки зрения авторского права и других, общепринятых в обществе позиций.

Содержание ЭИР достаточно ёмкое понятие. Оно, например, подразумевает не только вид ИР, но и их состав (контент), зафиксированный в соответствующих файлах, хранящихся на каких-либо электронных носителях информации. Кажущиеся достаточно ясными представления о содержании ИР электронных библиотек, ввиду новизны явления, у специалистов вызывают различные ассоциации. На наш взгляд, содержание должно определяться задачами создателей ЭБ, а также существующим законодательством. Например, научная ЭБ не содержит художественной литературы. ЭБ не должна быть хранителем и распространителем материалов неэтического характера, провоцирующих на незаконные действия, террор и т.п. В целом в ЭБ представлены следующие виды информации: ознакомительная информация; содержательная информация (включающая сведения, характеризующие информационные ресурсы: «информационные ресурсы», «информационные продукты», «электронный каталог (каталоги)», «библиографическая информация», «реферативная информация», «полнотекстовая информация» «краеведческая информация», «мультимедийные ресурсы» и т.п.); технологическая информация. Создатели ЭБ зачастую не продумывают названия рубрик для пользователей, чем дезориентируют их при поиске. Примеры таких рубрик, отражающих предоставляемые ИР «Электронный каталог», «Каталоги», «Электронная библиотека», «Основная форма поиска», «Простая форма поиска», «Расширенный поиск по каталогам», «Поиск по каталогам», «Ресурсы», «Внешние ресурсы», «Базы данных», «Информационные ресурсы», «Услуги» и т.п. Здесь явно прослеживается многоаспектность (а вернее – синонимичность) лексики, используемой создателями ЭБ для обозначения рубрик содержания сайтов. Несмотря на значимость, вопросы содержания ЭИР электронных библиотек еще далеки от своего решения.

Ещё одной задачей (и одновременно проблемой) является многоязычие ИР. Эта проблема нашла отражение в документах ЮНЕСКО: «Рекомендации о развитии и использовании многоязычия в Интернет и всеобщем доступе к киберпространству» и «Хартия о сохранении цифрового наследия». В последней

отмечается необходимость поиска международного консенсуса по вопросам сохранения и развития информации на всех языках с использованием всех алфавитов. Предлагается использовать НИТ для ориентации в массивах данных на разных языках, а их, по некоторым оценкам, в мире более шести тысяч. К национальным языкам, используемым в различных странах и регионах, добавляются и иностранные языки. Фактически, общепринятым международным языком в Интернете является английский. Однако, по мнению ЮНЕСКО, попытка придать одному или нескольким языкам статус всемирных может привести к исключению некоторых народов из числа пользователей мирового культурного наследия, что будет способствовать расширению информационного разрыва (digital divide) между людьми. Поэтому важное условие работы современных ЭБ – наличие автоматических систем перевода с одного языка на другой. Ныне, например, в ряде ЭБ начинают применять системы автоматического перевода названий документов и их аннотаций с английского языка на русский, и наоборот. Кроме того, используются системы транслитерации и перевода данных «на лету», то есть в процессе их копирования на компьютер пользователя.

Трудно не согласиться с Я.Л. Шрайбергом, что «мир захлестывает волна оцифровки. Огромные массивы структурированной и неструктурированной информации ежедневно, ежемесячно, ежеминутно цифруются, создавая обширнейшее цифровое пространство». Задачи библиотечного сообщества заключаются в определении видов и объемов электронного контента, каталогизационной обработке, хранении и выработке технологии доступа.

А.О. Федоров

Библиотечный блог – дань моде или реальный инструмент маркетинга в библиотеке

Думаю, что никто сегодня не будет спорить с тем фактом, что с каждым днем все больше возрастает актуальность библиотечного блога. Если поначалу данный инструмент был создан как инструмент общения, позиционирования своего мнения, размещения информации о себе, и часто сотрудники делали свой блог своей личной страничкой, то теперь библиотечный блог становится незаменимым инструментом для связи с общественностью (PR), всей рекламной деятельности, маркетинга, затрагивающим практически все сферы профессиональной деятельности.

Библиотечным блогом можно называть корпоративный блог (блог библиотеки), личный блог библиотекаря, интернет-дневник в Живом Журнале – в общем, все ресурсы, что имеют регулярно публикуемый контент с возможностью комментирования и подписки. Само определение блога состоит из двух составляющих – «web log», то есть интернет-журнал событий, или сокращенно «blog»; за последние несколько лет блогеры уже стали пробовать на вкус такие термины, как тлог, сплог, моблог, блогкаст, а тем временем составные «видеоблог», «фотоблог», «новостной блог» уже никого не удивляют.

Возрастание роли блогов, социальных сетей, социальных медиа в жизни об-

щества – общемировая тенденция, где блогосфера уже стала инструментом публичного обсуждения социально значимых проблем. Сегодня библиотечная блогосфера выступает своеобразным «зеркалом жизни», отражающим как актуальные проблемы общества, так и мнение по этим проблемам мыслящей части библиотечного сообщества.

Библиотечная блогосфера (от англ. library blogosphere) – термин, построенный аналогично термину ноосфера и подобным ему, и обозначающий совокупность всех библиотечных блогов как сообщество или социальную сеть.

Существующие в России и странах СНГ сотни библиотечных блогов, как правило, тесно связаны между собой, блогеры читают и комментируют друг друга, ссылаются друг на друга и, таким образом, создают свою субкультуру. Такое понятие делает упор на одно из основных отличий блогов от обычных веб-страниц и интернет-форумов: связанные между собой блоги могут составлять динамичную всемирную информационную оболочку.

Главное в блогинге, по мнению многих исследователей, это равноправие участников в Сети. Для того чтобы быть успешным, необходим лишь правильный, интересный контент – содержание блога и правильные стратегии при его подаче. Личные блоги сотрудников той или иной библиотеки обладают огромным, практически неограниченным потенциалом в распространении сведений, знаний, ведения диалога, продвижении продуктов и услуг и, главное, в организации двусторонней коммуникации. Понимая это, продвинутые библиотечные специалисты стали создавать личные блоги, блоги-проекты.

Давайте попробуем с Вами ответить на один вопрос – а зачем работники библиотек создают блоги? Считаю, что для библиотекаря блог является возможностью:

1) позиционирования себя как эксперта. Библиотекарь может представлять различные суждения, лично участвуя в обсуждении проблемы;

2) тестирования новых идей. Неформальный и дискуссионный характер блогов, наличие обратной связи позволяют использовать их как площадку для испытаний новых продуктов, услуг (их концепций);

3) персонализации общения. Сотрудники библиотек могут использовать блоги для персонализации своего общения с другими сотрудниками, с представителями других ключевых групп (читатели и проч.).

Говоря о библиотечном корпоративном блоге (блоге библиотеки), многие руководители библиотек выступают резко против такого вида коммуникаций, поскольку опасаются, что их сотрудники, во-первых, будут публиковать информацию, которая может негативно сказаться на имидже библиотеки, а во-вторых, могут выдать конфиденциальные сведения.

Этическая сторона библиотечного блога относится в большей степени лично к авторам блогов, нежели к их окружению. Ключевой особенностью блогов библиотек является то, что их невозможно сделать нейтральным для библиотеки, прежде всего, потому, что блогерами являются сами сотрудники. Будущее решение проблемы очевидно: произойдет сближение блогеров и руководства библиотек.

Что же касается критериев хорошего библиотечного блога, то, бесспорно, для глубокого анализа требуются специальные знания и опыт, но для того чтобы составить правильное впечатление о библиотечном блоге, достаточно знать несколько основных признаков хорошего блога.

Давайте рассмотрим с Вами список основных требований к блогу, по которым Вы можете оценить свой или любой другой библиотечный блог (он не претендует на полноту, мы можем добавить в него и другие параметры).

Если руководством библиотеки принимается решение о начале разработки и дальнейшего ведения библиотечного блога, то максимальная отдача будет получена лишь в случае предварительного ознакомления с несколькими правилами. Благодаря этому знанию можно будет обойти подводные камни и создать действительно полезный коммуникативный инструмент для пользователей Вашей библиотеки.

При ведении библиотечного блога рекомендую учитывать следующие важные моменты:

1) постарайтесь писать о реальных событиях, разбирайте практические моменты в работе;

2) не бойтесь участвовать в дискуссиях и обсуждениях, даже на темы, которые могут быть «нежелательными»;

3) используйте фото и видео, чтобы зрительно улучшить восприятие текста и сделать ссылку на ключевые моменты;

4) обязательно соблюдайте график публикаций;

5) проводите конкурсы в блоге, привлекайте к участию не только читателей, но и сотрудников;

6) рассказывайте о том, что не может увидеть, узнать обычный пользователь (технологические моменты деятельности библиотеки (например, показать читателям путь книги), специфику работы определенных отделов библиотеки, помещения и места отдыха для сотрудников и т. п.);

7) обобщайте опыт ведения успешных библиотечных блогов и применяйте понравившиеся находки в своем блоге;

8) не останавливайтесь на достигнутом, ищите новые формы взаимодействия с вашей аудиторией.

Интернет дает пользователям, как правило, анонимную информацию или информацию от известных людей – например, журналистов, политиков, которым вы доверяете, потому что они часто мелькают на экранах, заработали определенную репутацию. А в блогосфере, социальной сети, когда вам говорят, что надо посмотреть такой-то фильм или прочитать такую-то книгу, вы доверяете не потому, что это известные люди, а потому, что это ваши друзья, коллеги, знакомые. Может быть, они и не эксперты в этих книгах, может, они разбираются в деталях хуже, чем эксперты и специалисты, но доверяете вы им, как правило, больше.

А теперь давайте представим себе, что мы, руководители библиотек, хотим, чтобы наши информационные продукты и услуги были востребованными. Ключевой момент при рекламе какого-либо продукта или услуги – это доверие.

И одно дело, когда вам по телевизору показали, что в библиотеке хорошо, а другое – когда вам это «говорят» в блоге или, скажем, социальной сети.

Не надо бояться создавать блоги, так как библиотечные блоги – это:

1) площадки для пользователей (читателей), привлеченных из социальных сетей, большинство из которых лояльны именно к блогам, а не к официальным библиотечным сайтам;

2) использование инструментов и методов коммуникации и продвижения в Интернете, которые не корректны для корпоративного библиотечного сайта, но оптимально подходят под формат корпоративного библиотечного блога;

3) создание корпоративного ресурса с достаточным количеством тематического контента, оптимизированного под поисковые системы (который регулярно добавляется), что позволяет постоянно привлекать целевых посетителей и их внимание к библиотеке;

4) построение связи с пользователем (читателем) через передачу ощущений личностного аспекта сотрудников и внутренней жизни библиотеки;

5) донесение до аудитории позиции библиотеки в неофициальном виде. Блог – это одновременно и официальная, и неофициальная позиция. Можно в различных ситуациях трактовать мнение библиотеки как официальное или как неофициальное;

6) тестирование новых идей.

Думаю, что с такими доводами в пользу библиотечного блога не сможет не согласиться ни один директор библиотеки. Мы не говорим еще о том, что только комплексное использование библиотечного сайта, блога, социальных сетей и социального медиа позволит эффективно позиционировать библиотеку в информационном пространстве.

Сегодня уже никого не надо убеждать, что социальные сети и блоги прочно вошли в жизнь современного человека как удобные и быстрые каналы передачи информации. Естественно, эти возможности не может обойти стороной и библиотека. От этого никуда не деться, и если мы сейчас не будем активно использовать данные технологические возможности, то потом будет уже поздно.

А.А. Фомина, М.В. Шабалина

Реализация концепции национального информационного пространства

Указы Президента и отраслевые федеральные законы (1995, 2006 гг.) составили нормативно-правовую платформу информатизации органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. Осуществление правовой информатизации включило создание автоматизированной системы информационно-правового обеспечения правотворческой и правореализационной деятельности. Методология наполнения ее содержания опиралась на резервы управленческого ресурса, способного обеспечить кумуляцию информации и контроль ее достоверности, непротиворечивость и целостность в соответствии с профилем деятельности каждого отдельного участника. Министерства и другие центральные органы

федеральной исполнительной власти, как основные субъекты процесса, обязывались предоставлять нормативные акты, прошедшие государственную регистрацию для формирования эталонного банка данных. В дальнейшем он пополнился архивными сведениями российского и зарубежного законодательства, а позднее – материалами органов местного самоуправления (2009 г.).

Эталонные и интегрированные банки официальных текстов правовых актов и сведений стали основой массового информирования населения, организованного коммерческими справочно-правовыми системами (СПС) и дополненного возможностями официального государственного интернет-сайта правовой информации (с 2011 г.). В справочной литературе отмечены не менее полутора десятков СПС русскоязычного сегмента Интернета, что заставляет говорить о действенном механизме государственного управления процессами открытого доступа к нормативно-правовой информации. Его немаловажной составляющей, несомненно, является особый статус законодательной (или правовой) информации, последовательно зафиксированный Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах» (1993 г.) и его правопреемником – Гражданским кодексом (2008 г., 70 и 71 главы). В соответствии с законодательством, «официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы, не являются объектами авторских прав». Данная информация отражает основное содержание государственных информационных ресурсов.

Легитимный доступ к документированным государственным информационным ресурсам тех организаций, в намерения которых входит обеспечение массового информирования, предусматривает создание «производной информации в целях ее коммерческого распространения». Это обстоятельство объясняет рост количества СПС. За прошедшие два десятилетия в перечень наиболее успешных отечественных коммерческих предложений, не исчерпав его, вслед за СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс», созданными в 1990-1992 гг., включены «Кодекс» (1992 г.), «Референт» (1996 г.), «Право.ру» (2010 г.).

Основным показателем рейтинга СПС принято считать общее количество документов, к которым предоставлен доступ. Информационная база лидера – СПС «КонсультантПлюс», насчитывает свыше 5500000 документов федерального и регионального законодательства, а также судебных решений, финансовых консультаций, комментариев к законодательству. Абстрактный характер выбранного показателя лишь условно может быть принят в качестве ведущего фактора рентабельности системы. Необходимо учесть, что отдельными документами иногда считаются разные редакции одного и того же текста.

В большей степени на респектабельность компании влияет круг деловых партнеров – крупнейших поставщиков информации на мировом рынке аудита, консалтинга и смежных услуг, а также авторская информация. Ее предоставляют издательства, редакции журналов, юридические и аудиторские фирмы, одновременно решая проблемы с соблюдением прав автора. При создании совместной услуги

СПС достаточно договора с партнером, привлекающим автора в индивидуальном порядке.

Сложившаяся практика привела к устоявшимся нормам, в соответствии с которыми любая СПС представляет собой несколько ресурсов, интегрированных в одну систему. Это массивы документов, консультаций, вопросов-ответов, арбитражной практики – так называемые информационные банки, поисковые ресурсы, ресурсы для обновления. Добавим сюда формы типовых документов (договоров, заявлений, деклараций). С учетом практически идентичного круга информационных партнеров-поставщиков информации, в том числе иностранных, у большинства СПС становится очевидной заинтересованность каждой системы в наращивании числа оригинальных и коммерчески выгодных продуктов и услуг.

За годы деятельного сотрудничества с органами власти, СМИ, зарубежными партнерами компания «КонсультантПлюс» реализовала планы по разработке и производству собственных справочно-поисковых и справочных систем. В первую очередь речь идет о разновидностях СПС «КонсультантПлюс»: «ВерсияПроф. Специальный выпуск», «КонсультантФинансист», «КонсультантБухгалтер», «Региональное Законодательство» и др. Среди эксклюзивных предложений крупнейших игроков на рынке СПС специалисты отмечают фирменный пакет документов СПС «Кодекс». Он включает нормативно-технические документы, в том числе различные ГОСТы, санитарные нормы, конструкторскую документацию и другие подобные документы. Таким образом, базы данных крупнейших СПС страны содержательно дополняют программу информатизации органов власти.

Современные игроки рынка информационных услуг стремятся упрочить свои позиции в регионах, предлагая клиентам относительно простые и недорогие системы. Наибольшим количеством региональных информационных центров (РИЦ) в настоящее время располагает компания «КонсультантПлюс». Ее общероссийская сеть объединяет 300 РИЦ и более 400 сервисных подразделений, действующих во всех федеральных округах 83 субъектов Российской Федерации. Изучение спроса в территориальном сегменте рынка информационных услуг отразилось на формировании первой системы доступа к ресурсам регионального законодательства, наглядно продемонстрировав новые преимущества на примере информационной базы московского выпуска. Немногим уступают ей СПС «КонсультантПлюс», «Гарант».

Способствуя широкому распространению информации среди населения нашей страны, СПС ведут специальные некоммерческие, общественно значимые проекты, предоставляя правовую информацию в открытом доступе; участвуют в разработке классификатора правовых актов России. К числу приоритетных программ принадлежит информационная поддержка российских библиотек. С 1999 г. СПС «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» участвуют в организации публичных центров правовой информации (ПЦПИ). Возникнув как опыт студенческого волонтерства в области юриспруденции, ПЦПИ в 2005-2006 гг. воплотили российский формат программы ЮНЕСКО «Информация для всех». С помощью ПЦПИ, созданных в публичных библиотеках, читателям был обеспечен бесплатный доступ к нормативно-правовой информации. Публичные центры правовой инфор-

мации укрепили базу библиотек в соответствии с их статусом традиционных центров неконфиденциальных ресурсов.

В то же время практика функционирования ПЦПИ отразила рост сомнений относительно востребованности специальной информации без соответствующей консультации специалиста в области юриспруденции. Не случайно современные муниципальные библиотеки проявили заинтересованность в работе универсальных центров, ориентированных на информацию краеведческой направленности.

Содействуя созданию единого национального информационно-правового пространства, СПС гарантируют неконфликтный путь модернизации доступа к правовой информации, в первую очередь для библиотек федерального, регионального уровня, а также централизованных библиотечных систем, центральных городских и районных библиотек. На поддержку СПС могут рассчитывать вузы, ведущие подготовку специалистов юридического или финансово-экономического профиля. Для библиотек взаимодействие со справочно-поисковыми системами означает модификацию деятельности согласно условиям договора о мониторинге запросов, количестве документов, выданных читателям различных категорий.

Правовая информатизация определила направление формирования электронного формата российского национального информационного пространства. Ее осуществление привело к созданию ее первой реализованной на легитимной основе инфосферы – сферы государственных информационных ресурсов, отражающей интересы государственного строительства.

*Л.Т. Харченко,
З.М. Петранкова, А.К. Костин*

Проблемы лингвистических лакун при разработке информационно-поисковых тезаурусов

Лексический состав любого языка и особенности отображения этим языком окружающего мира определяются историческими, географическими, природно-климатическими и другими факторами жизненной среды, в которой формируется менталитет народа – носителя языка. Являясь продуктом мыслительной деятельности человека и одновременно ее формой, язык адекватно отображает нужды человека, в том числе по созданию соответствующей терминологии. Для этого привлекаются как собственные, так заимствованные ресурсы. В результате вырабатывается лексика, состав и объем которой соответствует нуждам отображения и описания явлений окружающей среды, достижений науки и коммуникативным целям.

Степень развитости разных отделов лексики при этом напрямую связана со средой обитания. Так, в обиходе народов приморских стран «морской лексики» неизмеримо больше, чем у жителей континентальных стран. Для обитателей пустынь более актуальны темы «верблюды», «вода», но не «путина» или «снег», «олени», как, например, для обитателей севера. Факт наличия непереводаемых языковых конструкций, отсутствие языковых эквивалентов – следствие различия культур, сформировавшихся в среде с разными историческими, географи-

ческими и другими данностями.

Вопрос отображения понятий в разных языках, так или иначе связанных с областью сельского хозяйства, изучался в связи с необходимостью единообразного отображения содержания как зарубежных документов при индексировании их для отечественной БД «АГРОС» по сельскому хозяйству и продовольствию, так и отечественных документов – для международной БД AGRIS. Лингвистическими инструментами, используемыми при обработке документов (индексировании), для этих БД являются соответственно Информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию (ИПТ) и многоязычный тезаурус AGROVOC.

Решение вопроса единообразного отображения информации требует согласованности методик создания поисковых образов, сопряжения понятийной структуры разноязычных лингвистических инструментов и высокой степени соответствия (эквивалентности) терминологии, в частности русскоязычных и англоязычных терминов, отображающих понятия, включенные в состав тезаурусов. Отметим, что основные моменты методики индексирования документов для разноязычных БД в значительной степени разрешаются также сближением понятийной структуры тезаурусов, определяемой в основном иерархическими отношениями терминов.

Решение названных выше вопросов, помимо общей задачи повышения качества обработки информации, важно с точки зрения решения проблемы доступности для отечественного пользователя международных БД по сельскому хозяйству и проблемам питания. В частности, речь идет о доступности ресурсов ФАО ООН – БД AGRIS, БД CABInternational – CABabstracts, БД Национальной сельскохозяйственной библиотеки США – NAL (AGRICOLA) таким же способом, как если бы пользователь проводил поиск нужной информации в отечественных БД, то есть формулировал запрос терминами русского языка. Все эти БД объединяет то, что они англоязычные, но каждая из них имеет собственный тезаурус.

Идеальным решением проблемы является не только перевод отечественного ИПТ на английский язык, создание русскоязычной версии одного из них (AGROVOC) в полном объеме, но и решение вопроса совместимости англоязычных тезаурусов, например AGROVOC с тезаурусом CABI. Исследование их структуры и лексического состава, проведенное несколько лет назад, показало, что это вполне достижимо. Кроме того, решение поставленной выше задачи существенно облегчило бы включение в состав отечественного тезауруса вариантов научных терминов, используемых авторами англоязычных документов. Другими словами, при разработке англоязычной версии отечественного ИПТ с высокими информационными свойствами необходимо, чтобы его лексический состав максимально включал все многообразие представления понятий отечественного тезауруса на английском языке.

При создании английской версии отечественного тезауруса выявилась проблема многочисленных лингвистических (языковых) лакун как в русской, так и в английской научной лексике. Под лакуной понимается отсутствие в лексической системе языка слова (в данном случае – термина) для отображения того

или иного понятия. Так, в русском языке отсутствуют научные термины для отображения достаточно большого количества понятий, многие из которых в тезаурусе AGROVOC являются вершинами иерархических цепочек. Это, например, *animal feed crops*, *beverage crops*, *hedging plants* и др. Востребованность терминов, отображающих такие собирательные понятия, в настоящее время может быть не зафиксирована, однако игнорирование их привело бы к нарушению единой иерархической структуры версий AGROVOC.

Учитывая международную практику и в целях достижения совместимости с AGROVOC и CABI, в отечественный ИПТ введены отсутствующие в научной терминологии лексические эквиваленты. Тем более что умозрительный аргумент типа «нам это не понадобится» давно опровергнут бурно развивающимися новыми технологиями в области сельского хозяйства. Всего несколько лет назад для нашей страны вряд ли были актуальны страусиные фермы, а в настоящее время такие фермы существуют в Украине, Молдавии и в некоторых областях России.

Для устранения языковых лакун при решении вопросов соответствия отечественного ИПТ и англоязычной версии AGROVOC были использованы реально встречающиеся в текстах словосочетания, а также сочинительные конструкции. Примеры: *revegetation plants* – растения для восстановления растительного покрова; *beverage crops* – растения для приготовления напитков; *hedging plants* – растения для живых изгородей; *animal feed crops* – растения для кормления животных; *oil producing animals* – животные для получения жира; *milk yielding animals* – животные для получения молока; *barrier husbandry* – безмикробные технологии в животноводстве.

С другой стороны, для обеспечения совместимости лингвистических средств необходимо устранить лингвистические лакуны, существующие и в англоязычных лингвистических инструментах. Так, в английском языке отсутствуют понятия и термины, важные для отечественного пользователя с точки зрения информационного поиска, например, *земледелие*, *система земледелия*, *виды земледелия* и другие семантически связанные (ассоциированные) с ними термины.

История развития земледелия показывает, что по мере перехода к интенсивным технологиям возделывания с.-х. культур, во многих странах земля (почва) повсеместно стала рассматриваться не как живая система, а как субстрат, механически и химически обрабатываемый для получения запланированных высоких урожаев. Постепенно из языка многих народов исчезли и термины, однозначно отображающие комплексное понятие *земледелие*.

Как мы уже отмечали, лексический состав любого языка связан с факторами жизненной среды народа – носителя языка и его менталитетом. На наш взгляд, сохранение в русском языке отдельного понятия *земледелие*, связано не только с длительным присутствием земледельческого уклона в образе жизни народа, но и с его восприятием земли (почвы) как живого организма, как первоосновы для всего живого на земле, отсюда «матушка-земля», «земля-кормилица». Термины *плодородие*, *плодородность*, *плодородный* в русском языке изначально специфичны, они имеют отношение только к почве. В то время как в англий-

ском языке термин *fertility* используется не только для плодородия почвы, но и для отображения репродуктивных свойств растений и животных и для других явлений. В связи с этим для снятия лексической многозначности термина в AGROVOC образовано словосочетание *soil fertility*.

В англоязычных документах вопросы земледелия чаще всего отображаются лексически многозначными терминами *farming, agriculture, crop farming, soil management* и др., более узкое значение которых можно определить только из контекста документа. При индексировании таких документов языком ИПТ специалисту приходится переосмысливать и отображать их содержание фактически в другой системе понятийных координат. Точного англоязычного эквивалента для отображения понятия *земледелие* нет и в тезаурусе AGROVOC. В то же время для использования международного научного и практического опыта в области земледелия необходим точный лингвистический инструмент, в котором будут устранены все лингвистические лакуны, связанные с понятием *земледелие*.

Включение новых понятий в структуру национальных версий – явление естественное при разработке многоязычных тезаурусов в рамках билингвального (двуязычного) сопряжения языков. Лингвистические средства по степени готовности должны в какой-то мере опережать информационные нужды. Если эта задача лингвистически точно и полно решается в базовом тезаурусе, то можно говорить, что и в синхронно развивающихся национальных версиях она решается так же успешно.

В.Н. Шадрина

Электронные библиографические указатели: краеведческий аспект

На сайтах библиотек электронные библиографические пособия сегодня составляют значительную часть библиографической продукции. Создание электронных библиографических пособий рассматривается нами как перспективное направление раскрытия краеведческих фондов библиотек Белгородской области. Они аккумулируют в себе большие объемы информации местного характера, предоставляют более широкий доступ к ним потребителям как нашего региона, так и России.

В краеведческой библиографии краевед как единица библиографического отражения не является традиционным библиографическим объектом. Это связано со спецификой краеведения, где отправной точкой исследования, прежде всего, служит определенная местность в стране, ее люди и события, но не конкретный автор-краевед. А ведь именно им воссоздается культурное своеобразие региона. Работы краеведов обогащают культурный ландшафт региона.

Известно, что большое количество краеведческих источников рассеяно в периодической печати. Поэтому важен библиографический учет местных изданий, которые являются значимым элементом краеведческих библиографических ресурсов библиотек, а также важной частью национального репертуара печатной продукции. Уделяя внимание содержательному аспекту краеведче-

ских библиографических материалов, составители умалчивают авторство тех, кто содержание данных пособий обеспечил. Краевед, как правило, является журналистом, писателем, и библиографирование его творчества необходимо, так как цели библиографического отражения его имени тесно связаны с задачами изучения края. Так, белгородские краеведы М.И. Карагодин, А.Н. Крупенков, А.Н. Кряженков, А.П. Никулов, Б.И. Осыков, И.Г. Пархоменко, Ф.П. Тройно являются авторами огромного числа материалов, которые составляют основу краеведческих информационных ресурсов. Изучение студенткой Белгородского государственного института культуры и искусств (БГИКИ) О. Демчишиной библиографических материалов, посвященных краеведам, показало отсутствие такого вида пособий.

В рамках названного исследования, научным руководителем которого выступил автор статьи, была сделана попытка выявить и представить публикации человека, который давно и много освещал в своих работах разные стороны жизни и деятельности нашего края в виде библиографического указателя. Такой персоной стал заслуженный работник культуры РФ Борис Иванович Осыков, почетный председатель Собрания краеведов Белгородской области, лауреат многих областных, всероссийских журналистских и литературных конкурсов, награжденный медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Создание максимально полного библиографического пособия было обусловлено тем, что на данный момент отсутствует самостоятельное библиографическое пособие, объединяющее его издания и публикации.

Б.И. Осыков более 40 лет отдал журналистике. Его собрат по перу – ветеран журналистики Н.А. Фролов в своей книге «Война и после войны» пишет об Б.И. Осыкове так: «Ему столько довелось прошагать и поездить не “ради нескольких строчек” – ради десятков тысяч строк и многих написанных им книг о нашем родном Белогорье. И все они создавались без отрыва от основной работы в областных газетах и радио». Журналистика Б.И. Осыкова всегда носила преимущественно поисковый характер. Он – автор справочника «Белгородский алфавит», энциклопедического справочника «Села белгородские», соавтор книг «Белгородская область», «Белгород», «Города Белгородской области». Б.И. Осыков опубликовал сотни статей в прессе, подготовил статьи для ряда энциклопедий, в том числе «Краткой литературной энциклопедии», энциклопедии «Города России». Более 350 статей Б.И. Осыков написал для «Белгородской энциклопедии». Им написано и издано более полусотни книг. Но главной своей творческой удачей краевед считает то, что ему удалось, по сути, первым «вызвать к жизни» слово «Белогорье».

До 1970-х гг. синонима понятий «Белгородская земля», «Белгородская область» не было. С 1950-х гг. в этом качестве употреблялось слово «Белгородчина». Осыков сначала в нескольких газетных публикациях повторил найденное в архивных документах русское слово «Белогорье», затем дал своей новой рукописи о родной земле поэтичное имя «Белогорье, синие дали» (Воронеж, 1977). Через несколько лет, готовя книгу для издательства «Планета», Осыков настоял, чтобы в ее названии было слово «Белогорье». А чтобы доброе имя родной

земли «прижилось», несколько раз повторил его в названиях последующих книг «Родное Белогорье» (Харьков, 1993), «Святое Белогорье (М., 1995), «Живая краса Белогорья» (Белгород, 1996), «Белогорье Россия» (Белгород, 2004).

Б.И. Осыков выступает как документалист. Его проза чарует поэтическими образами, он умеет сделать документ живым. Автор гармонично сочетает историческую достоверность фактов, энциклопедическую полноту изложения и в то же время художественно доступную форму рассказа, понятную и взрослым, и детям, при всем том, что по законам жанра должен сводиться к минимуму творческий вымысел. Но художественный синтез реальных фактов, качество отбора и эстетическая оценка изображаемых событий, взятых в исторической перспективе, выводят его произведения из разряда газетно-журнальной документалистики и сближают с художественными очерками и мемуарами. Впечатляет глубина материала, который использует Б.И. Осыков. Он даже признался, что из добытого материала остается много «лишнего», не входящего в книги и публикации. А это свидетельствует о том, насколько хорошо владеет краевед знаниями о родном крае. Более того, в ходе изысканий автор не только прочитывает страницы прошлого, но и документирует современность. Но это лишь одна сторона творчества Б.И. Осыкова.

Биографический метод нашего исследования обеспечил нам специфический анализ личных документов краеведа в целях выяснения участия краеведа в общественных, культурных событиях и отношения к ним, особенностей его личности, характера, интересов и хобби. На основе дневниковых записей краеведа и публикации Н. Овчаровой «Бью тебе челом...» выяснено, что Осыков – краевед с особой «жилкой», он неизменно что-то открывает, новое, ранее не известное почти никому, хотя основные события, явления жизни, факт как будто и был известен многим.

Анализ краеведческого документного потока Б.И. Осыкова показал, что основная его особенность заключается в отражении нового знания о Белгородчине. Следовательно, своевременное библиографирование изданий и публикаций краеведа только на уровне краеведческих пособий, разного функционального назначения и содержания, недостаточно. Тематика всех публикаций находится в становлении, в движении к новому знанию, что особенно наглядно наблюдается в статьях последнего десятилетия.

Результатом выявления, систематизации, библиографической характеристики писательского, журналистского, краеведческого труда Осыкова стал подготовленный автором статьи совместно с О. Демчишиной библиографический указатель «Борис Иванович Осыков – писатель, журналист, краевед». В указателе 429 библиографических записей за 1953–2010 гг. Выявленные в процессе библиографического поиска материалы расположены в указателе в едином хронологическом ряду, данный признак расположения присутствует и в пределах года. Систематизация по хронологии выпуска изданий и публикаций позволяет наиболее полно и последовательно представить творческое развитие Б.И. Осыкова: начало литературного пути, периоды наибольшей творческой активности, проследить динамику его краеведческого вклада.

Составление подобных библиографических указателей может решить такие важные задачи краеведческой деятельности, как пропаганда достижений региональной науки, техники, культуры и искусства и сохранение выдающихся личностей. Электронная версия указателя подводит к созданию нового, электронного, краеведческого справочного пособия; расширяет возможности популяризации творчества краеведа на основе новых технологий; предлагает пользователю эффективный поиск информации. Поэтому нами продолжается создание полнотекстовой электронной версии творческого наследия Б.И. Осыкова, а также сайта о его жизни и деятельности.

Работа по созданию библиографических материалов, посвященных нашим краеведам, в электронном варианте, по нашему мнению, открывает новые возможности достижения важной цели – умножения и распространения знаний о родном крае путем формирования, сохранения, защиты документального наследия и обеспечения возможно более широкого доступа к нему.

Г.А. Шаньгинова

Проблемы документоснабжения библиотек (на примере Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки)

Проблемы документоснабжения фондов занимают значительное место в библиотековедческой литературе, обсуждаются на региональных и международных научно-практических конференциях. Изучение различных источников пополнения документных фондов с позиций их теоретического, технологического осмысления в условиях формирования новой системы документоснабжения представлено в трудах Л.М. Толчинской, Н.З. Стародубовой, А.А. Джиго, Ю.Н. Столярова, Н.И. Подкорытовой, А.А. Соляник, И.В. Эйдемиллер и других авторов.

От того, как был осуществлён процесс комплектования, зависит дальнейшая деятельность библиотеки по обслуживанию пользователей, исходя из этого, возрастает значимость данного процесса. Однако создание фонда с оптимальной степенью полноты, достаточной экзemplярностью, книгообеспеченностью не представляется возможным по ряду причин: недостаток средств на комплектование, постоянный рост цен на документную продукцию, конкурсная система, несоблюдение законодательства об обязательном экземпляре, отсутствие централизованного документоснабжения и т.д.

В рамках дипломного исследования студентки ФГОУ ВПО Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств О.М. Голиба был изучен процесс документоснабжения ИОГУНБ им. Молчанова-Сибирского. В качестве респондентов выступили комплектаторы ИОГУНБ (15 чел.), пользователи библиотеки (70 чел.) и сотрудники книготорговой организации «Прода-Лить» (15 чел.). Рамки статьи не позволяют в полном объёме раскрыть результаты исследования, поэтому остановимся на наиболее важных данных.

Созданию общественной библиотеки в Иркутске предшествовала длительная кропотливая работа: первоначально была создана специальная комиссия,

включавшая представителей системы просвещения, составлен план устройства библиотеки; затем стал осуществляться сбор пожертвований с Восточной Сибири, вносили сборы даже с Урала.

Иркутская публичная библиотека открылась в 1861 г. в здании женского училища; фонд, небольшой по объёму, включал 824 экз. (см.: Полищук Ф.М. История Иркутской областной библиотеки. Часть I: 1861–1917. Иркутск: Изд. Иркут. обл. гос. универс. науч. б-ки им. И.И. Молчанова-Сибирского, 2001. 188 с.). Пополнению фонда способствовали присоединение частной публичной библиотеки историка В.И. Вагина и общественного деятеля М.П. Шестунова в количестве 890 названий книг и периодических изданий. Благодаря новым поступлениям произошёл значительный приток читателей.

История библиотеки свидетельствует, что на протяжении длительного периода времени огромное внимание уделялось и продолжает уделяться документным собраниям.

На качественный состав фонда существенно повлияло получение библиотекой обязательного экземпляра произведений печати (с 1946 г.). В 1961 г. количественные характеристики фонда насчитывали 555499 экз. книг, журналов и газет; книговыдача достигла 414524 экз.

18 января 2000 г. Иркутская областная публичная библиотека официально была переименована в Иркутскую областную государственную универсальную научную библиотеку им. И.И. Молчанова-Сибирского (ИОГУНБ). Сегодня библиотека является крупнейшей в Восточной Сибири: созданы и функционируют структурные образования различных направлений деятельности, все отделы подключены к Интернету, используются автоматизированные системы, позволяющие оперативно осуществлять процессы приёма, учёта и обработки документных фондов, применяется штрих-кодирование читательских билетов.

Документальной базой изучения комплектования ИОГУНБ послужили планы и отчёты отдела каталогизации и обработки литературы за 2004–2007 гг. В ИОГУНБ из года в год прослеживается положительная динамика документоснабжения. Так, по данным отчёта за 2004 г. фонд библиотеки на 1 января 2004 г. составлял 1120763 экз., на 1 января 2005 г. – 1133545 экз., на 1 января 2006 г. – 1104660 экз., на 1 января 2007 г. – 1118132 экз., на 1 января 2008 г. – 1109021 экз. На основании данных отчета за несколько лет прослеживается динамика движения фонда – его незначительный рост и снижение.

Наряду с поступлением в фонд регистрируется также выбытие устаревшей неактуальной литературы, порой выбытие перекрывает поступление, например, в 2004 г. поступило 17378 экз., выбыло 4596 экз.; в 2005 г. поступило 14724, выбыло 43609; в 2006 г. поступило 15206, выбыло 1734; в 2007 г. поступило 16750, выбыло 25861. Данные за последний год свидетельствуют о превышении выбытия изданий, ИОГУНБ стремится повысить функциональность фонда, кроме того, решается проблема нехватки библиотечного пространства для хранения фонда.

В результате анализа выявлены основные источники комплектования фонда ИОГУНБ. Комплектование библиотеки производится тремя путями: закуп в

книготорговых и издающих организациях, приобретение по подписке и с помощью даров. Так, согласно данным отчёта за 2007 г., библиотека закупает печатную и электронную продукцию у различных организаций города в следующих объёмах:

Издания, приобретённые ИОГУНБ в 2007 г.	
Источники	Кол-во экз.
Покупка	
ПродаЛить	754
Инфра-М	15
ЧП Белков	402
ЧП Ошурков	358
ЧП Рютин	205
ГПНТБ СО РАН	46
Пушкинская библиотека	33
ЦКБ «Бибком»	170
«Академкнига»	81
ККО «Классика»	72
ООО «Марьяна роща»	306
«Лань-трейд»	338
Изд-во «Музыка»	136
Другие книготорговые организации	142
ООО «БЧИ»	БД. Рос. б/графия
ООО «ИВИС»	Доступ к эл. пер. изд.
РГБ	Доступ к электронной библиотеке диссертаций
Всего:	3058
Подписка	
Книги	143
Журналы	446 (5504 экз.)
Аудио/видеокассеты	
CD-Ромы	1
Ноты	1
Газеты (2006 г.)	71
Газеты на 1-е полугодие 2007 г.	
Брошюры	192
Всего:	5841
Дары	
1. Дары от организаций и частных лиц	1888
2. Дары Посольства США	153
3. Дары Посольства Франции	200
4. Международный книгообмен	58
5. Местный обязательный экземпляр	2136
6. ОРФ	430
7. Взамен утерянных	
8. Ретрокомплектование	
1. Журналы длительного хранения	1102
2. Газеты (переплёт)	340
Всего:	15206
Общая сумма:	1738045,33

Приведённые показатели свидетельствуют о приоритете среди поставщиков продукции местного книжного магазина «ПродаЛить» (24,7% изданий), далее расположились частные структуры. Об эффективности сотрудничества с книготорговыми организациями города говорит и тот факт, что 46% изданий было заказано и отобрано непосредственно в книготорговых организациях и издательствах по заранее проработанным заявкам структурных подразделений библиотеки.

Взаимодействие ИОГУНБ с книготорговыми организациями города продолжается в течение нескольких лет. В частности, библиотека развивает контакты с одним из самых крупных книжных магазинов «ПродаЛить», который существует на книжном рынке г. Иркутска уже более десяти лет. «ПродаЛить» создавался на базе небольшого частного предприятия. На сегодня данная организация имеет сеть магазинов «ПродаЛить», которые успешно работают как с частными клиентами, так и с организациями, в том числе и с библиотеками.

Комплекторы ИОГУНБ отмечают удобство работы с «ПродаЛитом», так как эта организация предоставляет возможность просматривать документы *de visu*. Также отдел комплектования и обработки литературы (ОКИОЛ) имеет возможность сделать заказ необходимой литературы в издательствах через «ПродаЛить». На оптовый заказ магазин делает скидки, при этом работает за безналичный расчёт, что очень удобно для библиотеки, применяющей электронную технологию комплектования и оплаты. В случае оформления крупного заказа «ПродаЛить» оказывает доставку за собственный счёт. В настоящее время с издательствами и издающими организациями ведётся работа в основном по прайс-листам через Интернет. В научной библиотеке этим занимаются ведущие отделами всех подразделений, чутко реагирующие на изменения читательских запросов.

Согласно данным отчёта было установлено, что библиотека, помимо закупки книг и журналов длительного и временного хранения, приобретает и электронные издания (1,2%). Пока процент электронных изданий невысок, но прослеживается чёткая тенденция увеличения объёма фонда электронных изданий по сравнению с прошлым (0,8%) и позапрошлым годом (0,03%).

При отборе литературы все опрошенные комплекторы ИОГУНБ сошлись во мнении, что библиотека должна иметь в своих фондах в первую очередь научную литературу последних лет выпуска.

Комплекторы ИОГУНБ считают, что являясь сотрудниками крупной библиотеки, они должны быть в курсе событий, происходящих в общественно-политической и социальной жизни страны, с тем чтобы комплектовать фонд соответствующими документами. При этом почти все респонденты отметили, что нужно обязательно владеть персональным компьютером, что даёт возможность оперативно работать с издательствами и издающими организациями.

Процесс комплектования затрудняется несоблюдением Федерального Закона «Об обязательном экземпляре документов». Другими словами, при отсутствии централизованного комплектования возникло много трудностей в получении ОЭ, например: «литература не вовремя приходит, нужно дополнительно тра-

тить время: звонить в издательства и издающие организации, узнавать, почему не прислали? Иногда приходится покупать» – указали все респонденты.

В данном случае комплектаторы не имеют возможности полноценно отслеживать издания на рынке, поэтому также просматриваются каталоги, прайс-листы, разнообразные периодические издания. ИОГУНБ им. Молчанова-Сибирского производит комплектование через Интернет. Информацию о печатной и электронной продукции комплектаторы получают из информации, размещенной на web-сайтах издательств, прайс-листов и каталогов издающих организаций.

Интервьюируемые ответили, что периодические издания приобретаются по подписке, например – через ООО «Иркутскпечать». В 2006 г. он выиграл конкурс на годовую подписку журналов на сумму 939171,10 рублей. Поставка осуществлялась регулярно по договорённости 2 раза в неделю через курьера. Как отмечает заведующая ОКИОЛ, по поставке периодических изданий в течение года возникали претензии, касавшиеся несоответствия названий со списком по накладной, небрежным оформлением накладных. Ежемесячно оформлялись списки недопоставок и передавались по электронной почте.

ИОГУНБ активно практикует конкурсную систему на подписку периодических изданий. Так, в 2006 г. на второе полугодие был объявлен открытый конкурс. Предварительно была подготовлена необходимая документация и проинформированы подписные агентства. На конкурс было выставлено 2 лота; по первому лоту (годовая подписка на журналы) заключен договор с ООО КА «Союзпечать» (г. Москва) на сумму 1015656,28 рублей. Второй лот (газеты, 2-е полугодие) выиграло агентство ЗАО «Урал-Пресс» с суммой контракта 43745,72 рубля.

Источники финансирования комплектования ИОГУНБ на приобретение изданий в книготорговых организациях представлены двумя статьями: бюджетное и внебюджетное финансирование. Так, в 2006 г. было приобретено 3058 экз. изд. на общую сумму 684378,15 руб. Внебюджетные средства поступают за счёт оказания коммерческих услуг, а также благодаря спонсорской помощи.

ИОГУНБ на современном этапе стремится наладить эффективную систему документоснабжения, этот процесс затрудняется следующими факторами: нехваткой финансовых средств, некачественным оказанием услуг издательствами и книготоргующими организациями, несвоевременным поступлением или отсутствием поступления ОЭ.

В целом, системе документоснабжения ИОГУНБ свойственны тенденции, присущие общероссийским. Отмечаются и положительные черты: библиотекой налажены связи с книготорговыми организациями и издающими организациями не только в пределах области, но и по всей России; широко используется система даров, в том числе от посольств иностранных государств.

Создание и развитие профессиональных блогов как инновационного средства ИКТ

Вместе с меняющимся обществом и новыми задачами образования трансформируется деятельность библиотеки общеобразовательного учреждения. Библиотека превращается в достаточно мобильный социокультурный институт, который может предоставлять школьникам вариативные виды услуг: от чтения книг и работы на компьютере до реализации всевозможных креативных способностей.

Традиционно школьные библиотеки содействуют воспитанию и общему развитию школьников через приобщение к чтению, через разработку и проведение массовых мероприятий.

Информационно-коммуникационные технологии позволяют не только углубить и расширить эти направления работы, но и внедрять новые формы. Одна из серьёзных проблем, которую видят перед собой библиотекари, заключается в том, что современные дети и подростки не хотят читать книги. Отчасти это объясняется тем, что информационные технологии составляют конкуренцию традиционным источникам информации. Однако в действительности современные технологии обладают значительным потенциалом для продвижения книги, для приобщения к чтению и могут использоваться как в массовой, так и в индивидуальной работе с учащимися.

Сегодня информационные технологии рассматриваются как средство, помогающее освоению интеллектуального и эмоционального богатства, накопленного мировым сообществом, жизненного опыта поколений.

Чтобы приобрести необходимые для организации библиотечной работы новые знания и умения, в октябре 2009 г. библиотекарям школ было предложено дистанционное обучение «Я учусь работать в блоге».

Блоги – это ресурсы, структура которых соответствует структуре сетевого журнала или дневника событий. Под блогом понимается сайт, организованный в виде ленты регулярно добавляемых сообщений (постов), отсортированных в обратном хронологическом порядке. Характерным признаком блога являются возможность для посетителей сайта оставлять к сообщениям собственные комментарии. Таким образом осуществляется обратная связь. Организация ресурса нацелена, как правило, на освещение только последних и актуальных событий, имеющих отношение к тематике блога.

Инициатором дистанционного обучения выступили Координационный Центр Национального Домена сети Интернет (RU), Русская школьная библиотечная ассоциация (РШБА), Школьный сектор ассоциации РЕЛАРН и лаборатория «Школьная медиатека» ИСМО РАО.

Основной целью обучения являлось: создание и развитие профессиональных блогов как инновационного средства ИКТ, совместная разработка моделей их использования в образовательной и библиотечной практике.

Задачи, которые стояли перед участниками обучения:

– освоение библиотекарями школ сетевых интерактивных сервисов и инструментов Web 2.0;

– решение профессиональных проблем, связанных, в первую очередь, с привлечением возможностей Интернета к продвижению чтения и возможностью развития информационной культуры и грамотности учащихся и педагогов с помощью школьной библиотеки;

– формирование сетевого сообщества школьных библиотекарей-блогеров.

К моменту начала обучения зарегистрировались свыше 500 человек из различных регионов России, Украины, Республики Беларусь и Эстонии. Это говорит о высокой востребованности среди библиотекарей школ в подобном обучении.

В процессе занятий 85 человек создали свои блоги и только 56 завершили дистанционное обучение и получили Свидетельства об окончании от РШБА и Координационного Центра Национального Домена сети Интернет (RU).

Среди причин того, что многие желающие вначале обучаться не смогли этого сделать, следует назвать: отсутствие компьютера и доступного Интернета в ежедневном пользовании, недостаточные навыки систематической самостоятельной работы с компьютером, психологические трудности постоянно быть «на виду» со своими ошибками и недочетами.

На данный момент на информационно-справочном портале Librari.ru представлено 162 адреса известных библиотечных блогов, личных и корпоративных. Но скорее всего их значительно больше.

Что же делает библиотекарь в своём блоге?

1. Размещает сведения об официальных документах, необходимые для работы образовательного учреждения.

2. Публикует списки литературы, рекомендуемые для чтения в начальной школе, для учащихся основной общей и для средней полной школы.

3. Информирует педагогов, школьников и их родителей о предстоящих акциях и мероприятиях библиотеки.

4. Отражает информацию о сотрудничестве школьной библиотеки с культурными центрами города по продвижению книги и чтения.

5. Размещает информацию о новых поступлениях.

6. Создает виртуальные книжные выставки и книжные полки.

7. Приводит ссылки на проверенные полезные ресурсы для учителей, школьников и родителей, на справочные ресурсы.

8. Размещает наиболее яркие примеры творческих работ учащихся.

Национальная образовательная стратегия – инициатива «Наша новая школа» направлена на то, чтобы главным результатом школьного образования стало его соответствие целям опережающего развития. Это означает, что изучать в школах необходимо не только достижения прошлого, но и те способы и технологии, которые пригодятся в будущем. Чтобы соответствовать Национальной стратегии – инициативе «Наша новая школа», участникам педагогического процесса необходимо развивать свою информационную культуру в пользовании сетевыми технологиями, и школьный библиотекарь может выступить здесь помощником и посредником.

Освоение новых интернет-инструментов и сервисов позволит школьным библиотекарям проводить индивидуальные консультации для педагогов и учащихся:

- по созданию электронной почты;
- по размещению методических разработок уроков на педагогических сайтах Интернета;
- по размещению в Интернете результатов своих исследований или проектов (фотографии, схемы, рисунки);
- по созданию собственных сайтов.

Кроме того, web-журнал – это круглосуточно работающая площадка по обмену опытом в сообществе школьных библиотекарей-блогеров, которое сложилось в процессе обучения на дистанционных курсах. Во многих блогах размещены методические разработки библиотечных уроков, бесед, викторин и других мероприятий. Сообщество позволяет узнавать много нового о библиотечной жизни в стране и за рубежом, обмениваться информацией, консультировать по профессиональным вопросам, узнавать о новых интересных проектах.

Библиотечный блог – это виртуальное отражение деятельности реальной школьной библиотеки, жизнь которой динамична, насыщена событиями. Создание и развитие блога – это не цель, а средство для освещения работы маленькой школьной библиотеки – звена в огромной системе библиотек в масштабах страны.

Современный школьный библиотекарь, имеющий специальное высшее образование, освоивший информационно-коммуникационные технологии, готов передавать свои информационные знания и учителям, и учащимся, он не желает мириться с положением человека из «второго состава», «вспомогательного персонала», осознавая себя равноправным специалистом в системе образования, наряду и вместе с учителем. Такая самооценка очень важна, как важно и желание школьных библиотекарей постоянно повышать свою квалификацию.

Т.С. Юхновец

Состояние отраслевых составов фондов Национальной библиотеки Беларуси и Республиканских научных библиотек в начале 1990-х – первом десятилетии 2000-х гг.: анализ статистических данных

С начала 1990-х гг. в связи с политическими, социально-экономическими и культурными преобразованиями в обществе национальная и республиканские универсальные и отраслевые библиотеки Беларуси стали меньше внимания уделять изучению своих фондов. Одним из следствий этого стало неполное их раскрытие по отраслям знаний. Некоторые библиотеки и вовсе прекратили вести учёт фондов по обозначенному параметру. Сложившиеся обстоятельства обусловили тот факт, что проведённый нами анализ данных об отраслевых составах фондов в этот период носит несколько ограниченный характер.

В фонде Национальной библиотеки Беларуси (НББ) наибольший процент

составляли документы по общественно-политическим и социально-экономическим отраслям – 29,2%. Документы по технике занимали второе место и составляли 22%. На третьем месте находились документы по естествознанию – 12,4%.

В фонде Президентской библиотеки Республики Беларусь (ПБ) наибольший объем принадлежал документам по технике – 43,3%, но характеризовался тенденцией к сокращению. Здесь важно отметить, что в области техники фонд ПБ дублировал фонды НББ, Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ) и Республиканской научно-технической библиотеки Беларуси (РНТБ). В то же время в фонде ПБ увеличился объем документов по экономике: в 1990 г. он составлял 1,5%, в 1995 г. – 6,2%. Другими словами, ПБ стремилась формировать свой фонд в соответствии с его основным профилем. В целом удельный вес документов общественно-гуманитарного комплекса в фонде ПБ составлял 38,3%, а это указывало на присутствие дублирования по данному комплексу между фондом ПБ и, в первую очередь, фондами НББ и ЦНБ.

Объем специальных видов технической документации в фонде РНТБ в 1995 г. достиг 97%. Большая часть специальных видов технической документации относилась к патентной документации, объем которой характеризовался тенденцией к увеличению (1990 г. – 92%, 1995 г. – 93,3%).

В фондах Республиканской научной медицинской библиотеки (РНМБ), Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (БелСХБ), Научно-педагогической библиотеки Главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь (НПБ) удельный вес профильных документов занимал наибольший объем и характеризовался тенденцией к увеличению.

Фонд Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета (ФБ) в 1990-е гг. в среднем на 23% и 12% состоял из общественно-политических документов и художественной литературы соответственно. По данным отраслям фонд ФБ в большей степени дублировал универсальные фонды НББ, ЦНБ, ПБ и в меньшей степени – фонды РНМБ, БелСХБ, НПБ, РНТБ, в которых наибольший удельный вес занимали профильные отраслевые документы.

В 2000 г. в фонде НББ объем документов по общественно-гуманитарным отраслям составил 45%. Вторую по величине группу составили документы по технике – 23%. Эти документы носили комплексный, межотраслевой характер, что не противоречило профилю формирования фонда НББ. Аналогичным образом характеризовался и объем естественнонаучных документов, которые составили третью группу – 13%.

В фонде ЦНБ в 2000 г. наибольший удельный вес принадлежал документам по естествознанию – 35%. Второе место занимали документы гуманитарного характера – 32,7%. Документы по технике занимали третье место – 23,8%.

Таким образом, в начале XXI в. в фондах НББ и ЦНБ доминировали комплексы документов по общественно-гуманитарным отраслям, естествознанию и технике. Однако если в фонде НББ преобладали документы по общественно-

гуманитарным отраслям, то в фонде ЦНБ – документы по естествознанию. Кроме того, в фонде НББ документы носили в основном общий, межотраслевой характер, а в фонде ЦНБ – преимущественно отраслевой характер. Следовательно, степень дублирования документов по общественно-гуманитарным отраслям, естествознанию и технике в фондах НББ и ЦНБ была незначительной.

В отраслевом составе фонда ПБ профильные документы – документы по экономике, праву и юридическим наукам – составляли 28,3%. В целом блок документов по общественно-политическим отраслям, куда входили и профильные документы, составлял 50,4%. Значительный удельный вес в фонде ПБ принадлежал документам по технике – 20%, которые по своему содержанию охватывали общенаучные, комплексные вопросы. То есть фонд ПБ дублировал фонды НББ и ЦНБ в областях техники и общественно-политических наук.

Значительную часть фонда НПБ составляли документы по педагогике и психологии – 58,3%. Удельный вес документов по общественно-гуманитарным отраслям, исключая документы по педагогике и психологии, в фонде НПБ был равен 23%. Это указывало на наличие определённых степеней дублирования между фондом НПБ и фондами НББ, ЦНБ и ПБ в области общественно-гуманитарных отраслей.

В отраслевом составе фонда ФБ БГУ в 2000 г. по сравнению с 1995 г. на 2,8% увеличился удельный вес общественно-политических документов (26,2%). Объём художественной литературы не изменился и составил 12,1% от общего объёма фонда. Учитывая приоритеты в формировании фонда ФБ, некоторая степень дублирования между фондом ФБ и фондами НББ, ЦНБ, ПБ и НПБ в области общественно-гуманитарных отраслей всё же присутствовала.

В фонде РНМБ удельный вес документов по медицине был высок – 97,8%. В фонде БелСХБ также удельный вес профильных документов – документов по сельскому хозяйству – составлял высокий показатель – 84%. Фонд РНТБ почти полностью состоял из нормативных производственно-практических документов: 97,2% составляли патенты, промышленные каталоги, нормативно-техническая документация. Удельный вес книг, брошюр и периодических изданий в фонде РНТБ составлял всего 1,1% и 1,7% соответственно. Таким образом, приведённые данные подтверждают тот факт, что фонды РНМБ, БелСХБ и РНТБ практически не пересекались между собой.

К началу 2004 г. в фонде НББ документы по общественно-гуманитарным отраслям составили 52%, документы по технике – 15%, документы по естествознанию – 12,5%. Что касается документов по медицине и сельскому хозяйству, то их объём достиг 6,4% и 4,3% соответственно.

Большую часть фонда ЦНБ в 2005 и 2010 гг. занимали естественнонаучные документы – в среднем 35,7%. Следующий по объёму блок составляли документы по технике – в среднем 24%, далее следовал блок документов гуманитарного характера – 22,6%. Величина остальных отраслевых разделов фонда была минимальна.

Анализ имеющихся статистических данных об отраслевом составе книг и брошюр в фонде ПБ показал, что наибольший удельный вес в 2005 и 2010 гг.

составили документы по комплексу техники, медицины и сельского хозяйства – в среднем 41,5%, документы по философии и психологии заняли второе место – в среднем 24%, третье место принадлежало документам по языкознанию и произведениям художественной литературы – в среднем 12%. Книги и брошюры по экономике и юридическим наукам составляли в среднем 9%.

К началу 2010 г. объём документов по медицине в фонде РНМБ достиг 98,3%, а документов по смежным и другим отраслям – 1,7%. Удельный вес профильных документов в фонде БелСХБ составлял в среднем 88,4%.

Объём профильных документов в фонде НПБ в 2005 и 2010 гг., по сравнению с 2000 г., значительно увеличился и составил в среднем 85,5%. Это объясняется чёткой ориентацией библиотеки на приобретение профильных документов.

В фонде РНТБ в 2005 и 2010 гг., как и в прошлые годы, наибольший удельный вес составляли патентные документы – 95%. В целом объём фонда нормативных производственно-практических документов достиг 97,4%. Примечательно, что с 1990 г. этот фонд характеризуется объёмом свыше 95%, то есть сохраняется его стабильный удельный вес в процентном выражении. Объём научно-технических книг, брошюр и периодических изданий в фонде РНТБ был незначителен – 2,6%, но ему также свойственна стабильность с 2000 г.

Анализ статистических данных об отраслевых составах фондов НББ и республиканских универсальных и отраслевых библиотек Беларуси в начале 1990-х гг. – первом десятилетии 2000-х гг. позволяет сделать некоторые выводы: 1) формирование фондов в рассматриваемых библиотеках осуществляется в соответствии с их профилями; 2) при формировании фонда НББ приоритет отдаётся документам по общественно-гуманитарным отраслям; 3) основными профильными отраслями при формировании фондов республиканских универсальных и отраслевых библиотек являются: в ЦНБ – естествознание; в ПБ – государственное управление, право и экономика; в РНМБ – медицина и здравоохранение; в БелСХБ – сельское хозяйство; в НПБ – педагогика и психология; в РНТБ – техника; 4) документы по профильным отраслям стабильно занимают наибольший удельный вес в фондах НББ и республиканских универсальных и отраслевых библиотек; 5) между отраслевыми составами фондов НББ и республиканских универсальных и отраслевых библиотек присутствуют определённые степени дублирования, которые обусловлены целевым и читательским назначением документов; 6) крупными отраслевыми комплексами, по которым пересекаются фонды республиканских универсальных библиотек, являются: общественно-гуманитарные отрасли, естествознание, техника, медицина и сельское хозяйство; 7) фонды республиканских отраслевых библиотек по комплексам профильных для них документов практически не пересекаются как между собой, так и с фондами республиканских универсальных библиотек.

Раздел 6

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА

А.Р. Абдулхакова

О темах в татарской советской детской книге

Одним из вечно актуальных вопросов детской книги является вопрос о **темах**. По этому поводу высказывались в разные периоды и классики детской и взрослой литературы, и современные авторы. Мнения были часто противоположными: от желания оградить детство от проблем взрослой жизни до стремления активно внедрить маленького человека в реальную действительность.

Многогранное осмысление **труда** как социального творчества, как проявления активной преобразующей силы человека происходит в 1920–1930-е гг. не только в детской, но и во всей советской литературе. И в татарской детской книге одной из наиболее освещаемых тем, особенно в 1950–1960-е гг., была тема *труда*. Произведения, написанные на эту тему («Четверо» (1961) А. Гилязова, «Артыштау» (1958) Г. Ахунова, «Передник» (1966) М. Шарифуллина, «Золотые руки», «Ремесло» (1959) Р. Тухватуллина и др.), утверждают мысль, что любой повседневный труд или учеба требуют от человека постоянного напряжения, твердой воли.

С богатствами недр Татарстана до войны ознакомил юных читателей Рахман Ильяс (повесть «Горизонт»); И. Туктар создал образы шахтеров в повести «81-я штольня»; И. Гази написал повесть «Девушка-бригадир» о подростках и юных рабочих. Тема труда в татарской детской книге переплетается с деревенской тематикой. Татарская детская литература, как взрослая, является «*деревенской*» по своей тематике, что обусловлено реальностью, подтвержденной объективными статистическими показателями. Данная тема закономерно возникла в эпоху перестройки деревни, великого и необратимого «раскрестьянивания». Она стала реакцией на потребность защитить вековые нравственные ценности от процессов урбанизации. Тема деревенской прозы в татарской литературе имеет более тесные связи с национальной детской литературой, нежели другие темы. Как утверждает З.Т. Нотфуллина, «татарские писатели-“деревенщики” изначально обратили свое внимание на подрастающее поколение села. Это было связано с тем, что многие из них являются выходцами из деревень» [14, с1]. О деревне писали А. Гилязов, Н. Фаттах, Р. Тухватуллин, Э. Касимов, В. Нуруллин, М. Юнусов, А. Баянов, М. Магдеев. О современных ребятах повествуют рассказы, повести и очерки таких авторов, как А. Маликов, Б. Камалов, Р. Карамиев, Ф. Яруллин, Р. Хафизова и др. Деревня в татарской литературе с 60-х гг. прошлого века стала рассматриваться как основа существования нации.

В 1920-е гг. были сделаны первые попытки разработать городскую тематику, появились *образы рабочих*. Образа рабочего человека практически не существовало в татарской детской книге. Следует отметить, что проблемы с созданием детской книги о рабочих наблюдались и в русской детской книге.

Традиционной для советской взрослой и детской книги советского периода была *Лениниана*. Произведения этой тематики рождались на стыке исторической, биографической, психологической прозы и публицистики. В 1960–1970-е годы свой вклад в отечественную Лениниану внесли: аварец Р. Гамзатов, украинец В. Канивец, таджик М. Миршакар, осетин К. Дзесов, узбек П. Мумин, балкарец К. Кулиев.

Отечественная детская Лениниана – это прежде всего сочинения, посвященные Ленину, тогда как Лениниана для взрослых включала и издания его сочинений. На протяжении практически всего советского периода издание произведений о В.И. Ленине осуществлялось Татарским книжным издательством достаточно планомерно, что было обусловлено идеологическими и социальными установками советского общества. С Татарией было связано детство В. И. Ульянова-Ленина, начало его революционной деятельности. Лениниана – одна из наиболее разработанных тем в татарской детской литературе, наиболее полно представлена в детском книгоиздании. Первым образ В.И. Ленина в татарской литературе создал Х. Такташ («Века и минуты»).

В татарской детской книге образ Ленина представлен практически во всех жанрах: рассказы и повести (К. Наджми, А. Кутуй, Г. Минский, Р. Тухватуллин), стихи (Ф. Карим, М. Джалиль, А. Исхак, Ш. Мударрис, С. Хаким), пьесы (Р. Ишмурат), роман (Г. Абсалямов). Сибгат Хаким за цикл стихотворений и поэм о В. Л. Ленине был удостоен Государственной премии РСФСР имени М. Горького. В дальнейшем ленинскую тему в детской книге продолжили такие авторы, как Г. Афзал, Р. Файзуллин, Р. Кутуй, Р.Ахметзянов, Р. Гарай, Р. Мингалимов и др.

Историческая тематика была широко представлена в татарской детской книге. Например, тема Гражданской войны, Великой Отечественной войны, коллективизации. Здесь можно упомянуть такие сочинения, как «Мальчик в красных штанах» Н. Гайсина, «Мы в мир пришли» Н. Даули, «Красный шар» Д. Галимова и др.

Проблема героизма нашла свое отражение во всей послевоенной татарской детской прозе. Такие книги, как «Дети нашего времени» Г. Губая, «Мальчик-партизан» Г. Бакирова, «Белые ночи» Г. Абсалямова и другие посвящены теме военно-патриотического воспитания. Как отмечает исследователь татарской детской литературы Ф. Ибрагимова, в художественном воплощении тема войны развивается в двух направлениях: 1) авторы первого направления стремятся оградить ребенка от ужасов войны (например, «Тринадцатилетний солдат» Б. Камалова); 2) другие авторы, наоборот, отражают войну глазами ребенка, в незабываемых подробностях («Дети нашего времени» Г. Губая). В этой области талантливо работали Г. Абсалямов («Орлята», «Газинур», «Вечный человек»), Ш. Ракипов и С. Шакир, Н. Даули («Между жизнью и смертью», «Разрушенный бастион»), Ш. Маннур («Муса»), Т. Журавлев, Г. Паушкина («Вернитесь, аисты!»).

С героической тематикой тесным образом связана тема *становления личности*, которая, в частности, удачно раскрыта в книгах Аяза Гилязова, Барласа Камалова, Миргазыяна Юныса и других.

В связи с реформой школы в литературе для детей в 1980-е гг. стала более заметной *школьная тематика*. «К новым повестям Л. Ихсановой добавились повести А. Гаффара «Память», К. Каримова «Черемуха за домом», Р. Хафизовой «Торжественное обещание», М. Хасанова «Диас, Ильяс и робот МИАЗ».

Научная фантастика – излюбленный жанр детей. Классическими примерами татарской научной фантастики являются: «Фатхулла хазрат» Ф. Амирхана (1922), «Приключения Рустема» А. Кутуя (1944), «Семена счастья» А. Расиха (1946), «В созвездии весов» Д. Дарзамана, «Старая самоварная труба» Г. Рахима, произведения А. Тимергалина.

В целом, татарская детская книга советского периода была представлена темами, характерными для всей отечественной детской книги.

Д. Агзамова.

Роль информационных библиотечных учреждений в воспитании гармонично здорового поколения

Информационные библиотечные учреждения являются культурно-просветительными и научно-вспомогательными учреждениями, они своей деятельностью содействуют развитию науки, образования, культуры и росту интеллектуального и экономического потенциала общества. Для воспитания достойного гражданина, библиотекарь-библиограф, располагая необходимыми профессиональными знаниями и опытом библиотечной работы в деятельности библиотек, является главным и ведущим фактором в деле достижения успехов библиотеки. В Узбекистане созданы условия для духовного возрождения и роста национального самосознания народа.

После обретения нашей Республики независимости пришло понимание того, что нынешнее время как никогда прежде, читатели оперативно получают информация, а также практические и фундаментальные знания.

В век бурного информационных коммуникационных технологии информационная политика рассматривается как часть культурной политики.

На развитие и обеспечение народа был согласован Постановление главы государства "Об организации информационно-библиотечного обеспечение населения республики" № ПП-381 от 20 июня 2006 года (1), особое внимание было уделено на то, что создание необходимых условий для более широкого и беспрепятственного информационного обеспечения населения, особенно молодежи, в их самообразовании с применением современных информационных технологий, качественному и оперативному информационному обеспечению населения на основе новых информационных технологий, баз данных и Интернет-ресурсов.

Были рассмотрены о необходимости разработки и регламентирующих деятельность вновь образованных информационно-библиотечных учреждений, определены основные задачи этих учреждений.

Обретенная 20 лет назад государственной независимости наша страна учитывала все тенденции поддержки молодежи. Назрела острая необходимость в повышении интеллектуального и духовного уровня населения республики, поэтому с первых лет независимости наряду с реформированием всех отраслей жизни, программа молодежного образования, а также проблемы воспитания нового поколения возведены в ранг государственной важности.

Так, основными задачами информационно-ресурсных центров образовательных учреждений, которые непосредственно обслуживают в основном молодежь являются:

" Содействие систематическому образованию и самообразованию учащихся учебных заведений и населения с использованием современных информационных технологий;

" Ведение широкой пропаганды национальных духовно-нравственных ценностей, обеспечение доступа к культурно-историческому наследию народа, предоставление возможностей для творческого развития духовно богатой и гармонично развитой личности;

" Осуществление информационного обслуживания населения на основе новых информационных технологий (электронных базы данных, интернет ресурсы);

" Развитие сотрудничества с образовательными культурными центрами для совместного осуществления культурных, образовательных, информационных и иных программ и проектов.

" Создание электронных библиотек и баз данных, объединяющих с помощью сводного электронного каталога их информационные ресурсы.

Реформы в деле воспитания физически здоровой и духовно богатой молодежи осуществляются на системной, поэтапной основе в неразрывной связи с другими сферами нашей жизни.

Как отметил глава нашего государства Ислам Каримов в своём выступлении на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции 2009 года "Здоровое поколение в первую очередь означает здоровое потомство, физически крепких, духовно зрелых людей, обладающих непоколебимой верой и убеждениями" (2). 2010 год был объявлен "Годом гармонично развитого поколения", приоритетное место отводилось вопросу воспитания гармонично развитого поколения, обеспечения его интересов человека. В целях осуществления широкого комплекса целенаправленных мер по созданию в стране необходимых возможностей и условий для воспитания здорового, гармонично развитого поколения, реализация молодежью своего творческого и интеллектуального потенциала, формированию юношей и девушек нашей страны всесторонне развитыми личностями, в полной мере отвечающими требованиям XXI века, а также в связи с провозглашением в Республике Узбекистан 2010 года "Годом гармонично развитого поколения" было принято Постановление о Государственной программе "Год гармонично развитого поколения".

В Государственной программе "Год гармонично развитого поколения" в качестве важного направления определены задачи ускоренного внедрения передо-

вых информационных технологий в процесс образования и дальнейшее совершенствование информационно-библиотечной деятельности.

В 9 пункте Государственной программы определены важные организационные направления, т. е. поэтапное формирование электронных библиотек во всех информационно-ресурсных центрах и библиотечных учреждениях, создания интегрированной информационно-библиотечной сети в республике (3).

Все эти меры решения, направлены на воспитание гармонично развитого, хорошо образованного поколения, и реализация систематически освещаются в средствах массовой информации, т. е. на телеканалах и радиовещании, на страницах периодической печати.

Одной из главных задач информационно-библиотечных центров (ИБЦ), информационно-ресурсных центров (ИРЦ) и библиотек является широкая пропаганда политики государства по воспитанию гармонично развитого поколения, закрепленной в Государственной Программе "Год гармонично развитого поколения" используя различные формы и методы работы, направленные на реализацию этого важного документа.

А также в опубликованном 23 февраля 2011 года Постановлении Президента Республики Узбекистан "О мерах по дальнейшему качественному развитию информационно-библиотечного и информационно-ресурсного обслуживания на базе информационно-коммуникационных технологий на 2011-2015 гг." (4) поставлена задача координации взаимного использования информационных ресурсов на основе создания сводного электронного каталога информационно-библиотечных учреждений страны, разработка единого подхода и стандартов по внедрению информационно-коммуникационных технологий в сфере информационно-библиотечной деятельности. Предусматривается участие в создании этого каталога и ИРЦ образовательных учреждений, которые в дальнейшем будут иметь доступ к нему в обслуживании молодежи.

13 апреля 2011 года вышел Закон Республики Узбекистан "Об информационно-библиотечной деятельности"(5), цель которой является обеспечение доступа пользователей к информационно-библиотечным ресурсам. Можно отметить что, в нашей стране использование новейших информационных технологий в ИБУ расширяет спектр сервисных библиотечных услуг, предоставляет пользователям доступ в Интернет, обслуживает пользователей в рамках локальной системы "Ziyo net" свыше 1600 информационно-библиотечных учреждений.

Информационно - ресурсный центр как центр воспитания информационно грамотного, творческого человека должен иметь главной цели расширение информационного пространства для развития творческих способностей пользователей всех возрастов. Функции ИРЦ образовательных учреждений, которые не могут стоять в стороне от изменения общества, также трансформируются. ИРЦ сегодня является информационным, культурным, инновационным, образовательным центром, которая не только выдает конкретную информацию, она открывает для читателей новый мир, мир информационных технологий, Интернет.

К примеру можно назвать ИРЦ университета информационных технологий, где использует разнообразные формы и методы работы с читателями: проводит Дни

информации, Дни кафедр в библиотеке, дни дипломников, выпускников бакалавриата; оформляет тематические книжно-иллюстративные выставки, а также выставки новой литературы, открытые просмотры литературы, информационные обзоры; регулярно выпускает бюллетени новых поступлений; в режиме ДОР обеспечивает информацией абонентов по проблемам высшей школы по темам и пр.

Ежегодно для студентов проводятся ознакомительные занятия по ресурсам ИРЦ и электронному каталогу. В план занятий входит: общие сведения об ИРЦ; правила пользования, электронный каталог, полнотекстовые ресурсы (книги, журналы, конспекты, лекций и методические руководства); полезные ресурсы на сайте электронной библиотеки.

ИРЦ имеет свой сайт в Интернет. В фонде наряду с традиционными изданиями имеются более 1,5 тысяча электронной учебной литературы.

В ИРЦ промышленного колледжа и колледжа информационных технологий г. Ташкента созданы все необходимые условия для пользователей - учащихся и преподавательского состава, населения, чтобы посетив ИРЦ они могли получить не только традиционные издания через фонд и каталогов, массовых мероприятий, но и имели доступ к глобальной сети мирового информационного пространства - Интернет.

В ИРЦ разработаны различные электронные документы для молодежи: это и электронный путеводитель по району и г.Ташкенту, электронная энциклопедия к 2200 летию г.Ташкента, и электронная картотека по малому бизнесу, по профессиям (в помощь выбору профессий), по образовательным учреждениям г.Ташкента. Электронный каталог всегда пользуется посетителями ИРЦ. В ИРЦ промышленного колледжа для маленьких читателей создан электронный калейдоскоп книг, где читатель может ознакомиться с книгой через различные игры.

В нашей республике на уровень государственной политики подняты вопросы формирования здоровой семьи, необходимых условий для утверждения в семье высокой духовно-нравственной атмосферы, подготовки молодежи к созданию семьи, обеспечения прочности и защиты интересов семьи, рождения и воспитания здорового ребенка. 2012 год объявлен "Годом крепкой семьи", который предусматривает и другой стороны жизни молодого поколения, забота о молодых семей.

При каждой в своем выступлении Президент Ислам Каримов поясняет цель этого решения: "...в центре устремлений каждого из нас стоит мечта вырастить наших детей физически и духовно здоровыми, ни в чем и никогда не уступающими, увидеть их понимаем их счастье и благополучное будущее. Несомненно, мы хорошо понимаем, что основным условием достижения намеченных нами высоких рубежей, отвечая при этом вызовам времени, преодолевания сложные, нелегкие испытания, является воспитания именно всесторонне развитого молодого поколения" (6).

Современная библиотека - как один из важнейших сегментов культурной и просветительской политики, не может отставаться в информационном развитии

общества. Решение этой задачи предполагает расширение знаний библиотекаря, определение и изучение литературы по широкому кругу проблем духовную целенаправленную и последовательную работу.

В целях осуществления широкого комплекса мер по созданию в стране необходимых возможностей и условий для воспитания здорового и гармонично развитого поколения, формированию во благо страны, высокого темпа технологического развития ИБУ становятся участниками процесса возрождения духовного начала, традиций народа, создателями летописи народной жизни, национальных традиций в регионе, непосредственным участником воспитания молодого поколения.

В статье приведены некоторые проблемы организации деятельности ИБУ республики, проблема является темой комплексного изучения и дальнейшего освещения.

Л.К. Алмазова-Долженко

Профориентационная работа в юношеской библиотеке

В современном мире экономические и социальные изменения, происходящие в государстве и социуме, предъявляют повышенные требования к мобильности и адаптивности поведения человека, его личной ответственности за свою профессиональную карьеру, что делает весьма актуальной проблему профессиональной ориентации.

В условиях рыночных отношений происходят качественные изменения в сфере труда, возникает множество новых профессий, и мир профессий приобретает чрезвычайную изменчивость и динамичность. К тому же, в условиях современного жесткого рынка не все будут иметь постоянную работу на протяжении трудовой жизни, тем более связанную с одной и той же профессией. Поэтому каждому специалисту необходимо не только совершенствоваться в профессии, но и быть готовым к изменению вида профессиональной деятельности. Современный человек должен проявлять экономическую активность, ему необходимо уметь самореализоваться в иной сфере труда. Но, к сожалению, профессиональная ориентация старшеклассников и содействие им в выборе профессии пока еще нередко ограничивается узкими целями формирования знаний, умений и навыков.

Существующая теоретическая база профессиональной ориентации недостаточна для ее эффективности. Проблемные вопросы профориентации освещены в основном в работах психологов – Н.С. Пряжникова, Е.А. Климова, Г.В. Резапкиной, И.Л. Соломина, Э.Ф. Зеер, Л.А. Йовайши. С позиции же педагогики профориентация практически не рассматривается.

Остро стоит проблема профориентационной работы в образовательных учреждениях. К сожалению, отсутствует нормативно-правовая база такой работы. Профессиональная ориентация, если и проводится, то фрагментарно и эпизодично, а профессиональная диагностика не дает четких, понятных результатов. В итоге – ошибочный выбор профессии, разочарование в ней в процессе

профессионального образования. Это приводит к понижению самооценки человека, в некоторых случаях угрожает его физическому и психическому здоровью, а также наносит огромный ущерб обществу и государству (затраты на бесплатное обучение в профессиональных учебных заведениях не окупаются, наблюдается текучесть кадров).

По данным исследования «Молодежь на пороге третьего тысячелетия», проводимого научно-исследовательским центром Института молодежи, молодежь в наши дни не так драматично относится к социально-экономическим переменам, как люди старшего поколения. Юноши и девушки спокойнее реагируют на трудности, легче адаптируются в образовательной и профессиональной деятельности. Первостепенное значение для них имеет получение качественного образования, а также востребованность приобретенной профессии и нахождение своей ниши на рынке труда и занятости.

Отсутствие же в стране результативно действующей системы профориентации приводит к тому, что до 30% выпускников ВУЗов, а в некоторых профессиях до 80%, не работают по полученной специальности.

О множестве новых профессий молодежь почти не имеет информации, да и традиционные профессии претерпевают изменения, что требует от современного человека умения быстро перестроиться, быть мобильным, если надо - поменять специальность, предприятие, должность. Для этого должна быть база основных знаний, которые помогут безболезненно совершать разные повороты в жизни. Следовательно, чтобы овладеть профессией, открывающей простор для развития личности и самореализации, необходимо:

- ориентироваться в мире профессий и знать о требованиях, которые они предъявляют к человеку;
- знать себя, а именно, свои индивидуальные особенности, интересы, возможности и способности.

Абсолютное большинство авторов, занимающихся проблемой профориентации молодежи, сходятся во мнении, что в современной России нет единой государственной системы профориентации молодежи. Они связывают это с переходом к рыночной экономике и политикой невмешательства в сферу экономической деятельности. Службы занятости занимаются профориентацией безработных, а школьники, как правило, предоставлены в выборе профессии сами себе. Профориентацией молодого человека, оканчивающего школу, как правило, занимаются отдельные энтузиасты (например, психологи в школе, социальные педагоги и т.д.).

Для того чтобы профориентация была эффективной, необходима совместная работа как школ, так и службы занятости и других организаций предоставляющих услуги в области профориентации молодежи.

Большую помощь в работе по профориентации может оказать библиотека. Хочу поделиться опытом работы в данном направлении юношеской библиотеки №158, ГБУК «ЦБС№1, ЮАО» города Москвы. Вопросами профориентации здесь занимаются: психолог, организатор массовой работы, библиотекари. Раз-

работаны акции и программы, проводятся фестивали и конкурсы по профессиональной ориентации школьников:

1. Литературно-игровые программы «Кем быть?» для детей 7-14 лет.

Темы занятий:

- «Мой первый учитель» – о профессии учитель;
- «Есть такая профессия – Родину защищать» – о профессии военный;
- «Почтовые лошади прогресса» – о профессии переводчик;
- «Закон и порядок» – о профессии полицейский;
- «Волшебный мир стекла» – о профессиях работников стекольной промышленности;
- «Через тернии к звездам» – о профессии космонавт;
- «Будь здоров зеленый лес» – о профессии эколог и другие.

2. Фестиваль «Студенческая весна».

Цель фестиваля: создание атмосферы для профориентационного общения (просвещения) подростков и молодежи в юношеской библиотеке.

Задачи фестиваля:

- развитие интереса подростков и молодёжи к профессиям, получить которые можно в колледжах района;
- формирование устойчивых предпосылок для осознанного профессионального выбора;
- повышение активности учащихся в вопросах выбора профессии, создание условий для их самореализации.

В рамках фестиваля проводятся следующие конкурсы и акции:

- акция «Профессиональный вестник», включающая в себя тематические беседы о профессиях, беседы, посвященные профессиональным праздникам, введение в выбранную профессию, активные игры;
- конкурс творческих проектов «Моя профессия – мой выбор», включающий мастер-классы, презентации колледжей; профессиональный вестник, посвященный профессиональным праздникам; фотоработы;
- конкурс детских и молодежных видеофильмов «Киноглаз», номинация «В мире профессий».

Библиотека активно сотрудничает с колледжами района, которые принимают участие во многих конкурсах и акциях, проводимых библиотекой. Например, знакомство с профессией повар-кондитер проводит пищевой колледж №33; с профессиями учитель младших классов, социальный педагог – учащиеся педагогического колледжа №15; мастер-классы строительного колледжа №30, финансового колледжа №35, колледжа декоративно-прикладного искусства им. Карла Фаберже №36 проводят учащиеся и педагоги.

3. Групповые консультации и индивидуальное профконсультирование, тестирование, анкетирование учащихся средних и старших классов для определения профессиональных интересов и склонностей, проведение профориентационной диагностики с помощью методики Майерс-Бригса проводит психолог библиотеки. Профконсультации, как правило, сопровождаются рекоменда-

ми о том, что можно почитать, в каких источниках найти нужную для правильного выбора профессии информацию.

4. Организованы стенды и выставки, на которых представлена справочная, научная и популярная литература о различных профессиях, требованиях профессии к человеку, о востребованности различных профессий на рынке труда, об учебных заведениях, в которых можно получить образование по выбранному направлению будущей профессиональной деятельности.

5. Выпускаются информационно-библиографические издания: «Найди себя», «Твоя профессия», буклеты о различных профессиях. Большим спросом пользуются журналы «Абитуриент», «Карьера», «Куда пойти учиться», «Обучение и карьера».

Современные информационные технологии, Интернет дают большие возможности в поиске новой информации и использованию ее в работе. Это и доступ к профориентационным сайтам, сайтам колледжей и вузов, и возможность пройти тестирование в режиме on-line.

Наша цель – помочь школьникам обоснованно подойти к выбору профессии, вывести этот процесс на более высокий как организационный, так и методический уровень. Мы должны предоставить им возможность всегда найти нужный материал по вопросам выбора профессии, помочь молодому поколению вовремя, а, главное, правильно выбрать свой профессиональный путь, создать свою карьеру, как можно точнее реализовать свои призвания и таланты, стать мастером своего дела.

Увлеченный библиотекарь, выступающий в роли профконсультанта, работающий с позиций педагогики сотрудничества, ориентирующийся в информационном потоке, владеющий Интернетом, способен оказать неоценимую помощь подрастающему поколению в выборе жизненного пути.

Е.А. Анисимова

И.Ю. Гришина

Педагогические конкурсы как фактор роста профессиональной компетентности педагога в учреждениях дополнительного образования детей.

Профессия педагога является преобразующей и управляющей. Чтобы грамотно и эффективно управлять процессом развития личности, нужно быть компетентным. Понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности и характеризует его профессионализм.

Необходимой составляющей профессионализма любого человека является его профессиональная компетентность. Вопросы профессиональной компетентности рассматриваются в работах как отечественных, так и зарубежных

ученых (С.Б.Елканова, Е.И.Огарёва, Е.Л.Яковлевой, Ю.Н.Кулюткина, Д.Дьюи и др.). Существует множество подходов и трактовок профессиональной компетентности. Чаще всего данное понятие употребляют для выражения высокого уровня квалификации. Профессиональная компетентность рассматривается как оценка качества подготовки специалиста и эффективности его трудовой деятельности.

Профессионально значимые качества педагогов изучались учеными на протяжении длительного времени и определяли содержание профессиональной компетентности, выявляя педагогические, психологические, социальные условия ее становления. Профессиональная компетентность педагога определяется совокупностью мотивационной зрелости и осознания потребности к инновационной профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность педагога выступает условием становления и развития его педагогического мастерства, составляет содержание его педагогической культуры. Доминирующим блоком профессиональной компетентности педагога является личность педагога, а его профессиональное начало выступает в единстве с общекультурными и социально-нравственными проявлениями личности педагога. Психолого-педагогические и специальные знания - необходимое, но не достаточное условие профессиональной компетентности. Таким образом, педагогическую компетентность можно определить как способность педагога к эффективной реализации в образовательной практике системы социально ценностных установок и достижению высоких результатов средствами профессионально-личностного саморазвития.

Современной педагогической наукой определены компетенции, необходимые педагогу для достижения им успеха в профессиональной деятельности: личностно-гуманистическая ориентация; креативность; владение инновационными педагогическими технологиями; рефлексивная культура; трансляция педагогического опыта; педагогическое мастерство.

Наиболее значимым фактором роста профессиональной компетентности педагога является педагогическое мастерство. Педагогическое мастерство прояв-

ляется в успешном творческом решении самых разнообразных педагогических задач. Педагогическое мастерство - это система знаний, навыков и умений, обеспечивающая эффективное выполнение задач обучения и воспитания. А также педагогическое мастерство есть выражение личностных качеств педагога, его возможностей и способностей творчески и квалифицированно заниматься педагогической деятельностью.

Среди основных составляющих педагогического мастерства: образование, повышение квалификации, самообразование, участие в профессиональных конкурсах. Значимую роль в стимулировании профессионального и творческого роста педагога играют профессиональные конкурсы.

Конкурс является средством проявления профессионального мастерства и творческой активности педагога, и позволяют не только сравнивать свои достижения с результатами других, но и дают ему возможность объективно оценить свои способности, проявить творческое начало и осознать свою готовность к состязанию с коллегами.

Конкурсы проводятся с различными целями и для различных категорий педагогических работников. В конкурсных мероприятиях активно участвуют педагоги дополнительного образования, методисты, психологи.

Профессиональные конкурсы позволяют выявить талантливых педагогов, создать условия для распространения и внедрения в отечественную педагогическую практику эффективного опыта, содействовать росту профессионального мастерства участников конкурса, активизировать мотивацию к развитию творческого потенциала педагога как на этапе подготовки и участия в нём, так и в постконкурсном пространстве.

В настоящее время педагогические конкурсы стали неотъемлемой частью жизнедеятельности учреждений дополнительного образования детей и представляют собой важный компонент системы научно-методической работы, ориентированной на повышение профессионального мастерства педагогических работников.

Интерес к данному виду состязаний с каждым годом растёт, так как конкурс выступает одним из способов проявления индивидуальности педагога, признания его профессиональных достижений. Вовлечение педагога в конкурсное пространство способствует развитию его профессиональной активности и поддержки его творческой инициативы.

Для победы в конкурсе необходимо, чтобы на всем пути участия педагога в конкурсе рядом с ним были опытные методисты. В учреждениях дополнительного образования детей сложилась определенная технология подготовки и методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства, которая включает:

1. анализ научно-методической деятельности по данному направлению, выявление потребностей педагогов в повышении квалификации и профессионального мастерства;
2. выбор педагогов-конкурсантов, которые потенциально могли бы участвовать в конкурсах; (Право определять потенциального участника представляется администрации, методическому совету (т.к. они располагают объективной информацией о каждом педагоге), а также есть возможность самовыдвижения);
3. мотивацию на участие в конкурсах;
4. анализ итогов конкурсов и определение перспектив дальнейшей деятельности.

Анализ выступления конкурсанта позволяет обобщить их позитивные находки, выделить типичные ошибки, сформулировать основные рекомендации, дать рекомендации по распространению педагогического опыта в печатной форме, раскрывающей основную суть педагогических инноваций.

По наблюдениям, именно те участники, которые работают во взаимосвязи с методистами, психологами добиваются наилучших результатов. Таким образом, во время проведения конкурсов выявляются лучшие, творчески работающие педагоги. Происходит пропаганда передового педагогического опыта, рост профессионального мастерства, активизация мотивации к развитию творческо-

го потенциала, обмен новыми образовательными технологиями, разрабатываются оригинальные подходы к содержанию дополнительного образования, инновационные технологии и методики обучения детей, создаются и применяются на практике эффективные воспитательные концепции.

Победителем конкурса может стать только сильная личность, человек способный внутренне собраться и убедительно доказать ценность своего педагогического опыта для системы дополнительного образования детей.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что, реализация задач включения педагогов в сферу творчества, способствует повышению педагогического мастерства и, как следствие, повышению качества образования. Руководством к осуществлению этой деятельности может служить мысль, высказанная крупным американским педагогом и философом Д. Дьюи: «Мы живем сейчас, а не в какое-то другое время, и только лишь извлекая здесь и теперь полный смысл из всякого получаемого нами опыта, мы готовимся делать то же самое в будущем. Это единственная подготовка, которая в дальнейшей перспективе чего-либо стоит».

О. М. Богомолова

И. И. Лебова-Шувалова

Взаимодействие педагогических конкурсов и роста профессиональной компетентности педагогов в системе ДОД.

Организация образовательного процесса, адекватного задачам модернизации современного дополнительного образования детей, невозможна без создания эффективных педагогических условий повышения профессионализма педагогических работников. В сфере дополнительного образования детей сложилась эффективная система организационно-методической деятельности, способствующая всестороннему повышению профессионального мастерства педагогических работников и развитию их инновационного потенциала. Одним из компонентов этой системы являются конкурсы профессионального мастерства.

Формирование профиля и тематики педагогического конкурса, привлечение педагогов – новаторов, трансляция инновационного педагогического опыта - способствуют совершенствованию профессиональной компетентности педагогов. Ориентированность педагога на творчество, самореализацию, готовность педагога к самостоятельному поиску путей, способствующих

развитию его профессионализма – залог результативной деятельности всего образовательного учреждения, поддержание положительного имиджа организации.

Педагогический конкурс играет роль «проводника по дороге самообразования». Проведенные исследования влияния педагогических конкурсов на рост профессиональной компетентности сотрудников показали, что не только победа, но и участие в этих мероприятиях способствуют раскрытию творческих способностей педагогов, расширяется сфера самообразовательного поиска, появляются научные интересы, в частности, увеличивается количество публикаций в профессиональной печати. Поэтому мы разделяем мнение современных психологов, утверждающих, что в педагогическом конкурсном движении актуализируется установка «на избегание неудач», отесняя на задний план традиционную установку «на победу».[5]

Приобретая огромный инновационный опыт, педагог – конкурсант целенаправленно популяризирует свои педагогические наработки среди коллег, в педагогическом сообществе, способствуя тем самым росту авторитета, карьерному продвижению. Педагогические конкурсы являются важным средством реализации вышеуказанных задач.

Во время подготовки и проведения конкурсов выявляются «победы» и «поражения» отдельных педагогов, всего педагогического коллектива учреждения, «пробелы» научно-методического сопровождения конкурсантов. Возникающая корреляция педагогов - профессионалов в ходе конкурсного процесса способствует подтягиванию уровня образовательной деятельности всего учреждения к «высокой планке».[3] Ибо учреждение ДОД, являясь диссипативной структурой, способно к эффективной, конкурентоспособной самоорганизации только в случае мобильного ответа на внешние модернизации.

По отзывам участников педагогических конкурсов, главное для конкурсантов - выйти за пределы своего учреждения, познакомиться с коллегами, завязать деловые отношения, посмотреть, как работают профессионалы, чем сильны, почувствовать обширный опыт системы в целом и примерить его на себя, что способствует совершенствованию профессиональной компетентности педагогических сотрудников. [3]

Пониманию сущности конкурсов педагогического мастерства в значительной мере способствовали работы исследователей Л. П. Дугановой, Н. В. Немовой, Е. М. Пахомовой и др., в которых рассматриваются организационно-педагогические условия проведения педагогических конкурсов как средства повышения квалификации его участников.

Контент-анализ профессиональной печати показал значимость затронутой нами проблемы. Почти в каждом номере журнала «Методист» за этот год опубликованы материалы, посвященные тематике конкурсного движения педагогов. [6]. Журнал «Внешкольник» также не обходит вниманием эту актуальную тему. [9] Защищено несколько диссертаций, посвященных этой проблеме. [2,4,8] И мы можем смело прогнозировать увеличение потока

публикаций на данную тематику в связи с введением новых условий финансирования.

Участие в конкурсном марафоне – лонгитюдный процесс. Педагог-конкурсант становится основным субъектом прогресса собственной личности, происходит развитие его креативного потенциала, инверсия педагогической «Я-концепции». Вследствие чего, реализация когерентного, качественно нового состояния профессиональной парадигмы.

Необходимость публичного отчета, выступления мобилизует педагога-конкурсанта, выдвигает необходимость модернизации организационного, научно-методического, психологического сопровождения педагога-конкурсанта. Возникает эпизодическая потребность перехода на режим службы конкурсного движения.

С первого этапа до итогового завершения педагог-конкурсант не должен быть один. Поддержка, поощрение, совет, участие, атмосфера общей заинтересованности - эти термины должны быть векторными в процессе вступления педагога в конкурсную борьбу. По мнению ученых, занимающихся разработкой и внедрением педагогической модели развития профессионализма педагогов в конкурсах педагогического мастерства, существует три взаимосвязанных этапа конкурсных мероприятий: этап вхождения педагога в конкурс, на котором происходит осознание своих возможностей и готовности участвовать в конкурсе профессионального мастерства; этап собственно конкурсный, на котором происходит раскрытие способностей, личностных и профессиональных качеств конкурсанта, его утверждение в условиях конкурса, подтверждение своего профессионального уровня; постконкурсный этап, на котором происходит прогнозирование дальнейшей деятельности конкурсанта, возможная перспектива изменений профессиональной «Я» - концепции, утверждение профессиональной позиции, более глубокое осмысление гуманистических, социальных, профессиональных ценностей, необходимость профессионального роста. [2,4.8] .

Наряду с уже стабильно зарекомендовавшими себя педагогическими конкурсами, такими как «Грант Москвы», "Педагог-внешкольник", «Педагогические инновации», «Фестиваль педагогического творчества», «Конкурс программно-методических комплексов» и другими, возникают новые конкурсы. И это очень показательно.

Перед нами стоит задача расширения объектов конкурсных возможностей, с привлечением Интернет - поиска, контент-анализа профессиональной печати.

Участие педагога ДО в профессиональном конкурсном движении становится насущной потребностью и необходимостью для его дальнейшего карьерного роста, прохождения аттестации, повышения категории.

Детская литература как источник и средство развития личности растущего человека

Детская литература обычно воспринимается взрослыми как факультативная, несущественная часть общей литературы, для детей же она представляет самостоятельную ценность. Наука о детской литературе очень молода, поэтому решение многих вопросов ее теории и истории – дело будущего, которое, однако, уже сегодня требует творческих поисков.

Этап становления детской литературы, пришедшийся на XIX век, обозначен статьями критиков и педагогов, библиографическими указателями, составленными издателями, библиотекарями, учителями. Первый научно-критический опыт исторических очерков детской литературы был предпринят

П.В. Засодимским в 1878 году. Однако первый фундаментальный труд вышел только в 1948 году - это «История русской детской литературы» А.П. Бабушкиной - первой заведующей кафедрой детской литературы и библиотечной работы с детьми МГУКИ.

Наука о детской литературе питается от общих корней и имеет аналогичное строение. В ней можно выделить более или менее определившиеся отрасли. К базовым отраслям, поставляющим эмпирический материал, относятся библиография, источниковедение, текстология. К надстроечным отраслям, моделирующим факты в целом, относятся история и теория детской литературы, а также примыкающая к ним социология детского чтения. Наибольшие результаты получены в библиографии советского периода, в истории русской детской литературы. Успехи в источниковедении и текстологии касаются отдельных произведений. Однако теория детской литературы и социология детского чтения до сих пор обозначены вешками литературной критики и отрывочных фактов. До сих пор нет однозначного мнения об объективных критериях выделения детской литературы из общих рамок литературы. Некоторые литературоведы предпочитают не различать детскую литературу, настаивая на ее общих эстетических свойствах. Другие различают детскую литературу как разновидность массовой литературы, обращая внимание на ее невысокий, по их мнению, художественный уровень. Позиция первых уязвима при проверке личным опытом читателей, легко различающих детские и недетские тексты. Позиция вторых опровергается установками многих писателей и критиков. Они считают детскую литературу более сложным видом творчества. Но не надо забывать мнение самих детей, а уж они-то безошибочно выберут из большого потока литературы нужную на данном этапе их духовного становления.

Со вступлением в школьную жизнь у ребенка открывается новая эпоха. Чем различаются для него эти две эпохи: дошкольная и школьная? Выдающийся отечественный психолог Л.С. **Выготский** говорил, что расставание с дошкольным возрастом – это расставание с детской непосредственностью. Как бы развивая эту мысль, другой, уже американский психолог Р. Бернс предупреждал,

что, попадая в школьное детство, ребенок попадает в менее снисходительный, а значит, более требовательный и жесткий мир. Ребенку уже самому нужно разбираться в своих отношениях с учителями и сверстниками. Ему нужно в одиночку встречаться с требованиями к себе, к тому, что он делает. Для него впервые открывается принципиально новый вид деятельности – учебный. Происходит адаптация ребенка к школе. И на первом месте – это достижение в плане личностного развития, в том числе первые мировоззренческие представления ребенка об окружающим мире, а также первые приобретения этического и эстетического опыта, позволяющие понять, что такое хорошо и что такое плохо. Через обучение происходит последовательное приобщение младших школьников к нравственным общечеловеческим ценностям.

Детская литература представляет собой одно из важнейших средств нравственного воспитания. Произведение выстраивается на основе критерия литературы как способа освоения реальности посредством образов в смысловой перспективе и идеи. Как форма познания расширяет жизненный опыт ребенка, создает для него духовно-эмоциональную среду, в которой органическая слитность эстетических и нравственных переживаний обогащает и духовно развивает личность ребенка. Знакомясь с литературой, учащиеся знакомятся с такими нравственными понятиями, как добро и зло, долг, справедливость, совесть, честь, смелость. С ней связываются большие возможности развития эмоциональной сферы личности ребенка, образного мышления, расширения кругозора детей, формирования у них основ мировоззрения и нравственных представлений.

Учебный процесс тесно связан с нравственным воспитанием. В условиях современной школы, когда содержание образования увеличилось в объеме и усложнилось по своей внутренней структуре, в нравственном воспитании возрастает роль учебного процесса. Содержательная сторона моральных понятий обусловлена научными знаниями, которые учащиеся получают, изучая учебные предметы. Сами нравственные знания имеют не меньшее значение для общего развития школьников, чем знания по конкретным учебным предметам. Знания школьников о нравственных нормах, полученные на уроках, собственные жизненные наблюдения нередко бывают разрозненными и неполными. Поэтому требуется специальная работа, связанная с обобщением полученных знаний. Формы работы разные: в начальных классах это может быть рассказ учителя, библиотекаря, этическая беседа.

Все учителя и библиотекари по праву считают воспитательную функцию одной из самых главных. «Что делать, чтоб младенец розовый не стал дубиной стоеросовой?» – спрашивал в свое время В. Берестов. Конечно, читать ему «нужные книги»! Ведь именно в них содержится «азбука нравственности», из них во многом ребенок узнает, «что такое хорошо и что такое плохо» (В. Маяковский).

Одной из важнейших функций детской литературы является функция развлекательная. Без нее немислимы и все остальные: не заинтересовав ребенка, нельзя его ни развивать, ни воспитывать. Не случайно в последнее время уче-

ные стали говорить и о гедонистической роли книги – она должна приносить наслаждение, удовольствие.

Менее популярна, но отнюдь не менее важна эстетическая функция детской литературы: книга должна привить истинный художественный вкус, ребенка необходимо знакомить с лучшими образцами искусства слова.

Детская проза XX века наиболее ярко представлена именами А.М. Горького, А.Н. Толстого, С. Баруздина, А.П. Гайдара, Н.Н. Носова, В.К. Железникова.

Горький рассматривал детскую литературу как неотделимую часть всей советской литературы. Основным принципом, который Горький внес в теорию детской литературы, был принцип социалистического реализма. Писатель утверждал, что к книгам для детей следует предъявлять такие же высокие требования, как к каждому произведению искусства.

Творческий талант А.Н. Толстого отразился и в литературной сказке «Золотой ключик, или Приключения Буратино». А.Н. Толстой не следует источнику буквально, а создает по его мотивам новое произведение. Автор пишет не назидательное произведение, а занимательное и веселое воспоминание о прочитанном в детстве. Сказочная повесть «Золотой ключик, или Приключения Буратино» оказалась большой удачей А.Н. Толстого и вполне самобытным произведением. Основу сюжета составляет борьба Буратино и его друзей с Карабасом-Барабасом, Дуремаром, лисой Алисой, котом Базилио. Конфликт между «светлым и темным миром» сказки неизбежен и непримирим; симпатии автора четко выражены. Персонажи у А.Н. Толстого обрисованы ясно и определенно, как в народных сказках. Буратино пользуется любовью ребят, потому что он имеет подлинно человеческие слабости и недостатки

Рассказы Н. Носова всегда включают воспитательное начало. Есть оно в рассказе об огурцах, украденных на колхозном огороде («Огурцы»), и о том, как Федя Рыбкин «разучился смеяться на уроках» («Клякса»). Но даже самые «моралистические рассказы» писателя интересны и близки детям, потому что помогают им понять взаимоотношения между людьми. Писатель рассказывает о необходимости взаимопомощи, о доверии и уважении ребят друг к другу, об их стремлении к новому, неизведанному. Воспитательный элемент его повестей оказывается в органичном сочетании с юмористическим видением событий. Это единство делает многие проблемы доходчивее и привлекательнее для юных читателей. Неизменной любовью ребят пользуются сказки писателя: «Бобик в гостях у Барбоса», «Приключения Незнайки и его друзей», «Незнайка в Солнечном городе», «Незнайка на Луне».

Специфика литературы для младших школьников определяется ростом сознания и расширением круга интересов чтения. Вчерашние дошкольники становятся учениками, они ещё более активно осваивают окружающий мир. Произведения для детей семи – десяти лет насыщены новой информацией более сложного порядка, в связи с этим увеличивается их объём, усложняются сюжеты, появляются новые темы. На смену стихотворным сказкам приходят сказочные повести, рассказы о природе, о школьной жизни.

Огромную роль в отборе и восприятии художественной литературы играет ее компенсаторная функция. По тому, какие книги предпочитает человек, прекрасно

видно, чего ему не хватает в реальной действительности. Дети, а затем подростки и молодежь, стремясь преодолеть обыденность окружающей жизни, тоскуя о чуде, выбирают сначала волшебные сказки, затем фэнтези и фантастику.

Е.В. Гайманова

Ценностные ориентации периодических изданий для детей и молодежи

Современные теории развития человечества, в которых рассматривается ценностная составляющая жизни общества и проблемы передачи культурно-исторической информации, довольно разнообразны. К их числу относятся в частности: идея формирования открытого общества, основанного на демократии и критическом мышлении индивидов, сформулированная Карлом Поппером; теория, основанная на исследовании отношений между поколениями отцов и детей в традиционных и современных обществах, выдвинутая Маргарет Мид; теория социокультурных изменений Рональда Энглехарта и Уэйни Бейкера и ряд других исследований. Общим положением, объединяющим данные теории, является тезис о происходящих глобальных социально-экономических переменах в жизни человечества, которые порождают изменения ценностных ориентаций. В каждой из них фактически утверждается закономерность нарушения межпоколенческой трансмиссии, т.е. процесса передачи культурных ценностей и смыслов от одного поколения другому на современном этапе развития общества.

Представляется, что при всех значительных трансформациях экономической и общественной жизни и определенном культурном сдвиге, который наблюдается, в первую очередь, в высокоразвитых странах (имеются в виду однополые браки и т.п.), важное место будут продолжать занимать те ценности, которые человечество традиционно называет вечными. К их числу относятся, например, религиозные ценности, отражающие значимость религии в жизни человека и общества; духовные ценности как представления о смысле и цели жизни; отношение к труду как жизненно значимой ценности; вера в существование строго разграниченных норм добра и зла; представление о семье как о важной составляющей в жизни человека и ряд других.

К. Поппер утверждал, что в открытом обществе люди будут свободны от разнообразных табу, общество будет открыто для выражения множества разных точек зрения и сосуществования множества культур. У человека в таком обществе возникает возможность осуществления свободы выбора. Идея Поппера, безусловно, очень привлекательна. Но нам представляется, что в ситуации расширения сферы индивидуального выбора обществу все равно будет необходимо предоставлять культурный материал, из которого индивид будет отбирать для себя ценностно значимую информацию. Актуальной останется в таком случае и задача формирования самой культуры выбора. Особенно это необходимо в подростковом и юношеском возрасте, когда человек выбирает свой жизненный путь. Согласно теории изменения ценностей, ценностные ориентации,

сформированные в раннем возрасте, сохраняются в своей основе в течение всего жизненного цикла человека. Именно в детстве необходимо усвоить, «что такое хорошо, что такое плохо». «Чего Ванька не узнал, того Иван никогда не узнает», – гласит русская пословица.

Ранее функцию формирования ценностных ориентаций, удовлетворения духовных запросов выполняла русская классическая литература. В современных условиях отечественная литература перестала занимать в жизни общества и человека особое место, которое ей было предназначено в литературоцентристской стране, какой была Россия на протяжении длительного времени.

Представляется, что в настоящее время важную роль в сохранении и передаче культурных ценностей и смыслов призваны сыграть СМИ для детей и молодежи, в первую очередь, периодические издания, независимо от способа их издания: на бумажном или электронном носителе. Именно детские и подростковые издания, чья аудитория находится в стадии становления, могут оказывать непосредственное влияние на формирование ценностных ориентаций.

Журналистика для детей и молодежи формировалась на основе периодики как особое типологическое звено общей медиасистемы и традиционно осуществляла две основные функции – культурно-образовательную и воспитательную. Журнальные публикации, в основном литературно-художественного характера, передавали культурно-исторический опыт от старшего поколения младшему, способствовали социализации и инкультурации подрастающего человека. Воспитательная функция журналистики являлась духовным стержнем, связывающим поколения, способствовала органичному вхождению детей и подростков в ценностно-смысловое поле русской и мировой культуры.

Современные журналы для детей и молодежи демонстрируют колебания в ценностных ориентациях: от традиционных ценностей до ценностей постматериальных, ориентирующих на рациональность и индивидуальность выбора, толерантность, самоопределение, самовыражение и т.п.

Детско-юношеская периодика ориентирована, в основном, на западные культурные образцы в содержании и оформлении. Многие современные, пользующиеся популярностью журналы являются переводными или используют зарубежные стайл-гайды (иллюстрации).

Как отмечают исследователи, в детской периодике темы нравственной направленности поднимаются бессистемно, теряются в потоке второстепенной информации, не пропагандируется образ большой дружной семьи (на рисунках изображаются один, максимум два ребенка). Журналы для самых маленьких, дошкольников и младших школьников активно используют образы, характерные для зарубежной культуры. Это способствует тому, что маленькие дети отлично знают, кто такие черепашки ниндзя, русалочка Ариэль, Рапунцель, Том и Джерри и другие герои западной и восточной культуры, но в меньшей степени знакомы с героями русского фольклора. Иллюстрации во многих изданиях часто выполнены в технике диснеевских мультфильмов или в виде комиксов. Содержание таких изданий составляют, в основном, материалы развлекательного и игрового характера, что, с одной стороны, соответствует возрасту читателей,

их способности к восприятию периодики, с другой стороны, ограничивает тематическое разнообразие публикаций и их ценностный потенциал. В последние два года в розничной продаже появилось большое количество так называемых партворков – серийных коллекционных журналов для дошкольников и младших школьников, рассчитанных на выявление интересов детей в разных областях, предлагающих к каждому номеру конкретную игрушку и рекламирующий следующий товар. Подобные издания являются, в основном, переводными, их появление свидетельствует о новых приоритетах общества, о коммерциализации детской журналистики.

Современные периодические многотиражные издания для старшеклассников и молодежи также изобилуют публикациями рекреативного, развлекательного характера, в них активно пропагандируются такие ценности, как жизненный успех, карьерный рост, активная, а главное, материально обеспеченная жизнь. Подростки активно читают глянцевого журнала для молодежи. Анализ ценностных ориентаций в публикациях ряда подобных изданий показывает, что одним из важнейших качеств современных юношей и девушек является «уверенность в себе», успешность, способность самовыражаться, умение строить карьеру. Большую роль играют также внешность и собственное развитие. Конечно, говорить о полной безнравственности материалов современной периодики не приходится. В то же время приходится констатировать, что в изданиях такого рода много говорится о моде, косметике, гороскопах, новостях из мира шоу-бизнеса, спорте. Но почти нет публикаций, в которых поднимались бы важные для подростков и молодежи проблемы выбора жизненного пути, творческого поиска, обсуждались бы вопросы нравственного характера, духовного мира человека, темы классической русской культуры. Традиционные ценности, такие, как духовность, трудолюбие, интеллектуальный потенциал, любовь, преданность либо не актуализируются, либо подменяются или упрощаются. Представления молодых людей о жизненных целях и способах достижения идеала сводятся к идеологии потребительства.

Подростковые и молодежные журналы спекулируют на интересе ребят к темам секса, полового развития. Значительное место во многих изданиях занимают яркие цветные иллюстрации, пропагандирующие, в основном, культ тела, а не души.

Подростковый возраст – время, когда нужны образцы для подражания, но культурными героями, выразителями ценностных ориентаций общества становятся представители шоу-бизнеса, модели, люди, которые явно не могут служить образцами. Много вышучивается, высмеивается, переводится в область развлечения, а в этом возрасте нужны идеалы, романтика, духовно-нравственное развитие.

Даже в лучших журналах (а такие, безусловно, есть, к их числу можно отнести, например, много лет издающиеся журналы «Костер», «Мурзилка», «Веселые картинки», журналы «Лазурь», «Филя» и ряд других изданий) возможность вариантов выбора культурных ориентиров столь многообразна, что это ослож-

няет процесс инкультурации, придает этому процессу хаотичный, непредсказуемый характер.

Отмеченные недостатки периодической печати, которая ранее отличалась не только информационным, но и экспрессивным, ценностно-ориентирующим характером, фактически осложняют процесс адаптации подрастающего поколения к окружающей действительности, формируют подчас неправильные социально-психологические и моральные установки, не способствуют формированию культурной компетентности.

Большую роль в формировании контента современной периодики для детско-юношеской аудитории играют издатели, которые самостоятельно определяют политику своих изданий. К сожалению, современных российских издателей мало волнуют вопросы нравственности, их, в первую очередь, заботит экономическая выгода от изданий. Журналы изобилуют материалами рекламного характера, что дает немалый доход издательским домам.

Современные издатели, к сожалению, забыли, что дети, которым предназначены их издания, - это будущее не только одной страны, но и целого мира. От издателей периодики и литературы для детей во многом зависит это будущее, их задача – «сеять разумное, доброе, вечное»; создавать культуросообразную среду, компоненты которой наполнены высшими человеческими смыслами; развивать, а не разрушать. Можно говорить об особой культурной миссии, которую призваны осуществлять издатели периодической печати для детей и молодежи. Смысл этой миссии состоит в том, чтобы в результате издательской деятельности формировались носители культуры и тех ценностей, которые формирует эта культура.

Ярким примером последовательного и успешного процесса трансляции ценностных содержаний являются отечественные дореволюционные журналы для детей и юношества. Идеалы, которые пропагандировались данными средствами периодической печати, соответствовали ценностно-смысловому полю русской культуры конца XVIII – начала XX века. В первую очередь, это были религиозные начала, признание Божественного как первоосновы всего сущего. Идеал большой и дружной семьи и забота о ближнем являлись основами жизненного устройства. «Неподдельное сочувствие всему страдающему», по мнению издателей, укрепляло душу юного читателя; любовь к природе и животным облагораживала; служение отечеству формировало характер. Моделирование поведения юных читателей осуществлялось с помощью культурных образцов, образцами являлись защитники родины, ученые, деятели культуры и искусства, святые - люди, которые многое сделали для других, а не для себя.

Таким образом, необходимо отметить, что, во-первых, несмотря на модернизацию, в российском обществе является актуальной проблема сохранения традиционных ценностей, в том числе с помощью периодической печати для детей и молодежи. Во-вторых, задачей периодики для детей и молодежи может стать использование ценностного потенциала дореволюционной отечественной журналистики в современных условиях.

Книга в школе, колледже и библиотеке из опыта работы с учащимися

На протяжении трёх последних лет мне пришлось плотно работать со школьниками и учащимися колледжей на базе ЦБС № 3 г. Москвы и больше всего непосредственно в центральной библиотеке им. Н.А. Добролюбова. В 2009 г. в библиотеке был создан Музей-лаборатория «Я открываю мир книги», на этой базе мы и стали проводить чтения по истории отечественной книги, искусству книги, совмещая лекции и беседы с практической творческой работой слушателей и участников. Первоначально тематика была связана с календарными датами и историей центров культуры, возникших и выросших на Арбате или созданных его жителями. Так, одна из первых лекций была посвящена созданию и деятельности издательства братьев Сабашниковых, в работе которого самое непосредственное участие принимала профессура Московского университета, жившая на самом Арбате и в его переулках.

Библиотека каждую весну принимала активное участие в проведении праздника «Арбат читающий», который объединял жителей Арбата с сотрудниками библиотек, книжных магазинов, музеев, театров, собирал студенчество и школьников. Стало очевидно, что интерес к книге сплачивает людей разных поколений, и библиотека может и должна стать центром и *средой их общения*. Весной 2009 г. мы решили провести с учащимися 8-го класса школы №1231 им. В.Д. Поленова беседу «Моя домашняя библиотека», мне предложили поделиться опытом собирания книг и работы с ними. Довольно быстро монолог превратился в интереснейший обмен мнениями. Оказалось, что у всех есть дома книги: у кого-то отец собрал превосходную театральную библиотеку, и сын, занимаясь в студии, постоянно ею пользуется; чья-то бабушка сохранила семейную коллекцию нотных изданий начала XX века, по которым они с внучкой разучивают произведения и играют. Мы услышали о домашних библиотеках по античному искусству и архитектуре XX века, коллекциях поэтических сборников и собраниях книг отдельных любимых авторов... Поток рассказов и впечатлений трудно было остановить. Вместо запланированных 45 минут мы просидели более полутора часов. Когда мы прощались, классный руководитель сказала, что она совершенно по-новому *узнала и открыла своих учеников*. Думаю, что и для нас открылись, стали очевидными новые возможности. Сегодня этот класс стал уже 11-м, но наше постоянное партнёрство продолжается. На 2009-2010 учебный год мы уже совершенно сознательно и, предварительно согласовав это с учителем русского языка и литературы, она же классный руководитель, запланировали цикл занятий в библиотеке «Читаем классику вместе со школой». Мы видели свою задачу в том, чтобы научить школьников пользоваться *научным аппаратом издания для полного смыслового понимания и адекватного восприятия классической литературы*. Именно библиотеке под силу продемонстрировать школьнику особенности различных изданий одних и тех же классических произведений: сравнить издание произведений А.С. Пуш-

кина в серии «Школьная библиотека» и академическом «Полном собрании сочинений». Наша библиотека – одна из старейших публичных библиотек Москвы, ей около 170 лет, в ней сохранилось «Собрание сочинений И.С. Тургенева», изданное фирмой Глазуновых, и есть, конечно, советское академическое издание с отличным научным аппаратом. Первая наша беседа была посвящена повести «Ася», выбор был сделан учителем. Сотрудники читального зала подготовили компьютерную презентацию. Как раз в это время проходили выставки, посвящённые юбилею Тургенева, переписке Тургенева с матерью, готовилось открытие музея И.С. Тургенева. Презентация раскрывала путешествия молодого писателя по Европе, особенно его пребывание в Германии, где происходит действие повести «Ася». Удалось собрать и отсканировать иллюстрации замечательных русских художников (в их числе Л.О. Пастернака) к повести Тургенева. Мы подобрали отрывки для чтения, так как нас предупредили, что повесть школьники не читали. С первого занятия для наших бесед мы предложили ребятам взять девизом строки Ю. Левитанского:

*«Всего и надо, что вчитаться,— боже мой,
Всего и дела, что помедлить над строкою –
Не пролистнуть нетерпеливою рукою,
А задержаться, прочитать и перечесть».*

Несколько слов о содержании повести, чтение вслух отдельных страниц, историко-литературный комментарий, исторический контекст, выдержки из статьи Н.Г. Чернышевского «Русский человек на randevу» и восторженные отклики современников И.С. Тургенева по поводу новой повести. Мы стремились **доставить себе и школьникам удовольствие от совместного чтения этой замечательной повести о любви, открыть для них наслаждение прозой Тургенева**. Предложили нарисовать дома героев повести, передать её настроение в пейзажных зарисовках.

Доверие и взаимная симпатия возникали постепенно, от монолога мы перешли к выстраиванию диалога, привлечению к чтению отрывков, обсуждению, высказыванию мнений самих школьников. Когда ученики класса, с которым мы начинали работать, перешли в 10-й, а затем в 11-й, мы договорились с учителями, что приходить на нашу программу будут только желающие. Нас приятно удивило, что на беседу о Н.С. Гумилёве пришли 16 юношей и девушек. Видимо, разговор о «Серебряном веке» и Гумилёве понравился, потому что нас попросили для другого класса той же школы повторить эту беседу, включив в неё и поэзию М. Волошина; недавно мы опять внесли в программу на апрель по просьбе школы эту тему. Оказалось, что для таких бесед больше подходит не декламация стихов, а их почти «домашнее», камерное чтение, иногда даже просто с листа, очень важны доверительная интонация и выбор стихотворений. Наверное, самой большой наградой лично для меня стали слова благодарности двух юношей, сказанные мне около входа в метро: «Спасибо, что Вы с нами поделились!».

Думаю, что успех программы во многом зависит от того, в какой мере удаётся не превращать удовольствие от чтения и обсуждения литературы в повинность. Пусть будут уроки в школе, а в стенах библиотеки попробуем учить наслаждаться

чтением: от души смеяться над повестью Н.В. Гоголя «Нос», замирать от лирических откровений русских поэтов. «Какое счастье, что я умею читать, и всё это моё!» – Именно этот возглас и порыв мы стремимся иметь в результате. Пусть не сейчас, не сразу все кинутся читать, но ощущение этого мощного пласта отечественной культуры, который существует и для тебя, который всегда поддержит и укрепит нравственно, мы должны передать, оставить нашим читателям.

Проблемы чтения сегодня стоят очень остро во всём мире. Обычно в первую неделю июня библиотеки отмечают день рождения А.С. Пушкина. Учебный год уже закончен, но в это время активно работает городской лагерь, в котором собираются преимущественно школьники от 1–2 до 6–7 классов. Вместе с педагогами мы готовим пушкинские дни, в лагере. Первая встреча с младшими школьниками показала, что они с удовольствием читают, знают много стихотворений, с радостью их декламируют. Значит, потеря интереса к чтению происходит позже. Наши беседы, конечно, посвящены А.С. Пушкину, мы стараемся привлечь внимание ребят к пространству культуры пушкинской эпохи и перекинуть мосты в наш сегодняшний день. Так, в 2009 году мы вели беседу о библиотеках пушкинского времени, ведь ребята пришли в библиотеку. Оказалось, что в нашей библиотеке сохранился юбилейный выпуск еженедельной газеты «Всемирная иллюстрация» за 1899 год, посвящённый 100-летию со дня рождения поэта. Сначала все сидели на абонементе за большим круглым столом, на котором лежали самые разные детские издания произведений Пушкина, в конце многие пошли к книжным полкам открытого доступа. Всем понравилось, и на следующий год нам пришлось собираться уже в большом читальном зале. Начиналось опять с чтения стихов, а затем заговорили о бумаге, перьях, оформлении рукописей и пушкинских черновиках. Ребята оставили нам много рисунков на пушкинские темы. Тема 2011 года: «Пушкин среди книг и друзей» также вызвала большой интерес, выяснилось, что многие хорошо знают пушкинское окружение, его лицейских друзей, его учителей. Интересно наблюдать, как за три года развились интересы, проявились индивидуальные особенности и способности, как интеллектуально выросли дети, которых встречаешь летом три года подряд.

В 2011–2012 учебном году в библиотеке возникла по просьбе гимназии №1513 с углублённым изучением немецкого языка ещё одна форма занятий со школьниками: «Классный час в библиотеке». Мы с удивлением заметили, что школьники 6–7 классов уже без удовольствия идут заниматься в отличную детскую библиотеку, включённую в структуру нашей ЦБС; по-видимому, им хочется почувствовать себя взрослыми. Занятие, посвящённое 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова, разговор о Ломоносове с 7 и 8 классами, на мой взгляд, не очень удался, не возникло обмена мнениями, получился монолог, правда, отличная презентация, подготовленная сотрудницей детской библиотеки, настоящим мастером, Е.В. Чудиной, была отмечена всеми. Однако вскоре нас попросили повторить беседу о Ломоносове с другим 8-м классом той же гимназии, на этот раз удалось вовлечь школьников в беседу. Когда зашла речь об Академии Наук, и мы обратились к происхождению самого понятия «АКАДЕМИЯ», я спросила, чьим учеником был Платон и чьим он стал учителем? Почти хором мне ответили:

«Платон – ученик Сократа и учитель Аристотеля». Вообще учащиеся этой гимназии преподносят много приятных сюрпризов.

К программе «Классный час в библиотеке» подключилась и школа №1231: с учениками 6 класса мы беседовали о словарях В. Даля, пословицах и поговорках, собранных им. Учителя этой школы, работающие с нами по программе «Изучаем классику вместе со школой», приводят к нам и своих новых юных питомцев. С учениками 8 класса вспоминали российских меценатов, особенно Савву Тимофеевича Морозова. Совсем недавно в связи с 90-летием Ю.М. Лотмана посвятили свою встречу со школьниками этому замечательному учёному. Мне казалось, что рановато говорить о семиотике и языках культуры с 14-15-летними ребятами, думала уделить больше внимания его литературоведческим работам, прекрасным биографиям Н.М. Карамзина и А.С. Пушкина, в которых учёному удалось раскрыть трудные пути самовоспитания и развития души двух гениев. Мы коснулись многого, но особенно сосредоточились на диалоге культур, диалоге поколений, и вообще, диалоге как необходимом условии человеческого взаимопонимания и сосуществования. Слушали, затаив дыхание, и я посчитала возможным прочесть им заповедь, оставленную Ю.М.Лотманом в одном из его последних произведений:

«Сегодня многие говорят о том, что наступило трудное время. За этими словами стоит иждивенчество – сделайте мне лёгкое время, и я тоже буду честный человек. Что значит трудное время? А когда оно было лёгким? Разве у Пушкина было лёгкое время? Для мужества, для работы, для добра – всегда его время. Как отзовется то, что мы делаем сегодня, – очень трудно сказать. Делаем, как можем. И да не будет нам сказано, что мы сидели, сложив руки, когда надо было дело делать».

Ребята аплодировали и благодарили, по дороге в школу делились впечатлениями, обсуждали услышанное.

По-другому складывается наше общение с учащимися, выбравшими профессию: Московских педагогических колледжей, Государственного колледжа информационно-библиотечных технологий и Московского издательско-полиграфического колледжа им. И. Фёдорова. Особенно интересно сложилось сотрудничество с полиграфистами. Ребята проявляют серьёзный интерес к искусству книги, проблемам книжного оформления, с удовольствием слушают рассказы о художниках книги и шрифта, истории книжного искусства, книжной геральдике. Они обычно приезжают к нам со своими мастерами, обогащают наш Музей-лабораторию своими работами: шрифтовыми композициями, рисунками издательских и типографских марок, вариантами экслибрисов. Обычно лекции посвящены юбилеям художников, к ним готовятся выставки книг и альбомов, компьютерная презентация, подбирается раздаточный материал для просмотра. Учащиеся этого колледжа – чрезвычайно благодарная и отзывчивая аудитория: они всегда, что называется, «в теме», задают много толковых вопросов, профессионально смотрят и оценивают оформление книг и выставок. Очевидно, что сегодняшним учащимся, как правило, не хватает общей культуры, они слабо ориентируются в истории искусства. Эти лакуны мы и пытаемся заполнить: возбудить интерес к

биографиям художников, продемонстрировать связь различных языков культуры, показать плодотворность синтеза искусств, снабдить необходимой информацией, выбирая и рекомендуя доступные и действительно интересные книги по искусству, которых много в нашей библиотеке. Иногда мы сочетаем лекции с практическими занятиями.

Д.С. Лихачёв называл библиотекарей и музейщиков «последними праведниками на Руси». Много лет работая в вузе, я с огромным удовольствием окунулась в среду наших бывших выпускников, очень живую, пульсирующую, отвечающую запросам времени. Сотрудники библиотеки восхищаются своими профессиональными и человеческими качествами, которые сегодня кажутся особенно редкими и ценными. Именно библиотекари, сами постоянные и профессиональные читатели, призваны сегодня возбудить и сформировать на эмоциональном уровне у молодого поколения потребность в чтении. Постоянному расширению и углублению книжной культуры самих библиотекарей способствуют и участие в заседаниях Московского клуба библиофилов, ежемесячно проходящих в стенах библиотеки, и посещения Секции книги Центрального Дома учёных РАН, и постоянный обмен мнениями и профессиональной информацией в рамках семинара «Коллеги».

В.К. Капранов

Модернизация школьных библиотек как условие эффективного развития современного образования

Учебные библиотеки общеобразовательных учреждений являются одним из старейших типов библиотек в нашей стране и достаточно многочисленным. Школьные библиотеки относятся к подтипу специальных библиотек, выполняющих вспомогательно - прагматическую функцию (от греч. *pragma* – дело).

Россия накопила огромный опыт деятельности школьных библиотек и всегда с неизменным вниманием относилась к данному социальному институту. До 1913 года в России школьные библиотеки составляли около 80% всех библиотек страны. В период советской власти школы всегда имели свои библиотеки. Для улучшения библиотечного обслуживания в школах была введена должность библиотекаря. Большой урон народному хозяйству страны принесла Великая Отечественная война с фашизмом. В послевоенное время школьные библиотеки начинают быстро восстанавливаться вместе с восстановлением народного образования. Благодаря поддержке государства начинают расширяться функции школьных библиотек.

Особую значимость приобрела концепция школьной библиотеки, согласно которой ее потребителями являются не только сами школьники, но и все участники учебно-воспитательного процесса. В 1954 г. ГБЛ начала издавать серию листовок "В помощь детским библиотекам", которые рекомендовались к использованию и школьными библиотеками. С 1958 г. началось регулярное издание ежегодных выпусков методических и библиографических материалов "В помощь детским и школьным библиотекам". До середины 70-х годов прошлого столетия школьная

библиотека функционировала как обычная детская библиотека. Разница между ними была в том, что фонды и функции школьных библиотек ограничивались требованием поддерживать учебно-воспитательный процесс. В те же годы прошлого столетия на школьные библиотеки была возложена функция по обслуживанию не только школьников, но и педагогических работников. С конца 70-х годов фонды школьных библиотек стали обеспечиваться бесплатной учебной литературой, пополнялись классической литературой, периодическими изданиями и пр. Школьные библиотеки развивались вместе с самим образовательным учреждением.

Создание в школьных библиотеках фондов педагогической и учебной литературы, фондов бесплатных учебников, создали условия для переосмысления роли школьной библиотеки в образовательном учреждении. Но на уровне законодательных актов федерального значения статус школьной библиотеки до сих пор практически не обозначен.

Современное информационное общество ставит перед системой образования новые задачи: от парадигмы «образование на всю жизнь» на концепцию непрерывного самообразования, саморазвития и самоанализа. Сегодня образование превращается в непрерывный процесс и далеко выходит за рамки традиционного, к которому мы все привыкли. Перед нашей школой ставится задача формирования умения учиться, самостоятельно добывать информацию, извлекать из нее необходимые знания. В учебном процессе особенно значимой становится роль самостоятельной работы с имеющимися ресурсами современных информационных продуктов и услуг. Каждый школьник имеет право на получение качественных образовательных услуг. Качество образования теперь во многом определяется качеством обеспечения информационных потребностей участников учебно-воспитательного процесса, а это, несомненно, накладывает на школьные библиотеки новые функции и новые методы работы.

Школьные библиотеки, которые осуществляют информационно-библиотечное обслуживание системы образования, в настоящее время находятся в подчинении двух министерств: министерства культуры и министерства образования. Библиотеки, которые находятся в первом подчинении, являются самостоятельными учреждениями, которые способны сами выбирать приоритеты своей деятельности. Но подчинение Министерству образования заставляет школьные библиотеки ориентироваться на потребности образовательного учреждения и рассматривать свою деятельность как часть педагогического процесса.

По данным статистического отдела Министерства образования Российской Федерации, в нашем государстве примерно 98% образовательных учреждений основного общего образования имеют школьные библиотеки. Цифра не является 100%, т.к. не все начальные школы имеют свои библиотеки.

В справочнике школьного библиотекаря можно найти несколько определений библиотеки образовательного учреждения. Наиболее полным можно признать определение из «Глоссария современного образования» под ред. В.И. Астаховой, где школьная библиотека определяется как «культурно-просветительный и научно-вспомогательный социальный институт, обеспечивающий аккумуляцию и об-

щедоступность документально-информационных ресурсов (книг, периодических изданий и других носителей информации), которые содержат и сохраняют знания, накопленные в процессе развития человечества, и содействуют развитию интеллектуального и культурного потенциала.

В настоящее время можно отметить новую миссию школьной библиотеки. «Открытость пространства, стремительное вторжение новых информационных технологий меняют традиционную миссию, роль библиотеки. Теперь она не может нести только просветительские функции, функции накопления и приумножения интеллектуальных богатств, накопленных человечеством, и предлагать в распоряжение своим читателям лишь то, чем она владеет. Ныне библиотека должна стать информационным центром, предоставляющим свободный доступ ко всей информации, которой владеет мировое сообщество» (Н. Збаровская).

В настоящее время школьные библиотеки часто вынуждены самостоятельно определять свою миссию, т.к. разнообразие видов и типов образовательных учреждений ведёт к разнообразию их материальных возможностей. Роль школьной библиотеки рассматривается в самых разных направлениях воспитательной работы современного образовательного учреждения. Библиотечную общественность очень волнует настоящее и будущее школьных библиотек. Можно констатировать, что сейчас настало время предпринимать достаточно решительные меры по реорганизации деятельности учебных библиотек. До настоящего времени этот процесс шел стихийно. В настоящее время с изменением парадигмы образования проблемами школьных библиотек начинают заниматься властные структуры всех уровней образования. Это связано с тем, что школьные библиотеки оказались не готовы поддержать происходящие изменения в системе современного образования, потому что их состояние не соответствует требованиям времени: в частности, наблюдается компетентностное несоответствие кадрового состава школьных библиотек ее новым задачам; отсутствуют стратегические программы развития школьных библиотек. Большинство школ и до настоящего времени не заинтересованы в том, чтобы иметь качественную библиотеку, т.к. это связано с материальными затратами.

Проблемы школьных библиотек часто остаются проблемами самого библиотекаря. А он сам, в свою очередь, ничего не решает и не сможет добиться эффективных изменений. Часто школьные библиотекари просто лишены возможности получения качественной методической помощи из-за своей удаленности от крупных городов. Рядом со школьным библиотекарем нет специалиста, который мог бы провести диагностику состояния библиотеки в данном образовательном учреждении, дать консультацию по совершенствованию работы библиотеки, оказать помощь в проведении необходимых изменений, осуществить мониторинг имеющихся ресурсов, организовать мероприятия по повышению профессионального уровня специалистов в условиях информатизации образования.

Пути выхода из сложившейся сложной ситуации надо искать в процессе модернизации системы образования, и, в большей мере, самостоятельно каждой школьной библиотеке. Это происходит и потому, что в настоящее время недостаточно существующего нормативно-правового обеспечения их деятельности.

Школьные библиотечные работники хорошо осознают, что происходит передвижение их места в образовательном процессе с периферии учебно-воспитательного процесса в её центр. Отмечается рост внимания к информационно - библиотечному обеспечению со стороны педагогической общественности, стало очень остро ощущаться несоответствие действующей регламентирующей документации происходящим изменениям в образовании.

В настоящее время многие образовательные учреждения не ждут готовых решений «сверху» или «со стороны», они сами интенсивно и плодотворно формируют новый облик современной школьной библиотеки. Приоритетное влияние на будущее развитие школьных библиотек окажут сами инновационные процессы, которые уже происходят в информационно-библиотечной сети отрасли.

А.С. Матвеева

Образ читателя произведений Лидии Чарской

Лидия Чарская – писательница, любимая читателем не только в прошлом, но и в настоящем. В последнее десятилетие большое внимание к ее творчеству проявляют и издатели, что обусловлено читательским спросом: так, в 2009 году закончилось издание собрания сочинений Лидии Чарской, названное полным, куда входит более 50-ти томов. В этой связи необходимо проанализировать образ читателя произведений Лидии Чарской.

Среди множества существующих читательских приоритетов выявляется три ярких типа, которые объединены нами в следующие группы: юные читатели-современники, «взрослые» читатели-современники и юные читатели, ставшие впоследствии писателями. Очевидно, что данная классификация не исчерпывает всего многообразия читательских представлений относительно известной детской писательницы Серебряного века, но именно изучение данных читательских типов позволяет определить образ читателя в целом, которому были адресованы книги Лидии Чарской.

Сегодня, чтобы понять приоритеты юных читателей Лидии Чарской начала XX века, необходимо познакомиться с их собственными высказываниями. Вполне объективное представление дает известный детский журнал «Задуманное слово», на страницах которого в рубрике «Почтовый ящик», ставшей своеобразной трибуной, юные читатели высказывали свои впечатления о прочтенных книгах, в том числе и произведениях Лидии Чарской:

- *«Дорогие товарищи!.. Я уже давно интересовался Ермаком, но ни одной из прочитанных мною книг о нем не заинтересовался так, как «Грозной Дружиной»... (Сергея Новаков, 13 лет // Задуманное слово, 1912, №52)».*
- *Дорогие подруги!... Особенно люблю Чарскую. Все ее герои и героини такие сильные, смелые и симпатичные. Когда читаю, мне кажется, что живу вместе с героями...». (Рива Рабинович, 10 лет. ст. Ярошенка // Задуманное слово, 1914, №54).*

Произведения Лидии Чарской, вместе с тем, вдохновляли юных читателей на самостоятельное поэтическое и музыкальное творчество. Таковы юношеские

стихотворения **М. Цветаевой** «Дортуар весной» (1910) и «Памяти Нины Джаваха» (1909) – *«Всему внимая чутким ухом, – // Так недоступна! Так нежна! – // Она была лицом и духом // Во всем джигитка и княжна. <...>»*. Вальс «Вороненок» (Задушевное слово, 1903, №6), написанный юным автором **Александром Берхманом**, посвящен Лидии Чарской.

И, наконец, юные читатели в своем сознании «ставили» Лидию Чарскую на одну ступень с А.С. Пушкиным. Такое «уравнивание» знаменитой писательницы с великим русским поэтом **М. Кузмин** представил в своем рассказе «Где все равны» (1913):

«Когда мы (герои рассказа – девочки и мальчики – прим. А.М.) несколько подросли..., все время проводили в спорах о том, кто лучше: мужчина или женщина. <...>

– А Пушкин был мужчиной, что, взяла?

– А у нас есть Чарская (выделено нами – прим. А.М.)».

Вторую группу читателей, часто критически настроенных, составляют «взрослые»-современники писательницы.

Творчество Лидии Чарской, безусловно, вызывало горячий интерес и бурно обсуждалось современниками. Характер дискуссии, развернувшейся в 10-х годах XX века вокруг творчества писательницы, ярко представлен исследователем детской литературы **Н.А. Саввиным** («Опыт ежегодника детской литературы», 1908). Он пишет, что ее имя *«...вызывает почти всегда ожесточенные споры. Одни стоят за нее, признавая её за писательницу выдающуюся, талантливую; другие – не только отрицают всякое достоинство за ее литературными произведениями, но готовы находить в основных мотивах ее творчества, в самой трактовке сюжета нечто вредное»*. К числу первых относится педагог и исследователь детской литературы **Н.В. Чехов**. В 1909 году он называет Лидию Чарскую самой популярной писательницей своего времени. Упоминаемый уже Н.А. Саввин, а также В. Русаков («За что дети любят Чарскую?», 1913), М. Гловский («Задушевная поэтесса», 1910) и В.И. Родников высказывают в своих публикациях позитивную оценку произведениям писательницы.

К числу тех, кто видел в книгах Лидии Чарской лишь вред, принадлежат З. Масловская («Наши дети и наши педагоги в произведениях Чарской», 1911), В. Фриденберг («За что дети любят и обожают Чарскую?», 1912) и, безусловно, острый критик 10-х годов XX века К.И. Чуковский, чья статья в газете «Речь», с одной стороны, подытожила высказывания предшественников, а с другой, – открыла целую кампанию по травле писательницы, продолжившуюся уже с новой силой в советские годы.

О статье К.И. Чуковского хотелось бы сказать отдельно, поскольку мы из нее можем извлечь не только отрицательное мнение, но и важные исследовательские данные. Скажем сразу, что эта работа будущего детского писателя не представляет собой какого бы то ни было литературоведческого исследования, а является скорее критико-сатирическим эссе. Он ставит своей целью не выявление причин популярности ее произведений, конкретных

достоинств и недостатков их, а создание априори субъективно-негативного впечатления у читателей. Для этого автор намечает ряд «возмутительных» с позиции родителя тем, присутствующих, по его мнению, в повестях Лидии Чарской — «истеричность», «ужас», «слащавость», «ложный патриотизм» – и, выдергивая из контекста художественных произведений фразы, подтверждает ими свои предположения. К сожалению, основным объектом критики молодого К.И. Чуковского в большей степени является не творчество Лидии Чарской, а выбор и вкус маленького читателя: *«Вся молодая Россия поголовно преклоняется перед нею (Лидией Чарской – прим. А.М.), все Лилечки, Лялечки и Лелечки»* (К.И. Чуковский «Лидия Чарская»).

Однако критико-сатирический пафос высказывания столь высок, а определение писательской манеры Лидии Чарской маркировано столь однозначно негативистски, что вступать в полемику, видимо, следует, лишь «переместившись» в собственно филологическую, литературоведческую систему координат. Между прочим, это «перемещение» обнаруживает уже следующее: К.И. Чуковский, увлеченный идеей «осудить», будто бы говорит: «Стиль Лидии Чарской узнаваем. Ее не спутать с другими писателями, у нее есть свой почерк, своя неповторимая манера, она, повторимся, узнаваема как манера Лидии Чарской, и ребенок тянется душой к тому, что ею написано». Что же касается метафоры «фабрика», то в избранной нами системе координат она заменима на объективно-филологический термин **поэтика**, то есть набор характерных для того или иного писателя приемов, сочетание которых и создает индивидуальный стиль (Ю.И. Минералов). Интересно, что и сам К.И. Чуковский вполне узнаваем по определенному набору этих самых приемов (См.: М.С. Петровский «Книга о Корнее Чуковском»; И.Г. Минералова «Чуковский К.И.» («Русские детские писатели XX века»)).

Наконец, третью группу читателей составляют некоторые советские писатели, в прошлом также юные поклонники Лидии Чарской. Они признают, что через восприятие ее произведений учились, в первую очередь, умению переживать простые человеческие чувства, такие, как, например, любовь, а уже затем проникали в особенности ее индивидуального стиля. Так, **Л. Пантелеев**, один из авторов «Республики ШКИД», в очерке «Как я стал детским писателем» называет источник своей любви к книге и к художественному слову: *«Среди многих умолчаний, которые лежат на моей совести, должен назвать Лидию Чарскую, мое горячее детское увлечение этой писательницей. <...> ...свидетельствую: любил, люблю, благодарен за все, что она (Лидия Чарская – прим. А.М.) мне дала, как человеку, следовательно, как писателю тоже».*

Другая характеристика принадлежит **Ю. Друниной**, объясняющей уроками Лидии Чарской свой жизненный путь и путь своих сверстников, ушедших в 1941 году защищать Родину: *«Есть, по-видимому, в Чарской, в ее восторженных юных героинях нечто такое – светлое, благородное, чистое, что... воспитывает самые высокие понятия о дружбе, верности и чести... В сорок первом в военкомат меня привел не только Павел Корчагин, но и княжна Джаваха –*

героиня Лидии Чарской...» (Цит. по: Шеваров, Д. «Я, по всей вероятности, не переживу осени...» / Д. Шеваров // Первое сентября, №68, 23 сентября, с. 3).

Возвращаясь в собственное детство, **Б. Васильев** в повести «Летят мои кони» говорит о писателе, внушившем ему любовь к Истории: «...*другой русский писатель*» Лидия Алексеевна Чарская, «*чи исторические повести – при всей их наивности! – не только излагали популярно родную историю, но и учили восторгаться ею*».

Таким образом, проделанный нами краткий анализ читательских мнений об этой удивительной писательнице позволяет сделать вывод, что образ читателя произведений Лидии Чарской включает в себя такие составляющие, как открытость натуры, искренность, наличие творческого начала в человеке, возвышенное отношение к миру, стремление к идеалам.

Вместе с тем, представленная богатая палитра суждений об уникальном индивидуальном стиле Лидии Чарской, ее неординарных педагогических способностях, умении вводить читателей в мир чистых, прекрасных человеческих чувств объясняет причину столь прочного положения произведений Лидии Чарской в детском чтении.

С.В. Молотилова

Приобщение подростков к фольклору в юношеской библиотеке

В современном мире, когда все большее влияние на формирование подрастающего поколения оказывают средства массовой культуры, необходимо искать возможности эстетического и нравственного развития молодежи в духе классических традиций. Самую эффективную помощь в решении данной проблемы может оказать приобщение юных читателей к фольклору – произведениям народного устно-поэтического творчества, несущим многовековые знания народа.

Созданные в незапамятные времена, фольклорные произведения на своем пути, в течение своей долгой жизни, впитали в себя новые черты, утратили одни мотивы и образы и развили другие и уже по-новому трактуют древние элементы. Выдающийся отечественный ученый В.Я. Пропп, рассуждая о признаках фольклорного жанра, указывает три основных момента, объединяющие произведения: общность поэтической системы, общность бытового назначения и общность характера исполнения. Исходя из этого в фольклоре различают песенные (былины, исторические песни, баллады, лирические песни), прозаические (сказки, предания, легенды, былички, бывальщины) и драматические жанры (народные пьесы, кукольные представления, игры, хороводы обряды).

Устное творчество широко распространено в народе: от поколения к поколению, из уст в уста переходят сказки, песни, былины, пословицы – все то, что можно объединить под названием словесности.

Таким образом, фольклорный жанр – исторически складывающийся тип устно-поэтических произведений, являющихся произведениями искусства слова, в истоках своих связанных с архаическими формами искусства, бытующими преимущественно в устной передаче и постоянно изменяющимися. Он оказал

огромное влияние на развитие литературы вообще и детской литературы в частности. В процессе развития фольклор и литература живут и развиваются в тесном взаимодействии, стимулируя и обогащая друг друга. Произведения фольклора, иногда иносказательным языком, рассказывают о любви к Родине, о доблести и беззаветной храбрости, о бескорыстии и верности долгу. Несомненно, фольклорные произведения имеют высочайшую воспитательную и художественную ценность. Они представляют собой сформировавшееся в веках представление народа о светлом будущем, его проповедь правды, красоты и справедливости, на основании которого строится любая национальная культура.

Общеизвестно, что подростковый возраст является непростым этапом взросления. С одной стороны, подросток теряет интерес к вещам, которые его интересовали раньше, проявляет презрительное отношение к детским забавам и "рассказням". С другой стороны, возникают новые интересы. Во время смены интересов есть момент, когда кажется, что у подростка вообще отсутствует какой бы то ни было интерес. Эта разрушительная, опустошительная фаза расставания с детством и дала повод Л.Н. Толстому назвать данный период "пустыней отрочества".

Характерными чертами этого возраста являются чувствительность и горячее желание понять: «Зачем живут люди?». Для подростка в этом вопросе ключевым является слово «живут». Освоение пространства жизни во всей его полноте и целостности – вот главная проблема подросткового возраста.

Произведения фольклора, вобравшие в себя мировой исторический опыт, являются тем средством, которое может помочь подростку приобщиться к историческим корням своего народа, осмыслить мучающие его философские проблемы и сформировать свое отношение к жизни. Патриотическое воспитание подростков – то направление, которое в последние годы почти полностью утеряно, и это не может не вызывать тревогу. Изучение героического эпоса, исторических песен, преданий и былин, безусловно, способно разбудить в подрастающем поколении гражданские и патриотические чувства.

В свете вышесказанного, перед библиотекарем-педагогом стоит задача приобщения подростков к фольклорным произведениям. С этой целью в юношеских библиотеках проводятся различные мероприятия: фестивали, конкурсы, игры, викторины, беседы, выставки и обзоры.

Представляет интерес, на наш взгляд, опыт работы с подростками филиала № 158 ГБУК ЦБС №1 им. Л.Н. Толстого г. Москвы. На протяжении 2011–2012 учебного года библиотекарями был организован Фестиваль детских и молодежных творческих работ «Юность и книга». В рамках фестиваля проводился ряд конкурсов: «Лето со сказкой», «Дети читают фольклор», «Театральная встреча», «Театральная встреча», «Большое сказочное путешествие». Все конкурсы имеют ряд номинаций и проводятся в несколько туров.

Например, конкурс творческих работ «Лето со сказкой» включает в себя такие номинации:

- литературно-фольклорные произведения (изобразительное творчество);
- любимое фольклорное произведение (презентация, видеоролик);

- плакат о чтении;
- «пишу, рисую сказку»;
- фотоработы «Человек читающий».

Конкурс проходит в три тура: отборочный — на базе учебных заведений; отборочный — на базе библиотеки; финальный, с последующим торжественным награждением.

Конкурс «Дети читают фольклор» имеет также различные номинации:

- стихотворная форма (былины, исторические песни, баллады, лирические песни);
- проза (сказки, предания, легенды, былички, бывальщины);
- монологи;
- литературная композиция;
- сценки.

Осуществляется данная работа в несколько этапов: прием конкурсных работ, подведение итогов, презентация работ и торжественное награждение.

Увлекает юных читателей и Конкурс «Театральная встреча», который включает в себя номинации:

- мини спектакль (народные пьесы, кукольные представления);
- мастер-классы;
- театральные игры (игры и хороводы).

Данный конкурс проходит в 3 этапа: отборочный, в образовательном учреждении, с приглашением представителей оргкомитета и жюри; отборочный, на базе библиотеки – просмотр спектаклей участников, мастер-классы, театрализованные конкурсы, творческие мастерские, обсуждение спектаклей; выступление лучших творческих коллективов с последующим торжественным награждением.

Особой популярностью у подростков пользуется проходящий в библиотеке конкурс «**Большое сказочное путешествие**», готовиться к которому школьные команды начинают за два месяца. Каждая группа участников получает перечень произведений, которые необходимо прочитать. Команды, состоящие из 6–7 подростков, проходят несколько «волшебных уровней», каждый из которых тематически оформлен, что создает атмосферу попадания в сказку. На каждом уровне участникам необходимо коллективно ответить на ряд очень непростых вопросов по заданным произведениям. За каждый ответ начисляется определенное количество баллов. Система оценки позволяет разделить полные и не полные ответы. По итогам прохождения всех уровней, организаторы вместе с участниками подсчитывают полученное каждой командой количество баллов и награждают всех участников.

В дни школьных каникул в библиотеке проводится цикл викторин «**Книжка-неделя**», посвященный русскому народному и зарубежному фольклору.

Каждое полугодие на базе библиотеки проводится конкурс молодых талантов района «Бирюлево-Восточное» – «Творческая молодежь», по определенному тематическому направлению (былины, исторические песни, баллады, лирические песни, сказки, предания, легенды, бывальщины), включающий в себя номинации:

- декоративно-прикладное творчество;
- чтецкое творчество;
- театральное творчество.

Ежемесячно сотрудники библиотеки проводят:

- **литературно-игровые программы «В гостях у сказки» и «Школа сказочной этики»**, которые в игровой форме вводят участников мир фольклора;
- **тематические дни «Ожившие страницы»**, посвященные экранизации сказочных литературных произведений;
- **познавательную программу «За страницами школьных учебников»**, посвященная произведениям фольклора, не вошедшим в школьную программу;
- **тематические встречи «Страницы книжные листая»**.

Постоянно на базе библиотеки работает клуб «Диалог поколений», члены которого проводят тематические встречи, творческие выставки фотографических, изобразительных и работ декоративно-прикладного творчества. В рамках работы клуба проходят просмотры фильмов, игры и конкурсы.

Библиотекари-педагоги, работающие в филиале № 158 ГБУК ЦБС №1 им. Л.Н. Толстого г. Москвы, убеждены в том, что, только вернувшись к истокам, приобщившись к народной мудрости поколений, можно воспитать достойного человека и истинного патриота. Содержащаяся в произведениях фольклорного жанра нравственная и эстетическая составляющая, безусловно, является культурным сокровищем любого народа, которое необходимо бережно хранить и изучать.

А. Морковина

Детско-юношеские библиотеки: работа с молодежью (традиции и перспективы)

Завтрашний день, по мнению Альберта Лиханова, не только для России, но и для всего мира немыслим без возвращения людей к идеалам духовно-нравственного совершенства. Воспитанию этих идеалов посвящена работа учебных заведений, учреждений культуры, библиотек.

В настоящее время чтение утрачивает статус как национальная культурная традиция, считает К. Сухоруков, главный редактор журнала «Библиография». Под воздействием факторов рыночной экономики, в условиях экспансии низкопробной поп-культуры традиционная книжная культура вытесняется.

Пробиться к сознанию современного «нечитающего» подростка сложно сегодня и школьным преподавателям, и библиотекарям. Перед нами целый комплекс проблем, связанный и с реформами в системе среднего образования, изменением рамок школьного курса литературы, и с качеством и уровнем преподавания этого важнейшего предмета, формирующего как мировоззрение, так и речь подрастающего поколения, и с системой проверки знаний. Система тестов почти исключила необходимость обращаться за дополнительной литературой; почти полное исчезновение такого классического школьного жанра, как сочи-

нение, оставляет стоять на полках практически мёртвым грузом великолепные труды отечественных и зарубежных критиков и литературоведов – М. Бахтина, Л. Аннинского, и других.

Материал для выполнения школьных заданий по литературе подростки быстрее «скачают» из Интернета, чем выпишут, поработав над ним в читальном зале библиотеки. При этом надо отдать должное Википедии и некоторым другим сайтам, где даются достаточно полные сведения по интересующим вопросам, и даже со ссылками на источники. Но хотелось бы, чтобы старшеклассники учились делать это сами, по книгам. Над этим необходимо поработать совместно и учителям, и библиотекарям.

И все-таки ситуация, складывающаяся сегодня в молодёжной среде по отношению к чтению, книгам, библиотекам, не безнадёжна. Думается, и педагоги, и библиотекари, и сами студенты заинтересованы в своей социальной активности, повышении грамотности, интеллекта, что, на наш взгляд, возможно только для читающего человека.

Как считает Е.О. Галицких, преподаватель ВятГУ, «поликультурное образовательное пространство, технократическая цивилизация, планетарный гуманизм, глобализационные процессы, абсолютизация прав и свобод отдельного человека, межнациональные конфликты, телекоммуникационная среда значительно изменили влияние художественного слова на сознание и поведение современного школьника».

В одной из недавно опубликованных статей в газете «Культура» культурологи, социологи чтения сетуют на то, что чтение из любимого досуга превратилось в разновидность труда, который не каждый стремится выполнять; гораздо реже кому-либо хочется провести вечер за книгой, чем использовать те же часы на общение в Интернете.

В той же статье Е.О. Галицких ставится вопрос: «Исходя из того, что и как читают современные школьники, может ли литература выполнять воспитательные, духовно-нравственные функции, способствовать становлению нравственных основ личности, присвоению молодым человеком духовных ценностей, пробуждению чувств добрых и гуманных?»

С точки зрения психологов детского чтения, оно (т.е. чтение) является важным орудием социализации. Однако современные средства массовой информации «различными способами предъявляют такие сюжеты и тексты, которые оказывают серьезное дестабилизирующее влияние на психическое здоровье и во многом программируют человека в сторону антисоциального настроения и поведения. Таким образом, система образования и другие каналы социализации работают на рассогласование, а не на согласие и взаимодействие».

Согласно государственным целевым программам «Культура России» и «Патриотическое воспитание граждан РФ», большое внимание необходимо придавать книгам и библиотекам «как важнейшему оружию в борьбе с культурным и духовным кризисом современного российского общества, с девальвацией традиционных ценностей в общественной жизни значительной части нашего населения, а особенно – молодёжи».

Как считают специалисты РГДБ, по материалам ряда библиотек не всегда можно составить адекватное представление об их деятельности по духовно-нравственному воспитанию. Многим библиотекам приходится преодолевать значительные трудности в реализации своей роли не только как информационных центров, но и не в меньшей мере – как институтов духовного воспроизводства личности.

В ряде библиотек духовно-нравственное воспитание оказалось включенным в более широкое направление деятельности – работу в помощь *социализации* юношества. Но эта деятельность оказывается зачастую узконаправленной: в профессиональной ориентации и преодолении девиантного поведения.

Уместно сослаться на ориентации, которые дает в отношении духовно-нравственного воспитания современная культурология. Культурологи выделяют следующие составляющие в духовной культуре общества: политическую, правовую, эстетическую, этическую, философскую, религиозную. Большинство юношеских библиотек самостоятельно определяют аспекты наибольшего воздействия на молодых читателей, сообразуясь со сложившейся обстановкой и стратегией развития социальной жизни конкретного региона.

Безусловно, нравственное воспитание неотделимо от воспитания любви к Отечеству и родному краю, потому вполне закономерно нравственное воспитание включается в патриотическое и в краеведческое направления работы. Это направление берут за основу специалисты Костромы и Саратова: «Нравственное воспитание невозможно без воспитания любви к Отечеству, к родному краю».

Хотелось бы остановиться на нескольких направлениях работы по духовно-нравственному воспитанию Саратовской областной библиотеки для детей и юношества им. А.С. Пушкина.

Пушкинская библиотека постоянно востребована студенчеством Саратова как в информационном плане (пользование грамотно скомплектованными фондами, постоянно пополняющимися литературой, необходимой для занятий, научно-исследовательской деятельности и досуга молодёжи, электронными ресурсами – базой данных, виртуальным МБА и прочими возможностями Интернета), так и в плане самосовершенствования личности, роста гражданской позиции, возможности проявить свои интеллектуальные и творческие способности.

Так, в «активе» библиотеки – работа по привлечению читателей детского и юношеского возраста к участию в III Межрегиональном фестивале православной культуры «Преображение» под патронатом Саратовской митрополии Русской Православной церкви. Предполагается, что старшую возрастную группу участников составят студенты средних и высших учебных заведений. С января по апрель 2012 г. в библиотеке ведется прием работ в номинации «Поэтическое творчество» (в том числе виртуально), а в помощь участникам подбирается литература, планируется проводить вставки и обзоры литературы духовной и гражданско-патриотической направленности.

Надо отметить, что в Пушкинской библиотеке творческая молодежь собиралась и в предыдущие годы. Насыщенными, яркими всегда были выступления московского литературного объединения «Дебют», открывшего читателям но-

вые молодые имена (Д. Кузьмин, Ю. Цветков, А. Орлова и многие другие). В 2011 г. Пушкинским сектором ко Дню поэзии (24 марта) был организован и проведен концерт молодого барда Натальи Напидениной «Первые строки» (в то время – студентки Саратовской консерватории им. Л. Собинова).

В Пушкинском зале областной детско-юношеской библиотеки им. А.С. Пушкина уже несколько лет действует сектор «Центр русского языка». Ведущие библиотекари рассказывают о знаменитых русских ученых-языковедах, составителях словарей – В.И. Дале, С.И. Ожегове, В.В. Виноградове и других. Но работа, связанная с повышением культурного уровня юношества (в том числе студентов), вовсе этим не исчерпывается. К сожалению, не только специалисты замечают сегодня снижение грамотности и культуры речи в молодёжной среде, нецензурные выражения, от которых никак не может избавиться общество, – страдает то, что называется «экологией культуры», «экологией речи». В связи с этим в Пушкинском зале к Международному Дню родного языка (21 февраля) традиционно приурочены выставки, беседы, посвященные борьбе с «вредными» речевыми привычками и чистоте русской речи.

Пятый год подряд читатели среднего и старшего возраста участвуют в Пушкинских научных чтениях. В 2011 г. году они были приурочены к 200-летию основания Лицея в Царском Селе. Блеснули своей эрудицией и креативным мышлением студенты саратовских колледжей: Дарья Федотова (СОСПК) с яркой, музыкальной презентацией «Взлёт и падение Лицея, раскрывшего России таланты «золотого века»; Евгении Кавкиной, самостоятельно проиллюстрировавшей «Повести Белкина» и презентовавшей настоящую миниатюрную книгу. В 2012 году 5-е Пушкинские чтения были приурочены к 175-летию памяти А.С. Пушкина. Среди особых гостей выступил Расул Исмаилов – председатель студенческого Пушкинского клуба Саратовского филиала Саратовского российского торгово-экономического университета, привезший фильм о 10-летней работе деятельности этого «нефилологического» вуза.

Безусловно, этим выступлениям предшествует каждый раз длительный период подготовки, отбора материала, в котором общение с библиотекой играет не последнюю роль. Особо благодарны мы тем, кто выступает в роли слушателей Пушкинских чтений (ими являются студенты финансово-экономического, педагогического, книготоргового колледжей).

Большую часть слушателей мероприятий, подготовленных Пушкинским сектором библиотеки по военно-патриотической тематике в 2000-х гг., составили студенты многих средних и высших учебных заведений, учащиеся кадетского училища-интерната, курсанты Областного училища химической защиты. Специально к воинским дням России были подготовлены выступления: 7 июля – «И грянул бой, Полтавский бой!» (к 300-летию Полтавской битвы), 8 сентября – «И вечной памятью двенадцатого года...» и другие. Традицию выступлений по военно-патриотической тематике мы планируем продолжать и в 2012 году: в преддверии славной даты – 200-летия победы России в Отечественной войне с Наполеоном разработан цикл «Генералы двенадцатого года», в рамках которого прозвучат беседы о Кутузове, династиях Раевских и Тучковых, поэте-гусаре Д.В. Давыдове,

кавалерист-девице Н.А. Дуровой и других. Проводятся и встречи краеведческой направленности, связанные с участием в Отечественной войне 1812 года саратовцев и памятными местами области, хранящим и отголоски тех лет.

Пушкинская областная библиотека для детей и юношества г. Саратова также ведет немалую духовно-воспитательную работу со своими читателями. Тематика мероприятий многообразна: традиции русского народа, народные и православные праздники, изучение русской классики и т.д. В наступившем году особо актуальной темой стала историческая – 2012 год объявлен Годом истории. Приближающаяся дата - 200-летие Отечественной войны 1812 года – выводит на передний план важнейшую, масштабную проблему – служение Отечеству. Она касается как изучения военной истории России (изучение воинской славы страны, военно-патриотических песен и духовной музыки и многое другое), так и размышления о другом служении – помыслами и поступками.

А.Ю. Морковина

Музей пушкинской строки: миф или научная гипотеза? (судьба Пушкинского кабинета-музея Саратовской областной библиотеки для детей и юношества им. А.С. Пушкина)

Мог ли предположить Александр Сергеевич Пушкин, написав жене в 1833 году, что собирается в Болдино «...через Саратов и Пензу...», что именно эта строка его личного письма будет положена в основу Пушкинского музея Саратовской областной библиотеки для детей и юношества, носящей его имя? Вот уж поистине «нам не дано предугадать», как сказал его младший современник Ф.И. Тютчев!

Незадолго до 200-летия великого поэта в ОБДЮ им. А.С. Пушкина возникло саратовское Пушкинское общество. Его основали сотрудница библиотеки, музейный работник по профессии Анна Владимировна Судьина и краевед, профессор политехнического института, библиофил, коллекционер, поэт и переводчик Александр Сергеевич Папшев. Они смогли объединить вокруг себя многих представителей творческой интеллигенции Саратова – поэтов В.С. и М.С. Федотовых, В.М. Ганского, художника и коллекционера экслибрисов В.А. Карева и других. Их стараниями в библиотеке был создан и торжественно открыт при поддержке Министерства культуры Саратовской области Пушкинский кабинет-музей.

Ядро музейной коллекции составила часть книг и статей из фонда Пушкинской библиотеки, а также – щедрые дары саратовцев, в первую очередь – самих членов Пушкинского общества. Так, председателем Пушкинского общества А.С. Папшевым было передано библиотеке около 600 книг на русском и иностранных языках. Позднее в библиотеке появился каталог даров Папшева «Благородно то, что бескорыстно...», составленный Н.И. Алексеевой.

Кроме книг, в библиотечный кабинет-музей стекались раритеты: некоторые предметы быта современников А.С. Пушкина, карты путешествий поэта, альбомы, наборы открыток, пластинки (а затем и CD- и DVD-диски), сборники

нот, старинные монеты, значки, сувениры. Подлинных вещей А.С. Пушкина в библиотеке не было, но это не останавливало его вдохновенных почитателей.

Безусловно, в фонде кабинета-музея появлялись краеведческие книги и публикации, среди которых большой интерес представляют исследования, повести, стихи и песни.

Среди исследователей саратовской пушкинианы в первую очередь стоит назвать краеведа Виктора Николаевича Семенова, автора более десятка работ по истории Саратова. В его книге «В старину саратовскую» есть глава «Был ли Пушкин в Саратове?», где в беллетризованной форме описывается один день из жизни поэта, предположительно проведенный здесь во время поездки за пугачевскими материалами. Красивый и почти достоверный, с опорой на переписку А.С. Пушкина, но по-прежнему практически не доказанный факт.

Гораздо серьезнее обращает читателей к саратовской пушкиниане статья Константина Владимировича Шилова «Московский адрес» в альманахе «Прометей». Автор приводит в ней материалы о дружбе А.С. Пушкина с саратовским помещиком А.М. Устиновым, снимавшим в 1830-е годы квартиру в Москве.

Особую ценность представляет «пушкинский» номер журнала «Волга» (№ 6 за 1999 год), где собраны материалы саратовских авторов к 200-летию поэта. Среди них – фрагменты повести И.В. Сорокина «Воображаемый разговор с Александром П.» и исследование профессора СГУ А.А. Гапаненкова «В память дружбы двух великих поэтов».

«Пушкинская книга» А.С. Папшева увидела свет лишь после его смерти, в 2003 году. В неё вошли исследования «Пушкин и Аполлон», «Саратовские страницы «Онегина» и стихи (как самого автора, так и пушкинская юношеская лирика, переведенная им с французского языка. Эти тексты публиковались ранее в альманахе «Саратов литературный» и других периодических изданиях Саратова).

В 2007 году волею судеб Пушкинский кабинет-музей был преобразован в Пушкинский сектор и вошел в состав гуманитарного читального зала. Но фонд его продолжает существовать обособленно и пополняться любопытными и ценными краеведческими материалами.

Так, в 2007 г. библиотеке был подарен CD-диск с мультфильмом «Дорожные жалобы», снятый Саратовской анимационной студией «Аквариус-фильм» по мотивам повести А.С. Пушкина «История села Горюхина» (режиссер Д.В. Палагин). Позднее к нему присоединился и документальный фильм «Кзаков из Клинцовки», снятый Н. Беяковой и Д. Палагиным.

Герой этого фильма – саратовский художник и краевед А.Д. Казаков-Клинцовский, автор ряда публикаций о, памятном путешествии Пушкина в 1833 году. Маршрут Пушкина, по версии Казакова, проходил через село Клинцовка Пугачевского района, где в течение нескольких последних десятилетий в средней школе существует Пушкинский музей, созданный учителями с помощью художника.

Большую помощь в исследовании темы «Пушкин в Саратове» оказывает книга Л.А. Краваль «Рисунки А.С. Пушкина как графический дневник». В ней приводятся графологические и текстологические доказательства пребывания поэта на саратовской земле.

В 2006-2010 гг. в Пушкинский сектор библиотеки поступили книги стихов и прозы «И мой Пушкин» В.М. Ганского, «Рядом с Пушкиным» В.И. Рурана и другие. В 2009 г. Саратовским областным методическим центром народного творчества выпущен сборник «Венок Пушкину» по итогам областного литературного конкурса. В 2011 г. (к сожалению, уже посмертно) опубликована замечательная подборка стихов Анны Владимировны Судьиной «Светлое имя – поэт Александр» (поклонники её творчества могут прочесть их и на её сайте в Интернете).

Пушкинский фонд пополняется и музыкальными материалами: это диск с записями детских песен В. Мазилкиной, а также сборник «Песни и романсы» Е. Мелёхиной.

Пушкинский сектор, помимо мемориальной функции и обслуживания читателей, ведет большую массовую работу с ориентацией на возраст читателей. Дошкольникам адресован цикл занятий «В гости к Пушкину» (2003-2007 гг.) и спектакли кукольного театра «Лукоморье» (с его материалами знакомят методические разработки и публикации в журнале «Игровая библиотека»).

На читателей среднего и старшего возраста ориентированы беседы с CD-презентациями по различным направлениям пушкинской тематики. Так, в 2011 году, например, это были «И вот опять Лицея день священный» (к 200-летию Царскосельского лицея), «Италия и пушкинская эпоха» (к Году Италии в России) и начало большого цикла «Генералы двенадцатого года» (к 200-летию Отечественной войны 1812 года).

Пушкинским сектором проводится и научная работа: участие в научно-практических конференциях в Саратове, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, областных семинарах.

С 2008 года в ОБДЮ им. А.С. Пушкина проводятся Пушкинские научные чтения для школьников и студентов (с привлечением учёных Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского). Интерес к этой форме работы велик (ежегодно читатели представляют порядка 30 научных исследований, а также стихи и эссе), что говорит о непрекращающемся творческом потенциале читателей Пушкинской библиотеки.

И.М. Немчина

Современное состояние детского чтения в России

Интеллектуальное, нравственное и эстетическое развитие детей напрямую связано с получаемой ими духовной пищей. Именно детская книга питает ум и воображение ребенка, открывая ему новые миры, образы и модели поведения, являясь мощным средством духовного развития личности. Книга играет огромную роль в процессе социализации личности.

Проблема детского чтения сегодня требуют активных мер по пропаганде книги и популяризации детской литературы, так как развитие информационных технологий изменило роль книги в формировании личности юного читателя. Возникла опасность перехода книги на последнее место в системе информационных источников. Одной из главных проблем сегодняшнего дня является то, что наша страна стремительно превращается из самой читающей в смотрящую телевидение. По мнению исследователей, именно телевидение вытеснит другие способы проведения свободного времени детьми, в том числе и чтение, которое раньше стояло среди других видов досуга на первом месте.

Проблемы детского и подросткового чтения очень многогранны. Они связаны с тем, что чем старше ребенок, тем меньше времени у него уходит на чтение на досуге, так как его все больше и больше теснит «деловое чтение по школьной программе», не оставляя времени на чтение любимых книг.

Опираясь на имеющиеся в настоящее время результаты исследований, можно сделать некоторые выводы о современном состоянии детского чтения в России:

1. Детское чтение в современной России сходно по многим параметрам с чтением подрастающего поколения в странах Запада в 80–90-е гг. прошлого века, когда в ряде стран происходил процесс изменения характеристик чтения детей и подростков и появлялись признаки «кризиса чтения». В тот период во многих развитых странах (Франция, Германия, США, Канада и др.) была осознана важность поддержки чтения на государственном уровне и особое внимание было уделено организации национальной политики поддержки чтения детей и юношества.

2. Для того чтобы в России решать проблему детского чтения системно, целостно, следует на государственном уровне финансировать фундаментальные научные исследования в рамках всей страны. При этом внимание исследователей должно быть сосредоточено не столько на сборе материала о том, кто, что и сколько читает или не читает, а на том, какая книга живет в сознании читателя ребенка, как влияет на развитие его личности и формирование ценностных ориентаций. Пока этот блок проблем только обозначен и требует своего решения.

3. В настоящее время происходит трансформация, коренное изменение читательских интересов юных читателей. Меняются практически все характеристики детского чтения: статус чтения, его длительность, характер, способ работы с печатным текстом, репертуар чтения детей и подростков, мотивы и стимулы чтения, предпочитаемые произведения и др. Меняются также источники получения печатной продукции.

4. Идет процесс индивидуализации читательских предпочтений. Утрачивается не только культура чтения, но и, соответственно, культура речи. Предполагается, что руководство чтением детей ведется, в основном, только в семьях с высоким интеллектуальным потенциалом, где ребенок с первых лет жизни включается в мир высокой книжной культуры. Но даже в этих семьях современные подростки относятся к книге, в основном, только как к средству информации. И детская библиотека для них является, прежде всего, информационным центром. Происходит усиление влияния «электронной культуры» на

чтение детей. У книг, газет и журналов появился новый конкурент – Интернет, который всецело овладел детьми.

Современные исследования читательских предпочтений подростков 11–15 лет показывают, что пристрастие к чтению стало не только не престижно, но и подвергается осмеянию сверстников, т. е. исчезает среда, стимулирующая детей к чтению.

5. В России практически не издаются книги на волнующие сегодняшних подростков темы. Так, почти нет книг, воспитывающих гордость за свою Родину, ее историю, национальных героев, формирующих нравственные, гражданские, патриотические позиции юных читателей. Из тех подростков, кому пока еще интересно чтение, каждый третий не находит нужной ему книги.

6. Не секрет, что детская книга переживает сегодня далеко не лучшие времена. На совещании по проблемам книгоиздания в 2009 г. вице-президент Ассоциации книгоиздателей России Олег Филимонов отметил: «Среди издателей нет единого мнения о том, как делать детскую книгу, нет концепции детского книгоиздания». Издатели издают лишь то, что им хочется, заставляя писателей подделываться под их требования, а научная общественность детской литературе уделяет мало внимания. Издатели выпускают в свет в основном западные бестселлеры.

Доля выпуска изданий для детей во всем мире примерно равняется 30% от общего годового тиража книг. Наша страна значительно отставала от развитых стран по количеству названий (в среднем 5% от общего количества названий в сравнении с 18% за рубежом).

Тираж книг для детей и численность их названий резко сократились, и многие детские библиотеки теперь имеют небольшой и редко пополняемый книжный фонд. Жители небольших городов жалуются на плохо поставленную книжную торговлю.

Понимание важности чтения и доступа к информации в жизни подрастающего поколения осознается как одно из ключевых направлений общественного развития. Проблема сохранения книжно-журнальной культуры переходит в ряд государственных проблем.

Позитивным изменениям в области книгоиздания для детей способствует «Национальная программа поддержки и развития чтения», разработанная Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям совместно с Российским книжным союзом на 2007–2020 годы. С ее помощью можно решать вопросы по развитию детской литературы, стимулировать появление новых имен авторов и художников детской книги.

Таким образом, в чтении детей и подростков сегодня происходят очень серьезные перемены, которые имеют глубинный характер и не всегда положительный, так как отмечается снижение влияния литературы на социализацию детей и подростков, на адаптацию к современным условиям. Перед исследователями, руководителями детского чтения и издателями сегодня стоит важная задача – воспитать юного читателя «человеком читающим».

В мир литературы ребенка, как и прежде, должны вводить: семья, школа и, конечно, библиотеки – те, которые понимают ценность книги, дающей возможность юному читателю самостоятельно домыслить, пофантазировать, самостоятельно думать, анализировать информацию, увлечь ребенка книгой, помочь ему полюбить чтение.

Н.В. Лопатина, Г.К. Огурцова

Специфика формирования языковой культуры и культуры чтения у учеников начальной школы мегаполиса

Арсенал современного учителя начальной школы изобилует разнообразием методологических подходов, педагогических технологий, традиционных и инновационных методик обучения русскому языку и литературному чтению в начальной школе. Традиционно учитель включает в круг факторов внешнего окружения, влияющих на процесс обучения русскому языку и литературному чтению, уровень ближнего окружения – семью, школу, систему дополнительного образования. Учет ролевой специфики языкового компонента в формировании личности современного человека требует расширительного подхода к анализу факторов внешнего окружения.

Современный мегаполис создает специфические условия обучения русскому языку и литературному чтению в начальной школе. Во-первых, речь идет о неоднородности социальной структуры населения большого города, сосуществовании представителей различных социальных слоев, варьирующихся как по экономическим, так и по социально-культурным показателям. Во-вторых, учитывая большие территории и транспортные проблемы мегаполисов, встает проблема физической недоступности для детей достопримечательностей и библиотек города. Учителя начальных классов нередко отмечают выпадение ребенка, живущего в мегаполисе, из культурного контекста города. Мы сталкиваемся с ситуациями, когда ребенок, неплохо знакомый с достопримечательностями европейских столиц, ни разу не был на Красной площади, в Третьяковской галерее, московских усадьбах. Это неизбежно приводит к отсутствию необходимых архетипов в его тезаурусе, к сложностям в освоении устойчивых и крылатых выражений, в понимании смысла литературных произведений русской художественной литературы, к невозможности эмоционального и эстетического восприятия художественных произведений. В этом же контексте необходимо говорить об оторванности от существующей системы культурного и гуманитарного просвещения, которая несовместима с темпами жизни большого города. Ребенок удален от значимых учреждений культуры, в том числе от детских библиотек; психофизиологическая ослабленность маленького жителя большого города – барьер для систематического участия в прекрасных проектах культурного и гуманитарного просвещения, предлагаемых на городском и федеральном уровне.

В-третьих, мегаполис формирует поликультурную и полиязыковую среду, что создает угрозу утери аутентичности родного языка и культуры, интенсифи-

кацию процессов заимствования в языке, диффузию упрощенных языковых конструкций, проникновение в повседневную речь морфологических (игнорирование родов, падежей, числа, правил использования предлогов и т.п.) и орфоэпических девиаций. Все чаще в речи учащихся начальных классов встречаются некорректные конструкции и орфоэпические ошибки в банальных речевых ситуациях. Поликультурная среда формируется не только разнообразием национальной структуры мегаполиса, но и субкультурным разнообразием. Несмотря на то, что учащиеся начальных классов не столь подвержены экспансии молодежных субкультур, необходимо отметить интенсивность проникновения в речь сленговых и жаргонных форм, девиации в повседневном употреблении русского языка, специфических языковых конструкций, отражающих непонятную ребенку философию субкультуры.

В-четвертых, мегаполис формирует гипермедиа среду, которая создает новые условия для обучения русскому языку и литературному чтению в начальной школе. Дети сталкиваются с профицитом и хаосом мира информации, с нерегулируемым информационным воздействием. С одной стороны, гипермедиа среда делает более доступным информационное пространство, и ребенок получает невиданные ранее возможности познавательной деятельности. С другой стороны, нерегулируемое информационное пространство вносит дисбаланс в процесс обучения русскому языку и литературному чтению. Речь идет о разнообразии субститутов досуговой и информационно-познавательной деятельности, при этом не все они соответствуют возрастной и целевой направленности учащихся начальных классов.

Информационный профицит не гарантирует комфортности информационной среды для ребенка. В ходе выполнения заданий по внеклассному чтению учителя начальной школы все чаще сталкиваются с отсутствием типовых алгоритмов поиска книги. Современные дети практически не знакомы с функциями библиотеки как социально-информационного института, за пределами их внимания остаются домашние библиотеки. Проведенное нами исследование показало, что более 80% опрошенных детей не знают, какие книги есть в их домашних библиотеках. Низкий уровень информационной культуры проявляется и в том, что столь же ограниченными являются и знания Интернет-ресурсов. Дети не знают об электронных библиотеках, содержащих полные тексты литературно-художественных произведений, о специализированных развивающих сайтах, сетевых энциклопедиях.

Предлагаемая нами модель формирования языковой культуры и культуры чтения учащихся начальных классов мегаполиса основана на формировании дружественной окружающей языковой и культурной среды. Предлагаемая модель расширяет круг объектов социально-педагогического воздействия, ибо сегодня совершенствуем учебно-методический комплекс в русле преодоления последствий, но нашим ориентиром должно стать опережающее воздействие на среду, окружающую маленького жителя большого города, участие в ее проектировании. Актуальным представляется двунаправленное педагогическое и социальное воздействие – как на личность учащегося посредством инновацион-

ных педагогических технологий, так и на окружающую среду (экстериоризация), моделируя и формируя организационно-педагогические условия, позволяющие повысить эффективность методических компонентов.

Расширение системных представлений о факторах внешней среды, оказывающих влияние на обучение русскому языку и литературному чтению в начальной школе мегаполиса, предполагает активно-деятельностную позицию учителя по формированию особого рода организационно-педагогических условий. Основным стратегическим ориентиром в данном случае является активное использование возможностей внешнего окружения и превращение угроз в возможности.

Декомпозиция данного стратегического ориентира позволяет выделить ведущие педагогические стратегии в деятельности учителя начальной школы являются: участие в формировании дружественной культурной и информационной среды для ребенка; эстетическое воспитание (знакомство с лучшими образцами литературы и искусства; стимулирование личного творчества; организация коллективного творчества; помощь в выборе траекторий дополнительного образования); эмоциональное развитие (от любви к природе, окружающим, Родине – к любви к родному слову); формирование информационной культуры личности и коллектива; формирование домашних организационно-педагогических условий обучения русскому языку и литературному чтению; воспитание любви к русскому языку и литературе посредством формирования толерантных межнациональных отношений в поликультурном пространстве; «Перезагрузка»: реструктуризация отношения к компьютеру и Интернет в контексте обучения русскому языку и литературному чтению.

Каждая из этих позиций также подлежит детализации до инструментального уровня и уровня конкретных мероприятий. Рассмотрим на примере позиции «Воспитание любви к книге». Результаты декомпозиции в условиях конкретного класса и учителя могут быть:

1) Ознакомление с разнообразием библиотек и формирование навыков их использования (от национальной библиотеки до домашней библиотеки): посещение крупных и небольших библиотек, практические занятия, формирующие культуру пользования библиотеками, описание домашней библиотеки, ее истории, проектирование в русле изучения домашней библиотеки (совместно с родителями).

2) Построение системы образов литературных произведений: ведение дневников чтения, специализированные викторины и конкурсы, система включенных практических заданий в рамках отдельных тем, акцентирование внимания на аллюзии, реминисценции, архетипы в изучаемых художественных произведениях.

3) Применение синтеза художественной информации: активное применение методов театрализации в рамках уроков литературного чтения, использование наглядных пособий и мультимедиа материалов, просмотр экранизаций и мультфильмов по изучаемым произведениям, посещение театров и концертных за-

лов, посещение музеев по специализированным программам, совместные программы с учителями музыки и изобразительных искусств.

4) Развитие эстетического восприятия книги как предмета материальной культуры: экскурсия в музей книги (РГБ), цикл бесед по истории книги, проекты учащихся по истории книги, специализированные занятия по реставрации книги в рамках уроков технологии.

5) Формирование преемственности и единства традиционной и электронной книги: демонстрация электронных книг и возможностей электронной библиотеки, рекомендация электронных книг (адресов размещения текстов литературных произведений) в рамках уроков внеклассного чтения, беседы с родителями на тему электронной книги.

6) Применение технологий рекомендательной библиографии: составление и использование готовых рекомендательных списков литературы для чтения в соответствии с возрастом и тематикой, подготовка аннотированных рекомендательных библиографических пособий (совместно со школьной библиотекой), подготовка навигаторов, позволяющих осуществлять быстрый поиск полного текста книги в Интернет.

7) Интеграция новационных форм взаимодействия автора и читателей: парадигмы сотворчества: объяснение возможностей и перспектив литературы Web 2.0, завершение прозаических и стихотворных произведений, обсуждение альтернативных сюжетов в устной и письменной форме, создание «римейков» известных детских книг прошлого на основе современных реалий, участие в неделе детской книги.

8) Интеллектуальное и художественное проектирование и коллаборативная работа: конкурсы на лучшее литературное произведение, включение творческих заданий в ход уроков русского языка и литературного чтения, обучение основам литературного творчества, включение элементов литературной критики в программы уроков и оценку конкурсных результатов, проведение читательских конференций, участие во внешних конкурсах, совместное литературное творчество (сотворчество) на уроках и в продолжающемся формате, подготовка книги, написанной, иллюстрированной и созданной классом, коллаборативное литературное творчество в семье: специализированные проекты.

Специфика организационно-педагогических условий обучения русскому языку и литературе в начальной школе определяет необходимость сочетания урочных и внеурочных форм взаимодействия учителя и ученика. Регулирование факторов внешнего окружения предполагает активизацию взаимодействия учителя и конгломерата социальных институтов: семьи, учреждений культуры, школьного сообщества мегаполиса, Интернет, средств массовой информации, информационного рынка и т.д. – в русле социального партнерства.

Иллюстрированная детская книга в эстетическом развитии подростающего поколения

Стратегической задачей современного общества становится воспитание и развитие подрастающего поколения – будущих граждан России, в основе которой заложен приоритет исторической преемственности поколений, патриотизма, толерантности, сотрудничества. Воспитание подрастающего поколения сегодня следует рассматривать как одну из главных стратегических задач современного общества, составляющих основу безопасности страны.

Современные детские и школьные библиотеки располагают большими возможностями в осуществлении целей и задач воспитания и образования подрастающего поколения в России. Библиотекари-педагоги видят истоки духовного возрождения нашей страны в книге, библиотеке, эстетически развитых читающих детях, постигающих богатства мировой и отечественной культуры, способных к творческому самовыражению, гуманистическому отношению к окружающему миру. Эстетическая и художественная культура – важнейшие составляющие духовного облика юного читателя. От их воспитания и развития зависит творческая направленность устремлений и деятельности, возвышенное отношение к миру. В нашей стране накоплен богатый исторический опыт теоретического осмысления системы эстетического воспитания подрастающих поколений, что явилось закономерным следствием научно - познавательного процесса.

Задача эстетического развития читателей-детей заключается в том, чтобы целенаправленно и системно развивать творческие способности, воображение, образное мышление, эмоциональную отзывчивость, эстетический вкус. Важно формировать потребность к творчеству, стремление к общению с искусством. Необходимо, чтобы подрастающее поколение овладело не только техникой чтения, но и языком искусства иллюстрации, понимало творческий замысел художника-иллюстратора.

Отечественный исторический опыт теоретического осмысления системы эстетического воспитания подрастающих поколений нашел отражение в концепциях Г.Н. Грановского, С.А. Рачинского, А.С. Хомякова и др. Исследователи подчеркивают большую роль эстетического фактора в развитии личности растущего человека. Отечественные эстетико-педагогические концепции воспитания детей отражают идеи любви к прекрасному и возвышенному. Интересны научные труды С.А. Рачинского, его идеи об эстетическом воспитании во всех образовательных учреждениях России, в том числе и в сельской школе. Он отличал воспитательное значение народного и декоративно-прикладного искусства, особую роль отводил в эстетике русской природы.

Исходя их концептуальных положений, всестороннее развитие личности, в условиях современных детских и школьных библиотек должно рассматриваться как процесс, предполагающий тесную взаимосвязь между восприятием литера-

турного произведения как “синтез искусств” – иллюстрации детской книги и литературных текстов и творческой деятельностью.

Теоретическая разработка проблемы комплексного воздействия (синтеза) искусств на читателей - детей началась XX в., хотя интерес к ней отмечен на всех этапах развития педагогической и библиотечной мысли. В трудах Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого и др. Комплексное воздействие искусств рассматривалось как одно из важнейших средств в области эстетического развития.

Восприятие искусства иллюстрации детской книги во взаимосвязи с литературными произведениями требует использования целого комплекса возможностей юного читателя как интеллектуальных, так и чувственно-эмоциональных. Синтез иллюстрации и литературы, составляющий детскую книгу, воздействует целостно, системно, формируя качественно новое восприятие. Детская иллюстрированная книга оказывает большое влияние на творческую активность и творческие способности юного читателя. Библиотекарь-педагог, использующий в своей работе синтез искусств, способен сформировать художественно-образное мышление, воображение, эмоциональную отзывчивость. Высокохудожественная иллюстрированная детская книга в процессе развивающего чтения влияет на творческое самовыражение юных читателей и способствует многогранному эстетическому развитию личности растущего человека. Подсознание читателей-детей работает на чувствах, которыми управляют рефлекс и разум, поэтому необходимо организовывать и воспитывать чувства растущего человека. А детская иллюстрированная книга – это неиссякаемый источник для эстетических чувств и эмоций. Синтез литературы и иллюстрации – это источник, используя который, можно активно и многогранно воздействовать на подсознание. Отсюда и воспитательный эффект искусства, т.к. чувства регулируются, направляются в определенное поле. Постигание истины, которое дает синтез искусств, отличается от механического закрепления догм тем, что оно не разрушает способности к дальнейшему творчеству, а наоборот, “учит вдохновению”. Поэтому вопрос о “синтезе иллюстрации и литературного текста” – это вопрос о способах раскрытия способностей читателей-детей в процессе развивающего чтения.

Синтез иллюстрации и литературы охватывает чувства, волю, мысли, воображение юного читателя и оказывает комплексное воздействие на эстетическое развитие. Особое значение синтез иллюстрации детской книги и литературных произведений способен оказать на дошкольников и младших школьников, у которых образная составляющая мышления доминирует над логической в силу сензитивности. Они предрасположены к наглядно-образному восприятию мира в силу активности и воображения, фантастической по энергии ассоциативности мышления. Слово «иллюстрация» происходит от латинского *illuminatio* – освещение, наглядное изображение. Назначение иллюстрации – осветить содержание книги, показать события, пейзажи, сцены, о которых рассказано в книге. Младшие школьники книгу не только читают, но и рассматривают. Зрительные впечатления сопровождают весь процесс восприятия книги. Процесс восприятия синтеза искусств младшими школьниками сложен по своей структуре и связан со спецификой формирования личности ребенка в этот

период. Способности восприятия, мышления, интеллекта находится в сложном, изменчивом состоянии. Библиотекари-педагоги отмечают активную потребность читателей-детей в творчестве, как способе отражения собственных представлений о мире добра и зла, в процессе постижения вечных гуманистических истин книжного пространства. Широко известны слова К.Д. Ушинского о том, что ребенок “мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще”.

Восприятие синтеза искусства и литературы в процессе чтения – сложный творческий процесс, специфика которого включает в себя познавательный и эмоциональный процессы, чувственные переживания, требующие от воспринимающего внимания, фантазии, воображения. Детская литература влияет на растущего человека искусством художественного слова, иллюстрация – воздействует радужной цветовой гаммы, эстетикой образов, стилистикой оформления. Специалисты в своих исследованиях убедительно доказывают эффективность одновременного воздействия синтеза искусств на различные органы чувств юного читателя. Комплексному использованию искусства иллюстрации и литературы способствует историческая и художественная взаимосвязь, которая прослеживается на протяжении всей истории развития детской книги. Исторические тенденции каждой эпохи отражались художниками-иллюстраторами и писателями в стилистическом единстве. Синтез детской литературы и иллюстрации осуществляется через взаимодействие или прямое воздействие одного вида искусства на другой. Глубина эмоционального восприятия синтеза иллюстрации и литературного текста зависит от многих причин. Так, эмоциональное воздействие искусства иллюстрации и искусства слова тесно связано с эстетическим развитием читателей-детей в процессе эстетического развития. Художественный и литературный образ может произвести большие изменения в духовном мире читателей-детей, поменять критерии жизненных оценок. Дети-читатели должны быть эмоционально подготовлены к освоению книжного пространства в процессе развивающего чтения. Огромную роль в этом процессе играет библиотекарь-педагог. Активная деятельность школьников в процессе развивающего чтения во многом зависит от творческого подхода специалистов. Для читателей-детей необходимо создать условия для наиболее целостного эмоционального восприятия синтеза искусства иллюстрации и детской литературы. Эмоциональное, выразительное чтение, просмотр иллюстраций, презентации на широком экране – всё это порождает богатство ассоциаций юных читателей, способствует постижению художественного замысла литературных и художественных произведений. Творческое воображение, закрепляя в сознании художественный образ, помогает решить задачу развития творчески мыслящей личности растущего человека. Эффективность комплексного развития юных читателей в процессе художественного восприятия строится по принципу «от простого к сложному». От восприятия простого к восприятию более сложному. Детская иллюстрированная книга дает юному читателю ребенку знания, оказывает эмоциональное воздействие, формирует его жизненную позицию. В процессе освоения книжного пространства школьники учатся выражать собственное мнение и личное отношение к тем или иным событиям и явлениям жизни.

Использование синтеза искусств в процессе воспитания личности талантливо-го читателя позволяет добиться повышения уровня эстетического вкуса. Библио-текари-педагоги через искусство и различные стили художественного творчества. Формируют эстетический вкус читателей-детей. Именно их педагогический та-лант призван помочь юным читателям освоить искусство художественной иллю-страции и литературных текстов. При восприятии синтеза двух искусств происхо-дит взаимообогащение, и каждый отдельный вид приобретает новые свойства, взаимодействуя друг с другом – иллюстрация обогащает литературное произведе-ние, литература наполняет иллюстрацию богатством образов.

Искусство иллюстрации и искусство слова, синтез искусств, формирует у юно-го читателя эстетическое отношение к действительности, эстетические идеалы и чувства. Каждое из искусств способствует гармоничному развитию личности рас-тущего человека.

Е.В. Полевина

Проведение в библиотеках развивающих игр для детей на основе иллюстрированной детской книги

Иллюстрированная детская книга – это тип книжного издания. Истоки иллюстрированной детской книги берут свое начало в Древнем мире. Это рисунки на папирусах, которые сопровождали тексты, античные, византийские иллю-стрированные манускрипты. Старинные рукописные книги можно рассмат-ривать как древнейшие свидетельства иллюстраций, так как сам текст являет со-бой иллюстрацию. Витиеватые шрифты древних книг позволяют нам по новому взглянуть на искусство оформления книг.

Древняя Русь оставила нам множество рукописных произведений, рассказы-вающих о жизни и о мыслях наших далеких предков. И сама рукописная книга является предметом искусства. В ней органично сочетаются мастерство лето-писцев, художников, переплетчиков, ювелиров. Ярослав Мудрый получил вто-рое имя за просветительскую деятельность. В 1028 г. князь собрал в Новгороде 300 детей, чтобы «учити их книгам». Этот исторический период свидетельству-ет о культурном обмене между странами и народами, что давало новый виток развитию древних государств. Взаимообогащение культур приводило к тому, что происходил обмен древнейшими документальными источниками.

В древних книгах и свитках мы видим иллюстрации Древнего Китая, пейза-жи и декоративные рисунки Японии, арабские миниатюры, утонченные узоры европейской культуры. Особенно интересны иллюстрации, отражающие повсе-дневную жизнь населения этих стран: историю костюма, традиции гостеприим-ства народов Мира.

Особый вид иллюстрации – миниатюра. Миниатюрная живопись и иску-ство экслибриса открывают различные грани таланта художнико - иллюстраторов. Древние иллюстрированные источники дают представление о развитии мировой цивилизации, в которой каждая из культур подобна яркой мозаике, создает неповторимое отражение того исторического периода. Исто-

рия иллюстрированной детской книги может служить источником вдохновения для сохранения лучших традиций и развития отечественной культуры.

В 1692 году появился «Букварь славяно-российских писмен, уставных и скорописных, греческих же, латинских и польских с образованием вещей с нравоучительными стихами во славу все творца Господа Бога». Книга была преподнесена Карионом Истоминым вдовствующей царице Наталье Кирилловне для ее внука цесаревича Алексея. Рукописный букварь был расписан нежными красками. 17 марта 1694 года вышел букварь печатный, гравированный Леонтием Буниным. В букваре Кариона Истомина было заложено все то, что станет неотъемлемой частью детской книги: познавательность, занимательность, художественность.

Осталась в истории и иллюстрированная азбука Ивана Ивановича Теребенева «Подарок детям в память о событиях 1812 года», которая рассказывает о героическом сопротивлении наполеоновской армии, мужестве и героизме полководцев, солдат, народного ополчения. В первой половине XIX в. для детей иллюстрировались произведения, входившие в круг детского чтения. Славилась силуэты Елизаветы Меркурьевы Бем. Иллюстрации Е.М. Бем сопровождали басни, русские пословицы и поговорки, басни И.А. Крылова, произведение Н.А. Некрасова «Мороз, Красный Нос». В истории иллюстрации детской книги остались неповторимые и трогательные силуэты детей, утонченные узоры растений, красота русской природы.

В это время к иллюстрированию детских книг привлекаются крупные художники – живописцы и графики: В.М. Васнецов, М.В. Нестеров, И.Е. Репин, В.И. Суриков, В.А. Серов.

Подлинное начало иллюстрированной детской книги связано с появлением в 1899 г. «Песни о вещем Олеге» с иллюстрациями Виктора Михайловича Васнецова. Это издание положило начало новой художественной традиции. Елена Дмитриевна Поленова стала продолжателем В.М. Васнецова. Она внесла в оформление детских книг декоративную образность, метафоричность, романтические образы русских народных сказок. История иллюстрации детской книги дала миру целую плеяду талантливых художников-иллюстраторов объединения «Мир искусства». Это А. Бенуа, М. Добужинский, И. Митрохин и др.

Иван Яковлевич Билибин создал свой неповторимый стиль. Это изысканные цветовые сочетания, красота старинных орнаментов, волшебные сказочные персонажи. Его книги «Царевна-Лягушка», «Василиса Прекрасная», «Перышко Финиста Ясна Сокола», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Белая Уточка», «Марья-Моревна».

Начало XX века открывает новую станицу в иллюстрации детской книги. Выдающиеся работы В.В. Лебедева и В.М. Конашевича, Е.И. Чарушина, Ю.А. Васнецова, А.Ф. Пахомова, Е.М. Рачева, Т.А. Мавриной, Л.А. Токмакова, В.Н. Лосева и др. стали классикой иллюстрации детской книги.

Иллюстрированная детская книга – источник вдохновения в библиотечно-педагогической работе с детьми, может явиться основой для проведения развивающих игр, как способа, совершенствования интеллектуального, речевого, творче-

ского, эстетического развития. Личность растущего человека испытывает потребность в познании окружающего мира, постижения социокультурного опыта человечества, развития морально-этических норм. Детская иллюстрированная книга – синтез литературного и художественного творчества, является одним из важнейших средств воспитания читателей – детей, способствует развитию воображения и самовыражения в творческих работах. В процессе погружения в книжное пространство юный читатель совершает открытие нового литературного и художественного мира, делает первые самостоятельные творческие шаги.

Библиотечно-педагогическая деятельность направлена на освоение книжного пространства иллюстрированной детской книги в процессе ознакомления читателей детей не только с содержанием, но и с художественно-выразительными средствами книжной графики. Библиотечно-педагогическая работа с детьми повышает уровень восприятия текста произведения, вызывает открытые эмоциональные реакции, влияет на речевую активность, творческие способности читателей-детей.

В процессе проведения игры «Лебединое перо летописцев» детям рассказывают об истоках иллюстрации детской книги, о мастерах – создателях древних рукописных книг. Славянской рукописной книге посвящают цикл библиотечных занятий, игры-театрализации, знакомство с древними книгами в музеях. Педагоги-библиотекари выявляют потребность в творческом самовыражении юных читателей. Эта потребность в творчестве и способность к нему формируется при выполнении заданий. К ним относится процесс освоения языка изобразительного искусства через самостоятельное творчество.

Педагоги-библиотекари предлагают юным читателям описать исторические события самостоятельно, воссоздать старинную грамоту, написать письмо князю, скрепить подписью и печатью. После конкурса «Лебединое перо летописцев» выбирают лучший образец детского творчества.

Заслуживает внимания игра-путешествие «Из варяг в греки». Детям рассказывают о знаменитом торговом пути древности. Это воображаемое путешествие им предстоит совершить по географической карте от теплой Византии до холодного Варяжского моря. На основании изученного материала юным читателям предлагают написать путевые заметки, короткие сочинения об этом историческом периоде, предлагают проиллюстрировать «путешествие», отправить сообщения о путешествии голубиной почтой, гонцами, другими торговыми судами. Юные читатели в процессе творческих заданий пишут сообщения на бересте, воссоздают грамоты, рукописные иллюстрированные книги. В процессе игры у некоторых школьников формируется потребность в совершенствовании своего творчества. Педагоги-библиотекари активно влияют на формирование потребности в творчестве и это приносит позитивные результаты. Развивается фантазия, происходит формирование творческого сознания.

Большой интерес у младших школьников вызывает игра «Художник - волшебник». Игре предшествует рассказ о создании букварей и азбук. Затем предлагают создать собственную азбуку. Придумать слово на каждую букву и иллюстрацию к каждой букве. Это коллективное задание. Юные читатели распределяют буквы и

иллюстрируют алфавит. В финале проводится игра театрализация. Ведущая в костюме волшебницы награждает детей за лучшие работы. Игра увлекает ребят. Им очень нравится роль волшебников, преобразующих мир.

Цикл занятий «Сказки о художниках» так же является эффективной формой работы. С юными читателями проводят занятия посвященные стилям известных художников. Рассказывают о их творчестве на фоне исторических событий, художественном своеобразии и творческой манере. В художественных работах В.М. Васнецова, М.В. Нестерова, И.Е. Репина, В.И. Сурикова, В.А. Серова радость и печаль, доброта и сочувствие. Юные читатели знакомятся с творчеством великих живописцев. Созданные художниками произведения становятся магнитом которые вызывают у школьников яркие эмоциональные реакции, восхищение, желание больше узнать о художнике. Затем проводится конкурс творческих работ. Творчество читателей-детей интересно и разнообразно. Это детские рисунки и вышивки, фигурки из пластилина. В процессе творческих заданий у юных читателей происходит формирование творческого сознания, творческое самовыражение становится потребностью.

Силуэты Елизаветы Меркурьевы Бем – источник вдохновения библиотекарей-педагогов. В начале проводится беседа о творчестве художницы, затем творческое задание: самостоятельное создание силуэтов.

Еще на одну форму работы следует обратить внимание – это цикл бесед «Сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок». С юными читателями проводится цикл занятий «Сказочный мир В.М. Васнецова». Особую роль в библиотечных занятиях отводят связи с фольклором, древнерусским искусством, стилистике, романтическим образам из сказок и легенд. Знакомство с репродукциями и иллюстрациями художника. Цикл бесед завершается экскурсией в дом-музей В.М. Васнецова.

Следующим этапом знакомства юных читателей с творчеством художников «Мира искусства» в процессе библиотечно-педагогической работы становится творчество Е.Д. Поленовой – мастера иллюстрации детской книги, исследователя в области декоративно-прикладного искусства. Затем беседы о творчестве И.Я. Билибина, создателя совершенного высокохудожественного стиля. Особое внимание художник уделяет не только изображению образов, но и художественному оформлению пространства книги. Изысканные орнаменты обрамляют иллюстрации подобно театральным декорациям, а в декоративных шрифтах прослеживаются древнерусские шрифты – устав и полуустав.

После цикла бесед детям предлагают участие в творческом задании. Создание «Сказочной страны», где живут герои книг. Мальчики создают терема и избышки, волшебные озера из зеркал, сказочных птиц. Девочки участвуют в создании кукол, рисуют, а затем шьют костюмы, в которые одеты героини. Когда сказочная экспозиция готова и герои книг занимают свои места в «Сказочной стране». Дети становятся ведущими игры «Как зовут куклу?». И приглашают для участия в игре новых читателей библиотеки. Рядом с куклой лежит запечатанный конверт с ответом: «Это царевна-лягушка», «Это Василиса», «Это Марья-Моревна», «Это Иван-Царевич», «Это сынок Филиппко». За пра-

вильные ответы вручаются призы. Затем детям предлагают рассказать о сказочной героине или герое. Ведущий и ведущая проводят игру в русских народных костюмах.

В процессе творческих заданий происходит развитие творческих навыков. В процессе творческой деятельности приходит более глубокое понимание выразительных средств искусства иллюстрации. Юные читатели постигают язык изобразительного искусства. При воссоздании образов в самостоятельных творческих работах происходит осмысление линий, форм, цвета. Занятия с юными читателями направлены на формирование творческих способностей. В процессе формирования творческих способностей развивается интеллект, активизируется познавательная деятельность. На творческую деятельность юных читателей в процессе развивающих игр оказывает воздействие эстетическая среда, благоприятный психологический климат, личность педагога-библиотекаря. Поддержанию творческого потенциала школьников способствуют постановка целей и задач, овладение более сложными видами творческой деятельности. Самовыражение юных читателей в разных формах творческой деятельности – это импульс для творческого поиска библиотекарей-педагогов в процессе приобщения к иллюстрированной детской книге.

М.И. Рассадина

Продвижение книги и чтения как основа профессиональной компетенции библиотечного специалиста

Проблема подготовки библиотечных кадров сегодня актуальна как никогда. Это связано и с активной модернизацией библиотек, и с изменением их функций, и с возрастанием роли информации во всех сферах общественной жизни. На оптимизацию библиотечно-информационного образования нацелен и новый Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (2010 г.). Критиковать его разработчиков – дело неблагодарное, тем более, что он уже введён в действие, но настораживает один факт: среди 57 компетенций (16 общекультурных и 41 профессиональная), определённых им для специалистов с высшим *библиотечным(!)* образованием, ни разу не упоминаются слова «книга» и «чтение»! Закономерно возникает вопрос: а как эти специалисты будут работать в современных библиотеках, в условиях, когда интерес к книге и чтению в обществе неуклонно падает?

Среди современных «ценностей» культуры лидерами являются Интернет, СМИ, киноиндустрия, эстрада, шоу-бизнес. А какое место среди них занимает книга? Увы, одно из последних. «Самая читающая страна в мире» сегодня превращается в одну из самых нечитающих. Уровень культуры подрастающего поколения стремительно падает. Народная артистка СССР, замечательная оперная певица Елена Образцова, когда-то сказала: «Чтобы понимать оперу, нужно читать не рэп, а книжки...».

Между тем, многочисленные попытки реформировать отечественную систему образования привели к тому, что выпускники средней школы умудряются

получить аттестат, не читая даже того минимума, который предусмотрен школьной программой по литературе. А ведь интерес к книге в ребёнке заложен едва ли не с рождения! Почему к моменту окончания школы он исчезает безвозвратно? Как можно иметь положительную оценку по литературе, не умея рассуждать, анализировать текст, получать удовольствие от книги и самого процесса чтения? В Интернете, безусловно, есть всё (или почти всё), но он этому не учит, формируя «файловое» мышление, не предполагающее логики, анализа, синтеза информации.

Результат катастрофический: абитуриенты, поступающие на библиотечные факультеты, не знают авторов русской (а уж тем более, зарубежной) классической литературы, имён и дат отечественной истории, основных географических ориентиров, делают невероятное количество грамматических ошибок. Перечень пробелов среднего образования можно перечислять долго.

Нельзя не учитывать и тот факт, что в библиотечные вузы сегодня приходят не самые лучшие абитуриенты, так как привлекательность нашей профессии для современной молодёжи, увы, невелика. В рамках профессиональной подготовки библиотекарей, конечно, невозможно ликвидировать все пробелы школьного образования, но необходимо привить им потребность в общении с книгами, научить использовать их наряду с электронными источниками информации, а главное, привить навыки продвижения книги и чтения. «...Знание состоит не столько в запасе сведений, сколько в умении найти нужные сведения в книгах», - писал В.Я. Брюсов. Полагаем, что эти слова актуальны и в эпоху электронных технологий.

Учитывая перечисленные ранее проблемы, процесс формирования навыков продвижения книги и чтения нельзя рассматривать как краткосрочное явление. Полагаем, что проблему следует решать комплексно, выделив в ней несколько ключевых направлений:

➤ **развитие читательских навыков и кругозора студентов.** Учитывая уровень общеобразовательной подготовки наших абитуриентов, необходимо не только в рамках учебных занятий по литературе, но и в процессе изучения специальных дисциплин, и во внеурочной работе знакомить их с лучшими произведениями мировой культуры и литературы, формировать читательский вкус, пробуждать интерес к поиску и изучению незнакомой ранее информации. Для этого могут использоваться практические задания по специальным дисциплинам, диалоговые формы работы (диспуты, «круглые столы» и т.п.), акции по продвижению книги и чтения (о них речь позже), экскурсии, встречи с интересными людьми и пр.;

➤ **формирование навыков коммуникативной культуры.** Проблемы коммуникативного характера являются типичными для большинства выпускников школ. Информационные технологии не только отучают их от чтения, но и заменяют реальное общение виртуальным. Его анонимность снижает требования к культуре общения, к необходимости правильно формулировать свои мысли, к языку общения. Этому тоже приходится обучать как в рамках отдельных учебных дисциплин («Риторика», «Социальные

коммуникации», «Библиотечное обслуживание» и др.), так и во внеурочное время. Без навыков коммуникативной культуры обучение позиционированию профессии, книги, чтения практически невозможно;

➤ **привитие навыков информационной культуры** связано, прежде всего, с необходимостью научить студентов самостоятельному поиску и обработке информации, умению анализировать, отбирать, трансформировать, интерпретировать любой текст и отдельные факты, использовать всё многообразие источников поиска (как традиционных, так и электронных);

➤ **акции по продвижению книги и чтения** играют важную роль и в позиционировании специальности внутри учебного заведения (внутренний маркетинг), и в формировании практических навыков их организации и проведения. С 2007 года в колледже силами педагогов и студентов библиотечной специальности проводится акция «Читающий колледж», в рамках которой – «круглые столы» по проблемам чтения, фотоконкурс «Территория чтения», буккроссинг, бенефис «Лучший читатель года», брейк-час «Книга + кофе», конкурс слоганов, смс-голосование за любимую книгу и многое другое. Акция, безусловно, имеет положительные результаты. Наши студенты получают возможность реальной практики публично-просветительской деятельности, а студенты-заочники становятся авторами подобных акций по месту своей работы (например, акция «С книжкой на скамейке», ставшая традиционной в одной из библиотек Меленковского района);

➤ **формирование навыков создания рекламной продукции** — необходимая составляющая профессиональной подготовки современных библиотечных специалистов. Времена традиционных объявлений, афиш и листовок уходят в прошлое. Современный библиотекарь должен уметь создавать иную рекламу: яркую, неожиданную, привлекательную, ориентированную на конкретного потребителя. В рамках практических и контрольных работ, в процессе практики студенты получают задание разработки различных форм рекламы. Особенно творчески подходят к этому студенты заочной формы обучения, создавая огромное многообразие рекламной продукции: от закладок, буклетов, плакатов и других традиционных форм до выпуска ежемесячной газеты (г. Киржач);

➤ **обучение технологии создания видеопрезентаций.** Учитывая уровень технической оснащённости современных библиотек и степень проникновения информационных технологий во все сферы человеческой деятельности, необходимо научить студентов максимально использовать их в повседневной работе библиотек, в том числе, в продвижении книги и чтения. Видеопрезентация может носить как рекламный характер, так и выполнять функцию иллюстративного материала при проведении библиографического обзора или любого другого мероприятия. Студенты всех форм обучения осваивают технологию разработки презентаций, которые потом используются в их практической деятельности и в работе отделения. Тематика презентаций различна: «Счастье быть читателем», «Чтение женщины в изобразительном

искусстве», «Книжкин дом», «Как пройти в библиотеку?» и др. В некоторых библиотеках, где работают наши студенты-заочники, стали создаваться целые циклы презентаций: «Библиотечный туризм», «Имя в профессии» и др.;

➤ **исследовательская и проектная деятельность студентов.** Курсовые и выпускные квалификационные работы – ещё одна возможность осмыслить разные аспекты продвижения книги и чтения. Как правило, такие работы носят практикоориентированный характер, выполняются на базе конкретной библиотеки, а материалы исследований впоследствии активно применяются в её практической деятельности. Определяя темы работ, мы ориентируемся на интересы студента, специфику библиотеки, актуальность проблемы. Тематика исследований весьма разнообразна: «Роль библиотек в возрождении традиций материнского чтения», «Информационные технологии как средство продвижения традиционной книги и чтения», «Печатные издания библиотеки как эффективное средство рекламы её деятельности и услуг», «Медиа реклама библиотечного фонда», «Использование информационных технологий в организации библиотечных выставок», «Формирование современного имиджа библиотеки как фактор повышения её социального статуса» и др. Заинтересованность темой, её глубокое осмысление и разработка дают студентам не только хорошую теоретическую базу для дальнейшей работы, но и возможность получить консультации преподавателей по реализации той или иной творческой идеи, возникшей в процессе исследования.

Практика последних лет работы показывает, что большая часть наших выпускников активно используют полученные в процессе обучения навыки продвижения книги и чтения, творчески применяя их в своей практической деятельности. Сегодня в библиотеках области широко практикуется буккроссинг, организуются PR-акции, создаются любительские объединения (клубы «Юный библиограф», «Читаем всей семьёй»), выпускается газета «БиблиоВести» (г. Киржач), проводятся виртуальные экскурсии и электронные литературные викторины, книжные ярмарки и литературные праздники, профориентационные ток-шоу («Пусть говорят», «100 вопросов взрослым»), дни открытых дверей и другие формы работы, инициаторами и активными участниками которых являются наши студенты и недавние выпускники. В 2011 г. совместными усилиями департамента по культуре администрации Владимирской области, областных библиотек и колледжа культуры в области впервые был проведён фестиваль книги и чтения «Открытая книга», продлившийся с 18 апреля по 28 мая, в рамках которого были апробированы многие творческие идеи наших выпускников и студентов-заочников.

Профессиональному сообществу необходимо понять, что, несмотря на активное внедрение в деятельность библиотек информационных технологий, навыки продвижения книги и чтения (а вместе с ними библиотеки и нашей профессии) – необходимая составляющая профессиональной компетенции современного библиотечного специалиста, способствующая сохранению общечеловеческих ценностей и самой профессии. Как писал Джон Голсуорси: «Если Вы не думаете о будущем, то у Вас его и не будет...».

Информационная безопасность детей: правовой аспект

Для решения проблемы информационной безопасности детей требуется широкое объединение специалистов из разных сфер и областей знания, усиление общественно-государственного партнерства. Мировой опыт свидетельствует о том, что, при очевидной важности создания механизмов для защиты подрастающего поколения, разработки законодательных мер по повышению ответственности и других мер, главной задачей является создание системы профилактики, широкое просвещение и информирование населения о способах защиты от угроз и рисков, связанных с негативным воздействием информации.

Опыт развития законодательства развитых стран свидетельствует о различных подходах в решении данной проблемы. Очевидно, что необходимо провести проработку, изучение и консультирование со специалистами из разных стран для того, чтобы использовать эти подходы и практики в России.

После долгих споров о свободе слова и праве личности на информацию 21 декабря 2010 года Государственной Думой принят Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». 24 декабря он был одобрен Советом Федерации, и 31 декабря 2010 года подписан Президентом РФ. Федеральный закон регулирует отношения, связанные с защитой детей от разрушительного, травмирующего психику информационного воздействия, а также от информации, способной развить в ребенке побочные наклонности, в том числе от информации, размещаемой в информационно – телекоммуникационных сетях и в сети Интернет. Закон вступает в силу с 1 сентября 2012 года.

В Законе вводятся понятия «Информация, причиняющая вред здоровью и (или) развитию детей», «Информационная продукция для детей» и «Информационная безопасность детей». В 5 статье данного Закона определяются виды информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей: « 1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости, либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

4) отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера».

Согласно Закону, оценивать, способна ли та или иная информационная продукция причинить вред здоровью и развитию детей, будут эксперты, имеющие высшее профессиональное образование и обладающие специальными знаниями в области педагогики, возрастной психологии, возрастной физиологии и детской психиатрии.

Законом предусмотрено проведение экспертизы по решению федерального органа исполнительной власти экспертом, экспертами и (или) экспертными организациями. Экспертиза может проводиться по обращению юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений, иных некоммерческих организаций, граждан. По итогам экспертизы уполномоченный федеральный орган исполнительной власти может вынести решение о несоответствии (соответствии) информационной продукции требованиям Закона и выдать предписание об устранении выявленного нарушения (либо отказать в его выдаче).

В данном Законе есть как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным сторонам можно отнести:

- классификацию информационной продукции по возрастным категориям;
- требования к маркировке на информационной продукции;
- требования к распространению печатной продукции, содержащей запрещенную для детей информацию;
- временные ограничения распространения информационной продукции, запрещенной для просмотра и прослушивания детьми;
- требования о применении административных и организационных мер защиты детей от информационной продукции, запрещенной для распространения среди детей.

Отрицательными сторонами являются:

- проведение экспертизы право, а не обязанность производителей и распространителей информации;
- не разработана технология проведения экспертизы и система аккредитации экспертов и (или) экспертных организаций федеральными органами исполнительной власти;
- несогласованность данного закона с другими правовыми актами (ФЗ "О рекламе", ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ФЗ "О средствах массовой информации" и Кодекса Российской Федерации, об административных правонарушениях).

Перечисленные недостатки, возможно, будут затруднять введение Закона на территории Российской Федерации, и препятствовать надлежащей защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Закон вызвал неоднозначные мнения и отзывы общественности и по результатам обсуждений и предложений был принят Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 252-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Видимо, это не последний правовой акт, направленный на регулирование отношений в области информации и информатизации общества.

Библиотечные специалисты непосредственно работающие с информацией, в целях обеспечения информационной безопасности детей должны принимать активное участие в обсуждении организационно-правовых вопросов, входить в состав экспертных комиссий, вносить предложения по организации информационного образования, информационного воспитания и информационного развития личности ребенка.

Раздел 7

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК РАЗНЫХ ТИПОВ И ВИДОВ

Г.А. Алтухова

Педагогическая культура библиотекаря

Как бы ни изменялись задачи и функции библиотечного труда, библиотекарь всегда воспринимался в обществе, прежде всего наставник, воспитатель, проводник знаний, культуры и образования. В этом его гражданское, профессиональное и человеческое предназначение.

Социальная позиция библиотекаря-педагога основывается на системе взглядов, убеждений и ценностных ориентаций, которые были сформированы выдающимися библиотековедами на разных этапах развития общества – Л.Н. Толстым, Н.А. Корфом, Х.Д. Алчесвкой, Н.А. Рубакиным. Они ставили перед библиотекой задачи просвещения народных масс, рассматривали библиотекаря, прежде всего, как наставника, учителя и воспитателя. Выдающиеся просветители подчеркивали, что смыслом педагогической деятельности в библиотеке является в деятельность, направленная на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством знаний, культуры и опыта, создание условий для личностного развития и подготовки к выполнению определенных социальных ролей в обществе.

Современный библиотекарь продолжает дело своих предшественников, преобразует педагогическую действительность в свете современных проблем развития общества, что определяет кардинальные преобразования в педагогическом процессе, происходящим в библиотеке. Значительный вклад в современную педагогику вносят труды А.Я. Айзенберга, В.И. Терешина, Н.А. Ванеева, А.В. Соколова, Н.В. Збаровской и др.

Педагогическая деятельность в библиотеке сегодня осуществляется, с одной стороны, с учетом тех требований и возможностей, которые предъявляет и предоставляет ей общество, с другой библиотекарь использует внутренние, личные источники активности, мотивы, цели, ценностные ориентации и мировоззренческие идеалы.

В позиции библиотекаря-педагога проявляется его личность, характер социальной ориентации, тип гражданского поведения и деятельности. Своеобразие современной педагогической деятельности библиотекаря проявляется в его творческом походе к решению возникающих педагогических задач, в самом образе мышления, повышенном чувстве долга и ответственности. Библиотекарь способствует образованию, обучению и просвещению читателей, управляет процессом формирования их духовного мира, интеллектуального, эмоционального развития, направляет становление и преобразование личности. На основе анализа возникаю-

щих ситуаций, творческого подхода к ним эрудированный и имеющий специальную подготовку библиотекарь находит новые пути и способы решения педагогических задач, возникающих в процессе принятия профессиональных решений.

Для реализации педагогических задач библиотекарю необходимо постоянно формировать свой творческий потенциал, психолого-педагогические и предметные знания, работать над формированием новых идей, умений и навыков, позволяющих применять новаторские формы и методы работы и тем самым совершенствовать исполнение своих педагогических функций.

Если на разных этапах развития библиотечной педагогики выделялись те или иные ее приоритеты. Сегодня уже нельзя свести педагогическую деятельность только к решению педагогических задач, она проявляется в познавательных, эмоционально-волевых и мотивационно-потребностных компонентах личности. Приоритетным направлением сегодня стало и формирование *педагогической культуры* библиотекаря.

Понятие "педагогическая культура" в практику педагогической деятельности вошло относительно недавно. Анализ особенностей педагогической деятельности библиотекаря актуализировался в условиях информатизации общества, использовании в библиотеке электронных средств массовой информации.

Культура как общее понятие рассматривается специалистами на основе трех основных концепций:

- *аксиологической* (как совокупность накопленных людьми материальных и духовных ценностей, как передачу информации от предшествующих поколений последующим);

- *этносоциологической* (как творение человека в противоположность тому, что создано природой, разделение культуры по видам деятельности, применение технологий педагогической деятельности);

- *духовная* (ограничение культуры сферой духовной жизни общества, когда культура выходит за рамки конкретного вида деятельности и определяет формы и методы социализации и социальной адаптации человека).

Если общая культура человека основывается на этических, общеобразовательных и просветительных основополагающих постулатах педагогики, то профессиональную культуру библиотекаря составляет комплекс знаний и ответственности за сохранение, передачу и использование, накопленных знаний, умений, навыков, связанных с его профессиональной деятельностью, делающих специалиста мастером своего труда. Особая система подготовки кадров наделяет их такими знаниями и умениями.

Профессиональная культура библиотекаря включает в себя общую культуру личности библиотекаря. Показателями педагогической культуры библиотечного коллектива и отдельных его представителей являются высокая степень овладения специфическими видами трудовой деятельности в сфере библиотечного обслуживания. Педагогическая культура библиотечного коллектива основывается на:

- взаимодействии общего, частного и единичного разделения труда профессионального коллектива;

- создания благоприятного творческого климата для реализации коллективных

и индивидуальных свойств личности;

- в продуцировании культурных ценностей, особого, только ей присущего типа и стиля профессионального мышления и мировоззрения;

- в утверждении и соблюдении нравственных норм профессии;

Важное значение для педагогического воздействия в библиотечной среде имеют бытующие в ней **стили** педагогической культуры:

Демократический стиль – основан на сотрудничестве библиотекаря и читателя, библиотекаря и библиотекаря, читателя и читателя. Этот стиль способствует развитию свободы выбора источников информации читателем, свободы принятия решений библиотекарем, демократичности отношений читателей друг с другом.

Авторитарный – подавляет волю окружающих, подчиняет их догматическим требованиям работников библиотеки, навязывает литературу, в которой читатель, может быть, и не нуждается (так называемый стиль руководство чтением). Ценностями этого стиля педагогической культуры является требование послушания, дисциплинированности, строгого и неукоснительного соблюдения правил библиотеки. Но при этом библиотекарь имеет определенную степень творческой свободы.

Тоталитарный – характерен для диктаторских режимов, когда устанавливается абсолютный контроль за пользователями библиотек, утверждается цензура, проводится регламентация деятельности самого библиотекаря. Главная ценность в этих условиях – доверие к социальным мифам и политическое суеверие.

Педагогическая культура в библиотеке может характеризоваться следующими структурными компонентами – практическим (осознание необходимости педагогического воздействия на читателя); ценностным (выполнение функций передачи знаний) и познавательным (овладение педагогическими знаниями, как в библиотечной среде, так и вне ее).

На педагогическую культуру библиотекаря значительно влияет когнитивный аспект. Развиваются его педагогические знания, расширяется их объем, глубина и широта. Труд библиотекаря все больше специализируется, и его профессиональная культура развивается в конкретных направлениях: различных отраслях знаний, культуре, искусстве, выполнении определенных функций, дополненных специальными занятиями по теории и практике педагогики. Эти занятия помогают заинтересовать пользователей, привлечь их в библиотеку.

Поведенческая культура библиотекаря регламентируется ценностями и нормами библиотечного труда, кодексами профессиональной этики библиотекаря. Нормы библиотечно-педагогической этики не статичны, в процессе исторического развития одни из них приобретают новые социокультурные формы, другие изменяются незначительно, третьи совсем исчезают или претерпевают существенные изменения. Это связано с динамичностью и вариативностью образования, новыми требованиями общества в воспитании и просвещении населения и пользователей библиотеки в частности. Влияют на изменение нравственных норм в библиотечной педагогике такие факторы как:

- *информатизация процессов* обслуживания, введение электронных средств в практику обслуживания читателей, способов хранения, обработки и передаче ин-

формации;

- выделение образования и просвещения в особую сферу деятельности и появление профессиональной педагогики в библиотеке.

Таким образом, профессия библиотекаря-педагога – это сложившееся социально-культурное явление, обладающее сложной структурой, основанной на целях, ценностях, нормах, методах и методике библиотечного обслуживания. Высокий уровень профессиональной культуры библиотекаря выражается в его научно-теоретической и практической компетентности, в профессиональной готовности к педагогической деятельности, способности организовать педагогический процесс в библиотеке с помощью знаний, умений и навыков.

Ю.Ф. Андреева

Демонстрация аутентичных артефактов как фактор формирования исторического сознания у читателей публичных библиотек

Для современного общества характерна деформация исторического сознания, которая выражается в отсутствии глубоких знаний и профанации прошлого. Последняя составляющая заключается в том, что прошедшее превращается из действительности, активно влияющей на нас, в абстрактное представление о минувших событиях. Однако еще Августин Аврелий писал в своей знаменитой «Исповеди» о том, что ни будущего, ни прошлого нет. По мнению Блаженного Августина, существуют три формы настоящего времени – настоящее прошедшего – это память, настоящее настоящего – его непосредственное созерцание и настоящее будущего – его ожидание. Исходя из этого, можно утверждать, что коллективный опыт нации – это нечто вневременное, продолжающее существовать в душе каждого ее представителя. Данное мироощущение выражено в строках стихотворения Н. Рубцова «Старая дорога»:

Здесь каждый славен –
Мертвый и живой!
И оттого, в любви своей не каюсь,
Душа, как лист, звенит, перекликаясь
Со всей звенящей солнечной листвой,
Перекликаясь с теми, кто прошел,
Перекликаясь с теми, кто проходит...
Здесь русский дух в веках произошел,
И ничего на ней не происходит.
Но этот дух пройдет через века!
И пусть травой покроется дорога,
И пусть над ней печальные немного,
Плывут, плывут, как мысли, облака...

Подобное восприятие не возникает само по себе. Оно является результатом кропотливой работы, осуществляемой представителями различных институтов. В современной социокультурной ситуации значимое место в системе факторов формирования исторического осознания должны занимать публичные библиотеки.

Сотрудники Отраденской городской библиотеки, следуя данному императиву, регулярно проводят мероприятия, посвященные знаковым событиям отечественной истории. Работая в этом направлении, библиотекари занимаются рекомендацией не только исторической, но и художественной литературы.

Так, например, в рамках вечера «Русская Голгофа», приуроченного к дате гибели Императора Николая II и Августейшей семьи, читателям был продемонстрирован одноименный слайд-фильм, посвященный жизни и творчеству поэта-монархиста, эмигранта первой волны Сергея Сергеевича Бехтеева.

В 1917 году Бехтеев написал пять стихотворений, которые ему удалось передать царской семье в Тобольск. За стихотворения «Святая ночь» и «Боже, Царя сохрани» автор получил высочайшую благодарность и сообщение графини А.В. Гендриковой о том, что при чтении этих стихотворений Государь невольно прослезился. Сегодня имя русского национального поэта Сергея Сергеевича Бехтеева возвращено нашей культуре. Однако осознание значения его творчества для России только начинается.

Важной частью программы историко-литературного вечера стала экспозиция старинных фотографий. В качестве экспонатов были использованы фотопортреты служащего Царскосельской Императорской радиостанции, датированные июнем 1917 года. Для организаторов мероприятия принципиальным было доведение до читателей информации о том, что одна из сотрудниц библиотеки является потомком запечатленного на фотографии свидетеля крушения Дома Романовых. С помощью данного акцента мы попытались показать, что те события, которые представляются удаленными, утратившими непосредственную связь с сегодняшним днем, на самом деле не являются отвлеченными понятиями.

Аутентичные артефакты использовались сотрудниками Отраденской городской библиотеки в ходе виртуальной экскурсии по литературному музею «Дом станционного смотрителя». Под данной формой культурно-досуговой работы они понимают демонстрацию видеоряда, состоящего из фотоизображений «посещаемого» объекта. Так, например, вышеуказанная виртуальная экскурсия представляет собою последовательный просмотр слайдов, содержащих изображения зданий музея «Дом станционного смотрителя», его интерьеров и наиболее значимых экспонатов.

Для создания эффекта погружения в эпоху сотрудниками библиотеки использовались предметы быта, бывшие в употреблении у современников А.С.Пушкина. Так, каждая читательница, присутствовавшая на данном мероприятии, могла накинуть себе на плечи старинную кружевную шаль и почувствовать себя дочерью станционного смотрителя Самсона Вырина.

Необходимо отметить, что в аспекте формирования исторического сознания демонстрация аутентичных артефактов является особенно эффективной при работе с юными пользователями библиотек. Высокая эффективность данного приема в отношении читателей данной категории обусловлена тем фактом, что предметная среда моделирует содержание духовного облика подростков.

В рамках празднования Дня Победы в Отраденской городской библиотеке был подготовлен цикл мероприятий, ориентированных на поколение NEXT. В хо-

де каждой встречи гости библиотеки могли в буквальном смысле прикоснуться к истории. Так, например, историко-литературный вечер «Девушка, любившая ромашки», посвященный героине Ивановского «пяточка» (плацдарма на берегах Невы и Тосны), санинструктору Клариссе Чернявской, сопровождался демонстрацией почтовой открытки с портретом героини, выпущенной после ее гибели, в 1943 году.

Примечателен тот факт, что отправитель открытки – 18-летний Владимир Морозов погиб в битве за Ленинград, а адресат его послания – читательница Отрадненской городской библиотеки Серебрякова Нина Ивановна стала свидетелем ожесточенных боев за село Шум (Кировский район Ленинградской области), в непосредственной близости от которого проходила Дорога Жизни.

Экспозицией фотографий из семейного архива Нины Ивановны сопровождалось громкое чтение рассказа А.Платонова «Девушка Роза». Данное мероприятие вошло в программу историко-литературного вечера «Красота ли моя», приуроченного к празднованию Дня Победы и адресованного взрослой аудитории. В качестве экспонатов были представлены фотопортреты девочек и девушек, переживших бомбежки, голод и послевоенную разруху. Особое впечатление на гостей библиотеки произвела довоенная фотография малолетней жительницы села Шум Ниночки Надточевой (1939 г.р.), погибшей в 1942 году от удара взрывной волной.

Необходимо отметить, что не только библиотекари, но и читатели считают экспонирование подобных предметов важной составляющей мероприятий, организуемых в Отрадненской городской библиотеке. По их признанию, сочетание традиционных форм рекомендации исторической и художественной литературы с демонстрацией аутентичных артефактов (предметов быта, одежды, документов и т.д.) создает и усиливает эффект погружения в эпоху. Посещение таких библиотечных мероприятий стимулирует читателей не только к чтению, но и к ведению дневниковых записей, сбору воспоминаний, формированию семейных архивов и коллекций. Данный результат свидетельствует о том, что культурно-досуговая деятельность публичной библиотеки может быть одним из факторов формирования исторического сознания.

Т.Н. Анурова

Перспективы развития библиотечно-информационного обслуживания населения СЗАО г. Москвы в рамках реализации Государственной программы города Москвы «Культура Москвы 2012-2016 гг.»

В соответствии с новой концепцией Правительства Москвы развития столицы, как международного финансового, культурного и делового центра мира, государственная политика в области совершенствования различных направлений деятельности учреждений сферы культуры и искусства Москвы в ближайшие годы будет реализовываться, главным образом, по трём основным государственным программам: «Культура Москвы», «Столичное образование» и «Развитие индустрии отдыха и туризма» на 2012–2016 годы.

Новым значительным стимулом развития отрасли, безусловно, является Государственная программа города Москвы «Культура Москвы 2012–2016 гг.», рассмотренная на заседании Правительства Москвы и утверждённая постановлением от 20 сентября 2011 года № 431-ПП.

Важнейшим направлением программы является развитие библиотечно-информационного обслуживания населения на пятилетний период. Основной задачей данного направления является **строительство новых библиотечных учреждений** и ввод в эксплуатацию дополнительных площадей, предназначенных под библиотечную деятельность.

Решение названной задачи не только придаст новый импульс развитию библиотечного дела, но и позволит в значительной степени уменьшить дефицит государственных библиотечных учреждений, устранить диспропорцию их размещения на территории города Москвы, и, в конечном итоге, преодолеть кризисные явления, имеющиеся в библиотечной отрасли.

С этой целью в районах с низкой обеспеченностью населения библиотечными учреждениями (таких, как Куркино, Митино и Строгино) в период 2012–2016 годов предстоит построить новые и ввести в эксплуатацию дополнительные площади под библиотечную деятельность общей ёмкостью не менее **2,5** тысячи квадратных метров.

Другой значительной, а потому не менее сложной задачей, является проведение комплексной модернизации имеющегося электронного оборудования, программного обеспечения и средств автоматизации библиотечно-информационных процессов. В целях решения данной задачи необходимо существенно увеличить имеющийся в библиотечных учреждениях округа парк компьютерной техники, обновить программное обеспечение, что позволит не только на качественно новом уровне осуществлять информационно-библиотечное обслуживание, но и значительно расширить спектр предоставляемых населению информационно-библиотечных услуг, и увеличить вдвое количество автоматизированных рабочих мест пользователей.

В библиотеках Северо-Западного административного округа, в рамках выполнения положений Концепции развития библиотечного обслуживания населения города Москвы на период до 2015 года, также предстоит выполнить целый комплекс мероприятий по автоматизации и компьютеризации технологических процессов обслуживания читателей и организации библиотечной работы. Наиболее значительные из них: внедрение электронного читательского билета, реализация проектов по автоматизации процессов комплектования и обработки библиотечных фондов, книговыдачи и других, разработанных, в том числе и на основе RFID-технологий, а также создание на базе государственных публичных библиотек округа Центров общественного доступа (ЦОДов) в рамках реализации городской госпрограммы «Информационный город» и федеральной программы «Электронное Правительство».

Строительство новых библиотечных учреждений и освоение дополнительно выделенных помещений позволит существенно расширить нестационарные формы библиотечного обслуживания, прежде всего в районах, жители которых испы-

тывают определённый дефицит в услугах, предоставляемых стационарными библиотеками.

Предполагается, что за пятилетний период в округе будут дополнительно открыты **12** новых нестационарных пунктов библиотечного обслуживания, и по состоянию на начало 2016 года их общее количество составит **88** объектов.

Увеличение сети нестационарных пунктов библиотечного обслуживания в свою очередь позволит комплексно организовать работу государственных публичных библиотек по надомному обслуживанию маломобильных категорий жителей, людей с ограничениями здоровья, пожилых граждан, ветеранов войны и труда. В организации этой формы библиотечного обслуживания достаточно эффективным станет использование передвижного библиотечно-информационного центра «Библиобус», приобретение которого предусмотрено в период выполнения окружной программы.

Программой предусматривается также выполнение работ по созданию максимально комфортных условий пользования публичными библиотеками округа всеми группами жителей, имеющими ограничения здоровья и осуществление комплексных мероприятий по обеспечению беспрепятственного посещения библиотечных учреждений маломобильными категориями населения.

В 2012-2016 годах продолжится внедрение новых инновационных проектов библиотечно-информационного обслуживания населения, обновление и дальнейшее совершенствование материально-технической базы библиотечных учреждений, прежде всего той её части, которая призвана обеспечить выполнение инновационных проектов и решение перспективных задач.

В связи с введением в эксплуатацию новых библиотечных учреждений, внедрением инновационных проектов, технологий, форм и методов библиотечно-информационной и культурно-массовой работы, программой предусматривается:

- увеличение на 10-15% количества библиотечных работников,
- расширение перечня профессий и должностей сотрудников государственных библиотечных учреждений, обеспечивающих, в первую очередь, развитие наиболее передовых и социально-значимых направлений библиотечной и культурологической деятельности,
- внедрение перспективных отраслевых систем оплаты и стимулирования труда основного и вспомогательного персонала библиотечных учреждений, передовых форм организации технологического процесса и его кадрового обеспечения,
- создание единой системы повышения квалификации, переподготовки и непрерывного профессионального образования и самообразования.

Е.В. Бахтина

Вклад Ленинградской библиотечной школы в формирование теории и практики «открытого» доступа

Одной из наиболее ярких страниц советского библиотековедения является история формирования теории и практики открытого доступа к книжным полкам в конце 1920-х – начале 1930-х гг. Весомый вклад в развитие данного процесса

внесла ленинградская библиотечная школа, возглавив движение в защиту новой системы обслуживания.

До 1928 г. теорией открытого доступа в нашей стране практически не занимались. Библиотечная общественность включилась в активную дискуссию лишь после практического внедрения системы открытого доступа в библиотеке клуба «Василеостровский металлист». Успешный эксперимент, получивший широкую известность, имел четкий стратегический план развития и тщательно продуманную методическую основу, в отличие от спонтанного и, как следствие, неудачного опыта большинства библиотек. Руководство процессом осуществлял известный в 20-е годы библиотечный деятель – Георгий Александрович Брылов при непосредственном кураторстве библиотечной комиссии культотдела областкома Всесоюзного Союза рабочих металлистов (председатель – впоследствии выдающийся советский библиотековед – Василий Федорович Сахаров).

В 1929 г. на бюро объединения библиотек ленинградского политпросвета, библиотечной секции ЛОСПС и всероссийской конференции окружных библиотек в Москве, профессиональное сообщество отреагировало на эксперимент «Василеостровского металлиста» резко отрицательно, практически назвав его контрреволюционным. Жаркую полемику на страницах журнала «Красный библиотекарь» вызвали также статьи Г. Брылова и И. Осьмакова.

Параллельно с проводимой библиотековедами дискуссией, вслед за «Василеостровским металлистом» открытый доступ был внедрен в библиотеки клубов: Электроток, Петроградского райкома ВКП(б), Володарского райкома ВКП(б), Ленинградского дома Армии и Флота и т.д.,

Опыт ленинградских библиотек привлек внимание библиотечных работников, представителей общественных организаций и сферы образования всей страны. На экскурсии в Ленинград прибыли делегации из Москвы, Ярославля, Тулы, Баку, Харькова и т.д. В отзывах, оставленных гостями, было отражено, в целом, крайне положительное впечатление о новой системе,

В апреле 1930 г. работники ленинградских библиотек создали объединение по открытому доступу при Обществе библиотековедения. Его члены подготовили конференцию и выставку по открытому доступу; к Всесоюзному библиотечному съезду выпустили рапорт открытополочных библиотек, провели анкетирование, отразившее крайне позитивное отношение читателя к системе; осуществили перевод иностранной литературы по изучаемой проблеме.

Итогом плодотворной деятельности ленинградских библиотекарей явилось решение о целесообразности применения открытого доступа в массовых библиотеках, принятое на конференции в декабре 1930 г. [8, с.16], созванной по инициативе Ленинградского общества библиотековедения. Однако правление конференции вынесло четкий вердикт о необходимости открытия читателю лишь избранной части фонда, включающей рекомендуемую литературу. Таким образом, под систему была подведена принципиальная политическая база.

Наиболее значимый вклад в формирование теории и практики открытого доступа, на наш, взгляд внес ленинградский библиотековед Василий Федорович Сахаров.

В ноябре 1929 года после реорганизации под его руководством начала функционировать библиотека Дома Культуры им. В.И. Ленина при заводе «Большевик». При реализации системы открытого доступа В.Ф. Сахаровым были учтены ошибки библиотеки клуба «Василеостровский металлист». Так, Василий Федорович отказался от расстановки книжных полок по принципу «лабиринта», «превращающему право читателя на самостоятельный выбор в обязанность», принуждающему его знакомиться со всем книжным составом, но не достигающему своей цели, поскольку читатель игнорирует не интересующую его тематику. Была осуществлена попытка перестройки десятичной системы, слишком сложной для восприятия, путем объединения смежных отделов. Читательский фонд был поделен на два основных сектора: естественно-технический и общественно-политический. В центре находилась художественная литература.

В.Ф. Сахаровым была также введена специализация библиотекарей в отношении читательских групп и отделов литературы.

Система открытого доступа была реализована Василием Федоровичем и в новой районной библиотеке профсоюзов при Василеостровском доме культуры им. С.М. Кирова в 1933 году, в то время когда она повсеместно «была свернута и запрещена». Надежда Константиновна Крупская лично поздравила сотрудников библиотеки в лице В.Ф. Сахарова с открытием: «...Работу есть, где развернуть, надо только все выше поднимать ее качество».

Фонд содержал ценные коллекции художественной, технической и естественнонаучной литературы, переданные Библиотекой Академии Наук, Государственной Публичной библиотекой им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, Геологической библиотекой и др., а также некоторыми частными лицами, среди которых такие известные представители науки как К.Э. Циолковский и Я.И. Перельман. Подобный уникальный для массовой библиотеки фонд, в совокупности с эффективно функционировавшим МБА, был рассчитан на планомерный образовательный и эмоциональный рост читателя, что и рассматривалось как главная задача открытого доступа.

В 1931 году В.Ф. Сахаровым была издана книга «За открытый доступ к полкам». По нашим сведениям, это - первая серьезная публикация, обобщающая отечественный и зарубежный опыт по теории и практике открытого доступа вплоть до 1930 года. Выдающийся советский библиотековед Ю.В. Григорьев опубликовал материалы собственных исследований по этому вопросу спустя 28 лет – в 1959 году. Василием Федоровичем также определены предпосылки, свидетельствующие о своевременности введения открытого доступа, представлены и проанализированы отзывы читателей о проведенной библиотеками работе, рассмотрены преимущества, а также формы руководства чтением при открытом доступе, представлены чертежи основного оборудования, обозначена специфика чтения, возможные причины содержательного и качественного его изменения при переходе на новую форму обслуживания, намечены перспективы развития данной системы.

Таким образом, опыт ленинградской библиотечной школы безоговорочно доказал, что открытый доступ возможен и необходим в работе массовых библиотек.

Благодаря бесстрашному энтузиазму и беззаветной вере в позитивный результат ярких представителей библиотековедческой мысли Ленинграда, среди которых следует назвать, прежде всего, Георгия Александровича Брылова и Василия Федоровича Сахарова, профессиональный мир зафиксировал свое пристальное внимание на системе открытого доступа. И хотя в 1933 году под воздействием идеологического прессинга открытый доступ в нашей стране был запрещен, знания, накопленные ленинградским библиотечным сообществом, безусловно, были активно использованы при его повсеместном внедрении в конце 1950-х гг.

Г.А. Глухова

Библиотека и социальное партнёрство: современные возможности

Современный период развития общества характеризуется резким увеличением социальных проблем и усилением роли широкой общественности в поиске путей их решения. Изменяются социокультурные нормы общения и взаимодействия, трансформируются или отмирают устаревшие формы, рождаются новые модели. Одним из явлений российской общественной жизни, обеспечивающих баланс интересов различных структур общества, является социальное партнёрство.

Социальное партнёрство – это система цивилизованных общественных отношений, обеспечивающая согласование и защиту интересов работников, работодателей, предпринимателей, различных социальных групп, слоев населения, общественных объединений, органов государственной власти, местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения консенсуса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития.

В последнее время все активнее участниками и инициаторами социального партнёрства выступают учреждения культуры, которые способны оказывать ощутимое воздействие на эффективность проведения реформ в обществе, на консолидацию общественности для решения социально значимых проблем.

Мы стали свидетелями того, как сильно меняются представления о задачах и возможностях библиотек, об их месте в культурной, научной, образовательной и информационной инфраструктуре, их роли в политической жизни, развитии местного самоуправления, формировании глобального информационного пространства. Эти представления претерпевают изменения одновременно и на профессиональном, и на правительственном, и на бытовательском уровне.

Происходит эволюция социальной роли библиотек. К традиционным функциям просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия добавляются функции информационных центров, предоставляющих доступ к базам данных, а также образовательные, развивающие, культурные, воспитательные, досуговые. Библиотеки успешно позиционируют себя в обществе, укрепляя свои связи в области сотрудничества с различными организациями, учреждениями, органами власти.

Реформа административной и бюджетной сфер предполагает внедрение механизмов финансирования учреждений культуры, ориентированных на результатах.

Органы власти выступают как заказчик культурных услуг для населения, вводится нормативно-подушевой принцип планирования услуг, оценка их выполнения и в соответствии с этим – расчет за оказанные культурные услуги. Сейчас многое зависит от того, как мы себя позиционируем в системе социальных коммуникаций. Где мы видим себя, где нас видят наши пользователи, властные структуры и наши коллеги? И, соответственно, какие законодательные и нормативные акты будут определять деятельность библиотек, финансирование на развитие?

Социальное партнерство пронизывает всю профессиональную жизнь публичной библиотеки. Оно начинается с записи читателя, с которым библиотека вступает в заранее оговоренные партнерские отношения. Партнером может стать интересный гость, школа, журнал или телеканал. Главное, чего не терпит социальное партнерство, так это формализации. Оно покоится на свободном волеизъявлении сторон, обоюдно заинтересованных во взаимодействии. Оно ситуативно, т.е. зависит от многих факторов: уровня развития ресурсов публичной библиотеки, ее авторитета в регионе, от традиций межличностных коммуникаций и пр.

Круг партнеров современной библиотеки достаточно широк. Взаимодействие с ними можно охарактеризовать как некоммерческое партнерство, социальный диалог, корпоративные многосторонние контакты, цель которых – создание оптимальных условий для реализации главной миссии публичной библиотеки – способствовать духовному воспроизводству личности, которое осуществляется посредством культурно-творческой, информационно-аналитической, просветительской, воспитательной деятельности.

Первое условие развития действенного социального партнерства – научиться методологии социального проектирования, не хоронить свои идеи в планах и отчетах, которые кроме чиновников отделов культуры никто не видит, а позиционировать себя как постоянно растущий организм, работающий не в догоняемом, а в опережающем режиме.

Второе условие – овладение современными технологиями активного диалога с партнерами, прежде всего, – с местными властями. Стараться заинтересовать властные структуры не только своей внутренней работой, смысл которой им не всегда понятен, а проектами, обладающими особым характером событийности.

Третьим условием эффективного социального партнерства становится последовательное развитие диалога с негосударственными, особенно с общественными, структурами.

И, тем не менее, необходимо понимать, чем может быть полезна та или иная организация самой библиотеке, т.е. не только материальными ресурсами, но и связями в региональных и федеральных структурах, возможностью лоббировать интересы библиотеки на различных этажах власти и прочее. Ведь именно публичная библиотека играет основную роль в современной информационной среде и предоставляет населению социально значимую информацию.

Объектом исследования нашей работы явилось Муниципальное казённое учреждение культуры «Муниципальная библиотечная система города Твери». Целью исследования было проследить динамику развития социального партнерства библиотеки в современной деятельности.

Социальное партнёрство для Муниципального казённого учреждения культуры «Муниципальной библиотечной системы г. Твери» сегодня – естественная и осознанная форма жизни и профессиональной деятельности. Ее формирование – достаточно длительный и сложный процесс, зависящий от целого ряда объективных и субъективных обстоятельств; состояния и положения самой библиотеки в социуме, социальной обстановки, мотивированности и заинтересованности сторон, а также от воли, желания, возможностей коллектива и руководителей системы.

Несмотря на то, что мы вступили в век с новейшими техническими процессами, библиотека играет важную роль в деятельности ее пользователей и партнеров, неся на себе ответственность за предоставляемую им информацию и библиотечные услуги. Компьютеризация всех библиотек-филиалов даёт огромный результат в содействии и совместной деятельности партнеров, как реальных, так и потенциальных. Это в свою очередь имеет большое значение в развитии библиотек города.

На протяжении многих лет, постепенно складывалась система социального партнёрства в МКУК «МБС г. Твери» и прошла несколько этапов. Первый – подготовительный. Это предварительное решение о создании системы партнёрства.

Второй этап – организационный, начальный. Придавая важное значение организации работы, были проанализированы: внешняя ситуация, внутренний потенциал партнёрства, определены приоритетные направления, а также разработаны основные формы деятельности, основные предметы договоров, показатели оценки деятельности. Формирование партнёрства отражено в должностных обязанностях, в планах работы, в целевых комплексных программах.

Третий этап – формирование стратегии партнёрства. Была спланирована деятельность, выделены целевые аудитории. Результатом стала модель реализации социального партнёрства в МКУК «МБС г. Твери», которая включает в себя все этапы.

Среди партнёров библиотек нашего города сегодня можно выделить, прежде всего, наших читателей, муниципальные органы власти (городская и районные администрации, Городская Дума, Законодательное собрание, Городская избирательная комиссия), средства массовой информации (телевидение и радио, местные газеты и журналы), организации культуры (Дома культуры, театры, музеи, Выставочный зал), практически все средние, средне-специальные (ГБОУ СПО Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова»), высшие учебные заведения, общественные организации (при библиотеках системы работает 45 различных клубов по интересам и объединений), коммерческие структуры (ЗАО «Волжский пекарь», бассейн «Дельфин», магазины «Тюлевик», «Аквариум» и др.).

От такого союза больше всего выигрывает читатель. Благодаря таким интересным, неравнодушным союзникам в деле поддержки престижа чтения, книги, библиотеки приобретают дополнительные ресурсы, осваивают новые источники информации, сотрудничают с широким кругом специалистов-консультантов, ощущают поддержку власти и общества. Мы, в свою очередь, обеспечиваем им рекламу и информационную базу.

Наши сотрудники глубоко убеждены, что только деловое партнёрство и взаимодействие раскрывают возможности библиотеки, помогают понять её значимость, делают её востребованной.

Таким образом, в партнёрстве – залог успеха!

Т.М. Грекова

Аспекты работы публичных библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов»

Работа публичных библиотек с изданиями, включенными в "*Федеральный список экстремистских материалов*" до сих пор сохраняет актуальные вопросы и нерешенные, на сегодняшний день, проблемы.

С тех пор как вступил в действие Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (2002 год) опубликовано немало материалов о работе библиотек с экстремистскими материалами. Этой теме посвящаются семинары и «круглые столы», проводимые как федеральными библиотеками, так и головными библиотеками субъектов Российской Федерации. Мероприятия собирают представителей разных сфер деятельности. Это в первую очередь библиотекари, чья работа непосредственно связана с вопросами выявления и хранения экстремистских материалов и специалисты в области юриспруденции.

Какова же ситуация на данный момент? По мнению юристов, имеются явные противоречия Российского законодательства. С одной стороны – Конституция РФ и ФЗ «О библиотечном деле» защищают право граждан на свободный доступ к информации, с другой – «Закон о противодействии экстремистской деятельности», защищающий, опять таки, интересы граждан, но, так или иначе, ограничивает доступ к определенному рода информации.

Поэтому очень актуальной для библиотек является задача найти некий баланс в сложившейся правовой коллизии.

Прежде всего, работникам библиотек необходимо правильно понимать основные положения Закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *Extremus* – крайний) – приверженность крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). *

Закон запрещает распространение, производство и хранение в целях распространения экстремистских материалов на территории Российской Федерации; предусматривает признание материалов экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или производства, их конфискацию, и включение материалов в Федеральный список, который подлежит «размещению в международной компьютерной сети „Интернет“», а также опубликованию в СМИ (Ст. 13).

В соответствии с ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» предусматривается:

- ответственность по недопущению использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности (ст. 12);

- ответственность за распространение экстремистских материалов (ст. 13);
- ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности (ст. 14).

Руководитель библиотеки несет персональную ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за не надлежащий контроль по организации учета и выдачи из фондов библиотеки материалов признанных экстремистскими.

Оценка периодических печатных материалов и художественной литературы на предмет наличия в них материалов экстремистского содержания осуществляется Роскомнадзором, МВД, ФСБ.

Прокуратуре предоставлено право обращаться в суд для признания материалов экстремистскими не только по месту нахождения организации, осуществившей издание таких материалов, но и по месту их обнаружения и распространения.

К экстремистским материалам относятся:

- официальные материалы экстремистских организаций;
- материалы, авторами которых являются лица, осужденные в соответствии с международно-правовыми актами за преступления против мира и человечества, пропагандирующие идеологию экстремизма, а также содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности либо иным образом способствующие ее осуществлению;
- любые иные, в том числе, анонимные материалы, содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности либо иным образом способствующие ее осуществлению.

«**Федеральный список экстремистских материалов**» составляется *Министерством юстиции России* (ранее – Росрегистрацией) на основе судебных решений. В него включаются различные материалы, признанные *экстремистскими*. Впервые он был опубликован *14 июля 2007 года* и состоял из 14 пунктов. С тех пор список регулярно обновляется и по состоянию на январь 2012 года содержит 1068 пунктов (часть из которых исключена в связи с повтором содержания ранее внесенных пунктов). Изначально предполагалось, что список будет обновляться два раза в год, но на практике он обновляется значительно чаще.

Содержание «**Федерального списка экстремистских материалов**»:^{*}

- религиозная литература;
- произведения руководителей НСДАП и фашистской партии Италии;
- музыкальные произведения;
- произведения отдельных авторов;
- открытые письма;
- лозунги;
- веб-сайты;
- энциклопедические статьи.

Главным в деятельности библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» является четко отлаженная работа по выявлению таковых. Здесь существуют два момента:

- выявление в фонде библиотеки изданий и публикаций, вошедших в список экстремистских материалов (результатом должен стать особый режим хранения и выдачи выявленных изданий и публикаций);

- выявление экстремистских материалов при комплектовании фонда библиотеки новыми изданиями (эта работа является текущей и постоянной, здесь очень важно, чтобы была отлажена технологическая цепочка с момента комплектования и до момента, когда издание попадет в хранение).

Библиотеке необходимо разработать инструкцию по выявлению, хранению и использованию выявленных материалов, входящих в федеральный список. Инструкция должна быть четкой и конкретной. В ней важно максимально предусмотреть алгоритм действий библиотечных работников. Примерные инструкции разработаны Министерством культуры РФ и Российской национальной библиотекой. Ответственность структурных подразделений библиотеки и конкретных работников за исполнение инструкции определяется приказом. Отдельно могут быть разработаны правила выдачи выявленных экстремистских материалов пользователям. Должна быть также разработана форма акта о проведенной сверке библиотечного фонда с федеральным списком экстремистских материалов. Это примерный перечень основных документов по работе с «Федеральным списком экстремистских материалов», которые должна иметь библиотека.

Дискуссионным остается вопрос – все ли библиотеки должны хранить в своих фондах, выявленные экстремистские материалы? Библиотеки, являющиеся депозитариями для своего региона, хранят подобные издания. А что делать небольшим библиотекам? Как правило, штат таких библиотек невелик и работа с федеральным списком экстремистских материалов бывает для них затруднительна. На семинаре, посвященном работе публичных библиотек с федеральным списком экстремистских материалов, который состоялся в ЦУНБ им. Н.А. Некрасова в январе 2012 года прозвучало мнение, что одним из решений данной проблемы может быть передача небольшими библиотеками выявленных в их фондах экстремистских материалов в библиотеки-депозитарии своих регионов. Другим выходом из ситуации для небольших библиотек может быть списание из фондов выявленных экстремистских материалов. Но данное решение влечет за собой иную проблему – отсутствие соответствующей статьи в инструкции по бюджетному учету.

Конечно, краткий обзор столь сложной темы не может дать ответы на все вопросы. И уж тем более, в одной статье невозможно разобрать всю многогранную палитру проблем, с которыми приходится сталкиваться библиотекам в своей работе с «Федеральным списком экстремистских материалов». Главное для библиотечного сообщества найти компромисс и с помощью имеющихся всех законодательных ресурсов, оградить население, и, прежде всего молодежь, от экстремизма.

Незрячий читатель и его безопасность: формы и методы библиотечной работы

Вопросы безопасности стояли перед человечеством на протяжении всей его истории. На рубеже тысячелетий и в новом веке они приобрели принципиально новые черты, вобрав в себя террористические атаки, сокрушительные удары стихии, проблемы защиты информации, несанкционированные действия в отношении компьютерных сетей организаций, учреждений, частных лиц и многое другое.

Особую актуальность решение этих вопросов приобретает сегодня, поскольку угрозы безопасности развитию страны в целом и каждого ее сегмента (каковыми являются библиотеки) становятся многофакторными, оперативно меняющими свои черты и формы, носят комплексный характер и требуют для своей локализации и нейтрализации такого же комплексного и системного подхода.

Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации *от 12 мая 2009 г. № 537*, государство может быть процветающим и сильным только тогда, когда каждый его гражданин будет защищен от произвола, когда будет существовать развитое гражданское общество.

Обеспечение безопасности личности, общества и государства является важнейшей целью реформирования страны. При этом показателем политической устойчивости общества и государства все чаще выступает уровень реальной защищенности социально-экономических, гражданских и политических прав и свобод личности. «Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере культуры являются:

- расширение доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства путем создания современных территориально распределенных информационных фондов;

- создание условий для стимулирования населения к творческой самореализации путем совершенствования системы культурно-просветительской работы, организации досуга и массового внешкольного художественного образования;

- содействие развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержка региональных инициатив в сфере культуры.

Решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается за счет признания первоочередной роли культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, ...развития общей гуманитарной и информационно-телекоммуникационной среды».

По последним статистическим данным, в Ставропольском крае проживают около 210 тысяч инвалидов разных групп. Из них люди с тяжелыми нарушениями зрения составляют 6200 человек.

Люди, которые плохо видят, или не видят вообще, те, кто передвигается на инвалидной коляске или при помощи костылей, чаще, чем другие оказываются в

экстремальных ситуациях. Существует масса ежедневных проблем, которые осложняют их передвижение даже по хорошо изученному маршруту: рекламные стенды на тротуарах, строительные площадки и связанные с этим перемещения привычных ларьков и вагончиков-магазинов, не говоря уже о стихийно разрытых и огороженных хлипкими шпегатиками канавах, открытых люках и т.д. Ежедневно люди подвергаются большим угрозам природно-экологического характера. В результате штормовых ветров, ливневых дождей, снегопадов привычные, отработанные маршруты инвалидов по зрению, становятся экстремальными, т.к. нарушается твердость грунта, образуются лужи, привычные пути загромождаются ветками деревьев, наледь, снежные заносы и т.п. Всё это является предметом нарушения пространственной ориентировки незрячих на местности. Зачастую экологические факторы приводят к ограничению способности самостоятельно передвигаться, реже выходить из дому, соответственно отказам в общении с людьми, близкими по духу, посещении культурно значимых учреждений – библиотеки, театра, филармонии и т.п. То есть приводит к маломобильности.

Социально-экономическое положение, ограниченные возможности самообеспечения, замкнутость жизненного пространства, пассивное, а в некоторых случаях, и негативное отношение общества заставляют инвалидов позиционировать себя в положении «лишних».

В то же время, если рассматривать инвалидность с точки зрения социальной модели – патология зрения не меняет человеческой сущности личности, а лишь обуславливает специфический, особый способ познания мира, жизни и людей, зачастую более глубокий, интеллектуальный и эмоциональный, чем у людей с нормальным зрением.

Помощь слепому и слабовидящему человеку в таком восприятии окружающей действительности оказывает специальная библиотека для слепых в процессе информационного обслуживания, социокультурной и социопсихологической реабилитации этой категории граждан.

В последние годы особая роль библиотеки как информирующего, организующего коммуникативные связи и полезный досуг учреждения, своего рода посредника между незрячим человеком и окружающим его миром, наиболее значима для этих людей в таких сферах как «человек и природа», «человек и его безопасность», «человек и общество». Библиотечный подход к разработке этих актуальных направлений стал основой реализуемого Ставропольской краевой библиотекой для слепых и слабовидящих (СКБСС) инновационного проекта «Иной путь познания мира: программа методического обеспечения библиотечного обслуживания слепых и слабовидящих» (грант Президента Российской Федерации).

Идея разработки темы «незрячий и его безопасность» родилась у психолога библиотеки в процессе психокоррекционной работы с пользователями – инвалидами по зрению, когда было замечено, что такие люди, попадая в нестандартные для них ситуации, связанные с окружающей средой, не могут из них выйти, не причинив себе вреда. Проанализировав фонд, убедились, что изданий в доступных для незрячих форматах по интересующей теме в библиотеке недостаточно. В первую очередь, были установлены контакты и заключены договоры о сотруд-

ничестве со специалистами в области гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, центра исследования проблем терроризма, психологами-практиками, согласно которым эти профессионалы не только разработали и провели мероприятия с группами по 12 человек, сформированными из числа незрячих пользователей, но и предоставили библиотеке теоретические материалы для публикации.

Всего состоялось четыре семинара-тренинга, посвященных безопасности незрячих. Лекционная форма подачи материала сопровождалась игровыми элементами и тренингом. Первое такое мероприятие «Чрезвычайная ситуация – факторы угрозы жизни» и последующее за ним – «Как выжить при ЧС», где инвалидам были даны практические рекомендации с применением наглядных пособий: противогазов, дозиметров, прорезиненных костюмов и т. д., подготовила и провела заместитель директора учебно-методического центра Ставропольского края по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям С. Н. Аброськина. Об этом мероприятии был снят и показан по местному телевидению репортаж, после которого в библиотеку обратились несколько незрячих с просьбой пригласить их на последующие тренинги.

Завершающими стали семинары-тренинги «Терроризм: сущность и прогноз» и «Методы психологической помощи, используемые при ЧС. Основы психологической саморегуляции».

Мероприятия способствовали формированию у слепых и слабовидящих людей целостного представления о различных опасных жизненных ситуациях и закономерностях их развития, что значительно повысило их возможности в случае необходимости предпринять конкретные действия.

По итогам этой деятельности выпущены практические пособия, которые поступили во все филиалы СКБСС и библиотечные пункты выдачи литературы Ставропольского края. Разработаны консультации:

- «Знать – чтобы жить: роль информации по ЧС и методам выхода из них для инвалидов по зрению» для специалистов муниципальных библиотек (на выездном семинаре в г. Ипатово ее проводили специалисты по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям).

- «Чтобы не случилось беды... Воспитание у детей культуры безопасности: советы для родителей». Предлагаемые советы знакомят с различными ситуациями, которые могут возникнуть во время прогулки, научат, как избежать опасностей в доме, а если попали в экстремальную ситуацию, как выйти из нее с минимальными потерями и суметь оказать первую помощь себе и своим близким. Подскажут, как вести себя правильно при встрече с непредвиденными обстоятельствами, чтобы жизненные условия для детей стали безопасными и радостными.

Важно знать, что практические действия помогают приобрести необходимые навыки и психологическую устойчивость. Следует помнить, что в основе выработки любого навыка лежит сознательное многократное повторение конкретных примеров, выполнение нужных упражнений. Любому человеку необходимо учиться быть готовым к опасности. Недаром ведь говорят: «Предупрежден, значит вооружен».

О двух – и многосторонних отношениях между публичной библиотекой и местным сообществом

В Юридическом словаре дается следующая трактовка местного сообщества – это население, которое проживает на той или иной территории, в границах которой осуществляется местное самоуправление. В литературе, посвященной этому феномену, местное сообщество рассматривают и как социальную систему, в которой наличествуют социальные отношения как внутри сообщества, так и с внешней средой.

Социальные отношения – специфические отношения между людьми, связанные с удовлетворением потребностей в социальной сфере жизнедеятельности.

Проигрывая те или иные социальные роли (в библиотечной сфере это роли библиотекаря, читателя, коллеги, социального партнера и др.), люди выстраивают между собой социальные отношения. Они могут инициировать и межличностные отношения. И те, и другие определяют в большой степени качество жизни людей, качество функционирования тех организаций, учреждений, в которых они служат.

Отношения между людьми в процессе взаимодействия трактуются в Словаре русского языка С.И. Ожегова как связь.

Двухсторонние и многосторонние отношения, о которых пойдет речь, это отношения между субъектами библиотеки, т.е. библиотекарями и членами сообщества. Так как отношения носят двухсторонний, многосторонний характер, поэтому попытаемся представить их в этом ракурсе.

С одной стороны, существуют отношения библиотекарей к общению: 1) с читателями, пользователями, населением; 2) с представителями органов власти и другими социальными партнерами, со спонсорами; 3) с коллегами. С другой стороны выделим: 1) отношения читателей, пользователей, населения к взаимодействию с библиотечным специалистом, 2) отношения представителей власти, социальных партнеров, спонсоров к общению с библиотекарем; 3) отношения библиотекарей с коллегами. Это и есть мир взаимоотношений в библиотечной сфере.

Таким образом, публичная библиотека находится в эпицентре отношений с местным сообществом. Она должна вызывать у него доверие, открытость и уважение.

Оптимальным способом для установления и развития взаимоотношений между субъектами местного сообщества с библиотекой являются создаваемые при ней центры социального партнерства.

Пока теоретики в библиотечной сфере спорят, исследуют знаковую функцию в деятельности современной публичной библиотеки, она проигрывает в своей деятельности многочисленные роли, обусловленные удовлетворением разнообразных потребностей субъектов местного сообщества в решении их проблем жизнедеятельности. Успешность их удовлетворения обусловлена тем, как она сотрудничает с субъектами местного сообщества.

Взаимоотношения партнеров обусловлены общением, ситуацией, в которой оно происходит, поведением общающихся сторон и т.д.

Для определения эффективности взаимоотношений необходимо изучать, как каждый субъект взаимодействия воспринимает и оценивает других субъектов.

При выстраивании взаимоотношений нельзя упускать из виду, что библиотека и другие субъекты взаимодействия получают взамен такого сотрудничества, т.е. двух-и многосторонних отношений.

По мнению О.Ф. Бойковой: «Применительно к библиотекам смысл социального партнерства – в конструктивном взаимодействии, сотрудничестве и развитии многосторонних связей между различными структурами». Оно способствует решению библиотеками важных социальных задач. Социальные отношения базируются в правовом поле на четко определенных законодательных нормах.

Другое поле функционирования взаимоотношений с социальными партнерами – этическое, они должны регулироваться нормами профессиональной этики и этикета.

Конечно, идеальной является ныне «старомодная, но драгоценная система общения – проявление учтивости» (Д. Гранин). По мнению писателя, «интеллигентность проверяется, растет в общении».

По результатам авторских исследований двухсторонних взаимоотношений между библиотекарем и читателем пришли к выводу, что далеко не всегда они выстраиваются со стороны библиотекарей на доброжелательной основе. Имеет место и синдром вахтера (гардеробщика), т.е. проявление неуважения, нетерпимости, стремление «маленького человека» самоутвердиться, воспользоваться своей маленькой властью над читателем.

Интересную информацию о выстраивании отношений можно найти в интернетовской энциклопедии практической психологии – психологос.

Под деловым форматом понимается форма поведения, которая обязательна для определенного круга ситуаций.

Деловой формат предполагает паритетные взаимоотношения, уважение к партнеру и его ценностям, ориентацию на конструктивный результат и т.д.

Деловые отношения функционируют как формальные, так и неформальные, их еще трактуют как живые.

С представителями органов власти следует придерживаться официально – делового стиля в сфере деловых отношений.

В специальной печати отмечается отсутствие демократических каналов общения культурных организаций с властью. Коммуникацию между ними нельзя считать диалогом, т.к. она не ведет к взаимопониманию и консолидации.

Самым эффективным (грамотным) обращением с партнерами (не с властью) является предложение, например, о проведении совместного мероприятия, разработке совместного проекта и др.

В личном формате обращений действенной может оказаться просьба к партнеру. Личный формат характеризуется проявлением эмоций, чувств, душевности.

Любые отношения, будь они долгосрочные или краткосрочные, предполагают наличие вознаграждений сторонами друг друга.

Благодаря двухстороннему и многостороннему взаимодействию с субъектами местного сообщества у библиотеки создаются предпосылки для удовлетворения многообразных потребностей в решении их проблем жизнедеятельности.

В заключение отметим, что библиотекам нужно составлять коммуникативные программы по установлению и развитию взаимоотношений с местным сообществом.

Было бы целесообразным разработать инструментарий для измерения взаимоотношений библиотеки и местного сообщества, результаты измерений помогли бы выявить реальную картину и наметить пути их совершенствования.

Х. Маматраимова

Информационно-библиотечная деятельность в Республике Узбекистан

80–90-е годы XX века стали началом нового информационного потока, который формировался с помощью новых информационных технологий. Эта технология постепенно вошла во все сферы жизни человечества. В настоящее время нет ни одной отрасли, где вся деятельность в каком-то смысле не опирается на эти технологии.

Библиотечная сфера также не исключение. Вхождение новых информационно-коммуникативных технологий в библиотечно-информационную деятельность определила дальнейшее развитие этой отрасли.

С приобретением независимости в Узбекистане во всех сферах жизни проведены реформы, в том числе и в библиотечном деле.

Первые шаги, обусловившие коренные изменения, были связаны с разработкой и принятием законодательно-правовых документов; закон «об информатизации» (1993, 2003), и закон «о правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (1994), а также «концепции информатизации Республики Узбекистан» (1994). Позже, в целях формирования национальной системы информатизации, удовлетворения растущих потребностей в доступе к информации, были разработаны и приняты следующие документы: законы «Об электронной коммерции» (2003), «Об электронном документообороте» (2003), «Об электронной цифровой подписи» (2004), Указ Президента Республики Узбекистан «О дальнейшей развитии компьютеризации и внедрении информационно-коммуникационных технологий» (2002) и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию компьютеризации и внедрению информационно-коммуникационных технологий» (2001).

Все эти документы регламентировали деятельность физических и юридических лиц, участвующих в информатизации и создании электронных документов.

Библиотека должна и обязана обеспечить свободный доступ к информации, образованию, культуре, осуществлять обслуживание с учетом интересов, потребностей граждан, местных традиций. Именно в этом контексте изменений Указ Президента от 20 февраля 2002 года «О совершенствовании организации научно-исследовательской деятельности» и Постановление Кабинета Министров от 12 апреля 2002 года «О создании Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои» стали первым серьезным шагом на пути реформирования библиотечной системы Узбекистана.

В течение этих десяти лет Национальная библиотека Республики является не только хранилища национального культурного наследия, лучших зарубежных изданий, но и научным, учебно-консультационным и координационным центром.

Постановление Президента Республики Узбекистан “Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики” от 20 июня 2006 года определило пути совершенствования информационно-библиотечного обеспечения населения, дальнейшее кардинальное реформирование библиотечной системы республики, задачи дальнейшего внедрения, развития и совершенствования информационно-коммуникационных технологий в библиотечной деятельности республики.

Во исполнение Постановления перед информационно-библиотечными учреждениями (всего свыше 11850) ставились следующие задачи: создание качественно нового уровня информационно-библиотечного обслуживания, оперативное удовлетворение научных, образовательных, информационных и культурных интересов пользователей на основе современных информационных технологий; обеспечение перехода от традиционного библиотечного обслуживания пользователей к информационно-библиотечному сопровождению путем создания собственных информационных ресурсов и предоставления доступа к научно-образовательному порталу “Ziyo Net”, мировым научно-образовательным ресурсам.

За прошедшее пятилетие со времени выхода Постановления Президента были достигнуты следующие результаты:

- в целях интеграции библиотечной системы для осуществления единой информационно-библиотечной политики в распределении и обеспечении доступности информационных ресурсов полностью реорганизована сеть библиотек Министерства по делам культуры и спорта;
- на базе областных универсальных научных библиотек, Республики Каракалпакстан, а также Ташкентской центральной городской библиотеки созданы 14 информационно-библиотечных центров (ИБЦ), подведомственных в настоящее время Узбекскому агентству связи и информатизации;
- при высших и средних специальных учебных заведениях и образовательных школах создано свыше 2750 информационно-ресурсных центров (ИРЦ);
- функционируют свыше 10 тысяч различных библиотек;

В целях координации деятельности информационно-библиотечных учреждений при Кабинете Министров действует Межведомственный совет по координации деятельности информационно-библиотечной системы республики, в состав которого вошли представители различных министерств и ведомств, в системе которых функционируют информационно-библиотечные учреждения. На него возложены функции координации работ по основным направлениям комплектования информационно-библиотечных учреждений республики, наиболее полному обеспечению отечественной литературой, зарубежными изданиями, базами и банками данных, организации контроля за физическим состоянием библиотечных фондов, путей разработки мер и рекомендаций по обеспечению сохранности изданий, являющихся памятниками культурного наследия республики, внедрения ИБУ новых информационных технологий; инициации разработок и реализации научно-

технических проектов по развитию информационно-библиотечной сети республики, создания корпоративных систем доступа к электронным научно-образовательным ресурсам и т.д.

В настоящее время свыше 1600 информационно-библиотечных учреждений подключены к научно-образовательному portalу “Ziyo Net” и сети Интернет. К услугам пользователей Интернет-центры и электронные залы. В информационно-библиотечных учреждениях созданы электронные каталоги, общим объемом около 1,5 млн. записей.

С 1999 года раз в два года в республике проводится международная конференция «Информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе. Central Asia», которая дает возможность изучения и обмена опытом в области организации информационно-библиотечного обслуживания с внедрением информационно-коммуникативных технологий.

Разработаны и введены в действия два основополагающих национальных библиотечных стандарта O`z DSt 1214: 2009 Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения и O`z DSt 1215: 2009 Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Разработаны программы для автоматизированных информационно-библиотечных систем «KaDaTa» (Центр подготовки и поддержки молодых программистов), «Кармат» (Национальной библиотекой Узбекистана), «NUIT.t-Lib» (Ташкентский университет информационных технологий).

В Постановлении Президента Республики Узбекистан от 23 февраля 2011 г. ПП-1487 «О мерах по дальнейшему качественному развитию информационно-библиотечного и информационно-ресурсного обслуживания на базе информационно-коммуникационных технологий на 2011-2015 гг.» поставлена задача координации взаимного использования информационных ресурсов на основе создания сводного электронного каталога информационно-библиотечных учреждений страны; расширения возможности информационно-библиотечного обслуживания на основе информационно-коммуникативных технологий.

По Постановлению 2011 году при Национальной библиотеке Республики Узбекистан имени Алишера Навои создан Республиканский центр сводного электронного каталога, даёт возможность информационно-библиотечным учреждениям республики обмениваться библиографическими записями, осуществлять связь между собой через сводный электронный каталог и доступ к их информации.

2011 год был особым годом для работников информационно-библиотечных учреждений, специалистов информационных учреждений и вузов, так как был принят Закон Республики Узбекистан «Об информационно-библиотечной деятельности» (13 апреля 2011 г.). С принятием закона информационно-библиотечное обслуживание населения в соответствии с мировыми стандартами, ведение эффективной деятельности специалистов отрасли закреплены нормативными актами. Законом определены государственная поддержка информационно-библиотечных учреждений, финансирование, комплектование, учет, сохранение и использование фондов; права и обязанности пользователей, особенно оговорены

специальные условия информационно-библиотечного обслуживания отдельных категорий пользователей.

В Законе отражены цели и задачи информационно-библиотечной деятельности, в том числе правовое обеспечение пользования гражданами информационно-библиотечными ресурсами, сохранение истории, культурно-духовного наследия народа, развитие и помощь возрождению национально-культурных ценностей.

Одна из основных задач Закона является определение государственной политики в области информационно-библиотечного дела создание на основе информационно-библиотечного законодательства механизма управления государством деятельностью информационно-библиотечных учреждений.

Задачу развития информационной инфраструктуры республики, выполнить без в сфере информационного обеспечения невозможно без подготовки квалифицированных кадров, отвечающих современным требованиям. Современный специалист, имеющий фундаментальные библиотечные знания, способен к разработке специализированных электронных баз данных; электронной доставке документов, электронной каталогизации; дистанционному, виртуальному библиотечному обслуживанию и оказанию Интернет услуг; созданию электронных коллекций редких книг, журналов и документов и др.

В соответствии с этим нужны новые учебные программы, которые учитывали бы современные тенденции развития информационно-библиотечных учреждений. С этой целью введены изменения в подготовке библиотечных специалистов. Новые дисциплины, введены в подготовку бакалавров и магистров в Ташкентском государственном институте культуры (ТГИК) и в подготовке бакалавров в Ташкентском университете информационных технологий (ТУИТ).

В Ташкентском государственном институте культуры имени Абдуллы Кадыри готовятся бакалавры и магистры по направлению «Информатизация и библиотековедение» и по направлению «Документоведение, документалистика и архивоведение» - магистры.

В соответствии с этим введены новые предметы в учебные планы по направлению «Информатизация и библиотековедение» бакалавриат: «Основы маркетинговых исследований в библиотечном деле», «Инновационная деятельность в библиотеках», «Автоматизированные библиотечные системы», «Электронный каталог», «Электронные библиотеки» и т.п.

По специализации «Информатизация и библиотековедение» в магистратуре также введены ряд дисциплин: «Электронные документы в архивах и автоматизация отрасли», «Мультимедийные системы», «Электронная библиотека: технология создания и использования ресурсов», «Автоматизированные системы корпоративных информационно-ресурсных центров», «Электронная библиография» и т.п.

В институте функционирует факультет повышения квалификации, на котором около тысячи работников информационно-библиотечных учреждений в год повышают квалификацию.

В заключение можно отметить деятельность информационно-библиотечных учреждений республики способствует вхождению Узбекистана в мировое инфор-

мационное пространство, предоставляя широкие свободного доступа к мировым информационным ресурсам.

Е. В. Мирошниченко

Периодизация досуговой деятельности библиотек России

В условиях реформирования политической и социально-экономической жизни России в конце XX – начале XXI в. серьезные изменения стали происходить в деятельности российских библиотек. Смена идеологических ориентиров, демократизация социальной жизни, коммерциализация культурно-досуговой сферы повлекли за собой перемены в деятельности данного социально-культурного института. Данный период совпал с освоением библиотеками новых информационных технологий на основе компьютерной техники. Отмеченные факторы повлекли за собой активный поиск библиотеками своего нового статуса, нового предназначения, адекватного сложившимся социально-культурным условиям. Проблема нового осмысления библиотеки как института, выполняющего ряд жизненно важных функций, в том числе и функцию организации досуга, на наш взгляд, одна из важных проблем современного библиотековедения.

Для осознанного понимания происходящих процессов современности весьма важно изучить явление в исторической динамике, что позволит характеризовать его более объективно. Обращение к истории всегда связано с необходимостью детального осмысления любого социокультурного явления. Не является здесь исключением и досуговая деятельность, которая на протяжении всей истории существования библиотек оставалась неотъемлемым направлением их работы.

Досуговая деятельность библиотек прошла в своем становлении три исторических периода, которые выделены условно в соответствии с социально-культурными тенденциями российского общества в различные исторические эпохи. Первый период – II четверть XVIII века – 1917 г.; второй – 1918 год – конец 1980-х гг.; третий – начало 1990-х гг. до настоящего времени.

Точкой отсчета досуговой деятельности для российских библиотек является первая четверть XVIII века, когда библиотека приобретает общественную значимость и осуществляет свою деятельность не только в соответствии с требованиями общества, но и потребностями личности читателя.

Первый период досуговой деятельности библиотек – II четверть XVIII века – 1917 г. (внешкольная работа). Упоминание о досуговой деятельности российских библиотек мы встречаем со времен Петра I. Петровские реформы конца XVII – начала XVIII века способствовали быстрому развитию светской культуры. В этот период произошло разделение досуговой деятельности на две системы: на новoeвропейскую и на традиционно-народную. Признаком новoeвропейской системы считалось образование сети библиотек, и проведение в них просветительной деятельности. Одним из первых культурно-просветительных учреждений России стала библиотека-кунсткамера, которая была учреждена в 1714 году. Библиотека-кунсткамера, по замыслу Петра I, была доступна для всех и считалась учреждением общественного пользования.

Значительный период досуговой деятельности библиотек тесно связан с просветительством. Досуговые занятия представителей высших сословий XIX века, связанные с чтением тесно переплетаются с полезными формами домашнего досуга, творчеством, любительским движением.

К концу XIX века в России создается государственная система внешкольного образования. Особая роль принадлежала библиотекам, где человек мог получить не только нужные знания, но и необходимую духовную пищу, а также отдохнуть от повседневных забот. Такие формы работы библиотек, как народные чтения, публичные литературные вечера различной тематики, были направлены на смягчение грубых нравов, повышение уровня образования, нравственности и культуры. Библиотеки активно заполняли досуговое время людей полезной деятельностью. Библиотеки активно участвуют в реализации двух взаимосвязанных социально значимых функций – функции просвещения и функции организации полезного досуга и воспитания через привлечение населения к участию в просветительских формах: воскресных и вечерне-воскресных школах, образовательных курсах и кружках, народных университетах, пунктах ликбеза.

Таким образом, первый период досуговой деятельности библиотеки характеризуется направленностью на просвещение народа, развитием клубного любительского движения; активизацией рекреационной деятельности; аполитичностью содержания библиотечных мероприятий; личностно-ориентированным подходом к организации досуга населения.

Второй период – 1918 год – конец 1980-х гг. (массовая культурно-просветительная работа) обусловлен революционными преобразованиями в российском обществе и установлением советского социалистического государства. Идеология правящей партии становится главенствующей и определяет содержание досуговой деятельности библиотек. Основу досуговой деятельности библиотек составляли формы работы, использующие устный информационный материал: лекции, беседы, выступления, громкие чтения, «устная» и «живая» газета. Наряду с термином «внешкольная работа» в профессиональный оборот начала 1920х-гг. вводятся термины «политико-просветительная работа», «культурная работа», «культурно-просветительная работа», «массовая работа».

Особую значимость досуговая работа массовых библиотек приобретает в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны. Публичные библиотеки не прекращали свою деятельность, осуществляя ее в передвижном режиме. Они взяли на себя часть агитационной и разъяснительной работы с населением, используя различные формы: громкие чтения, доклады, беседы, которые проводились с применением выставок, плакатов, проекционного фонаря. Активно велась досуговая деятельность в избах-читальнях в тылу.

Досуговая деятельность обогащалась новыми формами и средствами художественного воздействия, мероприятиями культурно-массового и просветительского характера. В послевоенные годы библиотеки стали все чаще устраивать такие формы работы с читателями, как: дни и вечера книг, литературные вечера, вечера встреч читателей с авторами книг, читательские конференции и т.д. Новой тен-

денцией стало развитие литературных, авторских и туристических видов деятельности.

К концу XX в. термин «массовая работа библиотек» прочно входит в профессиональный и научный оборот и фиксируется в терминологических словарях. Досуговая деятельность приобретает массовый шаблонный характер, что проявляется в однообразии форм и регламентированности содержания. Таким образом, характеристиками второго периода являются: идеологизация и политизация; массовый и шаблонный характер библиотечных мероприятий.

Третий период – начало 1990-х гг. – до настоящего времени (досуговая деятельность). На рубеже 1980–1990-х годов началось переосмысление библиотечной общественностью роли и места библиотеки в новой социально-экономической и политической ситуации в России. С начала 1990-х годов стала формироваться нормативно-правовая база функционирования российских библиотек в новых социально-культурных отношениях. Библиотеки стали включаться в поиск эффективных способов позиционирования в сложившихся условиях. Осуществляется поиск точек взаимодействия библиотековедения с другими науками, например, социально-культурной деятельностью, досуговедением. В результате обогащается терминология библиотечной науки такими понятиями, как «свободное время», «досуг», «социально-культурная деятельность», «культурно-досуговая деятельность», «досуговая деятельность».

В настоящее время четко обозначается новая тенденция в досуговой деятельности библиотеки, связанная с приобщением читателя к богатому и разнообразному миру духовных и информационных культурных ценностей посредством широкого спектра библиотечных досуговых мероприятий. В библиотеках активно создаются и внедряются оригинальные мероприятия, модифицированные и заимствованные из других областей досуговой практики.

Нельзя не отметить, что развитие информационных технологий, вхождение библиотеки в мир компьютерно опосредованной коммуникации, отражается на досуговой деятельности библиотек, и в частности на формах досуговых мероприятий. В досуговую практику вошли и прочно закрепились интерактивные досуговые формы: виртуальные выставки онлайн – читательские конференции, викторины, конкурсы, игры и др. В этой связи внутри третьего периода считаем вполне возможным выделение четвертого периода, начиная с XXI века.

Возрастание социальной и личностной роли досуга; усиление собственно досуговой составляющей; обновление традиций; расширение сферы влияния на личность через мир чтения как систему культурных ценностей, активное внедрение в досуговую библиотечную практику информационных технологий – все это является яркими характеристиками современного периода досуговой деятельности библиотеки.

Таким образом, историческая ретроспектива наглядно демонстрирует, что генезис досуговой деятельности библиотеки подчиняется господствующей в каждый исторический этап государственной идеологии, концентрированным выражением которой является миссия библиотеки.

Гражданско-патриотическое воспитание – одно из приоритетных направлений в краеведческой деятельности библиотек МУК ЦБС города Краснодара

В Централизованной библиотечной системе города Краснодара, объединяющей 36 муниципальных библиотек, накоплен большой опыт гражданско-патриотического воспитания читателей. При этом библиотека не ограничивается разовыми акциями, а ведет постоянную работу в рамках локальной библиотечной программы «Патриотизм – крылья поколений», составленной на основе российской, краевой и муниципальной программ по патриотическому воспитанию граждан. В ней определены все ключевые направления патриотического воспитания населения в условиях библиотек.

Непосредственно работая с детьми и молодежью, библиотекари не раз убеждались, что ребята плохо знают историю России, своего родного края, затрудняются назвать книги и фильмы о войне, фамилии полководцев и героев Великой Отечественной. Поэтому поле деятельности библиотек по продвижению этих знаний к детско-юношеской аудитории продолжает оставаться большим.

В библиотеках регулярно проводятся мероприятия, посвященные государственной символике: «Символы России: Герб. Гимн. Флаг», «Символы Кубани: из прошлого в будущее», экскурсии в геральдику «Символы доблести, веры и мужества».

Военной тематике посвящены уроки мужества, часы воинской славы, видеопросмотры с обсуждением, уроки кубановедения с привлечением представителей казачества, патриотические вечера с приглашением участников сражений: «Держава армией крепка», «Наша армия сильна - охраняет мир она», «И вечная память погибшим, и вечная слава живым», «Помнят люди, помнит небо и земля», «Казачья слава».

Юношеству адресован комплекс библиотечных мероприятий, направленных на воспитание толерантности, межнационального согласия, профилактику экстремизма: «Мы россияне – мы единая семья», «Толерантность – путь к согласию», «Обычаи разных народов», «Под небом Кавказа народы живут».

Формированию духовной культуры молодежи способствуют книжные выставки, часы православных знаний, литературно-музыкальные праздники, часы прекрасного, экскурсии в историю: «XXI век – век духовного просвещения», «Образы вечного», «Духовные традиции и обряды кубанской семьи», «Святые подвижники славянской письменности».

Библиотекари вместе с молодыми читателями занимаются поиском исторических материалов о прошлом нашего города, его жителях и защитниках.

Библиотека им. Н.А. Добролюбова с 1958 года собирает материалы о летчицах 46-го женского Таманского авиаполка - ночных бомбардировщицах, в библиотеке - филиале № 32 учхоза «Кубань» систематизирован материал о ветеране 4 Кубанского казачьего корпуса Кучеровой Лидии Тимофеевне, на постоянно действующих книжных выставках в библиотеках им. А.Д. Знаменского и им. Н.В. Гоголя пред-

ставлены фотографии и биографии героических земляков, участников войны, сочинения и стихи юных краснодарцев «Мои родные в годы войны», в библиотеке им. В.В. Маяковского собраны документы о ветеранах Великой Отечественной войны – читателях библиотеки.

Чтобы чувство любви к Родине не было утрачено, молодое поколение должно ощущать связь с прошлым. Мощным средством формирования патриотического сознания являются историко-родословные исследования юных читателей, предмет изучения которых история своего рода, его отдельных представителей.

На конкурс «Моя родословная» было представлено 29 лучших творческих работ по четырем номинациям: «Герб моего рода», «Моя web-страница на сайте о моей семье», «Семейные династии», «О чем рассказали семейные фотографии». В ходе конкурса ребята провели серьезные генеалогические разыскания, проявили творчество, фантазию, испытали фамильную гордость.

Изучая историю своего города, библиотекари наряду с документами начали собирать и предметы материальной культуры, на основе которых созданы музейные экспозиции исторического и литературного профиля.

В библиотеке им. Н.А. Добролюбова организован мини-музей истории станицы Пашковской, в библиотеке-клубе им. В.Г. Белинского – «Казачья старина», раскрывающие историю быта, традиций, обрядов кубанского казачества.

Музейный уголок, посвященный легендарному маршалу Г.К. Жукову, создан в библиотеке – филиале № 31. Сотрудники библиотеки собирают материал о пребывании Жукова на Кубани, совместно с общественностью занимаются нравственным и патриотическим воспитанием детей и молодежи.

Литературно-музейная экспозиция писателя Анатолия Дмитриевича Знаменского открыта в библиотеке-клубе им. А.Д. Знаменского поселка Белозерного. В основе экспозиции – письма, фотоматериалы, газетные публикации, книги и личные вещи Анатолия Дмитриевича, подаренные библиотеке дочерью писателя. Для жителей поселка и гостей проводятся интересные тематические экскурсии.

Литературная экспозиция «Юрий Кузнецов – символ поэтической Вселенной» - дань памяти нашему знаменитому земляку, оформлена в библиотеке им. Ю.П. Кузнецова.

Подвигу личного состава 249-го отдельного танкового батальона Северо-Кавказского фронта, который вел боевые действия за освобождение пригорода Краснодара на полях ОПХ «Колос», посвящен уголок боевой славы «На рубежах мужества» в библиотеке-клубе № 37 поселка Колосистого.

Музейный уголок постоянно пополняется документальными материалами о жителях поселка – участниках Великой Отечественной войны, тружениках тыла.

Открытие уголка боевой славы дало возможность применить такую эффективную форму героико-патриотического воспитания, как экскурсия. А первыми экскурсантами стали любознательные ребяташки старшей группы поселкового детского сада.

На основе музейных материалов ежемесячно проводятся экскурсии, тематические мероприятия. Юные читатели имеют возможность не только прочитать в книгах, но и воочию увидеть, как жили люди в прежние времена, прикоснуться к

предметам прошлого, что вызывает у них много положительных эмоций, чувство гордости за своих земляков.

Постоянное внимание уделяется и оформлению тематических выставок, которые стали настоящим украшением библиотечного пространства.

Использование ярких заголовков, заставок, баннеров, изделий декоративно-прикладного творчества, позволяет сделать *выставки* яркими, неординарными, подать материал стильно и современно, образнее раскрыть содержание книг, их ценность

В целях повышения правовой грамотности, политической культуры и электоральной активности населения, особенно молодых избирателей, все муниципальные библиотеки проводят месячники молодого избирателя, уроки избирательного права «Россия делает выбор», «Если вы молодой избиратель», «Мы – будущие избиратели!». Юные краснодарцы активно участвуют в правовых ролевых играх «Путешествие в страну Избирландию», «Избирательная система и мы в ней», викторине «Мой голос имеет значение».

Среди детей, подростков и молодежи библиотеки активно пропагандируют спорт, олимпийское движение и здоровый образ жизни.

Читатели и сотрудники муниципальных библиотек принимают активное участие в краевом культурно-информационном марафоне «Читать о спорте книги надо! Мы ждем тебя, Олимпиада!».

Ежегодно на улицах города, в парках и скверах, на территориях, прилегающих к библиотекам, проводятся акции социального характера «Мы за здоровую Кубань и Россию».

Работа по патриотическому воспитанию строится в тесном контакте с образовательными учреждениями, общественными организациями, творческими союзами города. Надежными партнёрами ЦБС являются городской и окружные Советы ветеранов, краевая общественная организация памяти маршала Жукова, молодежные, поисковые, казачьи организации, писательские союзы. В проведении мероприятий большую помощь библиотекам оказывают представители военных комиссариатов, военнослужащие подшефных воинских частей.

Воспитать гражданина и патриота можно только целенаправленными действиями всех этих институтов, что способствует сохранению преемственности поколений, а для библиотекарей это еще и эффективный способ продвижения книг в молодежную среду.

Поэтому Центральная городская библиотека им. Н.А. Некрасова выступила инициатором проведения ежегодного «круглого стола» на тему: «Место и роль библиотек в системе патриотического воспитания молодежи: современные подходы».

Несмотря на проделанную большую работу и определенные успехи в деле патриотического воспитания, внимание библиотек к теме патриотизма не ослабевает.

Индивидуальные беседы, анализ читательских формуляров, мини-опросы, анкетирование помогают лучше изучить мнения и запросы читателей, выработать тактику и стратегию дальнейшей работы с ними, приобщить к книгам, которые ненавязчиво учат любви и патриотизму.

Концепция развития системы публичных библиотек Вьетнама на период до 2020 г.

Из всего многообразия типов и видов библиотек, объединенных в сети и системы, публичные библиотеки играют наиболее важную роль в жизни современного общества, поскольку они способствуют культурным и образовательным процессам, выполняют важнейшие социальные функции собирания, обработки и хранения информации, обладают такими важными особенностями как общедоступность, наличие и разнообразие книжного фонда. Публичные библиотеки обслуживают широкие массы населения вне зависимости от возраста, национальности, вероисповедания, уровня образования, пола, языка, гражданства и социального статуса, содействуют повышению интеллектуального и культурного уровня широких масс населения, повышают уровень знаний, расширяют кругозор. Поэтому изучение истории и современного состояния деятельности публичных библиотек – задача весьма своевременная и актуальная.

Начиная с 1954 г. правительство Демократической Республики Вьетнам (в настоящее время – Социалистическая Республика Вьетнам) сформировало систему публичных библиотек как централизованную сеть, служащую стимулом развития для всех библиотечных сетей Вьетнама. Благодаря этому публичные библиотеки были созданы на всех территориально-административных уровнях страны – как в центральных, так и в периферийных районах. Несмотря на определенные недостатки, за более чем 45-летнее существование публичные библиотеки Вьетнама доказали свою роль и значение в развитии человеческого потенциала и развитии страны.

Вьетнам, не так давно вышедший из войн, длившихся более ста лет, сегодня сталкивается с большими социально-экономическими проблемами, включая низкий уровень образования населения, слаборазвитые науку, систему образования и культуру. Постоянное совершенствование деятельности публичных библиотек, повышение качества обслуживания читателей является в настоящее время актуальным направлением деятельности библиотечных специалистов Вьетнама.

Во Вьетнаме публичные библиотеки играют важную роль в удовлетворении читательских интересов и потребностей основной массы населения. Состав вьетнамских читателей разнообразен, как и их места проживания, поэтому обслуживание читателей проводится и координируется на всех уровнях системы публичных библиотек. С другой стороны, библиотеки на каждом уровне находят соответствующие методы и формы обслуживания.

Несмотря на то, что социально-экономические условия Вьетнама еще не отвечают в полной мере потребностям населения, деятельность публичных библиотек уже стабилизировалась и прошла первые стадии развития. Поэтому система обслуживания читателей в публичных библиотеках Вьетнама нуждается в серьезных научных исследованиях и профессиональных рекомендациях, которые могли бы дать оценку эффективности обслуживания читателей и наметить перспективы

развития деятельности публичных библиотек, показать их вклад в политическое развитие, экономику и культуру страны.

Установлено, что система публичных библиотек во Вьетнаме имеет 4 структурных уровня, организованного соответственно административным единицам во Вьетнаме от центрального до базового уровня (уровень общины/округа – низшая административная ступень во Вьетнаме):

- На центральном уровне: Государственная библиотека Вьетнама.
- На уровне провинции, города: провинциальные, городские библиотеки.
- На уровне района, уезда, поселка и города: районные, уездные библиотеки, библиотеки поселков и городов.
- На уровне общины, округа: общинные, окружные библиотеки.

Несмотря на то, что библиотечному строительству в республике уделяется достаточно внимания со стороны государства, принимаемые правовые документы оказываются пока недостаточно действенными.

Работа по комплектованию фондов публичных библиотек всех уровней проводится на основе следующих четырех критериев:

- Политические, экономические, культурные и научные потребности провинции, ее стратегии социально-экономического развития;
- Функции и задачи библиотеки;
- Потребности читателей и динамика развития читательских потребностей;
- Финансовый потенциал библиотеки.

С целью повышения эффективности работы публичных библиотек, работы публичных библиотек Вьетнама по обслуживанию читателей автор предлагает развивать работу в следующих основных направлениях:

1. Государственная поддержка деятельности публичных библиотек (4 пути решений):

- повышение ответственности государства в отношении публичных библиотек, особенно библиотек уездов (районов) и общин;
- увеличение финансовых инвестиций в публичные библиотеки, разработка социальных программ для стимуляции деятельности библиотек и эффективного оказания помощи государством;
- улучшение численного и качественного состава библиотечных работников, особенно тех, кто обслуживает читателей;
- усиление управленческой деятельности государства посредством органов, отвечающих за деятельность публичных библиотек, организация всенародного праздника – Дня читателя.

2. Развитие системы публичных библиотек Вьетнама (8 путей решений):

- повышение уровня компетентности управленческих кадров и сотрудников библиотек в целях усиления их ответственности в работе по обслуживанию читателей;
- изучение потребностей региона и их читателей, позволяющее библиотекам организовать на достаточном уровне свою работу и обслуживание читателей;

- анализ связи количественного роста фондов с его качественным улучшением. Это и закономерность, и основополагающий фактор, определяющий качество обслуживания читателей в публичных библиотеках Вьетнама;

- исследование форм и методов обслуживания читателей с целью их совершенствования. Для этого необходимо, во-первых, дать возможность читателю самому подбирать литературу; во-вторых, улучшить обслуживание читателей детского возраста; в-третьих, организовать обслуживание читателей мультимедийными документами с использованием Интернета; в-четвертых, расширить обслуживание читателей-инвалидов; в-пятых, обслуживать читателей путем оказания коммерческих услуг; в-шестых, расширить нестационарные формы обслуживания; в-седьмых, усовершенствовать время обслуживания читателей;

- углубление и расширение работы по пропаганде и ознакомлению граждан с работой библиотек с целью активизировать посещение публичных библиотек.

- подключение к функциональной сети других библиотек, с целью обмена информацией, совершенствование сети по обслуживанию читателей электронными материалами на дому, на рабочем месте, обслуживание путем использования Интернета, компьютерного оборудования, для издания материалов, написанных по системе Брайля для обслуживания незрячих читателей и др.;

- формирование благоприятной среды обслуживания читателей, сокращение запретов, ограничивающих читателей во время их работы в библиотеке;

- оказание консультационной помощи читателю, создающей условия для установления контакта с ним, для лучшего и оперативного подбора документов. Эта работа помогает читателю сэкономить время поиска литературы, получения и сдачи книг, воспитывает культуру чтения.

Обозначенные основные направления развития правовой и финансовой поддержки публичных библиотек Вьетнама и предложенные адаптивные варианты внутрибиблиотечных нормативных документов дополняют современные знания по истории библиотечного строительства страны в целом, обогащают вьетнамское библиотековедение и смежные науки новым подходом к пониманию деятельности публичной библиотеки в условиях современного развития общества, объективирует изменения публичных библиотек в социокультурной среде страны.

М.А. Пустовая

Муниципальная библиотечная система города Твери – территория творчества

Муниципальное учреждение культуры «Муниципальная библиотечная система города Твери», включает в себя 21 библиотеку-филиал и Центральную городскую библиотеку им. А.И. Герцена. В декабре 2011 г. ЦГБ им. А.И. Герцена исполнилось 110 лет со дня основания и 90 лет со дня присвоения ей имени Александра Ивановича Герцена.

Среди новых форм культурно-досуговой работы в МУК «МБС города Твери» преобладают мастер-классы, литературные марафоны, презентации, акции.

Публичные библиотеки сегодня активно развивают клубную деятельность. В МУК «МБС города Твери» действуют 43 клуба по интересам, ориентированных на людей разных возрастов. В литературных клубах библиотеки им. А.И. Герцена читатели могут насладиться новейшими поэтическими произведениями и представить собственные, сделать презентацию творчества, поучаствовать в дискуссии. Став участником одного или нескольких объединений библиотеки им. А.И. Герцена, можно узнать много нового о здоровом образе жизни, о цветоводстве и фотографии, о своём родном крае, насладиться концертами ансамблей и литературно-музыкальных объединений («Странник», «БоГГира», «Душа», «Бархатный сезон»).

Большой популярностью пользуется в ЦГБ им. А.И. Герцена киноклуб «Начало», ориентированный на жителей всех возрастных категорий города Твери. Суть работы киноклуба можно определить как движение от книги-кино – к творчеству жизни.

Уже 40 лет, как в библиотеке ведет свою работу городской клуб краеведов. В рамках работы клуба постоянно организуются многочисленные выставки тверских художников, мастеров декоративно-прикладного искусства, презентации книг тверских литераторов, музыкальные вечера.

Выставочная деятельность – самодостаточный вид нашего профессионального творчества, социокультурное явление, специфический «язык» современной библиотечно-информационной визуальной культуры, при помощи которого создается позитивный образ современной библиотеки.

К 110-летию ЦГБ им. А.И. Герцена сотрудниками библиотеки был задуман цикл выставок «Наши талантливые читатели». На выставках представлены самые разнообразные и неожиданные творческие работы постоянных читателей библиотеки.

С успехом прошла выставка «Тверская береста», на которой были представлены поделки из бересты постоянного читателя библиотеки им. А.И. Герцена Александра Гаврилова. Оригинальная экспозиция «Мукосолька» Аллы Никифоровой открыла тверитянам удивительные картины из соленого теста.

На выставке «Библио-арт-галерея «Молодежка» были представлены работы студентов, выпускников, преподавателей Тверского художественного училища им. А.Г. Венецианова. Эта выставка явилась очередным этапом своеобразной подготовки к Всероссийской выставке, которая будет проходить в Москве в 2012 году.

Одной из важных задач библиотек в современных условиях является формирование системы равноправных взаимоотношений с другими учреждениями и организациями. Библиотека выступает инициатором взаимодействия между ними. Ежегодно сотрудники библиотек принимают участие в Днях славянской письменности и культуры, Пушкинском Дне России, Дне Города, Дне Знаний. Они выступают на открытых городских площадках с познавательными, концертными программами, викторинами.

Проектно-программная деятельность библиотек помогает выработке стратегии деятельности современной библиотеки, формированию нового имиджа, внедрению новых услуг, поиску инновационных форм работы. Администрацией МУК «МБС города Твери» была разработана перспективная программа развития МУК «МБС города Твери» на 2010–2013гг. «Создание единой комплексно-

информатизированной библиотечной системы «Библиотерия». Программа разработана с целью максимального удовлетворения информационных, образовательных и культурных запросов населения города.

Программа включает в себя следующие разделы:

- создание модельных библиотек;
- программа комплектования библиотечного фонда;
- программа развития материально-технической базы МУК «МБС города Твери»;
- «Я – Библиотекарь нового тысячелетия!»: концепция непрерывного образования сотрудников;
- программа рекламно-издательской деятельности.

По каждому компоненту структуры разработан свой проект, являющийся приложением и составной частью общей Программы.

В 2009 году на базе библиотеки-филиала №1 им. П.А. Кропоткина был создан Молодёжный информационный центр (МИЦ). В 2010–2011 годах продолжилась работа по данному проекту. Среди форм массовой работы МИЦ: презентации книг, мультимедийные презентации, открытие и обзор выставок художников и книжно-иллюстративных выставок, викторины и просмотр художественных фильмов в рамках кинофестиваля «Моряна».

Следующие условие, необходимое для развития профессионального библиотечного творчества – это профессиональное общение. Центральная городская библиотека им. А.И. Герцена является методическим центром для библиотек-филиалов МУК «МБС города Твери». Методист – это эксперт, консультант, партнер, и, разумеется, человек бесконечно творческий.

Одной из важных форм повышения квалификации является организация и проведение конкурсов. В 2009 году стартовал конкурс профессионального мастерства среди молодых библиотекарей МУК «Муниципальная библиотечная система г. Твери» – «Молодой профессионал-2009», ставший одним из ярких событий в библиотечной жизни города. Для участия в нём приглашались молодые библиотекари, независимо от занимаемой должности и стажа работы в библиотеке.

Сотрудниками научно-методического отдела организован цикл мультимедийных презентаций «Библиотеки. Времена года», отражающий работу библиотек МУК «МБС города Твери» за определенный период времени. Все презентации наполнены музыкальными фрагментами произведений композиторов-классиков, а также хорошим поэтическим материалом. На мероприятие приглашаются библиотекари системы. Каждый из присутствующих может узнать о работе коллег и в дальнейшем применить интересный опыт в своей работе.

Благоприятный инновационный климат в коллективе является следующим необходимым условием для развития библиотечного творчества. Администрация МУК «МБС города Твери» в лице директора Елены Павловны Барановой всячески поддерживает и стимулирует любые инновационные формы работы в Муниципальной библиотечной системе города Твери. Все это формирует у сотрудников установку на профессиональное развитие, состоятельность и реализацию творческих идей.

В рамках празднования Дней воинской славы России в ознаменование 65-годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, среди библиотек МУК «МБС города Твери» был объявлен конкурс «Страницы памяти» на лучшую презентацию одной книги. Цель конкурса – популяризация книг о Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Для читателей были подготовлены презентации книг множества авторов: Б.Л. Васильева «А зори здесь тихие...», Б.Н. Полевого «Повесть о настоящем человеке» и т.д. Бесценным было то, что почетными гостями мероприятий стали участники Великой Отечественной войны. Очень важно, что практически на всех презентациях присутствовала молодежь.

Жизнь показала, что современный библиотекарь – не просто функционер, выдающий книги. Это – интеллектуал, энтузиаст, человек, читающий и любящий книги сам и умеющий увлечь чтением других. Это еще раз доказал конкурс «Библиотечная проба пера – 2011», посвященный 110-летию Центральной городской библиотеке им. А.И. Герцена. Цель конкурса – раскрытие творческого потенциала работников Муниципальной библиотечной системы. В нем приняли участие сотрудники практически всех библиотек-филиалов МБС и структурных подразделений ЦГБ им. А.И. Герцена. В работах наших коллег представлены разные литературные жанры. Это поэзия, малая проза, произведения юмористического жанра и даже пьесы. По итогам конкурса выпущен сборник.

В рамках празднования 110-летия ЦГБ им. А.И. Герцена в мае 2011 года состоялся библиотечный КВН, организатором и вдохновителем которого стали сотрудники научно-методического отдела Центральной библиотеки. В борьбе за звание «Самая веселая и остроумная команда» сражались мэтры библиотечного дела команда «Библио-Super-star» и коллектив самых ярких представителей молодых специалистов «По уши в библиотеке».

Новая творческая форма работы методического отдела – библиотечные «капустники». Один из них с успехом прошел в рамках празднования 110-летия ЦГБ им. А.И. Герцена. На юбилей приехали и румынские цыганы, и очаровательная Галина Глухобриджида из Италии, и группа чопорных англичан, и рассудительные австрийки.

После проведения всех крупных массовых мероприятий специалисты МУК «МБС города Твери» пишут статьи о состоявшемся событии в местную прессу, а также в профессиональные периодические издания.

Проанализировав роль и место тверских муниципальных библиотек в культурном пространстве города Твери, можно сделать вывод, что современные публичные библиотеки, бережно храня традиции, стараются продемонстрировать свои возможности в области организации досуга населения. Искать новые целевые группы потенциальных пользователей досуга, разрабатывать оригинальные досуговые проекты и программы, отстаивая ценности гуманизма – человечность, милосердие, сострадание, солидарность, справедливость. Популярность библиотек растет год от года. Постоянно идет творческий поиск. В работе – новые планы, новые технологии, новые идеи.

Интегрированное библиотечное обслуживание пользователей с ограниченными способностями и их социокультурная реабилитация в Украине

Сегодня, когда на первый план выходит внедрение информационных технологий, модернизируются и совершенствуются методы библиотечной работы, очень важно не потерять гуманистический подход к читателю, который необходим всем библиотекам, а особенно – библиотекам по обслуживанию людей с ограниченными возможностями. Ведь в нашем, с каждым днем меняющемся мире, любому человеку подчас просто не хватает духовного общения, а людям с серьезными нарушениями здоровья – тем более.

В Украине проблема лиц с ограниченными возможностями приобрела особую остроту, их численность с каждым годом растет. По сведениям пресс-службы Счетной палаты, на протяжении пяти последних лет население Украины уменьшилось на 2%, а число инвалидов возросло на 5,5%. Количество впервые признанных инвалидов к 2011 году, по сравнению с 1989 годом, выросло, особенно, по следующим заболеваниям: злокачественные новообразования - с 18,3 тыс. до 36,2 тыс. случаев, психические расстройства – с 3,6 тыс. до 11,0 тыс., нервной системы и органов чувств – с 5,6 тыс. до 11,0 тыс., органов дыхания – с 4,0 тыс. до 6,3 тыс., органов пищеварения – с 2,3 тыс. до 5,4 тыс., костно-мышечной системы – с 5,6 тыс. до 21,5 тыс. случаев. По официальным данным, численность инвалидов в нашей стране составляет около 10 % населения. Все они, независимо от состояния здоровья, хотят жить равноправной, полноценной жизнью, получить образование, заниматься культурой и искусством, работать, заниматься туризмом и т.д., ведь все это способствует собственной самореализации.

В настоящее время в нашей стране сложились устойчивые системы библиотечного обслуживания пользователей с ограниченными возможностями. Вся работа по их библиотечному обслуживанию осуществляется под руководством Министерства культуры и искусств Украины. Создаются общественные объединения, спортивные клубы и общества, центры по работе с инвалидами, центры социальной реабилитации, которыми также являются специальные библиотеки. Библиотеки для слепых организуются совместно с Украинским территориальным обществом слепых (УТОС). Сеть библиотек, обслуживающих слепых, включает государственные библиотеки, городские библиотеки с филиалами, библиотеки-передвижки, а также библиотеки школ-интернатов для слепых и слаборазвитых детей.

Специальные библиотеки, как правило, обслуживают только взрослых читателей. Незрячие и слаборазвитые дети пользуются в основном библиотеками школ-интернатов, в которых они учатся, чему способствует закрытый характер этих учреждений. Необходимо подчеркнуть, что не все категории читателей могут пользоваться стационарным библиотечным обслуживанием. Ограниченная мобильность, не позволяющая читателю самому приходить в библиотеку за книгами (инвалиды, престарелые люди, которым трудно выходить из дома, лежачие больные и др.), предполагает и такие внестационарные формы библиотечного обслу-

живания, как заочный абонемент, книгоношество, организация библиотек-передвижек и др. Доступ таких читателей к информации обеспечивается, прежде всего, доставкой литературы до читателя. Однако обеспечение таких читателей литературой и информацией в целом связано с рядом трудностей, в числе которых слабая материальная база библиотек и отсутствие специальных фондов.

К числу реабилитационных задач, выполняемых специальными библиотеками, относятся:

- определение круга потенциальных абонентов специальной библиотеки;
- организация библиотечного обслуживания лиц с особыми потребностями;
- разработка специфических средств, форм и методов библиотечного обслуживания в соотношении к типу специальной библиотеки и категории пользователей;
- компенсация дефекта с помощью книги, содействие в элементарной реабилитации, в трудовой и общественной деятельности и социальной интеграции.

Деятельность библиотек в сфере социальной интеграции пользователей с ограниченными возможностями реализуется в следующих направлениях:

- проведение расширенной реабилитационной работы, направленной на формирование моральной, правовой, эстетической, экологической культуры личности;
- оперативное предоставление широкой общественно значимой информации;
- всестороннее содействие получению образования и приобретению трудовых навыков;
- обслуживание на приоритетной основе запросов студентов и специалистов;
- организация общения лиц с ограниченными возможностями с деятелями культуры и науки, представителями общественности и делового мира, которые в состоянии им помочь;
- становление тесной связи с организациями, ведущими работу по социальной реабилитации и интеграции лиц с ограниченными возможностями;
- использование современных технических средств, компенсирующих дефекты и расширяющих возможности приобщения к культурной и общественной жизни.

Обобщая проблемы и опыт работы с людьми с ограниченными возможностями, можно прийти к выводу, что для организации обслуживания данной категории пользователей к сотрудникам специальных библиотек выдвигаются особые требования. Следует расширять свои знания в областях дефектологии, тифлопедагогики, медицинских аспектов инвалидности, постигать науку и искусство педагогической диагностики, прогнозировать поведение пользователей библиотеки. Необходимо обеспечить библиотеки всеми необходимыми техническими средствами, постоянно пополнять фонды медицинской, психологической, педагогической литературой, изданиями на специальных носителях.

Анализ современных проблем библиотечного обслуживания пользователей с ограниченными возможностями в Украине позволяет сформулировать следующие предложения:

- создать систему библиотечного обслуживания пользователей с ограниченными возможностями как часть единой системы библиотек с необходимыми техническими средствами;
- приобщить к данной системе государственные общедоступные библиотеки.

Соответствия в системе «эстетическое развитие – информационно-библиографические потребности» (практический аспект)

Эстетическое развитие предполагает организацию двух видов деятельности: эстетическое воспитание и эстетическое образование.

Фундаментальная категория эстетики – «эстетическое», была осознана как самостоятельная и основополагающая для системы эстетического знания категория во второй половине 20 века. Многообразие концепций прекрасного, как известно, сводится к пяти моделям эстетического.

Первая модель – объективно-духовная – результат одухотворения мира Богом или абсолютной идеей. Этой концепции придерживались Тертуллиан, Фома Аквинский, Франциск Ассизский и др., либо воплощение абсолютной идеи в трудах Платона, Гегеля и др.

Вторая модель – субъективно-духовная или персоналистская – действительность эстетически нейтральна, источник ее красоты – в душе индивида (Г. Липпс, Ш. Лало, Э. Мейман).

Третья модель – прекрасное есть результат соотнесения свойств жизни с человеком как мерой красоты (Аристотель) или с его практическими потребностями (Сократ), или с его представлениями о прекрасной жизни (Н.Г. Чернышевский).

Четвертая модель – «материалистическая», эстетическое является естественным свойством предметов (Д. Дидро и другие французские материалисты).

Пятая модель – «общественная» концепция, по которой эстетическое – объективное свойство явлений, обусловленное их соотнесенностью с жизнью человечества (Л.Н. Столович, Ю.Б. Борев, В.В. Ванслов и др.).

Таким образом, одной из истинных человеческих потребностей является потребность в красоте как естественном стремлении человека к гармонии, целостности, равновесию и порядку. Такой же истинной является потребность человека в творчестве, самовыражении, утверждении себя в мире посредством внесения в него созданного нового, в том числе и нового знания. Именно творческая позиция обеспечивает человеку устойчивость его существования, ибо дает возможность адекватно и своевременно реагировать на все новые ситуации.

Эстетическое развитие, складывающееся из эстетического воспитания и образования, способствует более полному, связному, глубокому пониманию мира и более гармоничному, всестороннему развитию себя. Это способствует развитию творческого мышления, расширяет возможности в поиске и нахождении новых путей, новых решений в науке, творчестве и других средствах деятельности.

Видоизменения отраслевых информационных потребностей требуют их постоянного мониторинга.

Все вышеперечисленное ставит перед библиографами, создающими поддерживающими и хранящими отраслевые знания, в том числе и в артосфере и филологии, задачи по изучению современных информационных потребностей разных ка-

тегорий потребителей. Нельзя стать хорошим посредником, проводником без четких представлений об ожиданиях и представлениях желающих получить новую информацию и новые знания по интересующей отрасли, теме или вопросу. Совершенствование информационного обеспечения пользователей невозможно без научных и практических исследований происхождения, характера и динамики их информационных потребностей.

Данная статья не претендует на теоретическое осмысление проблемы. Она представляет собой один из практических срезов изучения конкретных современных потребностей непрофессиональных пользователей, позволяющий конкретизировать, внести коррективы в созданные и создающиеся информационно-библиографические ресурсы и в сферу обслуживания ими потребителей информации, стремящихся приобщиться к сфере искусства и литературы, либо расширить знания в данных областях.

Ввиду того, что метод анкетирования имеет более широкую аудиторию и в большей степени рассчитан на применение математической обработки данных, был выбран именно этот метод. Исследование проводилось среди молодежной аудитории, не имеющей специального образования по какому-либо виду искусства. Всего обследовано более 100 респондентов. По степени восприятия определенного вида искусства на первое место вышло музыкальное искусство (47,6%). Среди направлений музыки: классическая (48,9%), популярная (48,3%), рок-музыка (47,3%), остальные: фолк, рэп, джаз, камерная музыка и другие вызывают интерес у студентов и учащихся разных форм обучения от 2 до 12,6%.

Вторым любимым видом искусства было названо кино (45,7%). Причем, наибольший интерес вызывают комедии (до 72%), на втором месте мелодрамы (27,3%), со значительным отрывом третье место занимает триллер, а четвертое, неожиданно для нас, мультфильм разных периодов, советский и постсоветский, а также зарубежная классика. Далее по числу голосов расположились: «фильмы-катастрофы», эротические фильмы, боевики, фантастика, музыкальные фильмы. «Аутсайдерами» стали сериалы и политические фильмы.

Самым популярным жанром литературы оказался исторический, на втором месте – любовный роман, на третьем – сатирическая литература. Последующие «ступеньки» заняли детектив, драма, фантастика. Значительно уступают в процентном отношении политический роман, боевик, эзотерическая литература.

Очень мало интереса молодежь проявила к живописи и другим направлениям изобразительного искусства. Возможно, это связано с отменой курса «История мировой культуры» в учебных программах обучения в непрофильных школах, гимназиях и лицеях.

Большинство респондентов посчитало, что определяющее воздействие на них оказывает телевидение (77,4%), в то же время процент ответов «дружеские отношения» – 60,1%, на третьем месте информационные возможности библиотек (47,8%). Тех, кто дал ответ «родители и близкие», оказалось всего 17,2%, далее идут преподаватели.

Не ставя перед собой задачи представить в данной статье весь цифровой ряд исследования, можно констатировать основные моменты, которые позволили сформулировать некоторые выводы.

В результате исследования явно проявились три уровня эстетического вкуса: поверхностный, ограниченный и гармоничный.

Первый из них характеризуется выбором произведения искусства или искусствоведческого источника определяемый интересом к сюжету (или какой-либо детали). Особое внимание обращается на яркость, броскость. Данный уровень не позволяет пользователю оценить, критически осмыслить, проанализировать произведение или текст. Для библиографа – это сигнал к созданию такого информационного ресурса, который бы мог привлечь внимание «картинкой», яркой образностью, компьютерными эффектами.

Об ограниченном вкусе свидетельствуют выбор общеизвестного, включенного в программу произведения или факта модного направления. Библиограф-отраслевик при этом обязан при создании информационных ресурсов учитывать наличие элементов переноса полученных ранее навыков или знаний на новую почву, в новую ситуацию, подвести пользователя к оценке художественного явления путем самостоятельных раздумий либо с помощью рекомендуемых литературных источников. Помощь в этом мыслительном процессе могут оказать предварительные замечания, вводные обзоры, аннотации, сопоставления разных точек зрения на «форумах» и т.д.

Гармоничный вкус, продемонстрированный в исследовании 3% потребителей информации, показал, что в данном случае выбор программного или внепрограммного материала диктуется уровнем его эстетической значимости, полностью отвечающим синтезу художественных и прикладных достоинств. Такой читатель способен подвергать произведение искусства или искусствоведческий источник критическому анализу, аргументировать свой выбор, грамотно используя при этом собственные оценочные суждения, отличать согласие либо несогласие с трактовкой артефакта, давать характеристику волнующим его сторонам произведения искусства. Библиограф при этом акцентирует внимание на подачу такого рода информации, которая способствует формированию отраслевого знания, оказывающего определенное влияние на эстетические взгляды, ведущие к изменению эмоционально-волевого уровня.

Отсюда, небезоснователен вывод о том, что отправной точкой эстетического развития является усвоение эстетических и искусствоведческих знаний. Наличие эстетических знаний, интереса к искусству (или одному из его видов), сформированный художественный вкус побуждают к художественной деятельности, к активному восприятию искусства, в чем немалая заслуга принадлежит библиографам, учитывающим уровни художественного развития при создании системы информационно-библиографических ресурсов.

Раздел 8

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО И КНИЖНОГО ДЕЛА. ВИДНЫЕ ДЕЯТЕЛИ

Т.В. Белякова

Книжные раритеты в фондах медицинских библиотек

Наши читатели – преподаватели и студенты, аспиранты, врачи – постигают тайны медицинской науки и практики главным образом из современных учебников и пособий, монографий и научных сборников, журналов, и значение этих источников фундаментальных знаний и актуальной информации трудно переоценить.

Не меньшую ценность представляют издания прошлого – своеобразные книжные памятники, составляющие золотой фонд любой медицинской библиотеки. Ведь они не только являются незаменимыми источниками для изучения истории развития различных направлений в медицине, но во многом расширяют наши представления о духовной атмосфере, культуре ушедшего времени. Старинная книга включает в себя не только творчество автора, его мысли, стиль и манеру письма, но и своеобразное полиграфическое оформление издания, также несущее на себе зримый отпечаток эпохи, наглядную информацию о развитии книжного дела.

Годы основания первых медицинских библиотек в Украине:

1784 г. – библиотека медицинского факультета Львовского университета, с 1939 г. – библиотека Львовского медицинского института;

1803 г. – библиотека Львовской фельдшерской школы – теперь библиотека Львовского медицинского училища;

1805 г. – библиотека медицинского факультета Харьковского университета, с 1920 г. – библиотека Харьковского медицинского института;

1841 г. – библиотека медицинского факультета Киевского университета, с 1922 г. – библиотека Киевского медицинского института;

1842 г. – по инициативе киевского духовенства основана библиотека фельдшерской школы при Кирилловской церкви. Сейчас – библиотека Киевского медицинского училища № 1.

В Украине многие библиотеки медицинских учебных заведений имеют давнюю историю и богатые коллекции раритетов в своих фондах.

Редкие и раритетные издания 16-18 вв. в фондах Национальной научной медицинской библиотеки Украины (ННМБ) составляют около 10000 экз. Это произведения врачей античного мира и эпохи Возрождения. Среди них – труд Педания Diosкорида, изданный в Венеции в 1565 г., «О медицинских основах» посвящён римскому императору Максимилиану. Издания Гиппократов, первого реформатора медицины. Его работы: книга «О человеческой природе» издана в Страсбурге в 1558 г. «Греческие и латинские афоризмы» (1695 г.). В фонде хранятся книги Клавдия Галена – известного врача, учёного императорского Рима, энциклопедиста, его работы пользовались авторитетом у всех поколений врачей на протяжении 13 столетий до эпохи Возрождения. Интересен труд Андреаса Везалия,

профессора Падуанской медицинской школы «О строении тела человека» (1582 г.), его книги отличаются иллюстрациями и гравюрами. В фонде представлены книги XVIII–XIX вв. известных зарубежных и русских учёных, среди них есть прижизненные издания. На многих изданиях – интересные дарственные надписи, экслибрисы. Значительную часть фонда составляют отечественные и зарубежные периодические издания. Среди отечественных – всем известные: «Военно-медицинский журнал» (с 1882 г.), «Врачебно-санитарная хроника Киевской губернии» (с 1840 г.), земский медицинский журнал «Врач» (с 1882 г.), «Врачебная хроника Харьковской губернии» (с 1899 г.).

Неповторимость и особую научно-историческую ценность фонду редких книг придают раритеты 19 в., отражающие важнейший этап формирования основных направлений в отечественной медицине. Уникальность фонда определяется особенностями самих книг. Среди них – такие неповторимые признаки, делающие представленные в нём экземпляры особенными, как автографы, дарственные надписи, владельческие и читательские заметки, позолотные тиснения и т.п.

В Научной библиотеке Харьковского национального медицинского университета фонд документов, изданных до 1900 года – около 3000 экз. Много литературы поступило из частных коллекций. Это книги с экслибрисами известных учёных В.Я. Данилевского, В.Ф. Грубе, Н.С. Бокариуса, В.В. Фавра, В. П. Воробьёва, С.М. Компанейца, Д.К. Радзиевского и др. Среди иностранных изданий с 1672 г. – книги на латинском, французском, немецком языках. В фонде – около 120 трудов сотрудников медицинского факультета. Учёные Харьковского Императорского университета поддерживали связь с университетами других городов, обменивались своими трудами. В фонде представлены издания Московского, Санкт-Петербургского, Казанского, Томского, Киевского и др. учебных заведений. Среди диссертаций, защищённых в Харьковском университете – диссертации Л. Гиршмана, Н. Тринклера, Д. Менделеева, В. Фавра.

История научной мысли в исторически ценных красивейших изданиях – это живая память, вестник старины, немеркнущее отражение культуры ушедших поколений.

Очень важно, что читатели наших библиотек имеют возможность соприкоснуться с этими живыми, излучающими знания и духовность памятниками книжной культуры и научной мысли. Бережно сохраняя и доводя до пользователей уникальные собрания раритетов, мы тем самым помогаем сделать для них наглядной и осязаемой неразрывную и столь необходимую в медицине связь поколений.

В.М. Беспалов

О книге М.Н. Глазкова «История репрессий в отечественном библиотечном мире в лицах (конец 1920-х – 1941 гг.)»

Вышла в свет книга М.Н. Глазкова «История репрессий в отечественном библиотечном мире в лицах (конец 1920-х – 1941 гг.)» (М.: МГУКИ, 2011. 77 с.).

Сегодняшняя научная конференция содержит много биографических материалов, органично связанных с библиотечной профессией. Непосредственно в тему

ляжет материал о только что вышедшей в свет крупной авторской работе нашего коллеги, с поощрением его на дальнейшие творческие публикации. Автор является признанным специалистом в области истории библиотечного дела и библиотековедения в рамках нашей страны за период XX века.

Автор книги многоаспектно рассматривает выбранную тему. Этот сегмент нашей исторической науки представляет определенную актуальность и на самом деле не слишком далек от сегодняшнего дня. В тексте проанализирован достигаемый архивный материал с конца 1920-х годов до начала Великой отечественной войны. Жанр выбранного повествования – курс лекций.

Автор отмечает, что были определенные сложности со сбором материалов. Несмотря на «давность лет», сохраняется значительная недоступность, проникновение в некоторые архивы не представляется возможным.

За последние два с лишним десятилетия в нескольких отраслях знания, в том числе в исторических науках, подобная тематика рассматривалась часто. В упрощенных вариантах такие рассмотрения отличались сильной предварительной идеологической заданностью и поспешностью – личностным желанием первым опубликовать «жареные» и любопытные сведения и их версии. В рецензируемой книге выдержанность во времени есть.

По моим оценкам, главным и первостепенным успехом предлагаемой читателю книги является формирование нового и правильного методологического подхода к анализу таких (личностных, острых и дискуссионных) исторических событий. Вопрос о методологии в исторической науке, несмотря на свою, вроде бы, традиционность, далеко не исчерпан. Методологические позиции могут еще обогащаться и обсуждаться. Так, в последнее время со стороны отдельных историков-исследователей звучат аккуратные предложения о принципиально новых исследовательских ходах, например, об уровне продуктивности «сослагательной истории».

Я, от своего имени, могу сказать историкам, что нам – жителям страны, требуется от истории как от науки, в первую очередь, только одно – прогностическая аналитика. Пожалуйста, выявите для нас и сообщите нам закономерности протекания повторяющихся явлений, такого, например, как «перестройка». Сколько раз в прошлом это явление уже происходило? Звучало не уточненное мнение, что в нашей стране – примерно 26 раз начиная с Киевской Руси. Сколько времени (лет, десятилетий ...) в среднем оно длится, и из последовательности каких элементов состоит?

При рассмотрении проблемы репрессий автором ведется поиск разумного методологического подхода. Такого подхода, который позволил бы освободиться от временной конъюнктуры сегодняшнего дня, надежно продвигать мыслительный процесс вперед. Охарактеризовать такую предложенную в книге методологию можно как совмещение конкретно-исторического подхода с личностно-биографическим. Для рассмотрения острой тематики, информацию по которой приходится собирать фрагментарно и синтезировать, предложенный методологический подход считаю необходимым одобрить и рекомендовать к дальнейшему и более широкому применению.

Личностно-биографический подход при работе над текстом книги обеспечи-

вался по-настоящему. М.Н. Глазков постоянно сверял, какие «...сохранились неформальные отзывы современников о ... (изучаемой личности)» (с. 43). По возможности, пусть и в ограниченных масштабах, осуществлялось проникновение в многогранность и интимность жизни конкретных людей.

Так, в попытках реставрировать истинное отношение конкретной исторической личности, например Ю.В. Готье, к крупным жизненным событиям в нашей стране, применено сравнение его слов в публичных выступлениях с соответствующими записями в его личном тайном дневнике (который сохранился и доступен ныне).

Текст книги характеризуется выдержанным и размеренным стилем изложения. У многих предыдущих авторов рассмотрение такой тематики часто сопровождалось нагнетанием эмоций, что всегда сбивает логику и мешает поиску истины, сопровождается применением известного набора агитационных стилистических приемов. Снижение эмоциональной составляющей в оценках является важной и не очень-то простой задачей при обеспечении научного поиска в вопросах, затрагивающих личные интересы людей.

Способ изложения и рассмотрения материала – от частного к общему. Сначала необходимо собрать настоящие факты и сведения, затем многосторонне их рассмотреть, а после этого аккуратно переходить к формированию комментариев и аналитических выводов.

В тексте представлены биографии пяти крупных деятелей библиотечного дела нашей страны: Юрия Владимировича Готье, Владимира Ивановича Невского, Владимира Григорьевича Кирова, Марии Аркадьевны Смушковой, Николая Васильевича Здобнова.

Подчеркивается талантливость и неоднозначность каждой из названных личностей.

Биографические данные о них, разумеется, концентрированы на наш предмет. Многие реальные успехи и проблемы библиотечного дела того времени связаны с этими людьми. Сделан анализ и обобщения. Автор провел поиск возможных закономерностей их карьерных продвижений, переломных моментов и тех судьбоносных событий, которые являлись первичными точками, запускавшими по отношению к ним механизмы интриганства (с. 22), подсиживания, репрессивных действий...

При этом доказывается, что неправильно говорить только лишь о жертвенности. Ряд фактов свидетельствуют об участии многих из репрессированных лиц не только в разговорах и намерениях, но и в реальных действиях.

Что касается критических замечаний по поводу опубликованного текста, то напрашивается вывод о том, что в исторических науках надо научиться более четко отделять наполнение термина «методология» от термина «идеология». По моим меркам, автор в ряде рассуждений отправляет в состав методологии такие позиции, которые все же являются не методологией, а составными частицами сегодняшней идеологии.

Например, в тексте «коллективизация» названа «новой Революцией» (с. 7). По моему, более верна более традиционная трактовка коллективизации как одного из социально-экономических последствий реформ по итогам Октябрьской револю-

ции 1917 года. Ведь после самой революции должны следовать те преобразования, ради которых она происходила.

В процессе чтения данной книги пробуждается и активизируется мышление читателя. Пласты накопленных обширных знаний и своего опыта в памяти читателя сразу начинают взаимодействовать с материалом воспринимаемого текста, и информационная емкость книги приумножается, выходя за пределы, ограниченные количеством страниц. Такая особенность порождает дополнительные трудности для рецензирования.

Книга расширяет мировоззрение читателя. Вопросы нашей истории в лицах и биографиях интересны многим библиотекарям, студентам, да и просто грамотным и любознательным людям, имеющим некоторое свободное время и желающим его потратить на осмысление возвышенных и духовных тем. Для категории опытных и заслуженных работников библиотечного мира данная тематика полезна в плане развития профессионального мышления и кругозора.

Г.Г. Габдельганеева

История одной казанской библиотеки

Библиотеки Казани – интересная, но малоисследованная страница историко-культурного развития города, перешагнувшего 1000-летний рубеж.

Первые библиотеки на территории края появились в эпоху самостоятельной государственности татар – Волжской Булгарии, Улуса Джучи, Казанского ханства. После включения края в состав России появились первые собрания православных книг, составлявшие основу монастырских библиотек. Учреждение первых учебных заведений – вначале духовных, а в XVIII в. – светских, повлекло за собой открытие учебных библиотек. Наконец, в XIX в. в Казани начинают функционировать коммерческие библиотеки. Первая такая библиотека – книгопродавец А.Г. Мясникова, открытая в начале 30-х гг. на Воскресенской улице (ныне – Кремлевская), была совмещена с книжным магазином и до начала 50-х гг. оставалась единственной в городе крупной библиотекой общественного пользования.

Во второй половине XIX в. коммерческие библиотеки получают в Казани достаточно широкое распространение. Одни из них совмещаются с книжными магазинами, другие функционируют автономно.

Среди подобных заведений выделялся «Магазин иностранных книг, библиотека для чтения и читальный кабинет». Открытый купчихой, женой титулярного советника Эмилией Сергеевной Перимовой в конце 1874 г., он располагался на Покровской улице, в доме Свяжского подворья. Несмотря на вывеску и выданное свидетельство, дававшее владелице одинаковое право на книжную торговлю и библиотечное обслуживание, горожанам более всего была известна библиотека, и данное, библиотечное, направление превалировало. В библиотеке преобладала иностранная литература – на французском и немецком языках, преимущественно беллетристика; имелась русскоязычная литература; выписывалось до 15 наименований популярных газет и журналов, в том числе пять английских и три немецких.

Отметим значительное количество изданий, адресованных детскому читателю,

о чем свидетельствует «Каталог книг и журналов библиотеки Э.С. Перимовой в Казани на 1876 год» (2 вып.). Таким образом, напрашивается вывод о том, что библиотека для взрослого читателя выполняла одновременно и функции детской библиотеки, обслуживая соответствующую категорию читателей. Библиотека пользовалась спросом среди тех горожан, главным чтением которых была беллетристика, популярная литература и периодика.

Однако в 1882 г. владелица, по неизвестным нам причинам, отказалась от дела. Библиотека вместе с магазином была продана отставному регистратору К. Гуревичу, который в конце 1884 г. продает ее И.Ф. Брюно. Начинается новый этап в истории заведения.

Горный инженер И.Ф. Брюно, перебравшийся в Казань на новое место службы, приобретает библиотеку вместе с магазином и вскоре передает заведение супруге – А.Ф. Брюно. Последняя отказывается от книготорговой деятельности, а открытое в 1885 г. заведение начинает функционировать под вывеской «Русская и иностранная библиотека А.В. Брюно».

Дело с самого начала велось с размахом, достаточно успешно. Библиотека не только оперативно пополнялась новинками литературы, исходя из запросов читателей, но и широко рекламировалась в местной прессе. Причем публикуемая информация была достаточно разносторонней: о составе фонда, новых поступлениях, контингенте читателей, книговыдаче, посещаемости и т.д. Реклама попадала не только в газеты и журналы, но и в некоторые местные книжные издания. Отсюда не случайно очень скоро библиотека стала привлекать к себе внимание горожан.

Однако не только и не столько реклама вызвала интерес горожан к вновь открытой библиотеке, а обновленный фонд, который стал систематически пополняться литературой. Библиотека имела крупное собрание книг на русском и западноевропейских языках, периодических изданий, нот. Отчеты «заведующего типографиями, литографиями, фотографиями, книжными магазинами и библиотеками для чтения в Казани» свидетельствуют, что в 1892 г. фонд библиотеки А.В. Брюно включал до 14 тыс. томов книжных изданий; для выдачи нот был выделен специальный абонемент. В 1893 г. в библиотеке значилось 8951 названий книг, в том числе русских – 3653, немецких и английских – 2106, в общей сложности 14 287 томов стоимостью ок. 14 тыс. руб.

К 1898 г. в библиотеке насчитывалось 10 578 названий изданий (11 441 т.), к 1899 г. – 11 945 (18 592 т.), к 1900 г. – 13 082 (21 714 томов) стоимостью 23 972 руб.

Количественно выделялась литература на русском языке; далее следовали французские книги, немецкие и английские, изданные в Париже, Марселе, Лионе, Берлине, Вене, Лондоне и др.

Фонд по содержанию был универсальным, включал издания по всем отраслям знания: научные, учебные, популярные, практические, справочные, литературно-художественные, рассчитанные на разные категории читателей. Тем не менее, превалировала явно беллетристика, о чем свидетельствуют каталоги библиотеки, изданные в 1886, 1888, 1891 и 1909 гг. Отметим качественное оформление этих каталогов, напечатанных в типографии Казани.

Значительное количество хорошо изданных беллетристических книг, пользовавшихся наибольшим успехом абонентов, стало, вероятно, одним из факторов популярности библиотеки. Наличие изданий на западноевропейских языках, приобретаемых из года в год, свидетельствует, что библиотеку посещали горожане достаточно высокого образовательного уровня – представители дворянства, интеллигенции, чиновничества и пр.

Число абонентов, судя по отчетам, колебалось в пределах 150-250, в зависимости от времени года, ежемесячная плата за чтение составляла 25 коп. Спросом пользовались как книжные издания, так и периодика и ноты.

Библиотека функционировала достаточно длительный период – до 1918 г., затем, в связи с известными событиями, была национализирована. Имя А.В. Брюно упоминается в документах Наркомпроса за 1923 г.: в штатном расписании библиотек Казани она значится библиотекарем 12 разряда Центральной библиотеки-музея № 1 им. В.И. Ленина.

М.Н. Глазков

ВОЗМОЖНЫЕ МОТИВЫ АРЕСТА И ОСУЖДЕНИЯ ДИРЕКТОРА "ЛЕНИНКИ" В.И.НЕВСКОГО

Владимир Иванович Невский (Кривобоков, 1876–1935) явился одной из ярких фигур в советском библиотечном деле 1920–1930-х гг. С 5 февраля 1925 г. он в течение десяти лет возглавлял главную библиотеку страны – Государственную библиотеку СССР им. В.И.Ленина. Однако в феврале 1935 г. его арестовывают. Какие же подлинные причины привели жизнь В.И.Невского к трагической развязке?

Следует отметить, что Владимир Иванович как авторитетный большевик с большим стажем и заслугами после победы Октябрьской революции 1917 г. занимал весьма высокие посты. Он возглавлял Наркомат путей сообщения, также руководил отделом ЦК РСДРП (б) по работе в деревне, являлся членом Президиума и заместителем председателя ВЦИК. Однако на высшем руководящем уровне Невскому удержаться не удалось из-за участия в оппозиционных партгруппах, в частности, в качестве одного из лидеров "рабочей оппозиции". Его фрондерское прошлое и настоящее, несомненно, не упускалось из виду компетентными органами.

В середине января 1935 г. сотрудники НКВД провели аресты преподавателей вузов в Саратове, объединенных в "троцкистско-зиновьевскую

группу". Из протоколов их допросов, в частности, выяснилось, что В.И. Невский вел коллективные антипартийные разговоры, дискредитировал руководство ВКП(б) и т.д.

На Владимира Ивановича дал показания бывший большевистский вождь Л.Б. Каменев. Он обвинил директора "Ленинки" в следующем. Невский вел "антипартийные" разговоры, в которых говорил о неизбежном распаде колхозов и неэффективности колхозного строительства, предсказывал голод в деревне, выступал в защиту плюрализма и свободы мнений, держал на работе в ГБЛ антисоветски настроенных людей, выступал в защиту репрессированных, восхвалял народовольцев и декабристов, считал, что Сталин не внес ничего самостоятельного в развитие теории Ленина и т.п.

В начале февраля 1935 г. Владимира Ивановича вызывают на коллегию Комитета партийного контроля. В результате постановлением партколлегии его исключают из ВКП(б) с формулировкой "как участник групповых антипартийных разговоров, направленных против партии и ее руководства". Но уже 15 февраля протокол партколлегии переписывают, ужесточая формулировку: "антипартийная работа" на протяжении ряда лет.

В ночь с 19 на 20 февраля В.И. Невского арестовывают. Обыск в его квартире длился всю ночь и весь следующий день. Было изъято множество документов, кроме того, арестован большой архив Владимира Ивановича, находившийся в его рабочем кабинете в Библиотеке.

В протоколе обыска перечислено изъятое имущество и документы. Обращу внимание на отдельные пункты. Это, в частности, пропуск в Кремль, удостоверение ОГПУ на право ношения оружия, револьвер системы "браунинг" с патронами, винтовка 1911 г. кавалерийского образца.

5 мая 1935 г. постановлением Особого совещания при НКВД по обвинению в руководстве с 1932 г. антипартийной группой В.И. Невский был заключен на 5 лет в Суздальский исправительно-трудовой лагерь (политический изолятор), располагавшийся в Спасо-Ефимьевском монастыре.

Условия содержания здесь были относительно легкими. Владимиру Ивановичу разрешали свидания с родными. По его просьбе ему привозили чемоданы книг на русском, немецком и французском языках.

Но в апреле 1937 г. ситуация резко изменилась. В.И. Невский был вторично привлечен к уголовной ответственности и перевезен из Суздаля в Москву на Лубянку. Чтобы понять происходившее, предлагаю свою версию, которую не встречал в имеющихся публикациях.

Из некоторых современных общеисторических исследований стало известно, что 10 января 1935 г. ОГПУ возбудило так называемое "Кремлевское дело" по обвинению группы лиц в организации покушения на И.В. Сталина в Кремлевской библиотеке Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) СССР. Дело до сих пор не рассекречено. Сейчас известны лишь обрывки фактов из него. По имеющимся данным, Сталина пыталась убить молодая представительница графского рода Орловых-Павловых. Она произвела несколько выстрелов в самой библиотеке, но Иосиф Виссарионович не пострадал. Стрелявшая была схвачена. Вероятно, она назвала соучастников покушения, так как по делу было арестовано около сорока человек.

Логично обратить внимание на хронологическую связь двух событий: выстрелов в Кремлевской библиотеке (январь 1935 г.) и ареста директора ГБЛ В.И. Невского (февраль т.г.). Известно, что специалисты "Ленинки" помогали налаживать работу в библиотеке ЦИК СССР, неоднократно бывали там, получая пропуска в комендатуре Кремля. Контактам этих двух библиотек способствовала и территориальная близость: их разделяло всего несколько минут ходьбы.

Вспомним, что сам Владимир Иванович как старый большевик и т.д., и т.п. был вхож в Кремль, имел соответствующий пропуск. В.И. Невский был хорошо знаком, состоял в товарищеской переписке с секретарем ЦИК СССР, членом ЦК ВКП(б) А.С. Енукидзе. Последний, помимо прочего, курировал комендатуру Кремля. Кстати, именно после по-

покушения на И.В. Сталина Енукидзе был снят со своего поста. Во многих показаниях высокопоставленных арестантов 1936-1937 гг. А.С. Енукидзе называется одной из центральных фигур заговорщиков, объединившей антисталинские группы в органах госбезопасности, среди высшего начсостава Красной Армии и в партийных структурах.

Разумеется, покуда нет доступа в архивы ОГПУ-НКВД мы можем лишь выдвигать версии. Поначалу, в 1935 г. В.И. Невского обвинили только в антипартийных разговорах и работе, хотя, возможно, на решение об его аресте серьезно повлияло пусть косвенное, но пересечение с "Кремлевским делом". Условия содержания Владимира Ивановича в политизоляторе были терпимыми, очевидно, до тех пор, пока не вскрылись новые обстоятельства.

Какие же это могли быть обстоятельства? 29 марта 1937 г. был арестован Г.Г. Ягода, бывший начальник ОГПУ, бывший (по сентябрь 1936 г.) нарком НКВД СССР. Он стал давать признательные показания. В апреле против В.И. Невского возбуждают новое уголовное дело. 25 мая 1937 г. на закрытом совещании Военной коллегии Верховного суда СССР по статьям 58-8 и 58-11 Владимира Ивановича приговаривают к расстрелу за активное участие с 1929 г. в антисоветской террористической организации правых и за создание в 1933 г. террористической группы. На следующий день приговор был исполнен.

В конце июня 1937 г. вдова Владимира Ивановича Любовь Васильевна в письме к Е.М. Ярославскому писала, что семье не говорят, в чем обвиняют Невского, но она думает, что на него донес Ягода. Нет сомнений, что всевластный в 1935 г. Г.Г. Ягода знал полный расклад по "Кремлевскому делу". По одной из версий он инспирировал покушение на И.В. Сталина в библиотеке ЦИК с целью захвата контроля над охраной Кремля. Действительно, коменданта Кремля Р.А. Петерсона вскоре сняли с должности, а 14 февраля 1935 г. охрана переведена из ведения Наркомата обороны в руки наркома внутренних дел Ягоды.

Возможно, зная недовольство В.И. Невского правительством, Г.Г. Ягода (через посредника?) в той или иной форме привлек Владимира Ивановича к покушению, или как-то иначе задействовал его в провокационных целях, а после своего ареста "сдал" Невского и целый ряд других лиц по разным делам и эпизодам. Учитывая крайнюю беспринципность и коварство Генриха Григорьевича, отмеченные практически всеми мемуаристами, подобный вариант выглядит реалистично. Он может объяснить расстрельный приговор библиотечному деятелю В.И. Невскому именно по статье о терроризме.

Спустя 18 лет, 1 июня 1955 г. Военная коллегия Верховного суда СССР по заключению прокуратуры реабилитировала Владимира Ивановича посмертно и прекратила его дело за отсутствием состава преступления. 16 июня 1955 г. решением КПК при ЦК КПСС В.И. Невский реабилитирован в партийном порядке.

Трагедия данного персонажа непосредственно обусловлена отечественной историей и в известной мере поучительна. Она лишней раз напоминает старую закономерность: Революция пожирает своих детей, отдавших ей все силы, таланты, жизнь и свою душу.

Ж.В. Гречкина

Музей истории движения незрячих Ставрополя. К 50-летию Ставропольской краевой библиотеки для слепых и слабовидящих имени В. Маяковского (1962–2012 гг.)

Вся многолетняя архивная и исследовательская работа сотрудников отдела тифлобиблиографии и информации Ставропольской краевой библиотеки для слепых и слабовидящих имени В. Маяковского привела к идее создания на базе библиотеки Музея истории движения незрячих Ставрополя. Все собранные материалы и документы стали основой фонда Музея. Архив документов дополнил фонд экспонатов, подаренных библиотеке членами Всероссийского общества слепых (ВОС), общественными организациями, разными учреждениями. Они дают представление посетителям Музея о жизни, трудовой деятельности, быте незрячих. Среди уникальных экспонатов подарки Народного музея Санкт-Петербургской региональной организации ВОС – репринтное издание первого номера журнала «Жизнь слепых», изданного в апреле 1924 г., Дрезденская доска для письма шрифтом

Брайля, изготовленная в Германии фирмой Бюргер в конце XIX в. Ценность представляют записи воспоминания незрячих земляков – участников Великой Отечественной войны, записанные на магнитной ленте. Многие из них уже нет в живых, а чувства, переданные в воспоминаниях, сохранены. Архив Музея располагает записями песен в исполнении ослепшей ставропольской певицы Лидии Семеновны Ильницкой; видеозаписями и фотодокументами, запечатлевшими сюжеты о членах ВОС и реабилитационные мероприятия местных организаций; избранными трудами по языкознанию с 1957 по 2007 гг. Юрия Ивановича Леденева; шахматными партиями Петра Петровича Стрижнева; нотами, записанными рельефно-точечным шрифтом; аудиозаписями музыкальных произведений Константина Николаевича Савцова и многими другими.

Не менее важным источником информации являются озвученные тематические сборники «Память говори» (1999), «Из жизни незрячих Ставрополя» (2004), куда вошли мини-рассказы, эссе, воспоминания незрячих. Еще один озвученный сборник «Без устали, без фальши, без корысти» в рамках Года учителя (2010) был составлен по воспоминаниям незрячих края о тех, кто научил их грамоте, помог получить образование, дал напутствия на пороге взрослой жизни.

Все экспонаты тщательно собирались и систематизировались. По возможности делались ксерокопии и фотографии документов, уточнялись имена, даты, устанавливалось назначение предметов, прослеживался их путь, то есть проводился детальный исторический и краеведческий анализ. Характер отобранных источников информации обусловил выбор направлений деятельности Музея:

- краеведческо-поисковая работа по истории развития СКОО ВОС;
- учебные заведения Ставропольского края для незрячих и слабовидящих;
- труд незрячих края;
- достижения незрячих края в науке, искусстве, спорте;
- история библиотечного обслуживания незрячих и книги специальных форматов;
- эсперанто – движение незрячих на Ставрополье;
- творческие работы незрячих края;
- популяризация жизни и деятельности незрячих (издание биобиблиографических указателей, биографических очерков, сборников).

Проект Музея, составленный в 2004 г., был поддержан краевой целевой программой «Сохранение и развитие культуры в Ставропольском крае на 2006 год». В декаду инвалидов, 8 декабря 2006 г., Музей был открыт.

Музей истории движения незрячих Ставрополя призван:

- содействовать социальной реабилитации незрячих на примере истории краевой общественной организации ВОС, жизни и деятельности её членов;
- формировать адекватное общественное мнение о людях с ограничениями зрения.

Экспозиционно-выставочная работа Музея представлена как постоянными, так и меняющимися тематическими экспозициями и выставками, последовательно освещающими историю общественного движения незрячих Ставрополя, начиная с 1 июня 1934 г.

Экспозиция «Ставропольской краевой организации ВОС – 75 лет» представля-

ет материалы по истории образования СКОО ВОС от начала и до наших дней. За прошедшие 75 лет со дня её основания произошло много событий: период расцвета – послевоенные годы, когда были трудоустроены все инвалиды, желающие работать на УПП ВОС, и упадок, начавшийся в период перестройки.

Семья В.Е. Беляева, заместителя председателя Ставропольского краевого правления ВОС с 1957 по 1961 годы, подарила Музею «Информационный бюллетень», изданный Ставропольской краевой организацией ВОС 28 августа 1958 г. В нём интересна статья о сотрудничестве с зарубежными организациями слепых – с обществом слепых Китая, делегация которого посетила первичные организации края, отзывы руководителей китайской делегации о поездке.

Архивные источники были использованы при организации юбилейных мероприятий: 45-летие со дня открытия Георгиевской специальной (коррекционной) школы-интерната; 55-летие Ставропольской МО ВОС; 70-летие Георгиевского УПП ВОС; 75-летие СКОО ВОС; 75-летие со дня основания Ставропольского филиала ООО «Кунцево – Электро», прежде УПП ВОС; 85-летие со дня образования Всероссийского общества слепых.

В военные годы выпускали продукцию для нужд фронта: валенки и одеяла, что можно увидеть на уникальных старых фотографиях. Наглядно показан современный ассортимент производства – от предметов быта до электроустановочных изделий (розетки, выключатели, удлинители).

Постоянная экспозиция «Творческий подвиг», посвященная литературному и музыкальному творчеству, популяризирует лучшие образцы творчества инвалидов по зрению Ставрополя. Важная миссия библиотеки – «продвигать» творчество инвалидов в социум, оказать им помощь в реализации творческих возможностей, показать людям пример жизнестойкости. Здесь представлены книги Д. Гостищева, Л. Каппушевой, С. Весенней, П. Морозкиной, Е. Канаковой, В. Яковенко, О. Бочарова, И. Малявина, В. Селиховой; дипломы, ноты, аудиокассеты и диски с записями музыки и песен в исполнении А. Тарадайко, О. Бочарова, М. Козлова, Ю. Пыхтина, К. Савцова.

Большой интерес у посетителей вызывают вязаные изделия тотально слепого В. Сыроватко, инвалидов 1-ой и 2-ой групп по зрению М. Алексеевой, В. Фурсовой – накидки, шали, пуловеры, шапки, носки; вышивки В. Животковой, В. Ярошенко, работы из бисера О. Петренко. Демонстрируются уникальные поделки, созданные инвалидами по зрению с использованием разнообразного материала: много вещей, выполненных крючком, спицами, макраме и фриволите; поделки из бумаги, шишек, морских камушков, фасоли и макаронных изделий.

За годы работы Музея библиотека стала родной и близкой огромному числу людей. Как правило, его часто посещают студенты и аспиранты вузов г. Ставрополя, которые используют уникальные документы, готовясь к занятиям и семинарам. История СКОО ВОС – частица истории России. Проведение экскурсий, демонстрация специальных носителей информации повышают социальный статус Музея, популяризируют возможности слепых, содействуют их реабилитации, способствуют воспитанию толерантных отношений в обществе, гражданственности и патриотизма.

Поисково-краеведческая работа ведется постоянно. Её цель – изучение исторически важных фактов жизни и деятельности известных незрячих земляков, рядовых членов Ставропольской краевой общественной организации ВОС, путей их успешной интеграции в общество, творческих и спортивных достижений. Это – работа в краевых архивах, личные контакты, встречи, беседы, интервью, записи на различные носители информации воспоминаний членов ВОС. Все полученные документы учитываются, систематизируются, оцифровываются, в особых случаях делаются их ксеро-, фото-, аудиоконверсии. Банк экспонатов постоянно пополняется, расширяется круг организаций и учреждений, ведущих работу в рамках социокультурной реабилитации инвалидов, чья деятельность отражена в экспозициях Музея. Поисковой деятельностью библиотека сохраняет память о прошлом, даёт возможность увидеть достижения людей, лишенных зрения по разным причинам, создаёт предпосылки для просвещения всех пользователей.

Кроме традиционных методов работы, связанных, в первую очередь, с экспонированием материальных объектов, библиотека использует цифровые технологии, позволяющие не только сохранить и систематизировать исторические материалы и другие документы, но и, что самое важное, обеспечить доступ к ним всем желающим.

Использование информационных технологий привело к идее создания в библиотеке «Виртуального музея». При разработке концепции «Виртуального музея», учитывалась необходимость создания такого ресурса, который содержал бы наиболее полную и удобно структурированную информацию об истории движения незрячих Ставрополя, раскрывал документы и экспозиции как можно большему количеству людей. Сейчас идет работа над созданием цифровых коллекций, электронных досок, которые, кроме электронных копий документальных объектов, содержат полное их описание, своего рода паспорт. В скором времени цифровые коллекции станут доступны на сайте библиотеки – <http://www.skbs.ru>.

П.И. Есаян

Научно-исследовательская работа Московского Государственного библиотечного института в 50-е – середине 60-х гг. XX века: состояние и тенденции развития

Научно-исследовательская работа как важнейшая часть деятельности вузов на протяжении истории высшего образования всегда находилась в центре внимания ученых, в том числе и МГБИ. Первоначальный период становления НИР в МБИ – МГБИ детально охарактеризован в монографии К.И. Абрамова «История МГУКИ (1930–1941 гг.)». Научная работа в МГБИ в годы ВОВ получила освещение в статьях В.Т. Клапиюка. Различные аспекты НИР в области библиотечной деятельности постоянно освещались на страницах профессиональной печати, в сборниках научных трудов и монографиях.

Однако период развития НИР в 50–60-е гг. XX века (до переименования МГБИ и других библиотечных институтов в Институты культуры в 1964г.) исследован недостаточно. К середине 60-х годов в основном уже сложилась система высшего

библиотечного образования. В стране подготовку кадров в области библиотечного дела осуществляли 4 института: МГБИ, Харьковский государственный библиотечный институт, Ленинградский государственный библиотечный институт и Восточно-Сибирский государственный библиотечный институт.

Создание системы высшего библиотечного образования оказало значительное влияние на развитие НИР в области библиотековедения и библиографии. Созданные в начале 30-х годов при институтах кафедры библиотековедения и библиографии, объединяющие известных специалистов библиотечного дела в научные коллективы, по праву можно считать научно-исследовательскими центрами, т.к. они занимали ведущее место в организации НИР по библиотековедению и библиографии. Не меньшее значение имела аспирантура, организованная при всех специальных кафедрах МГБИ

Процесс развития НИР по библиотечному делу показывает, что статус науки во многом зависит от качества и масштабов проведенных исследований, степени привлечения специалистов к обоснованию теоретических концепций и к разработке фундаментальных и прикладных проблем, от количества докторов и кандидатов наук, занятых в этой области. В 1950 году к 20-летию МГБИ на 12ти кафедрах института работали 84 преподавателя, из них профессоров и докторов – 6 человек, кандидатов наук и доцентов – 12 человек

Московский библиотечный институт стал первым научным учреждением, где профессиональное знание было целенаправленно систематизировано в целостный учебно-научный комплекс. Учебные и научные библиотечно-библиографические дисциплины формировались практически одновременно, Учебники являлись первыми, обобщающими предметную область изданиями, которые вызывали широкую дискуссию и давали импульс для дальнейших исследований, т.е. их вполне обосновано можно считать монографическими научными работами.

Мы с признательностью вспоминаем преподавателей МГБИ, заложивших основы библиотечно-библиографических дисциплин: библиографов – Б.С. Боднарского, Н.В. Здобнова, Л.Н. Троповского, А.Д. Эйхенгольца, Л.А. Левина, М.Н. Беспалова, Н.И. Сахарова, Е.И. Рыскина, Ю.М. Лауфера, С.А. Трубникова, М.П. Гастфера и библиотековедов: Е.И. Шамурина, Ф.И. Каратыгина, И.М. Фрумина, З.Н. Амбарцумяна, Ю.В. Григорьева, А.В. Кленова, В.Е. Васильченко, О.С. Чубарьяна, К.И. Абрамова.

На организацию НИР в 50–60-е годы значительное влияние оказала перестройка систем управления библиотечной и культурно-просветительной работой. Созданные в 1945 году при Совете министров РФ и союзных республик Комитеты по делам культурно-просветительных учреждений были преобразованы в 1953 году в союзные и республиканские Министерства Культуры. При Министерстве Культуры СССР была создана Главная библиотечная инспекция и Библиотечная комиссия в Министерстве высшего и среднего специального образования СССР.

В постановлении 1959 года «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» указывалось на необходимость в координации деятельности библиотек всех ведомств. С этого времени организующую роль в области библиотеч-

ной науки играет Совет по координации НИР в области библиотековедения и библиографии при Министерстве Культуры и СССР.

Данные события не могли не оказать влияние на организацию НИР и в МГБИ, т.к. институт был обязан предоставлять в Совет программы важнейших научных исследований, утверждать повестки дня теоретических конференций, сдавать отчеты об основных теоретических и практических выводах, вытекающих из исследований. Основные направления НИР и формы отчетности были зафиксированы в «Положении о Совете по вопросам библиотечной работы при Министерстве Культуры СССР» и «Положении о Совете по координации НИР в области библиотековедения и библиографии».

История ценна тем, что учит не повторять ошибок и дает возможность использовать ценный опыт прошлого. В связи с этим весьма актуально возрождение идеи координации научно-исследовательской деятельности в области библиотековедения и библиографии. Прежде всего, пора наладить координацию научных исследований в масштабе страны. Представляется очень важным возобновить создание "Сводных планов научных исследований по библиотечному делу в Российской Федерации", как это делается сейчас в отношении основных библиотечных мероприятий Российской библиотечной ассоциации. Назрела потребность в создании подразделений, занимающихся НИР, например, Института детского и юношеского чтения, что позволило бы объединить усилия ученых, проводить крупномасштабные исследования, готовить социологов, психологов, исследователей в области детского и юношеского чтения. Идею создания института поддерживают писательские организации. Необходимо добиваться от Министерства культуры РФ организации при МГУКИ научно-исследовательской лаборатории по проблемам среднего и высшего библиотечно-информационного образования и организовать разработку прикладных проблем и хоздоговорных исследований по заказам отраслевых учреждений и Министерства культуры. Целесообразно восстановить в Институте информационных коммуникаций и библиотек (ранее БИИН) работу методологических семинаров по основным направлениям научных исследований.

Анализ научно-исследовательской деятельности МГБИ в указанный период дает основание констатировать, что в центре внимания ученых были такие актуальные темы, как: методологические и общетеоретические проблемы библиотековедения, библиографии; совершенствование высшего библиотечного образования; организация библиотечного дела; работа с читателями, изучение чтения детей и юношества; библиотечное дело за рубежом.

В результате интенсивной научно-исследовательской деятельности в эти годы в МГБИ было предложено немало теоретических и практических решений в библиотечной сфере и системе библиотечного образования в России.

В начале 50-х – середине 60-х годов в проблематике НИР МГБИ на первом плане стояла задача возрождения библиотечной системы страны, пострадавшей в годы ВОВ. Ученые МГБИ (Ю.В. Григорьев и др.) занимались разработкой «ядра фондов массовых библиотек», типовых каталогов (Е.И. Шамурин, ЗН. Амбарцумян) упорядочения библиотечной сети (Т.Ф. Каратыгин, И.М. Фрумин). Немало

внимания уделялось изучению истории библиотечного дела (В.Е. Васильченко, К.И. Абрамов).

Как отмечает В.Т. Клапиюк, в 1947–1952 гг. и в 1954–1962 гг. в МГБИ велись дискуссии по теоретическим вопросам библиографии (И.Г. Маркова, К.Р. Симон, Е.И. Рыскин, Л.А. Левин, М.А. Брискман). В результате дискуссий расширилась проблематика исследований библиографической деятельности и была обеспечена научная база для издания вузовских учебников по библиографическим дисциплинам, в том числе первого учебника по Общему курсу библиографии (1957). Также в этот период на кафедре детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством (А.Д. Гречишникова, А.П. Бабушкина, Л.С. Мирский, Ф.И. Сетин) исследовали проблемы развития детской литературы и особенности детского чтения. Следует отметить, что традиции исследований по этой проблематике сохраняются на кафедре до сих пор.

Характеристика НИР МГБИ в 50-е – середине 60-х годов была бы неполной, если бы мы не осветили научно-исследовательскую работу студентов. В МГБИ трудом многих поколений ученых сформировалась система организации НИР студентов. Наиболее эффективными ее формами являлись студенческое научное общество, научные кружки специальных кафедр, студенческие научные конференции и конкурсы на лучшую студенческую научную работу. Заложенные еще в начале 30-х годов традиции НИРС получили свое дальнейшее развитие. При кафедрах продолжалась деятельность научных кружков, например, изучение истории библиотечного дела (В.Е. Васильченко, Е.В. Ратькова), по методике работы с читателями, детской литературы, библиотековедения и библиографии по общенаучным дисциплинам (история КПСС и литература народов СССР). Тем не менее НИРС не отвечала задаче всестороннего привлечения наиболее способных студентов к научным исследованиям. Так из более 5000 тысяч студентов в научно-исследовательской работе участвовали 200 студентов. К сожалению, пока не удалось найти материалы о масштабных научных конференциях профессорско-преподавательского состава, организованных в этот период.

Таким образом, основные тенденции развития НИР МГБИ в период с 1950 до середины 1960-х годов, являлись следующие:

Разработка учебников и учебных пособий, Подготовка кандидатских и докторских диссертаций, Проведение дискуссий по теоретическим проблемам библиотековедения и библиографии.

Однако состояние Научно-исследовательской работы МГБИ в 50–60-е гг. XX в. нельзя признать удовлетворительной. Несмотря на изменения в социально-политической жизни страны после разоблачения культа личности И.В. Сталина и выхода постановления ЦК КПСС 1959г. «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» существенных сдвигов в библиотечном деле, в том числе и научно-исследовательской работе, в этот период не произошло.

В МГБИ так и не смогли решить проблему создания вузовских учебников по специальным и общенаучным дисциплинам. Научные исследования носили разрозненный характер, их тематика во многом определялась интересами отдельных ученых и не отличалась актуальностью проблем. Не были достигнуты положи-

тельные результаты работы аспирантуры, преподавательскому составу не удалось защитить намеченное количество диссертаций. Так же не был преодолен низкий теоретический уровень библиотковедения и библиографии. Справедливости ради необходимо отметить, что по объективным причинам, сложившимся в стране в этот период, научно-исследовательская работа в области гуманитарных и общественных наук не отличалась масштабностью, глубиной анализа и в других вузах и крупнейших научных библиотеках.

О.В. Зайцева

Музейно-мемориальная деятельность ЦБС г. Воркуты

В социологии существует понятие «полевой этап исследования». Определены объект и предмет исследования, и нужно сделать самое главное – собрать информацию, которая сможет помочь в осмыслении проблемы. Мы не ставим целью анализ музейно-мемориальной деятельности библиотек, это скорее материал для последующих обсуждений и выводов.

В 2004 г. Г. Фонотов очень точно подметил «всеядность» библиотек, которые сами себя назначают ответственными за всё: «что за правовое воспитание, что за экологическое образование, что за борьбу с наркотиками». Сегодня мы отвечаем за музеи и мемориалы.

Говорить о музейно-мемориальной деятельности на уровне муниципальных библиотечных систем небольших городов или поселений очень сложно. Все-таки каждый должен заниматься своим делом – музей, библиотека и архив имеют разные цели, задачи, методы работы. Все учреждения работают на сохранение культурного достояния нации, но специфика у всех своя.

У библиотек муниципального уровня нет возможностей соответствовать музейному учреждению, как бы этого ни хотелось. Это совершенно другой аспект работы.

Согласно Федеральному закону от 26.05.1996 N 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», музей предполагает наличие музейных предметов и музейных коллекций для хранения, изучения и их публичного представления.

В качестве наглядности возьмем воркутинскую ЦБС. На протяжении 3-х лет мы пытаемся сохранить на уровне города память о Генриетте Карловне Дерман, выдающемся библиотековеде, которая внесла огромный вклад в развитие и становление библиотечного дела нашей страны, стояла у истоков формирования предметной каталогизации, системы библиотечно-библиографического образования. В Воркуте Дерман организовала библиотеку центральной химической лаборатории, впоследствии ставшей опорной научно-технической библиотекой комбината «Воркутауголь»

8 мая 1939 г. Г.К. Дерман была репрессирована и приговорена к 15 годам исправительно-трудовых лагерей за «контрреволюционную деятельность». Весь срок заключения отбывала в Воркуте. Была освобождена 19 февраля 1953 г., здоровье ее было подорвано. Генриетта Карловна Дерман ушла из жизни 18 января 1954 г., а полностью реабилитирована – в октябре 1955 года.

В ознаменование заслуг Генриетты Карловны библиотечная система Воркуты несколько раз выходила с ходатайством к администрации города увековечить память о Г.К. Дерман, присвоив ее имя библиотеке-филиалу №4 поселка Северного. Проблема находится в стадии решения.

Сразу возникает вопрос о создании музейной экспозиции в библиотеке, носящей имя Г.К. Дерман. Чем располагает библиотека? Для музейной экспозиции – ничем. Да, мы можем найти фотографии города того времени, воспоминания бывших узников Воркутлага, которые встречались с Г. Дерман, но это будут тиражированные воспоминания, а не рукописи. Все, что смогли найти в городском музее по нашему запросу, умещается в картонной папке и включает воспоминания Л.И. Кисловской на 21 странице машинописного текста, акт от 1982 г., по которому эти воспоминания приняты на хранение; статьи Ю. Киперса на латышском языке из сборника «Аспекты библиотековедения»; программы и приглашительные билеты на научную конференцию МГИКа от 23 сентября 1992 г. и письма-приглашения от журнала «Библиография»; брошюры по итогам конференции; две достаточно известные и тиражированные фотографии Г.К. Дерман: одна времен учебы (уникальная сохранность!), другая – перед заключением, время работы в МБИ. Это все, чем располагает Воркута, где Дерман провела 15 лет своей жизни. Место захоронения не известно. Следовательно, для того чтобы организовать что-то похожее на музей, нужно провести огромную работу по поиску экспонатов. Такова реальность.

И все-таки у Централизованной библиотечной системы Воркуты есть свой музей. Мы располагаем одной из самых больших в республике коллекцией редких книг. В 2006 г. на её основе был открыт Музей редкой книги, где представлены книги более чем 70-ти издательств XIX века.

В экспозиции музея есть раздел, посвященный творчеству А.С. Пушкина. Здесь хранятся все редкие издания его произведений, находящиеся в наших фондах. Это тома собраний сочинений под редакцией А.С. Суворина, П.О. Морозова, Пл.Н. Краснова; факсимильное издание 1-го тома знаменитого Собрания сочинений под редакцией Павла Васильевича Анненкова, «Пиковая дама» с непревзойденными рисунками Александра Бенуа (1911 г.) и подарочное издание «Евгения Онегина» с иллюстрациями салонной художницы Елены Самокиш-Судковской (1916 г.). В нашем музее представлено небольшое количество книг со штампами «О.О.ВОХР», «КНВД», «Воркутпечлаг». Среди них: Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» (1901 г. издания), «Илиада» Гомера (1909 г.), а также «Пиковая дама» А.С. Пушкина (1911 г.). В момент написания статьи выяснилось, что один из наших читателей, который живет в Воркуте 65 лет, в детстве читал книги со штампом «Золотой ленинградский фонд». По его словам они были привезены в Воркуту из Ленинграда в целях сохранения после того, как в Ленинград пошли вагоны с воркутинским углем. Мы такой информацией не располагаем, книг с таким штампом не сохранилось, но обязательно проведем исследовательскую работу по этому факту.

В музее ЦБС также представлено несколько скульптур известного художника и поэта Вениамина Смирнова. Ценность данных экспонатов обусловлена тем, что

творческое наследие Смирнова по трагическим обстоятельствам практически утрачено.

Объяснить феномен увлечения библиотек мемориальной деятельностью можно несколькими причинами:

1. Прежде всего, это сокращение количества читателей, которое вполне логично на фоне постоянно сокращающегося населения. Этот процесс требует либо увольнения части персонала библиотеки, либо расширения деятельности.

2. Библиотека своими исследованиями занимает нишу, которая в небольшом городе почти не заполнена. Если брать в качестве примера Воркуту, городской краеведческий музей постоянно испытывает нехватку кадров, многие аспекты в истории поселения остаются без исследования.

В качестве примера приведу серию библиографических пособий «Воркута в Лицах», которые выпускает библиотечная система. В изданиях собраны статьи о герое сборника из местных средств массовой информации, Интернет-ресурса, доступные нам фотоматериалы. Выпущено 4 сборника – о главе администрации, директоре музыкальной школы, художнике, руководителе отдела культуры. Обычному человеку под музейный регламент попасть сложно, а историю города создают все его жители. Музей, познакомившись с серией, захотел иметь эти сборники в своих фондах, так как сбором материала в таком виде и объеме у них заниматься некому.

Воркутинская библиотечная система работает над сборником «Библиотечные: Они служили в библиотеках Воркуты. Они служат в библиотеках Воркуты» с целью сохранения памяти обо всех библиотечных работниках города хотя бы на уровне справок кадровой службы. Кроме нас эту работу не сделает никто, и важность ее бесспорна.

3. Организация музея в библиотеке расширяет сферу ее деятельности, положительно влияет на создание облика учреждения, дает возможность позиционировать библиотеку в качестве активного участника сохранения культурной памяти.

Но, с нашей точки зрения, у музейно-мемориальной деятельности библиотек есть и существенные недостатки.

Прежде всего, эта деятельность держится на конкретных сотрудниках-энтузиастах, которым это интересно и которые владеют навыком научной работы. Следовательно, работа ведётся до тех пор, пока работает данный специалист. Если преемственность есть – музейная деятельность сохранится, нет – музей просто остановится в своем развитии. В библиотечном деле проблема с кадрами очень актуальна, в музеях ситуация не лучше, а все объясняется достаточно простым примером. Летом 2011 г. в местной газете города Чебоксары мы увидели информацию центра занятости о вакансиях. Национальному музею требовался специалист с высшим историческим либо филологическим образованием, умеющий работать на компьютере, с грамотной речью и т.п. Оклад предлагался в размере 5 тысяч рублей. Как вы думаете, кто будет работать за такое вознаграждение?

Подключение библиотеки к музейной работе требует дополнительного вложения средств. Этой деятельностью будет заниматься библиотечный специалист, следовательно, его нужно учить, ему нужно выезжать для обмена опытом, а это

расходы. Средства нужны и для приобретения оборудования – витрин, стеллажей. Наконец, если мы занимаемся сбором экспонатов, нужно быть готовыми к тому, что их, возможно, придется покупать. Для организации музея необходимо дополнительное пространство, а с этим в современных библиотеках большая проблема.

В заключение хотелось бы отметить, что музейно-мемориальная деятельность зависит от уровня библиотеки, аспектов и объектов исследования. В стране есть библиотеки, которые располагают настоящими музейными коллекциями, следовательно, проблема по их статусу может быть решена только на государственном уровне с принятием нормативно-регламентирующей и методической документации по организации музейной деятельности в библиотеках; технологии учета, экспонирования, описания в базах данных и электронных каталогах предметов мемориального значения, которыми располагают библиотеки. Приступая к музейным исследованиям, каждая отдельно взятая библиотека должна досконально изучить предполагаемое поле деятельности и сделать вывод, есть ли у данной библиотеки ресурсы для музейно-мемориальной работы.

В.Т. Клапиюк

**К истории несостоявшегося строительства
учебного здания Библиотечного института в Москве
(к 130-летию со дня рождения Г.К. Дерман)**

История Московского библиотечного института неразрывно связана с именем Генриетты Карловны Дерман, которая стояла у истоков формирования отечественной концепции высшего и среднего библиотечного образования, руководила работой института в период его становления с августа 1930 г. до своего увольнения 10 декабря 1937 г. В последние два десятилетия достигнуты значительные успехи в изучении предыстории возникновения высшего библиотечного образования в стране, истории Библиотечного института, деятельности Г.К. Дерман на посту первого директора МБИ. Однако ее работа на этом посту по целому ряду вопросов остается недостаточно исследованной, так же как изобилует многочисленными «белыми пятнами» история МБИ в 1930-1940-е годы. Цель данной статьи – на основе привлеченных новых архивных документов и научных публикаций раскрыть роль Г.К. Дерман в создании материально-технической базы института, в частности, в попытках построить комплекс зданий Библиотечного института в центре Москвы и первых шагах по освоению территории на Левобережье поселка Химки.

Библиотечный институт, по словам Г.К. Дерман, начинался с одной комнаты, выделенной в Библиотеке Коммунистической академии, которую она возглавляла по совместительству до июня 1934 г. Вплоть до переезда на Левобережье Химок Библиотека Коммунистической академии помогала институту помещением для аудиторных занятий и служила базой производственной практики. С начала сентября 1930 г. постоянной резиденцией института становится здание по ули-

це Моховой, 6, где размещался в то время Институт библиотековедения и несколько служб Всесоюзной публичной библиотеки им. В.И. Ленина (позже – ГБЛ, ныне РГБ) и организаций, подчиненных Наркомпросу РСФСР. Положение с помещением было бедственное. Для учебных занятий институт получил три аудитории и одну комнату, в которой размещались дирекция, преподаватели, канцелярия с бухгалтерией, сотрудники АХЧ. Эти аудитории занимались вечерними Высшими курсами Института библиотековедения. Отсутствовали помещения для учебных кабинетов, лабораторий и учебной библиотеки. Хорошо еще, что Институт библиотековедения разрешал пользоваться его библиотекой и кабинетом библиотековедения. До января 1931 г. МБИ не имел телефона, стеклографа для размножения заданий, а пишущая машинка появилась в конце первого учебного года (7).

Исключительно тяжелы были бытовые условия иногородних студентов. Своего общежития не было. Наркомпрос РСФСР запланировал институту более ста мест в строящемся студенческом городке в Сокольниках, но так как его постройка задерживалась, студентам пришлось первый год жить в военных казармах, не имевших необходимых условий для учебы, ни покоя для ночного отдыха. В последующие годы несколько десятков мест в общежитиях выделяли московские педвузы и два московских предприятия. К пятилетию МБИ лишь около 70% иногородних студентов имели койко-место в общежитии.

Поэтому не случайно Г.К. Дерман в своей статье по итогам первого года отметила, что дальнейшая организация педагогического процесса в МБИ усложняется не только отсутствием квалифицированных кадров, слабостью учебно-методической базы, но, прежде всего, отсутствием необходимой материальной базы и стабильного финансирования. Положение с аудиториями стало прямо катастрофическим после того, как весной 1931 г. в институт пришла с подготовительных курсов новая группа студентов, а с осени начало функционировать вечернее отделение и ежегодно увеличивался набор студентов. Появилась надежда улучшить положение с аудиториями в новом учебном году за счет нескольких комнат на втором этаже, как пообещала дирекция Ленинской библиотеки, но по ряду объективных причин их передача МБИ не состоялась; ему разрешили лишь использовать две комнаты на втором этаже для эпизодических занятий в вечернее время (7, с. 49).

1 июля 1933 г. Московский библиотечный институт дал стране первый выпуск библиотечных работников-управленцев и в торжественной обстановке отметил трехлетие своего существования. Не оправдались надежды, что к первому юбилею произойдут улучшения с материально-хозяйственным обеспечением.

Осенью 1933 г. Московский вечерний педагогический институт свое вечернее библиотечное отделение, созданное по инициативе Мосгороно, передал на договорных началах Библиотечному институту. Это было показательно в смысле оценки организации и качества учебы молодого вуза. Положение с аудиторным фондом еще больше ухудшилось. На 1 ноября 1933 г. общее количе-

ство студентов МБИ составляло 401 человек, из них 204 человека – студенты основного отделения, остальные 197 – студенты-вечерники. На дневном и вечернем отделениях было 15 академических групп (8, 9).

Такое состояние материальной базы, как у Библиотечного института, было типичным для всей высшей школы страны в 1930-е годы. В июне 1936 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении «О работе высших учебных заведений и руководстве высшей школой» отмечали, что при открытии новых вузов не соблюдалось важное условие их работы, они не обеспечивались нормальными помещениями для кафедр, лабораторий, кабинетов, библиотек, в результате чего уровень образования в ряде высших учебных заведений немногим отличается от уровня средней школы (техникумов)» (5). Сказанное относится и к Наркомпросу РСФСР. В 1920-1930-е годы наблюдается массовое открытие вузов по всей России, на которые тогда не хватало необходимых средств. Погнались за количеством, а не качеством. Все основные силы государство бросило на индустриализацию страны, перестройку сельского хозяйства, укрепление обороноспособности страны, развитие фундаментальной науки, первоочередные социальные нужды страны, а уже оставшиеся средства – на непромышленную сферу. А часть вины лежала, надо также признать, на тех руководящих кадрах ведомств и вузов, которым не хватало настойчивости, профессионализма, инициативы и предприимчивости.

В Наркомпросе РСФСР хорошо знали и понимали истинное состояние материальной базы Библиотечного вуза, постоянно помогали ему по частным вопросам, а несколько раз пытались решить этот вопрос кардинальным образом – предоставить молодому вузу собственное учебное здание и общежитие. Иной вопрос, насколько конструктивными и компетентными были эти предпринимаемые шаги сотрудников Библиотечного управления, финансового и строительного управлений и, конечно, коллегии Наркомпроса.

В июле 1933 г. коллегия Наркомпроса приняла решение о передаче Московскому библиотечному институту всего помещения Института библиотековедения, который планировали перевести в новое здание Всесоюзной публичной библиотеки им. В.И. Ленина. Постановление не выполнено из-за замедления темпов строительства.

Вскоре Наркомпрос принял новое решение. В целях объединения и улучшения научно-исследовательской работы в области библиотековедения и подготовки научных работников его выделили из Ленинской библиотеки и объединили с МБИ. Штаты, бюджет, помещение, оборудование, кабинет библиотековедения и часть библиотеки передавались Библиотечному институту (приказ № 336 от 26.04.1934 г.). За ним закрепили дом № 6 по Моховой улице. За счет уплотнения удалось увеличить аудиторный фонд на несколько комнат, но этого было недостаточно в связи с увеличивающимся ежегодным набором студентов. Появилось еще заочное отделение (15, л. 213).

В августе 1934 г. последовало еще одно решение Наркомпроса РСФСР, по которому Библиотечный институт мог получить в центре Москвы многоэтажное здание Института политехнического образования во временное пользование, но с двумя переездами и потерей здания по Моховой улице, 6 (16, л. 17).

Переезд по каким-то причинам не состоялся. Коллектив продолжал трудиться в здании по ул. Моховой, 6 и еще в трех арендуемых помещениях до июля 1936 г., когда состоялся его переезд в поселок Химки. Переезд этот был временным – до завершения строительства учебного здания института в Москве.

В марте 1934 г. принимается постановление ЦИК СССР «О библиотечном деле в Союзе ССР», которое обязывало Наркомпрос и ВЦСПС совместно с Госпланом СССР увеличить в 1934-1935 гг. приемный контингент студентов в МБИ до 400 человек и обеспечить «постройку собственного здания» (2, с. 76; 12, с. 113). Выполняя это постановление, нарком просвещения А.С. Бубнов 27 апреля издает приказ «О практических мерах по выполнению постановления ЦИК СССР “О библиотечном деле в Союзе ССР”», предлагающий «запроектировать с 1935 г. строительство здания Московского библиотечного института» и войти с ходатайством в СНК РСФСР «об отпуске в 1934 г. 300 тыс. руб. на подготовительные работы» (15, л. 219-224).

23 июля 1934 г. Совнарком РСФСР приказом «О мероприятиях по проведению в жизнь постановления ЦИК СССР “О библиотечном деле в СССР”» предложил Наркомпросу и Госплану РСФСР еще в текущем году предусмотреть в контрольных цифрах 1935 г. строительство учебного здания МБИ и надстройку учебного корпуса и общежития политехнического института в Ленинграде, выделив для этого 300 тыс. руб. «за счет перераспределения общих лимитов НКП РСФСР во 2-м полугодии, в том числе 100 тыс. руб. на МБИ и 200 тыс. на Ленинградский институт» (1, с. 108).

Проект здания института, смета расходов на его строительство и объяснительная записка были составлены к 15 сентября 1935 г. Н.К. Крупская, ознакомившись с названными документами, направила наркому А.С. Бубнову замечания и предложения с просьбой «вновь пересмотреть и утвердить проект и генеральную смету Московского библиотечного института» (ГАРФ. Ф.2306. Оп.70. Д.741. Л.7). Как видно из этого материала, здание института предлагалось построить на участке между улицей Большой Бронной №10/12 и домами №15/17 по Тверскому бульвару, четырехэтажное и предусматривающее обучение 600 студентов основного отделения и аспирантов. В нем должна была размещаться библиотека, читальный и физкультурный залы. 57,3% общей площади отводилось под учебные помещения.

Н.К. Крупская предлагала предусмотреть в проекте строительство столовой, актового зала, который будет использоваться для «общевузовских лекций, собраний». Рекомендовала сократить срок строительства здания до двух лет и

увеличить в текущем году ассигнования до двух миллионов рублей (был запроектирован 1 млн. рублей). Предложение Н.К. Крупской о сокращении срока строительства здания не нашло поддержки в Совнарком РСФСР. Как видно из докладной записки в СНК РСФСР о выполнении постановления ЦИК СССР «О библиотечном деле» (3, с. 228-235) «в 1935 г. закончено проектирование здания и с начала 1936 г. уже приступили к строительству», которое должно было закончиться в 1938 г. Однако на самом деле на строительном участке после заключения договора с трестом «Металлострой» 26 апреля 1936 г. был вырыт только котлован. Н.К. Крупская 26.XI.1936 г. сообщала в Наркомтяжпром, что трест «всячески оттягивает строительство и до настоящего времени к работе не приступлено». Она просила обязать трест выполнять заключенный договор и немедленно возобновить работы, чтобы в текущем году был возведен фундамент, т.к. оставить котлован открытым на зиму невозможно (1, с. 108-109).

В книге К.И. Абрамова причиной закрытия строительства указано незапланированное финансирование Моссоветом средств на 1937 год, а причиной такого решения выделение Библиотечному институту в 1936 г. здания в Химках (1, с. 109). Такие выводы неточны и неполны. Скорее всего приведенная фраза была дописана редактором Э.К. Беспаловой, которая дорабатывала незавершенную концовку книги, консультируясь с историками, в том числе со мною. Для выяснения истинных причин необходимо обратиться к архивным документам по строительству здания института (13, 14), которые знал, но не все успел использовать К.И. Абрамов. Первое, что следует отметить: Моссовет не открывал и не закрывал финансирование на 1937 год. Он лишь выделил участок земли под застройку. Финансировал строительство Совнарком РСФСР через Наркомпрос РСФСР, о чем шла речь выше. СНК РСФСР по непонятным причинам прекратил финансирование, но только на 1937 год. Вина Наркомпроса в том, что он не настоял на преимущественном финансировании Библиотечного института и своевременно не предупредил дирекцию МБИ о приостановке финансирования на один год. На строительство фундамента деньги можно было найти хотя бы за счет части фонда, выделенного на ремонтные работы в Химках.

Переезд в здание в Химках был вынужденным и временным, так как не удалось найти подходящее временное здание в Москве. И все первые ремонтные работы в Химках были рассчитаны на временное пребывание. Только в начале 1938 г. был поставлен вопрос о строительстве в Химках нового учебного корпуса на 1000 студентов и двух общежитий, для чего МГБИ получил дополнительные участки земли через Мособлсовет на Левобережье (см.: 14; 1, с. 110-111; 11).

Еще одна причина закрытия стройки, возможно основная, связана с вырытым летом 1936 г. котлованом под фундамент и подвальные помещения учебного корпуса. Реально это была довольно широкая и глубокая яма с завалами грунта по краям, остатками снесенных строений, примитивным ограждением (забором). За лето и осень этот котлован заполнился целиком водой, зи-

мой вода замерзла, а весной растаявший лед и снег, затем дожди заполнили почти все пространство участка, в том числе подвалы ближайших жилых домов. Из-за подтопления домов и просадки фундаментов в домах №10/12 по ул. Б. Бронной и №15/17 по Тверскому бульвару по их стенам и потолкам ряда квартир пошли трещины. Результат – скандал на всю Москву. Жильцы указанных домов (пострадавшие и не пострадавшие) объединились и стали писать еще с осени в разные инстанции жалобы с соответствующей терминологией того времени. Не сосчитать, сколько было обследований, проверок, заседаний по жалобам жильцов и запросов различных органов, справок и объяснительных. Основными проверяющими инстанциями выступили Моссовет и Комиссия советского контроля. Вскоре к ним присоединились Мосгорпрокуратура, Мосгорсуд, органы милиции и НКВД.

Ниже представлены тексты двух документов, дающих более полное представление о причинах и виновниках срыва строительства (13, л. 1-1 об.; л. 3-4).

КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ

Копия: Секретарю Моссовета т. КАРПОВУ

С июля по конец декабря 1936 года Московский Библиотечный Институт производил работы по строительству учебного здания в Москве: Большая Бронная 10-12 и Тверской бульвар 15-17.

Это строительство производилось в соответствии с утвержденными правительством титулом и генсметой.

В конце декабря Институт узнал (никаких указаний со стороны Наркомпроса об этом не было) о невключении строительства Института в титульные списки 1937 года.

31 декабря Институт запросил Наркомпрос о порядке ликвидации площадки, а 10 января, не получая ответа, прекратил производство работ и в силу закрытия финансирования никаких работ не производил.

Помимо ежедневных устных переговоров работников Института в Наркомате Институт дважды обращался по этому вопросу письменно (письмо Нач. Стройотдела от 10/1 и письмо Наркому от 27/II-37 г.).

Одновременно этот же вопрос был поставлен и перед отделом городских земель (письма от 22/II и 9/III).

26 февраля Отдел городских земель запросил Наркомпрос, будет ли участок передан одной из подведомственных ему организаций, указав, что в случае непередачи, изымет этот участок у Библиотечного Института и передаст его другой организации.

28 февраля Нарком по просвещению приказом № 365 предложил передать участок Московскому Педагогическому Институту им. Бубнова. Этот при-

каз не был выполнен, так как Отдел городских земель наметил для Института им. Бубнова другой участок.

13 марта в отмену приказа № 365 нарком приказал передать участок Государственному Педагогическому Институту Либкнехта. Этот приказ был подтвержден вторичным распоряжением от 10/IV-37 г. Со стороны Отдела городских земель возражений не было и был составлен проект акта бессрочного пользования. Однако, по словам директора Института им. Либкнехта, т. ЕЛОВЦИН, председатель Моссовета т. БУЛГАНИН категорически отказал в передаче участка по мотивам оформления города.

В результате: вопрос о порядке ликвидации площадки Наркомпросом до настоящего времени не решен и наши неоднократные требования, как устные, так и письменные (письма Наркому от 14/IV, письмо Стройотделу от 10/V и письмо Наркому от 29/V) остаются без ответа. Также без ответа остается письмо ОГЗ Наркомпросу от 28/IV с предложением сдать участок.

В устных беседах работники Наркомпроса – Начальник стройотдела Бузов и Зам. начальника Управления Высшей школы ДЫМЕНТ предлагают участок не сдавать, так как Наркомпрос предполагает вести на нем строительство другого объекта.

9 июня на совещании секретаря Моссовета КАРПОВА было предложено изъять участок из ведения Библиотечного Института и обязать Институт немедленно привести его в порядок: зарыть котлован, спланировать площадку и т.д. Институт же не имеет ни разрешения Наркомата на ликвидацию площадки, ни средств.

В результате длительной затяжки в разрешении этого вопроса как со стороны Наркомпроса, так и со стороны Отдела городских земель, Институт несет убытки по охране площадки, так же нарушены нормальные условия жизни жильцов, удовлетворить которые Институт не может из-за отсутствия средств.

Обращаюсь к Вам с просьбой вмешаться в это дело и обязать Наркомпрос немедленно решить вопрос о ликвидации и выделить Институту необходимые средства.

Директор института
Дерман /

/ Г.К.

11/VI-37 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК и КД
Москва, ул. Горького, 31

ПРОТОКОЛ № 25 от 28 июня 1937 года

Слушали: Жалобу жильцов дома №10/12 по Б. Бронной ул. и №15/17 по Тверскому бульвару на бесхозяйственное отношение Наркомпроса к земельному участку, отведенному под строительство Библиотечного института.

1. Предложить Отделу городских земель изъять у Наркомпроса земельный участок по Б. Бронной ул. №10/12 и Тверскому бульвару №15/17, отведенный ему под строительство Библиотечного института.

2. Принять к сведению сообщение Горпрокуратуры тов. Кобленц о том, что вопрос о разрушении жилого фонда и нарушении интересов жильцов на указанном участке будет рассмотрен в ближайшие дни, и виновные будут привлечены к ответственности.

3. Указать Президиуму Советского райсовета на невнимательное отношение к жалобам жильцов, сигнализировавших о бесхозяйственном состоянии земельного участка по Б. Бронной №10/12 и Тверскому бульвару №15/17.

4. Указать т. Мацкевичу – Отдел городских земель – на непринятие им мер к прекращению безобразий на этом участке, несмотря на неоднократные жалобы жильцов.

5. Поставить на вид начальнику Жилищного управления Советского района тов. Шувалову за непринятие мер к ремонту домов на указанном участке и предупредить его, что в случае повторения подобных явлений, он будет привлечен к ответственности.

6. Предложить Жилищному управлению Моссовета отпустить из резерва по ремонту жилого фонда 75 тыс. рублей в распоряжение Жилищного управления Советского района на ремонт указанных в п.1 домов. Обязать Жилищное управление Советского района немедленно приступить к ремонту этих домов и закончить его к 15 августа т.г.

Поручить Жилищному Управлению Моссовета предъявить к Библиотечному институту иск о возмещении причиненного ущерба по этим домам.

7. Предложить Библиотечному институту Наркомпроса в месячный срок снести поставленные им заборы, зарыть котлован и привести земельный участок в полный порядок.

8. Предложить Библиотечному институту – тов. Трояновскому, в 2-х декадный срок выселить из домов по Б. Бронной №10/12 и Тверскому бульвару №15/17 всех неправильно вселенных жильцов.

9. Поручить Жилищному управлению Моссовета, по согласованию с Райсоветами, в декадный срок представить в Президиум Моссовета предложения об ограждении интересов жильцов на участках, отводимых под застройку.

10. Предложить Отделу планировки и отделу городских земель пересмотреть договоры на отвод участков под строительство и расторгнуть акты на те участки, где строительство совершенно не ведется, либо ограничить размеры отведенных участков в соответствии с фактически освоенной территорией.

11. Предложить Отделу городских земель, в случаях необходимости передачи отведенного под застройку участка новому застройщику, согласовывать вопрос с Отделом планировки и вносить на утверждение Президиума Моссовета.

Зам. Председателя Московского Совета
Мельбард /

/ Н.

Секретарь Московского Совета
Карпов /

/ Д.

Постановлением Моссовета завершилась история со строительством Библиотечным институтом в Москве собственного учебного здания и общежития. Все силы института и Наркомпроса теперь были брошены на развертывание строительных работ в Химках. На строительные работы в Химках постановлением СНК РСФСР от 23/VII-36 г. № 978 первоначально было выделено 400 тыс. руб. (3, с. 223).

В Левом Заречье поселка Химки институт занял четырехэтажное здание, выстроенное для Высшей школы физкультуры ВЦСПС. По ряду причин оно мало было приспособлено для вуза: отсутствовал актовый зал, столовая, клуб, баня, прачечная и др. Наиболее серьезным недостатком являлось отсутствие студенческих общежитий, ввиду чего пришлось иногородних студентов размещать в учебном корпусе. На его площадях разместили физкультурный зал и столовую. Кроме того, нуждались в ремонте канализация, водопровод, очистные сооружения, вся электросеть.

Переезд в Химки в неблагоустроенное Левое Заречье вызвал ряд других трудностей, важнейшей из которых была неудовлетворительная дорожная связь с Москвой. Уже в сентябре 1936 г. Н.К. Крупская обращается в НКВД с просьбой о сооружении автомобильной дороги через с. Бусиново, т.к. она представляла собой неблагоустроенную грунтовую дорогу, непригодную для автомобильного сообщения. Институт вынужден был сообщаться с Москвой окружающим путем по Лихачевскому шоссе до Ленинградского шоссе. Сначала построили насыпную дорогу, а через два года новую шоссейную до самого здания института.

Добились остановки пригородного пассажирского поезда и строительства железнодорожной платформы.

В 1937 году предпринимаются решительные меры для капитального ремонта помещений, поиска жилплощади. В начале года Г.К. Дерман обратилась с докладной запиской к Н.К. Крупской с просьбой обеспечить финансирование следующих капитальных работ: продолжение ремонта учебного корпуса; окончание работ по бане, водопроводной станции и очистным сооружениям; оборудование водопроводных и очистных сооружений; переоборудование трансформаторной будки, наружной и внутренней электросети; благоустройство парка;

устройство деревянного забора на территории (3000 п.м.); постройка четырех новых стандартных домов – всего на сумму 1 073 517 руб. Большая часть этой суммы была выделена (13, л. 2).

7 июня 1937 г. Н.К. Крупская обращается в НКВД с просьбой о передаче на баланс института двух барачков, ранее принадлежавших лагерю для строителей Химкинского участка канала Москва-Волга. Ходатайство было удовлетворено. В последующие годы МБИ получил еще 4 барака, переоборудованных под общежития и жилье для сотрудников и преподавателей (1, с. 110).

15 сентября 1937 г. Г.К. Дерман просит Н.К. Крупскую поставить вопрос перед наркомом о разрешении Библиотечному институту строительства в Химках еще двух объектов: каменного 4-х этажного общежития для студентов на 600-700 человек (строительство в 1938-1939 гг.); жилого 4-х этажного дома на 30-32 квартиры для преподавателей и сотрудников (строительство в 1938-1939 гг.) (13, л. 9). И это ходатайство было поддержано и было бы выполнено, если бы не предвоенная ситуация с финансами в стране.

Неприятности с неудачным строительством учебного здания в Москве обязывали руководство Наркомпроса проводить более жесткий контроль за ходом и качеством ремонтно-строительных работ на объекте в Химках. Провел три проверки в 1937 году: 1-2 апреля, 2-3 июня и 15-17 ноября, с соответствующими актами и приказами с оргвыводами. Актом обследования от 15-17 ноября 1937 г. выявлены серьезные упущения и злоупотребления, допущенные должностными лицами в ходе строительных работ, в том числе неустраненные недоделки, установленные предыдущими проверками. Комиссия предложила привлечь к ответственности следующих лиц: гл. инженера строительства Рудзита – за производство строительных работ по неутвержденным проектам, допущенные дефекты и срыв сроков строительства; бывшего начальника строительства Трояновского и бывшего гл. инженера Целинского – за неправильные задания на проектирование бани, прачечной, канализации, очистных сооружений, водопровода, отсутствие генплана; бывшего гл. инженера Целинского и проектировщика Блажевича – за вредительское проектирование (13, л. 11-12 об.; 13-13 об.).

Приказом по Наркомпросу РСФСР № 3012 от 26.12.1937 г., подписанным Н.К. Крупской, зам. директору по АХЧ И.В. Бутримову был объявлен выговор. Этот приказ обязывал дирекцию института передать дела следственным органам в отношении Трояновского, Целинского и Блажевича, что было исполнено (13, л. 14). Что касается бывшего гл. инженера Рудзита, то к тому времени его арестовали органы НКВД по 58-й статье. Позже были арестованы Целинский и Блажевич, бывшая секретарь партийной организации В. Курцыне, Г.К. Дерман, зам. директора МГБИ В.А. Штейн и др. Трех последним были предъявлены политические обвинения.

К тому времени сменилось руководство Библиотечного института. Приказом по Наркомпросу № 2860 от 10.12.1937 г. за подписью Н.К. Крупской Г.К.

Дерман была отстранена от обязанностей директора института, зав. кафедрой библиотекосведения и профессора этой кафедры. Возможно поэтому она не попала в упоминавшийся выше приказ № 3012. В начале декабря арестовали ее мужа – профессора Вилиса Дермана, а 8 января 1938 г. была арестована и она. Временное исполнение обязанностей директора МБИ было возложено приказом от 10.12.1937 г. на Владимира Евстафьевича Васильченко. А с 9 января 1938 г. и.о. директора МБИ назначен, по рекомендации Н.К. Крупской, Петр Сазонтович Бенюх. С его именем связаны многие инновации, достижения, в том числе успешная работа по завершению ремонтных и строительных работ на Левобережье (11).

Что касается самой идеи строительства учебного здания и общежития в Москве, то к ней дирекция и коллектив института возвращались еще, как минимум, дважды. Первый раз в 1943 г., когда эвакуированная часть МГБИ находилась в Москве в здании по Армянскому переулку, 5; дирекция, общественные организации и крупные ученые обратились в Наркомпрос РСФСР и ЦК ВКП(б) с письмами, где просили оставить коллектив института в занимаемом им здании в Москве (4, с. 311-314). Второй раз – в конце 1940-х–начале 1950-х годов в связи с циркулировавшими тогда слухами о передаче библиотечных вузов в ведение Министерства высшего образования (10). В последующие годы неоднократно обсуждалась идея о строительстве (покупке) для МГБИ-МГИК собственного здания в Москве для развертывания вечернего обучения.

Ю.В. Климаков

Издательская и культурно-благотворительная деятельность князя В.П. Мещерского

Будущий редактор-издатель «Гражданина» князь Владимир Петрович Мещерский родился 11 января 1839 года в Петербурге, в семье отставного подполковника гвардии П.И. Мещерского. По линии матери, Е.Н. Карамзиной, он был внуком великого русского историка и писателя Николая Михайловича Карамзина. По отцовской же линии Владимир Петрович приходился внуком Софье Сергеевне Мещерской, известной тогда переводчицы и автора религиозно-нравственных книг для народа, а также близким родственником знаменитого русского поэта князя Петра Андреевича Вяземского. В доме Петра Ивановича и княгини Екатерины Николаевны Мещерских часто бывали А.С. Пушкин, В.А. Жуковский, А.С. Хомяков, В.А. Сологуб, Ф.И. Тютчев, П.А. Вяземский, Ю.Ф. Самарин и др. В семье царил непререкаемый культ деда, что не могло не предопределить стремление юного Владимира к писательству. Огромные портреты на стенах, личные вещи матери, сама обстановка родительского дома – всё, казалось, здесь дышало Карамзиным, всё напоминало Владимиру о его великом деде! Окончив в 1857 г. Училище правоведения, 18-летний Владимир Мещерский был принят на службу в судебное ведомство, по делам которого ему частенько приходилось колесить по губерниям

России. Страну он увидел воочию – не из высоких кабинетов начальства, узнал не понаслышке. В 1862 г. Князь Владимир Мещерский становится чиновником по особым поручениям при министре внутренних дел. Казалось, будущее ясно - его ждёт блестящая карьера! Однако неожиданно для друзей и родных Владимир Петрович объявляет о своем решении заняться профессиональной журналистикой и издательским делом. Решение, по меркам его круга, весьма странное и даже абсурдное. Князь писал позже: «Я думаю, что когда я умру, даже мои враги должны будут вменить мне в патриотическую заслугу тот момент моей жизни, когда я пренебрег всеми благами и прелестями мира сего и вместо улыбавшейся мне тогда более, чем кому-либо из сверстников, карьеры служебной, предпочёл не только не благодарной, но тернистый, даже страдальческий путь, и предпочёл сознательно и хладнокровно.» Тогда же поэт Фёдор Иванович Тютчев предрёк Мещерскому: «Вам простят всё, но не простят, что Вы – князь Мещерский». Однако Владимир Петрович не изменил раз принятому решению. Не изменил, как он в последствии будет вспоминать, «невзирая на слёзы отца»... Потому что идти против течения всегда было потребностью его души и внутреннего духовного настроения. В 1860-х начале 1870-х годов он уже был довольно известен своими статьями на злободневные общественные темы в газетах «Северная пчела», «Русский инвалид», «Московские ведомости», в журнале «Русский вестник» и др. Изданная за тем серия его романов – памфлетов и повести принесла князю Мещерскому большой заслуженный успех у читателей. В них князь писал о нравственной деградации великосветского общества, разращения «золотой молодёжи», карьеризме, раболепии, равнодушии и других формах многоликого общественного зла. Был литературный успех, но стремительно росло и число влиятельных недоброжелателей князя. Основная причина заключается в том, что при написании своих произведений он использовал особый «фотографический» метод, благодаря которому многие из здравствовавших тогда влиятельных современников безошибочно угадывали себя в сатирических персонажах романов и повестей. Так, в главном герое романа «Граф Обезьянинов...» читающая публика тут же узнала министра внутренних дел П.А. Валуева, героя повести «Десять лет из жизни редактора журнала» – Н.А. Некрасова, редактора «Современника», в Любомудрове /»Тайны современного Петербурга»/ – историка Н.И. Костомарова, в «Настоящем апостоле Христа, лорде Хитчике», главном сатирическом персонаже романа «Лорд- Апостол в большом петербургском свете», – заезжую знаменитость великосветских салонов, английского религиозного проповедника лорда Редстока. Перу князя В.П. Мещерского принадлежит несколько пьес, публиковались также его поэтические сборники.

Но прежде всего имя князя Мещерского в общественном сознании неразрывно связано с журналом-газетой «Гражданин». И действительно, это было его любимое детище. Мещерский основал издание в 1872 г. на частные пожертвования как политическое литературное издание. С самого начала идею выхода такого журнала поддержал цесаревич Александр Александрович- будущий император Александр III. Своё благословение дал замечательный православный иерарх – подвижник епископ Дмитровский Леонид/Л.В. Краснопевков/, человек очень популярный

в кругах тогдашней славянофильской интеллигенции. Активными участниками этого трудного начинания, или «восприемниками», как назовёт их в последствии князь в своих «Воспоминаниях», были К.П. Победоносцев, А.Н. Майков, Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев, Н.Н. Страхов, М.О. Коялович, Б.М. Маркевич. В первые годы издания «Гражданина» князь ещё оставался на службе в министерстве внутренних дел, поэтому его фамилии в качестве редактора-издателя тогда официально не упоминалось. Это было неременным условием самого существования журнала, поставленным перед молодым чиновником тогдашнем министре внутренних дел А.Е. Тимашевым. Соредакторами «Гражданина» являлись: в 1872 г. – публицист Г.К. Градовский, в 1873–1874 гг. Ф.М. Достоевский, в 1874–1879 г. – В.Ф. Пуцыковиц, в 1893 г. – К.Ф. Филиппиус, в 1906–1914 гг. – М.Н. Назаров. В первом же его номере в специальном «Объявлении» читателям провозглашалось кредо издателя и главного редактора: «Мы не приписываемся ни к какому цеху. Мы становимся прямо и твёрдо среди жизни русского государства и из неё черпаем те начала, которые должны лечь в основу нашего журнала». Трудно назвать тему, которая не обсуждалась бы на страницах «Гражданина: международные и национальные отношения, вопросы государственного устройства, политической, экономической, церковной жизни, проблемы здравоохранения, литературы, брак, семья, нравственные пороки и др. Публиковались письма читателей-провинциалов: местных священников, чиновников, мещан. В «Гражданине» активно печатали свои произведения многие знаменитые представители русской культуры: князь П.А. Вяземский, Ф.И. Тютчев, М.П. Погодин, М.О. Коялович, К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев, Н.С. Лесков, Б.М. Маркевич, А.К. Толстой, Н.Н. Страхов, Т.И. Филиппов, Вс.С. Соловьёв, А.Н. Майков, К.К. Случевский, А.Н. Апухтин, Я.П. Полонский. Здесь Ф.М. Достоевский впервые опубликовал свой «Дневник В 1881 году Мещерский издавал благотворительно-просветительный журнал «Добро», имевший целью распространение православного учения и принципов христианской благотворительности. Здесь сообщалось о добрых делах, совершавшихся русскими людьми. Ими издавались также журналы «Добряк» /1882/, «Воскресенье» /1887–1894/, «Дружеские речи» /1903–1904/, ежедневная политическая и литературная газета «Русь» /1894–1896/. С 1 января 1877 года началась публикация в «Гражданине» «Дневников Владимира Петровича Мещерского» – уникального литературного документа эпохи, на страницах которых автор ежедневно записывали обдумывал все интересное: слышанное, виденное и прочитанное им в течении дня о событиях и лицах, о новых книгах, предметах искусства, о газетах и журналах, происшествиях и слухах». В начале 70-х годов у себя дома Мещерский начал устраивать «литературные среды», а затем «пятницы» – литературно-политический салон, где в неформальной обстановке обсуждались все самые острые политические, экономические и литературные вопросы тогдашней жизни России.

До революции была хорошо известна благотворительность князя. Например, удивительное бескорыстие проявил он в деле организации помощи пострадавшим от неурожая в Самарском крае в 1873 году; принимал деятельное участие в работе Общества попечения о больных и бедных детях; на свой счет содержал детские

лечебницы, сиротские приюты, помогал училищам, организовывал рождественские елки для сирот, организовывал раненым солдатам медикаментов, книг и др. В своей жизни он испытал немало нравственных потрясений и скорбей. Князь В.П. Мещерский хотя и не состоял на действительной государственной службе, все же, как представитель знаменитой семьи, был вхож в высшие круги государственной власти и пытался вмешиваться в процесс принятия тех или иных государственных решений. Ежедневно знаменитый тупик Гродненского переулка в Петербурге, где находилась квартира Мещерского и редакция «Гражданина», посещало огромное количество людей со всевозможными предложениями, проектами, просьбами – и просто в поисках справедливости. Вот так описывал эти визиты один из очевидцев: «Князь Владимир Петрович Мещерский любил принимать у себя в своем большом кабинете, полном исторических воспоминаний царствования императора Александра III. Большой стол был завален письмами, документами с личными памятками князя его характерным, так трудно разборчивым почерком. Князь, обыкновенно сумрачный, оживлялся, когда к нему приезжали потолковать о политике. Несмотря на свой преклонный возраст, постоянные недомогания, князь Мещерский был удивительно трудолюбивый человек, и с математической пунктуальностью он ежедневно записывал в свой дневник все интересное в области внутренней и внешней политики... Князь выслушивал всякого с большим вниманием. Лишь иного на его оригинальном лице появилась ироническая улыбка. Он редко обещал, но для людей, к которым питал симпатии, князь делал очень многое». Владимир Петрович Мещерский скончался 10 июля 1914 года в возрасте 75 лет от крупозного воспаления легких. Последняя дата в его «Дневниках» – «Понедельник. 30 июня». Мещерский умирал при первых раскатах неумолимо приближавшейся Первой мировой войны. Согласно предсмертной воли публициста и издателя, после его кончины был сразу же прекращен выход «Гражданина».

М.Е. Корниенко

Любовь Борисовна Хавкина. Харьковский период деятельности. Виртуальный проект

Современные информационные технологии привнесли в деятельность библиотек много новых и разнообразных форм работы. Вместе с использованием интернет-технологий стало возможно обеспечивать доступность информации в любое время в любом месте, удаленно обслуживать пользователей, обмениваться данными. Не стоит забывать еще об одной из функций Интернета в библиотеках – приобщение читателей к культурным ценностям, отображение интеллектуального наследия своей страны.

С целью более широкого ознакомления общества с жизнью и творчеством известного педагога, библиотековеда, общественного деятеля Л.Б. Хавкиной был создан виртуальный проект «Любовь Борисовна Хавкина. Харьковский период деятельности», посвященный 140-летию со дня ее рождения.

Специалистам библиотечного дела хорошо известно имя Л.Б. Хавкиной. Вместе с тем, несмотря на многочисленные публикации о ней, сегодня недостаточно

значимых трудов, посвященных известному библиотековеду. Проект представлен на сайте библиотеки в разделе «Коллегам-библиотекарям» (<http://korolenko.kharkov.com/metod/index.php?id=4>). Он был презентован в рамках проведения юбилейных мероприятий, приуроченных 125-летию ХГНБ им. В.Г. Короленко, в день открытия Кабинета библиотековедения им. Л.Б. Хавкиной.

Проект состоит из пяти разделов, которые отражают различные аспекты деятельности Л.Б. Хавкиной и содержат как биографическую информацию, так и полнотекстовые материалы.

В первом разделе представлены сведения о жизни и деятельности Любови Борисовны по 1918 г. включительно, в так называемый «харьковский период». Как известно, именно в Харькове она начала библиотечную деятельность, опубликовала около 100 книг и статей по вопросам педагогики, теории и практики библиотечного дела и др. По окончании гимназии Л.Б. Хавкина устроилась на работу в Воскресную школу Христины Дмитриевны Алчевской, одновременно принимала активное участие в деятельности Харьковского общества грамотности. С 1890 г. работала в Харьковской общественной библиотеке, неоднократно избираясь членом правления библиотеки. Основную работу в библиотеке с успехом совмещала с повышением квалификации, поездками за границу с целью обучения. Любовь Борисовна всегда выступала за то, чтобы поддерживать отношения с иностранными библиотеками, обмениваться опытом с коллегами из других стран, внедрять лучшее из мирового опыта.

В 1912 г. Л.Б. Хавкина едет в Москву с целью организации курсов для библиотекарей при университете А.Л. Шанявского, становится во главе Российского библиотечного общества. В 1920 г. Л.Б. Хавкина занимает пост директора Кабинета библиотековедения, работавшего при Главнауке, после чего окончательно перебирается в Москву.

Второй раздел – «Л.Б. Хавкина и Харьковская общественная библиотека». Материалы, представленные в этом разделе, освещают личный вклад Л.Б. Хавкиной в процесс развития общественной библиотеки. 20-летнее участие в работе библиотеки было очень плодотворным. Ни одно из основных событий жизни библиотеки не проходило без ее участия. Она была инициатором организации двух уникальных отделов того времени: нотного и библиотековедения. Нотный отдел стал первой в России музыкальной библиотекой, получившей много положительных отзывов от консерваторий Москвы, Петербурга, Киева, Тифлиса, музыкальных сообществ и частных лиц, которые присылали в дар ноты и другие издания, чтобы пополнить ее фонд.

Цель отдела библиотековедения была определена Л.Б. Хавкиной следующим образом: «объединение материалов по библиотечному делу в целях научной разработки и пропаганды рациональных методов постановки библиотечного дела». Необходима была помощь в предоставлении материалов для этого отдела библиотеки, помощь как российских, так и зарубежных коллег, к которым обратились члены ХОБ. Многие библиотеки откликнулись на просьбу – Императорская публичная, Киевская публичная, Пражская национальная, библиотека Британского музея, многочисленные материалы были присланы американскими библиотеками.

Л.Б. Хавкина является создателем одного из первых методических пособий для библиотекарей. В 1904 г. была опубликована ее книга «Библиотеки, их организация и техника», которая была награждена золотой медалью на Всемирной выставке в Льеже. Позже Любовь Борисовна написала целый ряд известных изданий по библиотечному делу, как-то: «Руководство для небольших и средних библиотек», которая переиздавалась 6 раз, «Таблицы авторских знаков», «Сводные каталоги» и др.

Помимо фактического материала и иллюстраций, в разделе присутствуют ссылки на отдельные статьи Л.Б. Хавкиной в полнотекстовом виде, которые посвящены непосредственно Харьковской общественной библиотеке. В общей сложности 9 работ, в т.ч. «Нотный абонемент Харьковской общественной библиотеки» (см.: Харьк. губерн. ведомости. 1902. 21 окт.; 1903. 19 февр.), «Юбилей Харьковской общественной библиотеки» (см.: Библиотекарь. 1912. Вып. 1), «Открытое письмо харьковским гражданам» (см.: Юж. край. 1916. 18 сент.), книга «Краткий очерк деятельности Харьковской общественной библиотеки за 25 лет», выдержки из отчетов библиотеки («Доклад об устройстве музыкального отдела», «Доклад об устройстве отдела библиотековедения»).

В третьем разделе проекта – «Оцифрованные ресурсы», содержатся полные тексты дореволюционных трудов и публикаций Л.Б. Хавкиной (всего 42 названия). Это подборки статей из журналов «Вестник воспитания» за 1902–1913 гг. («Из жизни одной народной библиотеки», «О желательной постановке библиотек», «Городские народные библиотеки в Петербурге», «Курсы по библиотечному делу» др.), «Русская школа» 1899–1904 гг. («Берлинские народные библиотеки и читальни», «Народные читальни и библиотеки в Париже», «Публичные библиотеки в Австралии»), «Для народного учителя», «Школа и жизнь», «Северные записки», книги «Нью-Йоркская публичная библиотека» (1919 г.), «Краткий очерк деятельности Харьковской общественной библиотеки за 25 лет» (1913 г.) и многие др.

Материал располагается в хронологическом порядке, файлы открываются в формате pdf и word. Тут же дается ссылка «Публикации на страницах местных газет», где можно ознакомиться с некоторыми текстами Л.Б. Хавкиной в местной прессе – это газеты «Харьковские губернские ведомости» и «Южный край» в период с 1899 по 1916 гг. В общей сложности – 12 публикаций разной тематики. Тут содержатся очерки о музыкальной жизни Харькова («А.С. Даргомыжский», «Второй симфонический концерт», «Театр и музыка»), статьи о народном воспитании («Народный дом и его общественно-воспитательное значение»), публикации, приуроченные к открытию нотного абонемента в Харьковской общественной библиотеке.

Раздел «Литература» состоит из двух частей – «Творческое наследие Л.Б. Хавкиной» и литература о ней. В первой части представлены библиографические сведения о работах Л.Б. Хавкиной, опубликованных в 1896–1918 гг., то есть в харьковский период ее деятельности. Материал подан в хронологическом порядке, отражая книги, статьи, публикации в газетах, очерки и рецензии. Во второй части представлены библиографические данные о работах, посвященных Л.Б. Хавкиной, расположенные в алфавитном порядке и включающие 100 наименований.

Большинство трудов Л.Б. Хавкиной не утратило своего практического и теоре-

тического значения и сегодня. Достижения и заслуги Любови Борисовны, ее вклад в культурную и общественную жизнь Харькова и не только заслуживают того, чтобы память о ней жила вечно не только среди работников библиотечного дела, но и широких кругов общества. Надеемся, что данный проект также поможет в этом.

Т.Б. Ловкова

Лекторий в публичной библиотеке: история и современность

Публичная библиотека как социально-культурный институт создает собственные библиотечные формы, и в то же время, трансформирует, адаптирует и модернизирует «чужие» формы, взятые из других отраслей культуры (клубоведение, педагогика, театроведение, телевидение и т.п.).

Порой очень трудно хронологически точно выявить исторические истоки той или иной формы: литературный вечер, чтения, обзор, читательская конференция, книжная выставка и т.п.

В настоящее время в науке нет общепринятого определения «лекторий». Понятие «лекторий» употребляется в нескольких значениях.

Согласно толковым словарям, «лекториями» называются: во-первых, учреждения, которые занимаются устройством публичных лекций; во-вторых, пространство (уже – помещения), предназначенные для проведения лекций; в-третьих, система (совокупность) лекций (или текстов лекций). Кроме того, различают понятия «лекторий» (мужского рода) и «лектория» (женского рода) – читальный зал в библиотеке с новинками специальной литературы.

Этимологический анализ ключевого значения понятия («лекция») показывает, что в русский язык слово «лекция» пришло через польский язык из латыни (от лат. – lectio – чтение; более раннее – lego – читаю, собираю).

Первоначально лекция представляла собой непосредственное чтение, воспроизводство текста, а позже – чтение с комментариями читающего вслух – лектора. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля «лекция» обозначает: «чтение, преподавание, урок, учебный час профессора».

В Средние века лекции были основной формой распространения научного знания, фундаментом университетского преподавания в Европе (Париж, Болонья, Оксфорд, Кельн, Прага и др.).

Весомый культурный вклад в разработку теоретико-методологических основ лекции как формы обучения внесли Я.А. Коменский, М.В. Ломоносов, К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, В.О. Ключевский и др.

Лекция как эпизодическая форма библиотечной деятельности замечена уже в конце XVIII века (1773–1774 гг.), в век Просвещения.

Однако только после реформ 60-х гг. (с 1869 г.) начинается регулярное чтение публичных лекций профессорами Московского и Санкт-Петербургского университетов для всех желающих. С открытием библиотек для народа лекции получают дальнейшее распространение наряду с литературными вечерами, чтениями, утренниками (литературное утро), литературно-музыкальными композициями и пр.

Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу (1911 г.) подчеркивал в резолюции, что «в высшей степени важным является организация при библиотеках музеев, книжных складов, публичных лекций, вечеров и т.п., что будет расширять и укреплять культурно-просветительное влияние библиотеки».

Специалисты по внешкольному образованию народа («культурники»): Н.А. Рубакин, Е.Н. Медынский, В.И. Чарнолуский, В.А. Зеленко, А.А. Покровский и др. ратовали за обучение библиотекаря-энциклопедиста, а не узких специалистов. Как писал Е.Н. Медынский в работе «Методы внешкольной просветительной работы. Опыт методики для гг. библиотекарей, лекторов, лиц, ведущих занятия со взрослыми, заведующих народными домами и пр.» (Пг., 1915 г.): «Пора уже отрешиться от глубоко неправильного взгляда, что можно быть только библиотекарем, только лектором, только преподавателем».

До 1917 года плодотворную лекционную работу по всей стране вели члены многочисленных общественных организаций: общества грамотности, общества распространения знаний; общества содействия народному образованию; общества поощрения образования; общества самообразования, общества распространения технических знаний; общества «Маяк» и др.

После 1917 г. в условиях тоталитарного государства лекционная деятельность в библиотеках была тесно связана в первую очередь с идеологической пропагандой и агитацией марксизма-ленинизма.

Именно в советский период (конец 60-х – 70-е годы XX в.) происходит постепенный переход от чтения отдельных лекций к циклам лекций; а затем к созданию более жестких организационных конструкций – лекториев. Оживлению лекционной работы в библиотеках способствовало открытие общества «Знание» (1947), которое сыграло важную роль в образовательном процессе трудящихся СССР.

В СССР в 70-е годы ежегодно 508 тысяч лекторов общества «Знание» приобщали к культурному наследию около 7 млн. человек.

При проведении лекций в библиотеках лекторам рекомендовали раскрывать не только какую-то актуальную тему или проблему, но и предлагать слушателям лектория соответствующую тематике лекции литературу.

Контент-анализ отчетной документации публичных библиотек различных регионов Российской Федерации за 2009–2011 годы позволил выделить для дальнейшего исследования основной массив данных – 500 лекториев.

Изучение функционирования лекториев в библиотеках велось по следующим параметрам:

1. тематика проводимых лекций;
2. целевая аудитория слушателей;
3. состав лекторов;
4. пространственно-временные характеристики;
5. формат лекций (реальный или виртуальный);
6. эффективность проведения, качество данной услуги;
7. способы организации «обратной» связи.

Анализ данных показал, что большинство лекториев в библиотеках являются профильными, с определенной тематикой проводимых лекций.

Тематический профиль лекториев достаточно широк. Так, доля литературно-искусствоведческих лекториев, по нашим данным, составила – 33%; исторических – 18%; краеведческих – 17%; военно-патриотических 11%; по здоровому образу жизни – 9%; родительских – 6%; прочие – 6%.

Организация лекториев во многом зависит от состава целевой группы слушателей, их потребностей и интересов (будь то – родители; любители сада-огорода; любители оперной музыки; любители видео, православные пользователи и т.п.). Публичные библиотеки стараются открывать лектории для разных групп читателей. В среднем, в ЦБС действуют 2–3 лектория различной тематики.

Сегодня наряду с лекторами общества «Знание», преподавателями высшей школы, специалистами разных областей в стенах библиотек с лекциями выступают – священники, рок-музыканты, спортсмены, телеведущие и др.

Частота проведения лекций варьируется в зависимости от ресурсных возможностей библиотеки. Большинство лекториев ориентируется на проведение 1–2 лекций в месяц. При этом 36% лекций читают в специально оборудованных лекционных залах.

Внедрение информационных технологий открывает новые возможности и горизонты для данной библиотечной формы. В настоящее время преобладают лектории в реальном формате. Однако наблюдается положительная динамика в проведении виртуальных лекций с использованием мультимедиа. Новые информационные технологии помогают живому слову преодолеть пространство и время, выйти за пределы библиотек.

Глубокий интерес представляет программно-проектная деятельность публичных библиотек, связанная с данной проблематикой. Интересен опыт работы лекториев в библиотеках, когда понятийное и образное восприятие мира гармонично слиты воедино.

Обладая побудительной силой, устные формы библиотечной деятельности во всем их многообразии помогают создавать новую реальность.

А.М. Мазурицкий

Подарок союзников героическому народу

Это было в далеком 1980 г., когда, будучи аспирантом кафедры библиотековедения Московского государственного института культуры и работая над сбором материалов о деятельности библиотек в годы Великой Отечественной войны, я узнал о Государственном фонде литературы. Он был создан для восстановления библиотек, разрушенных фашистами. Во время войны только массовые библиотеки Советского Союза утратили более ста миллионов томов.

Мне стало известно, что в феврале 1943 г. решением Центрального комитета партии при Народном комиссариате просвещения РСФСР был создан Государственный фонд литературы для восстановления пострадавших библиотек.

По своей структуре фонд состоял из центрального управления, находившегося в Москве, и 35 филиалов, организованных на базе областных, краевых и республиканских библиотек. Перед Госфондом ставилась задача к концу войны собрать

4 миллиона книг для того, чтобы возродить библиотечную жизнь в освобожденных районах. Оставив за рамками этой статьи рассказ о героической работе специалистов Госфонда по оказанию помощи освобожденным районам, отметим только то, что к концу войны было собрано 10 миллионов томов.

Помню, как узнав о существовании данной организации, сразу начал поиски в архивах документов Госфонда. Однако поиск в фондах Народного комиссариата просвещения ничего не дал.

В феврале 1945 г. Наркомпрос преобразовали, и из него выделился Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Народных Комиссаров РСФСР. В новую структуру перешло управление библиотеками и культурно-просветительными учреждениями. Однако просмотр архивных документов и этой организации так же не дал результатов. Были найдены документы о создании этой Госфонда литературы, о начале его деятельности, а вот о дальнейшей судьбе этой организации ничего узнать не удавалось.

Тогда же в 1980 г. я сумел разыскать Н.Ф. Гаврилова, который во время войны был заместителем Наркома просвещения. Он помог связаться с бывшим сотрудником Госфонда М.В. Хмыловым.

Во время бесед с ними я много узнал о том, как начал свою деятельность Государственный фонд литературы, как разворачивалась массовая кампания по сбору книг для освобожденных регионов. Но при любых попытках выяснить, куда же могли деться документы этой организации и как завершилась ее деятельность, буквально наткнулся на стену. Мои собеседники старательно обходили эти вопросы. Скажу честно, тогда я не придавал этому особого значения, так как вопросы восстановления библиотек военного времени не являлись главной темой моих научных интересов. И на долгие годы поиски документов Госфонда были прекращены.

К этой проблеме пришлось вернуться через десять лет.

Германия стала предъявлять претензии к СССР, а потом и к России относительно книг перемещенных на нашу территорию после окончания Второй мировой войны. Немецкие специалисты располагали точными данными, какие именно книжные собрания были перемещены в СССР и какие библиотеки их получили.

В свою очередь, встал вопрос о сборе данных о наших книжных потерях. Специалисты Госфонда неоднократно выезжали в регионы для оценки ущерба и изучения ситуации на местах. Естественно, в документах этой организации могли сохраниться отчеты о таких командировках. В связи с этим документы Госфонда приобретали особую ценность для уточнения качественного характера наших книжных потерь.

Начался второй этап моих поисков, который также не увенчался успехом, но помог пролить свет на судьбу Госфонда.

В эти годы исследователям стал доступен более широкий круг документов, ранее относившихся к разряду закрытых.

И вот что удалось узнать.

После окончания войны в Госфонд литературы стали поступать книги из Германии, перемещенные на территорию нашей страны в качестве компенсации

наших книжных потерь. На Госфонд были возложены задачи просмотра, сортировки этих книг и распределения их между библиотеками страны.

Оставим за рамками этой статьи рассказ об этой стороне деятельности Государственного фонда литературы, скажем только об одном, что в конце сороковых годов работа органов, осуществлявших контроль над идеологией, ужесточилась.

Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) совместно с Главлитом провели проверки хранения и использования трофейной литературы.

Было установлено отсутствие четкого учета, наличие фашистских изданий и изданий враждебной советскому строю литературы. Особо отмечалось, что многие издания не прошли должной цензуры, однако в них были обнаружены штампы Главлита о проверке. Причем эти книги были отправлены в различные регионы Советского Союза.

Весной 1952 г. была проведена проверка книг, разосланных Госфондом литературы в регионы. С мест стали поступать данные о том, что книги, полученные из Госфонда, переведены в спецхраны из-за идеологической непригодности.

Многочислен был обнаружен документ, в котором говорилось о том, что 29 февраля 1952 г. на закрытом заседании Комитета по делам культурно-просветительных учреждений был уволен работник Госфонда литературы Ванштейн. Он был обвинен в том, что способствовал засорению библиотек «враждебной литературой», поступившей из Англии в 1947 г. Было отмечено, что к работе с этой литературой были допущены люди без соответствующей проверки, что, самое крамольное, среди этих людей оказались работники Антифашистского еврейского комитета.

Был снят с работы руководитель Госфонда Д.Б. Марчуков за хранение в Госфонде литературы, «являющейся злобным пасквилем на советское государство и большевистскую партию». Кроме того, на складах Госфонда обнаружили материалы Союза немецких инженеров, содержащие открытки с изображениями Гитлера. При проверке было обнаружено, что «засланная литература из Америки была перемешана с общим фондом и без санкций вышестоящих органов разослана на места».

О какой же засланной литературе шла речь?

В документах Комитета по делам культурно-просветительных учреждений говорилось, что в 1947 г. из Америки и Лондона была получена так называемая «дарственная литература». В качестве помощи пострадавшим библиотекам было получено 58578 томов от Английской библиотечной ассоциации.

Английская библиотечная ассоциация в годы войны проводила значительную работу по восстановлению пострадавших библиотек Англии, стран Европы и Азии. В 1943 г. в Лондоне прошла конференция министров просвещения союзных стран. На ней была создана специальная комиссия для распределения книг и журналов пострадавшим библиотекам. Советский Союз в этой конференции не участвовал.

В сентябре 1944 г. был официально открыт Межсоюзнический книжный центр, в который стали поступать книги из английских библиотек. Центр действовал до 1947 г. В справке Комитета по делам культурно-просветительных учреждений отмечалось, что СССР не входил в Межсоюзнический книжный центр «как органи-

зацию, враждебную делу демократии и прогрессу культуры, ведущую “холодную войну” против СССР». За время своей деятельности центром было разослано более 500 тыс. книг.

Это был не единственный подарок нашим библиотекам. В августе 1946 г. секретариат ЦК ВКП(б) принял Постановление о передаче и распределении книг, полученных от Американского комитета помощи России в войне. Эта литература была собрана в дар СССР. Было дано указание просмотреть литературу и передать ее в Госфонд. На Госфонд возлагалась задача выполнить работу по ее хранению, сортировке и рассылке на места.

В Комитет по делам культурно-просветительных учреждений был представлен «Список изъятой иностранной идеологически вредной, антисоветской литературы шовинистического, порнографического, богословского характера, направленной Госфондом литературы в библиотеки».

Приведем несколько выдержек из этого списка: «Вестгарт Д. “Русские интересы” (есть карикатуры на советских общественных деятелей), Хирофельд М. “Ежегодник по сексуальным и половым болезням”. Сочинения Шопенгауэра. Неаринг С. “Образование СССР” (есть цитаты Троцкого)».

Закончим наш разговор о Госфонде секретным донесением начальника первого отдела Комитета по делам культурно-просветительных учреждений Я. Яковчука в 3-й отдел 5-го управления МГБ СССР. Документ датирован 15 мая 1952 г. Вот некоторые выдержки из него: «Комитетом проверена работа Госфонда... Обнаружена засылка вредных книг, за что несет ответственность Ванштейн. Бывшие цензоры Главлита, которые были привлечены в Госфонд, Девиер и Рудник, использовали свое служебное положение и стали на путь антигосударственной деятельности. Они сознательно ставили открытый штамп Мособлглавлита на пошлую литературу для распространения ее по библиотекам нашей страны. С целью засорения книжных фондов и продвижения англо-американской клеветы на советское государство и нашу родную большевистскую партию. Следовательно, госфондовцы открыто распространяли фашистскую литературу, которая была заслана в СССР. На основании вышеизложенного прошу Вас привлечь виновных лиц к ответственности».

Думается, что этот документ не нуждается в комментариях. Больно писать обо всем этом. Как бы ни оценивать баталии «холодной войны», эти книги были посланы как жест доброй воли, как признание всем миром того колоссального урона, который нанесли нацисты нашим библиотекам. Мы не считаем, что книги были не нужны нашей стране, они не были нужны тем, кто решал за нас, что нам можно читать, а что нельзя, какие фильмы и спектакли можно смотреть, а какие нет.

Интерес к поискам документов Госфонда литературы возник в последние годы благодаря Свердловской областной библиотеке имени В.Г. Белинского, когда библиограф Елена Ивановна Якубовская занялась поисками книг, поступившим к нам от союзников. Ей и её коллегам удалось обнаружить 256 англоязычных книг с посвящением «Героическому народу» или штампом «Russian war relief». В.И. Якубовской удалось обнаружить такие же книги в Томске и Кирове. Позже были

находки в Краснодаре, Ростове, Пскове. Началась работа над пилотным проектом по созданию сводного каталога дарственных книг.

В связи с этим необходимо уточнить адресаты организаций первоначального поступления дарственных книг на территорию нашей страны. Можно предположить, что в архивах этих организаций могут храниться копии списков и акты передачи книг Госфонду литературы. Стоит осуществить поиск материалов в архивах регионов, где действовали филиалы Госфонда литературы. Думается, что исследованию вопроса могли бы помочь установление контактов с английскими и американскими коллегами, занимающимися проблемами работы библиотек в военные годы.

Хочется пожелать успехов участникам пилотного проекта по созданию сводного каталога дарственных книг.

Г.В. Матвеева

Мордовские переводы в репертуаре миссионерских изданий

Изучение историко-книжного развития Казанского региона предполагает исследование, в том числе, миссионерской деятельности. Один из сюжетов направлений этой деятельности – вкратце освещает данный материал.

Миссионерство – это деятельность представителей религиозных организаций, направленная на распространение своего вероисповедания среди инаковерующих. Наибольшее развитие оно получило в христианстве. В Российской империи, населенной народами различного вероисповедания, миссионерство стало одним из направлений внутренней политики. Особенно активным миссионерство было в регионах, население которых придерживалось религии своих предков. Такая ситуация сложилась, в частности, в Среднем Поволжье, где наблюдалось сильное влияние ислама и язычества. Коренные народы края – татары, чувашы, мари, мордва и др. – находились под неусыпным вниманием Русской православной церкви. С середины XVI в. – времени присоединения Среднего Поволжья к Русскому государству – в крае проводилась активная деятельность по вовлечению в православие нерусских народов.

Она началась с возведения православных храмов, ставших центрами миссионерства. В землях, населенных мордвой, центрами миссионерской деятельности стали Савво-Сторожевский монастырь, Пурдошевский монастырь, Свято-Никольский Мужской Чернеевский монастырь (основаны в XVI в.), Санкасарский (1659 г.), Саровская Успенская пустынь (1706 г.) и др. Правительство наделяло их пахотными, лесными, водными угодьями и приписывало к ним мордовские селения; следило вместе с Русской православной церковью за развитием этноконфессиональной ситуации в Волго-Камье, стремилось воздействовать на неё. Губернаторам и воеводам повелевалось «смотреть накрепко», чтоб «махометане мордву, чувашей, черемис, вотяков и прочих тому подобных иноверцев в свою веру не превращал...».

Успехи миссионерской деятельности, имевшие место поначалу, были связаны также с именами рязанских архиепископов Леонида и Михаила, нижегородских

Дмитрия (Сеченова) и Иоанна Дамаскина (Семёнова-Руднева), Казанского и Свияжского – Вениамина, Симбирского – Филарета, а также чёрного священника Свято-Никольского Мужского Чернеевского монастыря Матфея. Некоторые из них, например Рязанский архиепископ Мисаил, заплатились за это жизнью.

Христианизация мордвы к середине XVIII в., казалось бы, завершилась. По крайней мере, об этом свидетельствовали отчеты Конторы новокрещенских дел, ежегодно посылавшиеся в Святейший синод. Контора новокрещенских дел – учреждение, созданное по указу Святейшего Синода от 23 авг. 1831 г. для реализации политики христианизации нерусских народов Казанской и Нижегородской губерний. В 1831-34 гг. функционировала как Новокрещенная комиссия. В 1740-55 гг. возглавлялась Лукой Канашевичем, разработавшим программу христианского просвещения и практиковавшим насильственные методы крещения. Непопулярность и недейственность учреждения привели к его упразднению (1764 г.).

Таким образом, христианизация мордвы, как и других нерусских народов Среднего Поволжья, оказалась во многом формальной. Поэтому христианско-просветительская деятельность в её среде продолжалась, в том числе, посредством подготовки священнослужителей, знающих мордовские языки, и приобщения к этой деятельности самой мордвы, в дальнейшем – подготовки, издания и распространения переводов богослужебных и прочих книг.

Оба направления были взаимосвязаны, поскольку воспитанники учебных заведений и их выпускники (учителя инородческих школ и священнослужители) занимались переводом богослужебных и прочих книг на языки местных народов, в том числе мордвы.

Миссионеров готовили в духовных семинариях – Казанской (откр. в 1723 г.), Нижегородской (в конце XVIII в., при епископе Дамаскине), Тамбовской (в первой половине XIX в.). Позднее к делу подготовки христианских проповедников подключились вновь открытые Казанская духовная академия (с 1842 г.) и Казанская русско-инородческая учительская семинария (с 1872 г., по инициативе Н.И. Ильминского, готовила учителей-миссионеров для татарских, мордовских, марийских, чувашских, удмуртских школ).

Первый, пробный опыт переводов сочинений для инаковерующих, предпринятый в первые годы XIX в. в духовных семинариях по указанию Святейшего Синода, оказался неудачным. Низкий уровень подготовленности переводчиков, недостаточное знание языков местных народов – главная причина провала широкомасштабной, как предполагалось центром, акции.

Неудовлетворительными (непонятными местному населению) оказались и переводы Российского библейского общества, филиал которого был открыт в Казани (1818 г.). Представители данного объединения развернули активную деятельность по переводу, изданию и распространению своих книг, которые, однако, оказались невостребованными. Для мордвы были, в частности, переведены и изданы Четвероевангелие (печаталось в типографии Казанского университета) и Новый Завет.

Лишь во второй половине XIX в. издательско-переводческая деятельность миссионеров, как и учебно-образовательная, стала приносить свои плоды. В 1867

г. в Казани было учреждено миссионерское общество Братство святителя Гурия, с которым связано развитие и распространение образовательно-просветительской деятельности и миссионерской книги, ставшей отныне основой этой деятельности. Братство добилось права самостоятельно рассматривать все переводы православных сочинений на другие языки, а в 1870 г. учредило для этих целей специальную переводческую комиссию, издательская деятельность которой до 1877 г. была незначительной – несколько книг для татар, мари, чувашей, удмуртов, киргизов, бурятов. В 1876 г. переводческая комиссия получила официальный статус и стала называться Особой переводческой комиссией, ей поручили подготовку переводов и издание миссионерских книг. Комиссия функционировала до 1910 г., осуществляла перевод богослужебных и вероучительных книг, учебных пособий, изредка – светской литературы на языки нерусских народов Поволжья, Приуралья и Сибири.

Первым переводом на мордовский язык стало «Евангелие от Матфея» на мокшанском наречии Тюменева, изданное в 1868 г. по распоряжению министра народного просвещения графа А.Д. Толстого. Переводческая комиссия Братства святителя Гурия приступила к переводам для мордвы лишь в 1879 г. С этого времени стали осуществляться переводы на эрзянское и мокшанское наречия мордовского языка. Переводчиками книг на мокшанском наречии были учитель мордовской школы при Учительской семинарии М.Е. Евсевьев и священники мордовских сел Н. Барсов и М. Беляев. До 1892 г. миссионеры выпустили 11 изданий. Среди них один учебник – «Букварь для мордвы-эрзи», «Образцы мордовской народной словесности» в двух выпусках (1882-1883), остальные – богослужебные и вероучительные книги.

До конца 90-х гг. XIX в. в Казани вышло 27 названий книг для мордвы. В дальнейшем такие переводы издавались от имени Переводческой комиссии, учрежденной при попечителе Казанского учебного округа. Членами этой комиссии были миссионеры. Поэтому, вероятно, не случайно в отчетах Братства святителя Гурия можно встретить информацию о подготовленных к изданию книгах для мордвы. Так, из отчета за 1908-1909 гг. следует, что было напечатано 2 перевода для мордвы. В отчете за 1910-1911 гг. отмечено о подготовке 28 названий книг и брошюр «на татарском, чувашском, черемиском, вотском, мордовском и пермяцком языках».

В общей сложности в период 1867-1910 гг. казанские миссионеры издали 904 названия книг и брошюр на 22 языках народов Поволжья, Приуралья и Сибири. Из них на мордовские переводы из этого количества приходится немногим более 3% изданий.

Содержание репертуара миссионерской книги отвечало целям и задачам объединения (Братства святителя Гурия). В составе переводов – немногочисленные светские сочинения («Буквари для мордвы-эрзи» и аналогичное издание для мордвы-мокши, «Первоначальный учебник русского языка для мордвы-мокши» и др.), а также тексты церковных служебных и вероучительных книг, которые преваляли («Священное Евангелие от Луки, на мокшанском наречии», «Священная история Ветхого Завета для мордвы-эрзи», жития святых, молитвы и пр.).

Миссионерские книги использовались в школах Братства. Первая школа для мордвы была открыта в 1883 г. К 1892 г. было 8 таких школ, в которых обучалось 289 детей.

Мордовские переводы составляли в основном учителя школ при Казанской учительской инородческой семинарии. Большинство таких переводов принадлежит А.Ф. Юртову и упоминавшемуся М.Е. Евсевьеву. Издания в большинстве своем были напечатаны в типографиях Казани, ряд религиозных книг опубликовал Уфимский миссионерский комитет.

Главной целью Переводческой комиссии было христианское просвещение нерусских народов на основе принципов, разработанных Н.И. Ильминским: использование русской графики для создания национальных алфавитов, дополнительных знаков и букв, отражающих фонетические особенности языков; опора на живой народный язык; учёт национальной психологии. Деятельность Переводческой комиссии имела большое значение для развития мордовской письменности.

Е.В. Мокшанова

Научная школа профессора А.Н. Ванеева

Все, кто работал и работает вместе с А.Н. Ванеевым на кафедре библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств испытывают удивительное чувство принадлежности к особой научной школе. Имя Анатолия Николаевича наряду с именами выдающихся библиотековедов Б.В. Банка, Г.Г. Фирсова, В.Ф. Сахарова золотыми буквами вписано в историю нашего университета.

Анатолий Николаевич родился 30 января 1925 года в городе Вятке. В январе 1943 г. А.Н. Ванеев ушел на фронт. Участвовал в освобождении Белоруссии, Литвы, Кенигсберга. Анатолий Николаевич имеет боевые награды: Орден Отечественной войны I степени, медаль «За отвагу», медаль «За взятие Кенигсберга», медаль «За победу над Германией» и др.

После окончания войны в 1946 г. А.Н. Ванеев стал студентом библиографического факультета Московского библиотечного института. Практически с этого момента началось становление его как ученого. В 1966 г. он блестяще защитил кандидатскую диссертацию на тему «Изучение и распространение передового опыта массовых библиотек в РСФСР». С 1967 г. Анатолий Николаевич начал работать старшим преподавателем, затем доцентом, а с 1974 г. – заведующим кафедрой библиотековедения в ЛГИК им. Н.К. Крупской. В 1980 г. А.Н.

Ванеев защитил докторскую диссертацию «Развитие библиотековедческой мысли в СССР». Б.В. Банк писал в одном из писем о диссертации А.Н. Ванеева: «Замечу кстати, что история нашей науки и практики очень нужна, но, увы, до сих пор многие этого не понимают. Считают, что заниматься этим значит отрываться от современности, делать ненужное. Прямо скажу: это точка зрения чиновников и, мягко говоря, неумных людей, но, к сожалению, они часто задают тон. А.Н.Ванеев один из считанных библиотековедов, который пробил эту стену. Тем больше его заслуга». В диссертации Анатолия Николаевича рассматривались различные аспекты библиотековедческой теории и практики, которые легли в основу новых научных направлений, развиваемых учениками и последователями ученого – библиотековеда.

А.Н. Ванеев является автором более трехсот научных работ. Под его руководством защищено 29 кандидатских и докторских диссертаций. Но научная школа А.Н. Ванеева характеризуется не только количеством защищенных диссертаций и публикаций. В связи с этим обратимся к самому понятию «научная школа». На наш взгляд, достаточно убедительным представляется его следующее определение: научная школа - форма совместной научной деятельности коллектива исследователей разного возраста и квалификации, руководимых признанным лидером, объединяемых общим направлением работ, обеспечивающих эффективность процесса исследований и рост квалификации сотрудников. Хотелось бы также добавить к этому определению дополнительные критерии идентификации научной школы - морально-этические ценности и психолого-педагогические методы взаимодействия лидера школы со своими учениками. Мы согласны с высказанной в одной из публикаций точкой зрения, что «для создания научной школы нужны не только научные знания и талант исследователя, но и «человеческий талант», способность отдавать ради продолжения собственного дела в учениках». Школа А.Н. Ванеева прекрасно подтверждает перечисленные критерии, даже при том, что она не имеет четко очерченных территориальных границ, например, конкретного подразделения

или лаборатории по типу НИИ, одной кафедры в вузе. Люди, которые принадлежат данной школе, распределены и в пространстве, и во времени.

За годы научно-педагогической работы Анатолий Николаевич сумел открыть своим ученикам перспективы научного поиска, увлек своих подопечных интересными идеями, которые были творчески осмыслены и реализованы в различных областях библиотечного дела. Именно благодаря работам А.Н. Ванеева отечественная наука обогатилась вкладом ленинградской-петербургской школы библиотековедения.

Особого внимания заслуживает глубокий и всесторонний подход Анатолия Николаевича к понятию «библиотека». Он рассматривает ее как социально-коммуникативную систему, которая обеспечивает формирование коммуникативных связей с различными социальными структурами. Кроме того, А.Н. Ванеев первым среди отечественных библиотековедов рассмотрел развитие библиотековедческой мысли с точки зрения системы общественных отношений, разработал периодизацию развития библиотековедения в соответствии с периодизацией истории развития общества. Библиотековедческая мысль представлена в публикациях ученого в виде целостной системы элементов: объекта, предмета, структуры, методов, функций и т.д. Анатолий Николаевич в своих работах освещает вопросы управления библиотечным делом, научно-методического обеспечения библиотечной деятельности, экономики библиотечной деятельности, руководства чтением. Им было прослежено зарождение термина «руководство чтением» с середины XVIII в. и доказано, что под ним понималась квалифицированная помощь библиотекаря читателям в выборе литературы. А.Н. Ванеев предложил понятие «руководство чтением» заменить термином «управление чтением». Он характеризовал управление чтением как целостный психолого-педагогический процесс, связанный со всеми сторонами библиотечной деятельности. Несмотря на полифункциональность научных интересов библиотековеда, можно четко выделить те ключевые, фундаментальные научные направления, которые позволяют говорить о его особой научной школе, - это *история и теория библиотековедения; организация и управление библиотеч-*

ным делом. Аспектная детализация этих направлений нашла воплощение в трудах его многочисленных учеников.

Ученики А.Н. Ванеева сумели ярко проявить себя на ниве библиотечно-информационной отрасли. Они работают в вузах культуры и крупнейших библиотеках различных регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья (в Болгарии, странах СНГ, Вьетнаме), активно ведут научно-исследовательскую работу. Так, В.Р. Фирсов – заместитель генерального директора РНБ по научной работе, президент РБА, занимается проблемами управления и нормативно-правового обеспечения библиотечно-информационной сферы РФ, является одним из разработчиков ФЗ «О библиотечном деле». С.А.Басов возглавляет Научно-методический отдел библиотековедения РНБ, занимается изучением вопросов общественно-государственного управления библиотечно-информационной деятельностью. З.В. Руссак работает доцентом в Челябинской академии культуры и искусств, является автором ряда публикаций по проблемам чтения, маркетинга и рекламы в библиотечной отрасли. Ю.Б. Авраева – доцент кафедры библиотековедения Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, изучает проблемы управления и методической деятельности библиотек.

В.А. Кошкар-Оол – ректор Тувинского филиала Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств. Автор публикаций по развитию библиотечного дела в Республике Тува. В.Г. Попроцкая - ученый секретарь Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского. Известна как специалист по проблемам менеджмента в библиотечной отрасли Украины. И.В. Балкова – ректор Чувашского государственного института культуры и искусств. Сфера ее интересов – руководство чтением и развитие библиотечно-информационной деятельности в Чувашии. Е.И. Борисова – старший научный сотрудник НМО РНБ, доцент кафедры автоматизированных библиотечно-информационных технологий, автор публикаций по проблемам правового обеспечения и методической работы библиотек. Ю.Н.Дрешер – профессор, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра

Республики Татарстан, заведующая кафедрой Казанского государственного университета культуры и искусств. Автор более 300 печатных работ по проблемам профессионального библиотечного образования, повышения квалификации и переподготовки библиотечно-информационных кадров. М.Н. Колесникова – возглавляет кафедру библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, занимается изучением истории библиотечного дела России, управления библиотечно-информационной деятельностью. Н.С.Беляев – научный сотрудник Библиотеки академии наук, автор ряда публикаций по истории библиотек России.

К сожалению, несколько учеников А.Н. Ванеева рано ушли из жизни, но они внесли свой вклад в развитие научных направлений школы. Б.В. Володин был заместителем директора РНБ, преподавателем СПбГУКИ. Он хорошо известен как автор фундаментального труда «Всемирная история библиотек». С.А.Порошин работал преподавателем на кафедре библиотековедения, в сферу его интересов входили проблемы взаимосвязи библиотековедения и философии. Е.В.Небогатикова занимала должность заместителя генерального директора РНБ, была автором работ по экономике библиотечного дела.

Очевидно, что тематика научных исследований учеников А.Н. Ванеева лежит в русле тех исследований, которыми занимается Анатолий Николаевич.

Другой особенностью школы является её научно-практический характер. Фундаментальные вопросы рассматриваются в связи с прикладными проблемами.

Практически все ученики Анатолия Николаевича сохраняют связи со своим научным руководителем и с огромным уважением и благодарностью произносят его имя. С.А.Басов гордится своей принадлежностью к школе А.Н.Ванеева и называет его «великим учителем-гуманитарием», И.В. Балкова назвала его «самым лучшим в мире «шефом», а Л.П. Одинокая из Украины, поздравляя Анатолия Николаевича с юбилеем, писала: «Искренняя моя вам благодарность, моему Учителю, большому учёному, прекрасному человеку за внимание, щедрость душевную».

Ученики Анатолия Николаевича продолжают развивать идеи своего учителя, многие из них воспитывают своих учеников, сохраняя преемственность научной школы. Каждое новое поколение последователей А.Н. Ванеева развивает интеллектуальные перспективы нашей библиотечно-информационной отрасли, т.к. именно они будут создавать ей авторитет и придавать новую форму в XXI веке.

В настоящее время А.Н. Ванеев продолжает вести научную деятельность. С 2011 г. Анатолий Николаевич – почетный профессор СПбГУКИ. «А.Н. Ванеев обладает ярким даром пробудить научную мысль... организовать коллективную работу, залогом успешности которой являются не только профессиональные, но и личные качества Анатолия Николаевича – интеллигентность, неизменная щедрость на идеи, доброжелательность, высочайшее чувство такта»

А.М. Панченко

История библиотеки: от Императорского военно-сиротского дома до Павловского военного училища

Вследствие непрерывных войн, которые вела Россия в XVIII в., постоянно росло число осиротевших детей. 23 декабря 1798 г. император Павел I утвердил «Положение об учреждении Императорского военно-сиротского дома (ИВСД) и отделений его при гарнизонных полках» (1798–1829) для детей солдат-инвалидов и солдатских вдов. В 1805 г. при директоре ИВСД подполковнике Ф.И. Геене (1805–1814) и инспекторе классов К.В. Шумахере была устроена библиотека с кабинетом для различных машин и физических инструментов. Первым библиотекарем стал сам К.В. Шумахер. Все расходы на пополнение и содержание книжного собрания и кабинета производились за счет средств, выделенных на содержание учебного заведения. За период с 1806 по 1812 г. они составили значительную сумму – 31205 руб. В 1814 г. К.В. Шумахер принял от механика Роспини физический кабинет, состоявший из различных машин и инструментов на общую сумму в 6000 руб. Деньги за него также были уплачены из общих сумм заведения. Израсходованная на библиотеку и физический кабинет сумма самым красноречивым образом свидетельствует о том, что Ф.И. Геене и К.В. Шумахер не жалели денежных средств для своих воспитанников. В 1819 г. ИВСД напечатал в типографии императорской Академии наук – учебники по тригонометрии и алгебре, в количестве 1200 экз., за что типографии было уплачено 1863 руб. 98 ½ коп. В учебном заведении существовала практика награждения преуспевающих учеников ценными подарками в виде книг и инструментов. Для этой цели цесаревич Константин Павлович постановил в 1819 г. ежегодно выделять по 500 руб.

По указу Николая I ИВСД в память об основателе учебного заведения императора Павла I 19 февраля 1829 г. был переименован в Павловский кадетский корпус. 29 мая 1829 г. Николай I повелел передать библиотеку и физический кабинет ИВСД кадетскому корпусу. Штатным библиотекарем корпуса стал бывший воспитанник ИВСД А.Ф. Шенин. Кроме исполнения обязанностей библиотекаря корпуса, он еще преподавал в нем немецкий язык, фортификацию и геометрию. После А.Ф. Шенина обязанности библиотекаря и преподавателя фортификации выполнял штабс-капитан В.А. Половцев-второй (1839–1846). 12-го декабря 1831 г. после подавления восстания в Польше против царского правительства, Николай I принял решение упразднить Калишский кадетский корпус. Музей и библиотеку сначала предполагалось передать в Московский кадетский корпус, но впоследствии библиотека была передана в Павловский кадетский корпус. Однако составители исторического очерка, посвященного истории Павловского военного училища отмечают, что книг этой библиотеки в нем не оказалось. С 1846 г. обязанности штатного библиотекаря и смотрителя музея корпуса выполнял капитан Р.А. Руктешель. Кроме того, он еще был учителем немецкого языка. Комплектование библиотеки корпуса книгами и учебными пособиями осуществлялось согласно приказу по военно-учебным заведениям от 12 августа 1844 г. № 986 и каталогу книг 1848 г..

В 60-х гг. XIX в. во время реформы военно-учебных заведений было принято решение о разделении общего и специального военного образования. Таким образом, Павловское военное училище было создано 16 сентября 1863 г. (с 1864 г. – 1-е Павловское военное училище) из специальных классов Павловского кадетского корпуса и других корпусов. Вновь образованное военное училище имело целью «доставлять молодым людям, получившим общее образование, военно-воспитательную, строевую и научную подготовку, необходимую для службы в соответственном роде войск». Училище подчинялось Начальнику Главного управления военно-учебных заведений (ГУВУЗ). Библиотекарь училища избирался начальником училища из офицеров, получивших образование в одном из высших учебных заведений и знакомых с военно-учебным делом. Начальник ГУВУЗ утверждал своим решением выбор начальника училища. Если библиотекарь удовлетворял условиям, установленным для преподавателей военно-учебных заведений, то он мог, кроме выполнения своих обязанностей, преподавать, но не более 6 часов в неделю. Заведуя библиотекой, музеем и кабинетами, он отвечал за состояние каталогов книг и описей и за целостность вверенного ему имущества, а также вел установленную отчетность. Библиотекарь училища непосредственно подчинялся инспектору классов. Приказом по военному ведомству от 29 апреля 1910 г. № 193 должность библиотекаря была исключена из штата военных училищ. К заведению библиотеками, музеями, кабинетами в них стали привлекать отставных офицеров.

Пополнение библиотеки новыми подлежало обсуждению на заседании Педагогического комитета училища. Училищу разрешалось иметь свою литографию, исключительно для нужд учебного заведения. В 1864 г. государь-наследник – цесаревич Александр Александрович пожаловал училищу библиотеку из 300 томов

книг, составленную из сочинений по военному делу. Среди них имелось много редких экземпляров изданий, и потому она хранилась отдельно. В этом же году 1-й кадетский корпус был преобразован в 1-ю Санкт-Петербургскую военную гимназию и по приказанию Начальника ГУВУЗ генерал-майора Н.В. Исакова переехал в здание Павловского кадетского корпуса, а последний – в здание 1-го кадетского корпуса. Помощнику инспектора классов 1-го кадетского корпуса В.Г. фон Болю пришлось принимать библиотеку Павловского военного училища, которая оказалось в «полном расстройстве». В.Г. фон Боль с болью пишет о несчастной судьбе библиотеки Павловского военного училища. Для приема библиотеки Павловского военного училища от 1-го кадетского корпуса был назначен библиотекарь – поручик Загорский. По поручению начальника 1-го Павловского военного училища генерал-майора П.С.Ванновского до 5000 книг были вынуты как негодные и свалены в библиотеке в угол. В связи с отсутствием места в библиотеке П.С. Ванновский распорядился выкинуть книги из шкафов и составил комиссию для удаления из библиотеки негодных книг для последующей их продажи с аукциона. В «кучу» попали ценные математические книги и около 3000 томов старых книг на латинском и польском языках, доставшихся Павловскому кадетскому корпусу от Калишского кадетского корпуса. В.Г. фон Боль советовал своему преемнику, учитывая драгоценное качество многих из этих книг, не принимать их в виде «кучи», где могло лежать не то, что указано в каталоге книг. Однако старому библиотекарю Павловского кадетского корпуса полковнику Р.А. Руктешелю удалось разжалобить поручика Загорского, и тот библиотеку принял и, по своей беспечности, не составил описи принятого имущества. А через год директором 1-го кадетского корпуса становится генерал-майор Е.К. Баумгартен, который не пожелал исключить недостающие книги из библиотеки. За это время до 20% книг, по всей вероятности, было расхищено.

Несмотря на вышеперечисленные недостатки, книжное собрание училища продолжало развиваться. Библиотека училища состояла из нескольких отделов. Особо полною отличался беллетристический, исторический и военный отделы. Без периодических изданий, библиотека насчитывала более 4000 книг. Кроме пополнения библиотеки различными книгами беллетристического и специального военного характера, особое внимание было обращено на комплектование литературного отдела произведениями классических авторов на французском и немецком языках. Это делалось с целью поддерживать и развивать в юнкерах те знания, которые они вынесли из курса иностранных языков кадетских корпусов. Фундаментальная библиотека также выдавала книги для чтения юнкерам.

За указанный период в училище было 840 юнкеров, из них не брали книг для чтения из библиотеки училища – 73, то есть 8,6%. Менее всего читали сочинения религиозно-нравственного содержания (20 книг за три года), а более всего – по русской словесности – 8987, военным наукам и математике – 782.

В 1867 г. библиотекарь училища, согласно штату, получал 900 руб., а в 1894 г. – 1284 руб. Ежегодная сумма, отпускаемая Павловскому военному училищу на учебные пособия, пополнение библиотеки и музея училища, составляла 6000 руб. Сумма эта постепенно увеличивалась, в зависимости от увеличения количества

юнкеров, и к 1898 г. составила 7500 руб. В дальнейшем порядок содержания библиотеки и выдачи из нее книг для чтения определялся общей для всех «Инструкцией по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению». Для удовлетворения потребности в книгах в училище к 1898 г., кроме фундаментальной библиотеки с читальной комнатой, существовали четыре ротные (юнкерские) библиотеки. Они были составлены, главным образом, из учебных пособий и книг справочного характера, чтобы юнкера всегда имели их под рукой. Заведовали ротными библиотеками возрастные воспитатели. Командиры рот также непосредственно отвечали за них.

В лагерь отправлялась часть библиотеки, составленная, главным образом, из книг легкого чтения, так как опыт показал, что усиленные физические занятия не давали времени и желания юнкерам заниматься чтением книг серьезного научного содержания. Читальная комната училища открывалась ежедневно с целью дать возможность юнкерам читать выписываемые училищем газеты и журналы.

Фундаментальная библиотека Павловского военного училища имела печатный каталог книг, изданный в 1896 г., и литографское дополнение к нему 1900 г. В 1877 г. подполковник Фон-дер-Вейде, пробыв библиотекарем училища 14 лет (1863–1877), был назначен директором подготовительного пансиона Пажеского корпуса. После него библиотекарями училища были: штабс-капитан А.Н. Богданов (1877–1895), капитан В.Ю. Третеский (1895–1896), поручик Н.А. Лохвицкий (1896–1898). Музей училища состоял в основном из коллекции оружия и моделей фортификационных сооружений. Осенью 1894 г. 1-е Павловское училище было переименовано в Павловское военное училище.

Таким образом, на примере Павловского военного училища мы видим, что учебные заведения военного ведомства на протяжении всего XIX в. регулярно реформировались, а вместе с ними и их книжные собрания. Тем не менее, училище готовило достойные офицерские кадры для русской армии, давая юнкерам такое военное и научное образование, которое служило им надежной основой не только для дальнейшей офицерской службы, но и для самообразования, а также успешного прохождения курса обучения в военной академии. Библиотека училища обеспечивало учителей, воспитателей и учащихся учебными пособиями и книгами для чтения.

П.В. Пичугин

История Духовной семинарии в Казани и ее библиотеки XVIII в.

Архивных документов, позволяющих проследить историю Казанской духовной семинарии (академии) и ее библиотеки в XVIII в. обнаружить не удалось. По свидетельству А.Ф. Можаровского: «Покойный профессор И.П. Гвоздев, в своей исторической записке о Казанской Духовной Академии за ее 25-летие (1842–1867), желая, в связи с настоящею Академиею, обозреть жизнь и предварявшей ее Казанской Академии, по приведении Указа об учреждении Академии и правил (положений) для ее устройства из Полного Собрания Законов, за неимением дальнейших данных, должен был сознаться, что пожар 3 сентября 1815 г., опустошив-

ший Казань, не пощадил и дел Академического Архива, и что, вследствие этого, нет возможности по весьма немногим оставшимся документам проследить с надлежащею подробностью жизнь прежней Академии».

Казанская духовная семинария была учреждена 15 января 1723 г., и поначалу называлась архиерейской славяно-латинской школой, а семинарией стала в 1733 г. Сама семинария содержалась за счет монастырей и землевладельческих церквей Казанской епархии и собственных средств митрополита. Правительство не давало денег на приобретение книг, а из скудных школьных средств выделить было нечего, поэтому о семинарской библиотеке не могло быть и речи. Казанские архиереи были озабочены другими проблемами – поиском помещений для школы, набором учеников и учителей.

Епископ Лука Канашевич, управлявший Казанской епархией с 1738 по 1755 гг., проявлял заботу о Казанской семинарии и о семинарской библиотеке. Человек образованный, он имел собственное книжное собрание, которое принес в дар Казанской семинарии. И этим благим делом положил начало семинарской библиотеке. Среди книг было: «значительное количество творений отцов и учителей церкви, прекрасные издания библии, лучшие толкования на священное писание».

Для дальнейшего процветания семинарии и библиотеки Канашевич решил прибегнуть к помощи правительства. Им был разработан и представлен 26 мая 1739 г. в Кабинет императрицы Анны Иоанновны штат Казанской семинарии. О результате этого ходатайства сведений нет.

В штате о семинарской библиотеке значится: «При оной семинарии для учения и достаточного в священном писании знания, ради проповеди слова Божия, по силе духовного регламента, на покупку библиотеки наперед надлежит денег 500 рублей; впредь об определении ради размножения оной повсегодно денежной суммы предается в милостивое Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Кабинета соизволение; а те деньги получать из губернской канцелярии из неположенных в штате доходов». Ссылка на Духовный Регламент, в котором значение библиотеки для учебного заведения сравнивается со значением души для тела, не помогла. Исследователь К. Харлампович в начале XX в. писал: «... только через 60 почти лет было назначено по штату академии 300 р. Без сомнения, такое именно отношение св. синода к вопросу о снабжении семинарий средствами для библиотек создало в XVIII в. во многих из них щедрых благотворителей, жертвовавших свои собственные библиотеки, преимущественно из епархиальных архиереев – малороссов, вынесших в большинстве случаев любовь к книге из киевской академии. Для казанской семинарии таким благодетелем был еп. Лука. ...он учредил немалую библиотеку, из разноязычных, преимущественно латинских, книг...».

По мнению Платона Любарского: «попечением Луки при Казанской семинарии учреждена немалая библиотека и снабдена многими разных авторов разноязычными и особливо латинскими книгами».

Преемниками Л. Канашевича в XVIII в. по кафедре были: Гавриил Кременецкий (1755–1762), Вениамин Пуцек-Григорович (1762–1782), Антоний Зыбелин (1782–1785) и Амвросий Подобедов (1785–1799).

При Вениамине Пуцек-Григоровиче, в 1765 г. Казанская семинария стала по-

лучать, как и все духовные учебные заведения, денежную помощь из комиссии экономии. Так «из общей ассигнованной суммы 38.099 руб. 98 ½ коп., на долю Казанской духовной семинарии приходилось 1635 руб. 87 ½ коп., а в 1779 г. эта сумма увеличилась до 2000 руб.». Из этой суммы выделялась часть на приобретение книг для библиотеки.

Преосвященный Вениамин «свою библиотеку, состоявшую из множества книг особенно Латинских авторов» в 1783 г. завещал семинарии. Однако К. Харлампович, ссылаясь на иеромонаха Макария (Булгакова), приводит следующее: «Сообщение ...о богатой библиотеке, пожертвованной в семинарию м. Вениамином, должно быть ограничено ...замечанием: в казанскую семинарию была отдана преосвященным только незначительная часть его книг, – большинство их было отправлено им в 1780 г. в киевскую академию, погоревшую перед тем».

Казанская семинария в XVIII в. перенесла два пожара: 1 августа 1765 г. и в 1774 г. – во время осады и разгрома Казани Пугачевым. При пожарах был причинен ущерб помещениям библиотеки, стенам и кровле, но сама книжная коллекция не пострадала. В деле: «Представления Архиерейские о строениях для семинарии в Пскове, Твери, Казани и Переяславле Залесском» находится прошение на имя Екатерины II от 12 октября 1775 г. митрополита Казанского и Свияжского Вениамина, где он, докладывая о последствиях пожара 1774 г., пишет: «...объявленная семинария в такое уже пришла повреждение, что не только кровли и прочее наружное и внутреннее убранство совсем истребилось, но и во многих местах великие учинились разселины и своды некоторые обвалились... из числа ж библиотеки многие книги разграблены и погорели...».

Во время пребывания на кафедре преосвященного Амвросия Подобедова положение Казанской духовной семинарии изменилось к лучшему. А в 1797 г. она была возведена в степень академии и уравнена в правах наряду с другими. К 1797 г., по распоряжению преосвященного Амвросия, семинарская библиотека была упорядочена, а находившиеся в ней книги были внесены в «данную из консистории нарочито для книжной записи шнуровую, пронумерованную и скрепленную книгу». Фонд библиотеки был систематизирован, книги внесены в каталог, который к 1797 г. содержал «до 1370 названий, из которых многие названия были в несколько томов и некоторые из нескольких экземплярах». Книги были по различным отраслям знания: по богословию, философии, математике; риторико-пиитические, историко-географические, грамматические и филологические книги, издания различного содержания на иностранных языках.

Однако А.Ф. Можаровским приведена другая цифра: «...ко времени преобразования, в 1797 году, Казанской Семинарии в Академию в библиотеке ее имелось книг: 1) богословских на разных языках: Латинском, Греческом, Русском, Немецком и Французском 472 №№, некоторые из книг в нескольких томах, а некоторые в нескольких экземплярах; 2) философских также на разных языках помимо томов и экземпляров имелось 184 №№; 3) риторико-пиитических также на разных языках и проч. 140 №№; 4) исторических, географических и математических 310 №№; 5) по филологии и языкознанию 94 №№; 6) разнаго содержания 78 №№, а всего 1287 №№ (Каталог книг Казан. Семин. библиот. за 1797 г. в описи бумаг

старого Академического Архива под № 1)».

Преосвященный Амвросий перенял из Троицкой семинарии строгие библиотечные порядки, заведенные там Платоном (Левшиным).

С 1795 по 1802 г. библиотекарем Казанской семинарии был Борис Поликарпов.

Семинарская библиотека пополняла свои фонды благодаря пожертвованиям: так, 31 октября 1798 г. надворный советник Василий Игнатьевич Полянский подарил книги – 46 названий на русском и французском языках «церковноисторического и гомилетического содержания»; тайный советник Иван Владимирович Лопухин в 1798 г. подарил академии 7 номеров книг по богословию и философии; игумен Богородицкого монастыря г. Задонска Самуил принес в дар библиотеке 109 книг по языкознанию, философии, богословию, истории на русском и латинском языках; в 1798 г. преосвященный Амвросий передал в дар 130 книг: богословского (11 названий), философского (21 название), исторического (88 названий), риторического содержания (5 названий), книги по медицине (2 названия) и географии (3 названия).

С 1798 г. производилась покупка книг на средства, выделенные академии правительством. На Академию по штату выделялось 10 000 руб. в год, из этой суммы на содержание библиотеки отчислялось 300 руб. По распоряжению преосвященного Амвросия правление ежегодно выделяло определенную сумму из нештатной, неокладной, которая образовалась в результате экономии. При увеличении штатной суммы с 1798–1808 гг., а также при участии благотворителей, у Академии появилась возможность откладывать ежегодно остатки «на черный день», которые и составили неокладную сумму. Так к 1816 г. она составляла 18.095 руб. 56 ½ коп.

Библиотека Казанской духовной семинарии обладала средствами и была достаточно крупной, и «первоначально составлялась ...по завещаниям разных духовных лиц (Амвросия Подобедова, Евгения Болховитинова)».

Л.К. Сагитова

Опыт Белгородского государственного института искусств и культуры по увековечиванию имени И.В. Владиславлева

Профессиональному сообществу нет нужды напомнить о личности, чье имя, как высокопарно, казалось бы, названо в заголовке «увековечивает» своей деятельностью белгородский институт. Вместе с тем следует учесть, что молодой библиотекарь, получивший современное образование, может не знать и не слышать его, так как во всех государственных образовательных стандартах учебными планами не предусмотрена дисциплина «Библиография художественной литературы и литературоведения», в рамках которой когда-то изучался весомый вклад И.В. Владиславлева в историю отраслевой библиографической науки и практики, как, впрочем, и общей библиографии. Поэтому кратко напомним, что Игнатий Владиславович Гульбинский (литературный псевдоним И.В. Владиславлев) (1880–1962) – крупнейший российский библиотечный деятель, библиограф, библиотеквед, библиографовед, книговед, член Союза писателей СССР. Уроженец Воронежской губернии, в современных административных границах – г. Валуйки

Белгородской области, И.В. Владиславлев оставил заметный след в истории библиографической науки. Заслуга И.В. Владиславлева заключается в разработке новых по форме и характеру рекомендательных пособий, получивших широкое признание и распространение. Известен И.В. Владиславлев и как редактор крупнейших библиографических трудов – «Среди книг» Н.А. Рубакина и «Словарный указатель по книговедению» А.В. Мезьер и как инициатор создания библиографических ежегодников, явившихся предшественниками «Ежегодников книги СССР» Всесоюзной книжной палаты.

И.В. Владиславлев оставил обширное литературное наследие: коллекция хранится в рукописном фонде РГБ, более 200 изданий из личной библиотеки И.В. Владиславлева находится в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке и 88 изданий – в Межпоселенческой центральной библиотеке Валуйского района Белгородской области, переданные в разные годы его наследником.

Белгородский государственный институт искусств и культуры также стал причастным к имени И.В. Владиславлева, инициировав проведение двух научно-практических конференций. «Владиславлевские чтения» 2009г. отмечены юбилейным событием, если вспомнить, что 100 лет назад вышло в свет первое библиографическое пособие И.В. Владиславлева «Русские писатели от Гоголя до наших дней» (Бердянск, 1908), вторая конференция 2010 г. обозначила также юбилейный статус – 130-летие со дня рождения ученого, о Владиславлевских чтениях сообщалось в профессиональной печати [1,2]. Эти конференции приобщили нас к проблеме персонификации деятелей книжного, библиотечного дела, о которой на каждой из них говорила профессор Т.Ф. Каратыгина. Участница обеих конференций, Татьяна Федоровна анализируя идеи и деятельность И.В. Владиславлева, красной линией проводила мысль о важности персонографии как известных библиографоведов и библиотековедов, так и современниках – рядовых библиотекарях и библиографов, чей повседневный труд заслужил уважение и признание местного сообщества. Мастер-класс и секция конференции были площадками для заслушивания и обсуждения деятельности персоны, которой посвящена данная секция – видного деятеля библиотечной сферы, одного из основателей Московского библиотечного института Ф.И. Каратыгина (Т.Ф. Каратыгина; М.И. Комарова о Каратыгинских днях на Нижегородской земле), выдающегося библиотековеда К.И. Абрамова, который был причастен к белгородской земле, освобождая ее в 1943 г. от фашистских захватчиков (Т.Ф. Каратыгина), библиотекаря-фронтовика А.А. Пузыча (М.И. Комарова, Т.В. Логинова, Нижегородская обл.) и др.

«Владиславлевские чтения», которые решено было проводить в дальнейшем с периодичностью раз в два года, и очередные состоятся в сентябре 2012 г., через размышления о судьбе и творчестве известного библиографа, библиотековеда, публициста стали площадкой для обсуждения на новом витке осмысления проблем отечественной персоналистики библиотечной отрасли.

В конце 2009 года внук Владиславлева Алексей Михайлович Водопьянов передал библиотечно-информационному факультету института архив документов

деда, насчитывающий более 10 тыс. листов, в том числе неопубликованные труды И.В. Владиславлева: мемуары «В поисках себя и новой России» и «В поисках нового книговедения. Повесть о жизни современников», отрывки из которых были опубликованы в 1990 годах в журналах «Советская библиография» и «Советское библиотековедение». Также в состав коллекции входят библиографические труды, рецензии и отзывы на библиографические материалы современников Владиславлева, неопубликованные литературно-художественные и искусствоведческие работы, разрозненные выпуски профессиональных журналов, переписка Владиславлева с Рубакиным, Лассунским и другими деятелями книжного дела, личные фотографии, открытки, изданные с 1834 по 1911 гг.

Разбор и систематизация документов коллекции позволяют приступить к их детальному изучению, они могут быть использованы в курсовых и дипломных работах студентов, а также стать объектом исследования в рамках кандидатской диссертации. Надеюсь, что найдется молодой исследователь, который возьмется представить личность И.В. Владиславлева в среде и обстоятельствах, осознаваемых ныне без односторонней идеологической подоплеки, открыть малоизученные страницы его биографии и профессиональной деятельности. В ближайшие планы кафедры входит создание электронной коллекции и работа над изданием мемуаров.

Ученый совет института в 2009 г. принял решение в перспективе присваивать имя выдающегося деятеля, ученого соответствующей кафедре. Планируем, что работа с коллекцией, проводимые конференции дадут основания обосновать представление для присвоения имени И.В. Владиславлева кафедре библиотековедения, библиографоведения и книговедения БГИИК.

Участие в секциях, подобной этой, посвященной Ф.И. Каратыгину, деятельность подвижников а именно Т.Ф. Каратыгиной, продвигающей это и другие имена, придают нам уверенность и оптимизм в дальнейшей работе по истории и персоналистике библиотечной отрасли, чтобы не быть «Иванами не помнящими родства».

А.А. Сбитнева

М.В. Ломоносов-редактор (К 300-летию со дня рождения великого ученого)

М.В. Ломоносов был человеком универсальных знаний, подлинным ученым-энциклопедистом. Трудно назвать область науки, техники и культуры, в которую он не внес бы свой весомый вклад. Хорошо известны слова о нем А.С. Пушкина: «Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов объял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшею страстью сей души, исполненной страстей». На протяжении почти трех столетий все деятели русской культуры справедливо отмечали, что Ломоносов явился охранителем и генератором развития русского языка, что именно после него язык русский стал великим.

Вот почему развитие редакторских начал в издательском деле XVIII века связано с именем великого ученого. В юности, живя на далеком Севере, Ломоносов

хорошо изучил «русский и словенский языки», то есть русский народный разговорный язык и язык книжный церковнославянский. А.С. Пушкин писал, что Ломоносов спас русский язык от чуждых ему влияний и указал единственный правильный путь для развития – путь сближения литературного языка с народным. Борясь за утверждение национального словарного состава русского языка, ученый стремился упорядочить его грамматический строй. Этому была посвящена его «Русская грамматика», ставшая, без преувеличения, первым пособием по русскому редактированию. Здесь Ломоносов заложил теоретические основы изучения литературного языка, поставил своей целью показать «как говорить и писать чисто российским языком по лучшему рассудительному его употреблению».

Следующим важным этапом в развитии теории редактирования стала его работа над теорией русской прозы, в частности, над вопросами стилистики. Итогом этой работы явилась его «Риторика». Выход в свет этой книги в 1747 году явился событием большого исторического значения. В этой книге Ломоносов утвердил национальную самостоятельность русского языка. Здесь он с гордостью заявил, что русский язык по своей красоте и «природному изобилию» не уступает ни одному европейскому. Ученый выдвинул тезис не только о равенстве русского языка с европейскими, но и о превосходстве его над ними.

Большое значение для дальнейшего развития языка и редактирования имела самая поздняя и наиболее зрелая работа Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в русском языке». Этот труд подчинен основной патриотической идее – стремлению соединить все живые национальные силы русского литературного языка, чтобы противостоять чужеродным вторжениям в него и чтобы, сделав научную речь общепонятной, обеспечить внедрение науки и литературы в наш национальный быт.

Своими трудами Ломоносов подготовил реформу русской стилистики, осуществленной впоследствии А.С. Пушкиным.

П.С. Соков

Встречи с сыном Н.А. Рубакина А.Н. Рубакиным

Текущий 2012 год для книговедения, библиотековедения в России во многом является знаменательным. Прежде всего тем, что скоро 1(13)7.2012г. исполнится с 150 лет со дня рождения выдающегося учёного, книговеда и просветителя Николая Александровича Рубакина. В связи с этим следует сообщить читателям об интересной Российской научно-практической конференции, прошедшей в декабре 1996 г. и о вышедшем затем сборнике материалов по её итогам «Читающая Росси: мифы или реальность». Конференция была организована фондом чтения Рубакина. Ещё ранее, в августе 1992 г. в Российской государственной библиотеке были организованы Рубакинские чтения, симпозиум, посвящённый 130-летию со дня рождения Н.А. Рубакина. После их проведения были опубликованы тезисы докладов и сообщений. Кроме того, Российская государственная юношеская библиотека в 1997 г. издала монографический

сборник «Жизненные приоритеты и чтение юных россиян» (Идеи Н.А. Рубакина сегодня).

В них показана многообразная, насыщенная и творческая жизнь Н.А. Рубакина, его непреклонная любовь к Родине и бескорыстное служение ей.

В своё время, будучи студентом 3 курса библиотечного факультета МГИК (ныне МГУКИ), я подрабатывал в институтской библиотеке в библиографическом отделе. Его заведующим была Надежда Михайловна Рассудовская. У нас с ней возникла идея организовать встречу студентов с сыном Н.А. Рубакина Александром Николаевичем Рубакиным.

Он проживал недалеко от станции метро Новослободская в 3-х комнатной квартире в Москве. Приехав к нему домой с Надеждой Михайловной и попав в квартиру, мы поразились большим обилием шкафов и наличием огромного количества различных книжных коллекций.

Александр Николаевич Рубакин провел нас по своей квартире, познакомил с личной библиотекой и архивом и, конечно, дал своё согласие на встречу с ним у нас в институте.

Встреча с Александром Николаевичем Рубакиным проходила в одной из самых больших аудиторий 3-го учебного корпуса в апреле 1968 г. и привлекала внимание как студентов, так и профессорского- преподавательского состава.

После этой встречи с января 1969 г. у меня началась с ним переписка, которая продолжалась до января 1973 г.

Из этой переписки мы узнавали о выходе трудов его отца и его собственных, так как он был доктором медицинских наук, профессором и занимался геронтологией, проблемами продления жизни человека. Он писал мне, что появился ряд статей о теориях его отца, а в Англии вышла книга о Н.А. Рубакине. Многие авторы указывали на необходимость пересмотра в стране отношения к библиопсихологии и её внимательного изучения.

В 1973 г. он сообщил мне, что в конце этого года должны выйти «Избранные сочинения Н.А. Рубакина» под его редакцией и его вступительной статьей. Ещё ранее, в 1967 г. в серии «Жизнь замечательных людей» вышла книга под редакцией А.Н. Рубакина «Лоцман книжного моря».

Вот о чем мне и хотелось рассказать Вам. Мне очень повезло, что я имел возможность встречаться с этим великим учёным, прекрасным человеком, а также вести эпистолярную переписку. Александр Николаевич всю свою жизнь добивался того, чтобы отец был похоронен на родине Москве, что и было сделано в 1946 г.

Н.А. Степанова

В.И. Сахаров и библиотечное дело в Орловской губернии

Православная церковь оказала огромное влияние на становление и развитие русской культуры, создавала и хранила в храмах и монастырях на протяжении веков бесценные исторические и художественные ценности. В XIX в. с миссионерской и учебной целью при семинарских библиотеках и церковно-исторических

обществах стали создаваться хранилища церковных древностей. Их значение определялось особой ценностью фондов, которые представляли собой единственные источники для изучения истории и культуры региона. Библиотеки функционировали в качестве церковно-краеведческих и духовно-просветительских центров в регионе, их деятельность была направлена на собирание рукописных и книжных источников по истории края на основе изучения религиозной и общественной жизни. В библиотеках и древлехранилищах была собрана литература, которая представляет собой серьезный научный интерес.

В Орловской губернии активную просветительскую работу проводил ректор Орловской духовной семинарии митрофорный протоиерей Владимир Антонович Сахаров.

В.А. Сахаров (1851- ?) был магистром богословия, ректором Орловской духовной семинарии, почетным членом губернского училищного совета, главным редактором «Орловских епархиальных ведомостей», членом совета Петропавловского братства при Орловском кафедральном соборе, духовным писателем.

Среднее образование В.А. Сахаров получил в псковской семинарии, высшее – в Казанской духовной академии. Был последовательно преподавателем в Тульской семинарии, инспектором в Тульском епархиальном училище и затем ректором Орловской семинарии. Принадлежал к числу старейших руководителей духовной школы, как опытный педагог, пользовался известностью и любовью своих учеников.

Из его научных трудов можно отметить магистерскую диссертацию – «Эсхатологические сочинения и сказания в древнерусской письменности и влияние их на народные духовные стихи» (1879), «Апокрифические и легендарные сказания о Пресв. Деве Марии и влияние их на духовные стихи» (1888), «Пашковцы, их лжеучение и опровержение его» (1897). Общественно-литературная деятельность протоиерея В.А. Сахарова выразилась в чтении лекций в Орле и в редактировании местных «Епархиальных Ведомостей».

В 1891 г. В.А. Сахаров был назначен ректором Орловской духовной семинарии. Он являл собой пример образцового администратора и заботливого отца для воспитанников. Главной целью своей деятельности он считал подготовку пастырей и всесторонне образованных людей, полезных обществу: «При современных условиях жизни пастырь церкви должен быть всесторонне образованным и развитым человеком». Благодаря стараниям В.А. Сахарова в Орловской губернии при Орловской духовной семинарии была расширена и увеличена ученическая библиотека, открыты ученическая читальня, классы музыки, иконописи, живописи, церковное древлехранилище. В.А. Сахаров заботился о повышении нравственного и культурного уровня воспитанников посредством чтения серьезной литературы, им были учреждены проповеднический кружок для воспитанников и богословско-философские чтения для преподавателей. Много времени ректор уделял пополнению фундаментальной библиотеки семинарии.

Библиотека предназначалась для обслуживания преподавателей семинарии и учащихся и состояла из двух частей: фундаментальной и ученической. Фундаментальная библиотека семинарии, по данным систематического каталога 1893 г.,

насчитывала 6231 издание. Фонд был разделен на 12 отделов, в числе которых, помимо богословских, были отделы по философии, педагогике, словесности, языкознанию, истории. Имелось полное собрание энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона. Примерно треть фонда составляла литература на иностранных языках. Фонд ученической библиотеки, по каталогу 1906 г., составлял 3299 издания и был разделен на 21 отдел: помимо Священного Писания и богословия, имелась литература по философии, психологии и педагогике, истории и языковедению, физике, математике, медицине (6). Библиотека выписывала 22 наименования периодических изданий, среди них: «Богословский вестник», «Труды Киевской духовной академии», «Церковные ведомости», «Душеполезное чтение», «Вопросы философии и психологии», «Исторический вестник», «Internationale Theologische Zeitschrift».

23 сентября 1894 г. при фундаментальной библиотеке Орловской духовной семинарии было создано древлехранилище для ценных церковных книг и рукописей, икон, утвари, одеяний и пр. Древлехранилище было открыто для посещений и научной работы, что содействовало сохранению культовых памятников в регионе. Заведующим хранилищем был избран преподаватель семинарии И.А. Богданов. Через два года в хранилище насчитывалось уже 214 предметов, преимущественно старопечатных книг и рукописей, а также вещественных памятников церковной старины. После 1895 г. прирост хранилища уменьшился. Последняя запись в инвентарной книге от 22 января 1900 г. остановилась на номере 246.

В древлехранилище числилось 108 рукописей, среди них учебные семинарские курсы XVIII – нач. XIX вв., литературные сборники воспитанников семинарии, старообрядческие рукописи, отобранные судом во время производства дел над раскольниками. Рукописи распределялись по 10 отделам: Священное Писание, богослужебные книги, богословие, жития, поучения, литература (художественная), история, классики и юриспруденция, медицина. Самая древняя рукопись – богослужебное Евангелие юсового письма (написанного с помощью юсов, то есть глаголицей) XV-XVI вв. Помимо рукописей на церковно-славянском языке имелись 17 рукописей на латинском, греческом, французском, немецком, славянских языках. Местом происхождения рукописей являлись север Поморья, московские и литовские земли.

Таким образом, деятельность В.А. Сахарова внесла неоценимый вклад в развитие библиотечного дела Орловской губернии. Создание древлехранилища при библиотеке Орловской духовной семинарии явилось средством воспитания учащихся. Древние антимины, деревянные потиры и диски, резные кресты, вышитые воздухи служили наглядным пособием по предмету «Церковная археология», помогая в изучении истории богослужения Русской православной церкви, в развитии иконографии и местного иконописания. Собирали не только предметы старины, но и церковные архивы. Рукописные материалы (свитки, описи владений Архиерейского дома, монастырей, церквей и другие документы XVII – XVIII вв.), а также описание собранных древностей были изданы отдельными книгами и в настоящее время остаются одним из ценных источников по церковной истории нашего края.

Автографы на книгах из личной библиотеки А.Е. Шапошникова

Александр Евгеньевич Шапошников является основателем дефектологического библиотековедения. Большинство его работ посвящено теории и методике обслуживания читателей-инвалидов. В фондах Отдела литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению Российской государственной библиотеки (ОБЛ) имеются все основные издания А.Е. Шапошникова: монографии, лекции, учебно-методические пособия, программы курсов по разным темам: «Библиотека и социология», «Библиотековедение и библиография», «Библиотечное обслуживание специалистов гуманитарного профиля», «Основы читателеведения в НТБ», материалы к самостоятельной работе студентов, авторефераты его диссертаций (кандидатской и докторской).

Первое отдельное издание А.Е. Шапошникова датируется в карточных каталогах Отдела 1967 годом. Это брошюра 39 страниц: «Передвижная библиотека для слепых», изданная в Москве, издательстве «Легкая индустрия» при поддержке Центрального правления Всероссийского общества слепых тиражом 1 тысяча экземпляров.

В 2012 г. Кирилл Александрович Шапошников – сын Александра Евгеньевича передал небольшую коллекцию книжных изданий из личной библиотеки отца в Отдел ОБЛ РГБ. Это не первый дар книжных изданий в фонды Отдела от семьи Шапошниковых. А.Е. Шапошников лично передавал издания, оставляя при этом дарственные надписи. К примеру, в 2002 г. он передал в фонды Отдела свою книгу «Библиотечное обслуживание лиц с ограниченными возможностями. Материалы в помощь библиотекам, обслуживающим инвалидов». На титульном листе есть дарственная надпись «В читальный зал литературы по библиотековедению от благодарного читателя. А. Шапошников». Он также дарил книги своим коллегам с глубокой благодарностью «...за чуткое и умелое редактирование, благодаря которому усилилось гуманистическое звучание моей книги».

Документы, переданные сыном, К.А. Шапошниковым в отдел ОБЛ являются профессиональными изданиями - это книги и брошюры по библиотечному делу. Особую значимость для фондов Отдела имели издания учебно-методического характера: лекции, учебные пособия, учебные планы и программы курсов, авторефераты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора педагогических наук по специальности 05.25.03. – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» его аспирантов. Эти документы, как правило, издаются малыми тиражами, не поступают по обязательному экземпляру, остаются не доступными широкому кругу пользователей библиотечно-информационной сферы. Однако по «Профилю комплектования Отдела ОБЛ РГБ» и «Положению о фондах Отдела ОБЛ РГБ» все типы и виды изданий по библиотечному делу собираются в фондах Отдела с максимальной полнотой и хранятся постоянно. Фонды Отдела ОБЛ РГБ являются крупнейшим в мире специализированным собранием изданий по библиотечному делу, включающим около 170 тысяч единиц хранения доку-

ментов на русском языке и языках народов России, основных европейских языках, изданий стран СНГ и Балтии.

Ценность небольшой коллекции полученных изданий заключается также в дарственных надписях, которые имеются на каждой книге. Издания передавались лично А.Е. Шапошникову прежде всего коллегами по работе, известными учеными-библиотековедами. Это были К.И. Абрамов, Г.А. Алтухова, А.Н. Ванеев, С.А. Езова, Г.А. Иванова, Т.Ф. Каратыгина, В.К. Клюев, В.С. Крейденко, Ю.П. Мелентьева, В.В. Скворцов,

Н.А. Сляднева, И.М. Сусллова и другие. Дарственные надписи различаются по своему характеру: иногда это просто дар автора книги с благодарностью А.Е. Шапошникову за помощь и поддержку в работе над изданием. В другом случае лаконичная надпись «Глубокоуважаемому Александру Евгеньевичу от автора» и дата. Однако все дарственные надписи объединяет одна особенность – это личное уважение дарителя к А.Е. Шапошникову. Большинство надписей начинается со слов «Глубокоуважаемому коллеге...», «Дорогому, обожаемому Александру Евгеньевичу с чувством искренней признательности», «Дорогому А.Е.Шапошникову с любовью и уважением», «Глубокоуважаемому А.Е. Шапошникову, выдающемуся ученому и интересному собеседнику», «Глубокоуважаемому Александру Евгеньевичу с глубоким искренним уважением и благодарностью за помощь, сотрудничество и поддержку от автора». Или «Дорогому Александру Евгеньевичу от героя этого опуса с глубоким уважением». Часто встречаются пометки типа «...о Вас читайте на странице и указывался № страницы».

Наибольшее количество книг было получено А.Е. Шапошниковым от Ю.П. Мелентьевой: «Библиотека и юношество: поиски взаимопонимания» (1999 г.), «Сельская библиотека: проблемы развития и перспективы» (2003 г.), «Библиотечное обслуживание. Учебник» (2006 г.), «Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире» (2007 г.). На всех книгах, стоят дарственные надписи.

От Т.Ф. Каратыгиной также было получено несколько изданий: «Портреты учителей в зеркале ушедшего века» (2002), «Чтоб не распалась связь времен» (2005), «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ», вышедшей к 80-летию Института (2009). В своих дарственных надписях автор выражает уважение и благодарность А.Е. Шапошникову «... за многолетние профессиональные и чисто человеческие контакты. С пожеланиями здоровья». На одной из книг она написала: «Дорогому Александру Евгеньевичу Шапошникову - глубоко уважаемому рецензенту моих предыдущих книжечек – с благодарностью за многие годы плодотворного сотрудничества».

В 1990-е годы А.Е. Шапошников получил несколько книг от коллеги, одного из видных отечественных современных библиотековедов, педагога Санкт-Петербургской государственной академии культуры Анатолия Николаевича Ванеева. Это были библиографический указатель трудов самого ученого, учебные пособия «Библиотековедение в России во второй половине XIX века», «Развитие библиотековедческой мысли в России в начале XX века». В 2004 г. автор передает в дар А.Е. Шапошникову издание «Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика». Это сборник трудов А.Н. Ванеева, за пятьдесят лет его научной и педагоги-

ческой деятельности. Работы прошлых лет ученого не потеряли своего значения и в настоящее время. Новые публикации отражают взгляды ученого-педагога на современное развитие библиотечного дела России. Все книги имеют дарственные надписи от благодарного автора, «...с глубоким уважением и наилучшими пожеланиями».

Дарственные надписи от В.К. Клюева, ученого и педагога МГУКИ выражают его профессиональное и личное отношение к А.Е. Шапошникову. Он использует такие слова, как «...искренне, с огромной симпатией...». Передавая свои книги в дар, он оценивает их как «...своеобразный Отчет об одном из главных направлений моей научно-педагогической деятельности».

М.И. Давыдова, библиографовед и педагог, передавая в дар А.Е. Шапошникову биобиблиографический указатель, написала: «А.Е. Шапошникову на добрую память и с благодарностью за книгу об истории чтения и читателя». Имеется в виду учебно-справочное пособие для библиотек всех систем и ведомств, вышедшее в издательстве «Либерей» (2001 г.) под названием «История чтения и читателя в России (IX–XX вв.)». Эта небольшая брошюра в 80 страниц является первой попыткой обобщить историю и эволюцию чтения в России с древнейших времен до наших дней в тесной связи с конкретными историческими условиями.

В 1990–2000-е годы А.Е. Шапошников получил в дар несколько монографий и учебно-методических пособий от В.С. Крейденко «Библиотечные исследования», Г.А. Ивановой «Школьный библиотекарь: становление профессии», соавторов книги «Менеджмент в научно-методической работе» Б.Н. Бачалдина и Л.М. Иньковой.

Изучение личной профессиональной библиотеки А.Е. Шапошникова – это начало большой работы сотрудников Отдела ОБЛ по выявлению и описанию личных книжных собраний ученых библиотекведов в фондах РГБ. Широко известны две наиболее ценные для специалистов библиотечно-информационной сферы коллекции, которые пополнили коллекционный фонд РГБ в 1940-е годы. Это личные библиотеки Б.С. Боднарского и Н.А. Рубакина. В начале нового XXI столетия, к сожалению, реальность такова, что уходят из жизни выдающиеся ученые и педагоги в области библиотечного дела. Родные бережно собирают личные профессиональные библиотеки ученых и передают в фонды нашего Отдела. Более сорока лет отделяют первый АКТ получения личной библиотеки от нынешних поступлений. Еще в 1986 г. Актом №1 было оформлено поступление коллекции О.С. Чубарьяна в фонды Отдела. Новые передачи личных профессиональных библиотек в дар Отделу произошли в конце 2000-х годов XXI столетия. За последние годы приняты в фонды Отдела ОБЛ коллекции К.И. Абрамова, Г.П. Фонотова, Б.Н. Бачалдина, А.Я. Айзенберга. Небольшими партиями передают книги В.А. Фокеев, М.Я. Дворкина, Ю.Н. Столяров и другие. Это не случайно, дары из личных профессиональных библиотек продолжают традицию, заложенную первым директором Кабинета библиотекведения Государственного Румянцевского Музея Л.Б. Хавкиной, выдающегося русского библиотековеда, педагога, основателя библиотечного образования в России. Именно своей личной библиотекой она положила начало созданию уникального специализированного фонда Отдела ОБЛ РГБ, который ведет свою историю с 1922 года.

Реформа немецкой орфографии как фактор развития современного издательского и библиотечного дела немецкоязычного пространства

В современном библиотековедении сформировался значительный интерес к анализу характера функционирования и развития библиотек в условиях глобальных и локальных социокультурных трансформаций. Тенденция к технологизации социокультурных трансформаций позволяет определить важность и актуальность проблемы реагирования библиотечного и издательского дела на реформы социокультурной сферы, в том числе и участия в них. В этой связи особую значимость приобретают исследования случаев как особого рода изучение фоновых практик, позволяющее выявить и дать анализ прототипов для теоретических изысканий, социального моделирования и проектирования в сфере библиотечного и издательского дела.

В ряду таких социокультурных реформ последнего времени выступает реформа немецкой орфографии (1996-2005 годов) как одна из наиболее масштабных языковых реформ последнего столетия. С 1 августа 1998 г. вводом новых правил немецкой орфографии стартовал социальный эксперимент по масштабной реформе немецкого языка – языка, официального или локально приоритетного в 36 странах мира. Реформа отменяет 87 из 212 правил орфографии, вместо 52 правил пунктуации осталось лишь 12.

Актуальность данной темы обусловлена очевидным стремительным витком изменений современного русского языка и активизацией реформационных идей. Учитывая специфический характер крупных реформ русского языка (в частности, реформы русского языка 1918 года), можно предположить невозможность использования отечественного опыта в социокультурном моделировании и проектировании. Опыт немецкоязычного пространства является наиболее близким для современной российской ситуации в силу аналогичности целого ряда значимых факторов и актуальных задач, в том числе задачи формирования единого информационного и культурного пространства стран, говорящих на одном языке.

Вопросы влияния языковых реформ на библиотечное и издательское дело специально не исследовались, однако существует серьезный массив исследований языковой эволюции как социокультурного процесса, исследований языковой политики. Огромное значение играют работы представителей постмодернизма, анализирующих роль языковых практик в современном мире.

Несмотря на уникальность и актуальность реформы немецкого языка, данное явление не получило должного внимания в широком исследовательском поле отечественной науки, в частности филологии, культурологии, социологии, педагогики. В

немецкоязычных странах это явление исследовалось довольно активно, однако в российском информационном поле эти работы не получили достаточного резонанса.

Анализ массива отечественных публикаций, посвященных современным этапам развития библиотечного и издательского дела в немецкоязычном пространстве (Германия, Австрия, Швейцария, а также страны с большой долей немецкоязычного населения), позволяет отметить игнорирование реформы языка, что ставит задачу дополнить данный раздел современной истории библиотечного дела качественно новым материалом.

Несмотря на то, что языковое планирование в современном мире выступает одним из важнейших инструментов культурной политики, а возможность влияния массового фактора на языковые нормы отвечает современным трендам культуры, общество крайне неоднозначно отнеслось к реформе немецкого правописания, в том числе наиболее активная полемика инициировалась интеллектуальной и творческой элитой. Учитывая системную взаимосвязь языковой и книжной культуры, можно наблюдать, с одной стороны, влияние языковой реформы на библиотечное и издательское дело, с другой стороны, о роли библиотечного и издательского дела в эффективной реализации языковых реформ, и найти ее доказательство в опыте библиотечного и издательского дела немецкоязычного пространства. В данном русле представляется возможность анализа наиболее современных механизмов межинституционального взаимодействия языка, библиотеки, медиа-институтов, образования, культуры, а также выявления и уточнения содержания и условий социально-педагогического функционирования библиотеки как участника языковой реформы.

В создавшихся условиях нового языкового режима встал вопрос о соответствии новым нормам языка фрагмента информационного пространства, формируемого библиотеками. Социально-институциональная природа библиотеки, широкий спектр социальных функций библиотеки предполагали оперативную необходимость перестройки немецких библиотек, однако, учитывая растянутый во времени, постепенный механизм реализации реформы с целью «мягкого» ее продвижения в массы, целесообразность демонстрировал бисистемный подход, основанный на сосуществовании старой и новой языковой системы.

Реакция библиотеки на реформы предполагала, в первую очередь, проблему постепенной актуализации документного массива, составляющего фонды библиотек. Осмысление последствий использования идеолого-ориентированных социальных технологий первой половины XX века привело к резкому отторжению библиотечными и иными социокультурными практиками метода изъятия и «физического уничтожения» книжных коллекций. Гуманитарные ориентиры социальной технологизации позволяют моделировать в ретроспекции особые формы толерантности, которые легли в основу актуализации библиотечных фондов в условиях реформы немецкого языка 1998 года. В первую очередь, это уважение «языковой привычки» населения, отказ от социокультурной и информационной маргинализации тех читателей, которые по каким-либо причинам не воспринимали новые правила. В то же время, библиотеки посредством формирования новых

коллекций предоставляли возможность всем сторонникам новой орфографии формировать и укреплять новую «языковую привычку».

В этой связи первостепенное внимание было уделено школьным учебникам, словарям, энциклопедиям, детским и юношеским изданиям, вторым эшелонem предполагалось актуализировать коллекции художественной литературы. В этом ключе интересно сбалансированное, стратегически ориентированное взаимодействие библиотечного и издательского дела. Решения в отношении потерявших языковую актуальность и переизданных коллекций были также приняты в русле популярных в странах Европы мировоззренческих установок: заменяемые издания по возможности реализуются по невысокой цене в рамках социальных программ, книги, потерявшие товарный вид и не представляющие интереса на социальном рынке утилизируются экологически чистым способом.

Одна из проблем реализации реформы правописания в библиотеках была связана с адаптацией системы каталогов. Среди крупных деятелей библиотечного дела развернулась многолетняя полемика по поводу внесения изменений в банки данных каталогов библиотек в соответствии с новой реформой немецкого правописания. Несмотря на то, что лексика в каталогах – это преимущественно названия книг и ключевые слова (предметные рубрики), состоящие в основном из именных (номинальных) фраз, библиотекари столкнулись с рядом серьезных проблем, решение которых требовало больших материальных расходов. Каталоги должны были быть пересмотрены в плане слитного и раздельного написания, написания через дефис, написания с большой/маленькой буквы, сохранения написания основы слова, троекратного консонантного написания на стыке слогов в слове, онемечивания иностранных слов, расстановки запятых, акцентов, разделения слова на слоги, а также замены ß на ss. Основопологающим принципом каталогизации по-прежнему остался принцип «верность оригиналу» (Vorlagentreue). Проблемы поиска и полная неразбериха могли возникнуть в случае, когда «старые» названия книг имели бы новое написание в каталогах, в связи с чем библиотеки сохранили верность данному принципу для книг, изданных в соответствии со старыми правилами орфографии.

У библиотечных работников возникали большие опасения, связанные с поведением читателя библиотеки, с его читательской активностью. Речь шла о формировании новых компетенций, образующих информационную культуру личности. Элементарный процесс поиска книги в библиотеке требовал перестройки устойчивой системы навыков, дополнения новой итерации, связанной с лингвистическим анализом своего запроса на предмет включения ключевых слов, имеющих новое написание. От читателя требуются не только лингвистические знания, но и особые личностные компетенции: внимательность, грамотность, стрессоустойчивость при работе с информацией, сосредоточенность, нацеленность на результат. Учитывая, что затруднения в поиске информации могут стать барьером читательской активности, возникают новые задачи библиотечного обслуживания, особого рода патроната, помощи, посредничества. Особым аспектом данной проблемы является специфика поиска читателей, которые не являются носителями языка или проживают в странах, в которых немецкий язык не является официальным. Вы-

сказывались опасения, что немецкие книги было бы еще труднее найти в мире, чем до реформы, по крайней мере, до тех пор, пока новое подрастающее поколение не выучит «новый» немецкий язык и не сможет свободно пользоваться каталогами. Следовательно, вставал вопрос и о специальных задачах библиотекарей, работающих с немецкоязычными коллекциями по всему миру, и программах их поддержки.

**Личный секретарь Н.К. Крупской.
К биографии Веры Соломоновны Дридзо (1902–1991)**

При подготовке научно-справочного аппарата к сборнику архивных документов об открытии Государственной публичной исторической библиотеки (1938–1939 гг.) автор настоящего сообщения столкнулся с практически полным отсутствием каких-либо биографических сведений (как в печатных источниках, так и в сети Интернет) о многолетнем личном секретаре Н.К. Крупской Вере Соломоновне Дридзо. Она упомянута в воспоминаниях К.М. Войханской «Записки о себе и о работе» (отрывок из которых был включен в сборник), где сказано следующее: «Во время работы над коллекцией книг московского мецената и историка Бахрушина ко мне на этаж зашла Н.К. Крупская со своим секретарем (дочерью Лозовского)...».

Исследователи, работающие с документами Секретариата Н.К. Крупской в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ, Ф. А-7279), часто сталкиваются с пометами, сделанными на черновиках документов характерным крупным почерком В.С. Дридзо. Неоднократно упоминается она в опубликованных письмах и записках Н.К. Крупской, но в комментариях к сборнику трудов Н.К. Крупской «О библиотечном деле» биографических сведений о ней обнаружить не удалось. Наиболее подробная биографическая справка о В.С. Дридзо как авторе воспоминаний, озаглавленных «В неустанном труде, борьбе и горении» была найдена в изданном в 1966 г. сборнике «Воспоминания о Надежде Константиновне Крупской» (эти сведения занимают в издании три строки).

Дальнейший поиск проводился как в печатных изданиях, так и в архивных фондах. С помощью сотрудников Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) Ю.Н. Амиантова и Е.П. Караваевой, ГА РФ Н.В.Плис удалось установить основные вехи биографии В.С. Дридзо. Ценная информация была получена из личного дела В.С. Дридзо – слушательницы вечернего отделения Историко-партийного института красной профессуры (ГА РФ. Ф. Р-5216. Оп. 2. Д. 1827), из документов архива ГПИБ (Оп. 2. Д. 161), а также из материалов личного архивного фонда ее мужа, Михаила Абрамовича Шамберга (1902–1988), хранящегося в Центральном московском архиве-музее личных собраний (ЦМАМЛС, Ф. 166). Сведения, собранные буквально «по крупицам» в различных источниках, представлены ниже.

Вера Дридзо родилась 3 октября 1902 г. в поселке при ж.-д. ст. Лозовая Екатеринославской губ. (ныне город Лозовая Харьковской обл., Украина). К моменту рождения дочери ее отец, Соломон Абрамович Дридзо (известен под псевдонимом А. Лозовский, 1878–1952) был активным участником революционного движения. В 1903–1906 гг. он неоднократно арестовывался, в 1908 г. отправлен в ссылку в Иркутскую губ., откуда бежал за границу. Жил в Швейцарии и Франции, в июне 1917 г. вернулся в Россию. Один из создателей и генеральный секретарь (до 1937 г.) Профинтерна. В 1937–1939 гг. – директор Го-

слитиздата, в 1939–1946 гг. – заместитель наркома (затем министра) иностранных дел СССР. В 1941–1948 гг. – заместитель начальника, затем начальник Совинформбюро. С 1927 г. – кандидат, с 1939 г. – член ЦК ВКП(б). Арестован в январе 1949 г. по делу Еврейского антифашистского комитета, расстрелян в 1952 г.

О матери В.С. Дридзо известно лишь, что она умерла в 1916 г.

В 1918 г. Вера Дридзо окончила 7-й класс женской гимназии. В этом же году она приехала в Москву, в ноябре 1918 г. вступила в комсомол, сразу же активно занялась комсомольской работой. Была делегатом III съезда РКСМ. В мае 1920 г. вступила в партию.

В июне 1919 г. она по рекомендации З.П. Кржижановской поступила на работу во внешкольный отдел Наркомпроса. Руководила отделом Надежда Константиновна Ульянова (по воспоминаниям В.С. Дридзо, Н.К. Крупская до 1923 г. носила именно эту фамилию). В должности агента по поручениям, а затем инструктора-практиканта библиотечного подотдела внешкольного отдела юная Вера занималась описанием конфискованных библиотек в московских особняках. После возвращения Н.К. Крупской из поездки на агитпароходе «Красная звезда» она была переведена секретарем президиума Внешкольного отдела, а затем стала личным секретарем Надежды Константиновны и проработала в этой должности 20 лет. Вначале у Крупской был один секретарь, затем был образован особый Секретариат, штат которого составлял 11 человек. Как вспоминала В.С. Дридзо, если в 1929 г. в адрес Н.К. Крупской поступало примерно 120 писем в день, то в конце 30-х гг. – по 400–450 (в основном от пострадавших от репрессий). Надежде Константиновне передавались лишь письма от людей, которых она лично знала, большинство писем пересылалось в Комиссию частных амнистий.

Характер отношений Н.К. Крупской и ее личного секретаря виден из документа, написанного В.С. Дридзо в 1955 г.:

«С Н.К. Крупской я работала не только в Наркомпросе, но и помогала ей во всей ее работе, ежедневно работала у нее на квартире. После смерти Владимира Ильича, я в течение года жила у Надежды Константиновны на квартире. Жила я с ней также и в Горках и в Архангельском. В течение нескольких месяцев Надежда Константиновна жила у меня» (ГА РФ. Ф. А-539. Оп. 1. Д. 2469. Л. 12).

Обстоятельства кончины Н.К. Крупской кратко описаны в статье В.С. Дридзо «Последние дни» (Известия. 1939. 28 февр.), более подробно – в воспоминаниях, опубликованных в период с 1957 по 1989 г. Личный секретарь была с ней до последних минут. После смерти Надежды Константиновны она передала членам комиссии ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву, Г.М. Маленкову и А.Н. Поскребышеву рукописи Крупской, которые хранились в потайном ящике в кремлевской квартире. В течение месяца весь архив Н.К. Крупской был разобран, часть его была передана в Центральный партийный архив, а другая – в Наркомпрос.

В 1940 – 1941 гг. В.С. Дридзо – руководитель Подготовительной комиссии по разработке литературного наследия Н.К. Крупской. В 1941–1943 гг. находилась в эвакуации в Уфе, инструктор отдела пропаганды и агитации (сент. 1941–

март 1942), зав. сектором культпросветработы (по март 1943 г.) Башкирского обкома ВКП(б).

После возвращения в Москву В.С. Дридзо поступила на работу в научно-библиографический отдел ГПИБ (с 12 июня 1944 г.). В НБО ГПИБ занимала должности старшего редактора, главного библиотекаря, главного библиографа. Занималась подготовкой библиографических указателей, руководила группой по истории ВКП(б).

В.С. Дридзо была уволена из Исторической библиотеки с 20 марта 1949 г. в связи с направлением мужа на постоянную работу в г. Кострому. Отъезд из Москвы был вызван арестом отца Веры Соломоновны С.А. Лозовского в конце января 1949 г. по сфабрикованному делу Еврейского антифашистского комитета. Муж В.С. Дридзо Михаил Абрамович Шамберг постановлением Секретариата ЦК ВКП(б) от 31 января 1949 г. был освобожден от работы в аппарате Центрального комитета партии «в связи с переходом на другую работу» и затем переведен заместителем председателя Костромского облисполкома. Положение М.А. Шамберга усугублялось еще и тем, что его родная сестра, Софья Абрамовна Шамберг (1903–1986), сотрудница МОГЭС, была женой Лозовского. В Костроме М.А. Шамберг занимал различные должности в облисполкоме, а с января 1954 по ноябрь 1955 г. был заведующим отделом партийных органов Костромского обкома КПСС. В Москву семья вернулась в конце 1955 г. после посмертной реабилитации С.А. Лозовского. Тогда же В.С. Дридзо была назначена персональная пенсия республиканского значения (с 1966 г. – союзного значения).

Для увековечения памяти своего отца В.С. Дридзо добились практически невозможного – разрешения властей на установку памятника на пустой могиле (т.н. «кенотафа») на московском Новодевичьем кладбище. О том, что прах казненного С.А. Лозовского был тайно захоронен в Донском крематории, стало известно только в 1990-е гг. после публикации расстрельных списков.

В период «оттепели» В.С. Дридзо начинает работу по изучению, систематизации и введению в научный оборот творческого наследия Н.К. Крупской, работает с ее личным архивным фондом в Центральном партийном архиве ИМЛ при ЦК КПСС. В 1960 г. во втором номере журнала «Исторический архив» была опубликована статья «История создания и краткий обзор документов фонда Н.К. Крупской», в которой рассказывалось о материалах личного архива Крупской, хранившихся в ее квартире в Кремле.

В февральском номере журнала «Новый мир» за 1957 г. были напечатаны воспоминания В.С. Дридзо, озаглавленные «Надежда Константиновна». Вера Соломоновна рассказала о своем приходе на работу в Наркомпрос, знакомстве с Н.К. Крупской, охарактеризовала ее личность, образ жизни, передала некоторые истории, рассказанные ей Надеждой Константиновной. В дальнейшем текст этих воспоминаний (с незначительными изменениями) неоднократно использовался в различных сборниках, посвященных Н.К. Крупской.

В.С. Дридзо принадлежат многочисленные публикации, посвященные Н.К. Крупской и рассчитанные на различную читательскую аудиторию. Она

выступает как один из авторов ее научной биографии, выдержавшей ряд изданий, редактор сборника «Воспоминания о Надежде Константиновне Крупской» (М., 1966), составитель 11-го, дополнительного тома «Педагогических сочинений» Н.К. Крупской (М., 1963), включившего эпистолярное наследие Крупской и дневник ее поездки на пароходе «Красная звезда», долгие годы считавшийся утраченным, автор биографической повести для детей «Надежда Константиновна» (Изд. 1–5. М., 1963–1988) и др.

Последние выявленные публикации В.С. Дридзо относятся к периоду перестройки. 26 февраля 1989 г. в газете «Комсомольская правда» было напечатано интервью, озаглавленное «Не уходите во внешнее почитание...», в котором она рассказала некоторые подробности о своей работе личным секретарем Надежды Константиновны. В этом же году в пятом номере журнала «Коммунист» было напечатано письмо в редакцию, где Вера Соломоновна охарактеризовала отношения Крупской и Сталина: «Внешне соблюдались почет и уважение к ней... И одновременно очень холодное и пренебрежительно-неприятное отношение сверху...», рассказала об отношении Крупской к массовым репрессиям, а также описала ряд эпизодов, до тех пор мало кому известных.

Вера Соломоновна Дридзо скончалась в марте 1991 г. Некролог, опубликованный в газете «Московская правда» от 27 марта, был подписан дирекцией, парткомом и профкомом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Е.В. Шестернёва

Страницы истории коммерческих публичных библиотек (XIX в.)

Во второй половине XIX в. во многих губернских городах России появляются коммерческие публичные библиотеки. Такие библиотеки, как отмечал К.И. Абрамов, получили известность в Одессе, Пскове, Туле, Воронеже, Харькове, Тамбове, Орле и других городах. Они были известны и в губернском городе Владимире. Одна из таких библиотек принадлежала Н.П. Златовратскому.

Николай Петрович Златовратский родился в семье дьякона. Он закончил Владимирскую духовную семинарию, затем служил во Владимирском Дворянском собрании. Занимал должность помощника письмоводителя, затем бухгалтера. В 1848 г. получил чин губернского секретаря.

В 1858 г. Н.П. Златовратский обратился к статскому советнику С.Н. Богданову с просьбой «о дозволении открыть во Владимире библиотеку для чтения собственными средствами, при содействии благожелателей, с тем, чтобы желающие пользоваться книгами ежегодно платили от 6-8 рублей в год, повышая и понижая цену смотря по нужде». В своем обращении он отмечал, что «содержать библиотеку я берусь на 8 лет, а по окончании этого срока обязуюсь передать ее в пользу общества за ту цену, чего будут стоить предметы, вошедшие в состав ее при покупке».

Идея Златовратского была поддержана С.Н. Богдановым. В своем письме владимирскому губернатору он характеризовал Златовратского с хорошей стороны и просил разрешить «открытие частной и вместе с тем публичной библиотеки, которая будет находиться на нижнем этаже Дворянского дома».

В письме губернатора от 5 февраля 1859 г. сообщалось, что Министр народного просвещения «не встречает препятствий к открытию во Владимире публичной библиотеки для чтения на основаниях, изложенных в проекте положения, с исключением только из него статьи о приеме в библиотеку для распродажи книг, музыкальных сочинений, картографических изданий и гравюр, как предмета, относящегося до торгового предприятия». «К сему Его Высокопревосходительство присовокупил, что им уже сделано предложение Управляющему Московским Учебным Округом о передаче в учреждаемую ныне библиотеку книг, принадлежащих бывшей Владимирской публичной библиотеке и хранящихся в Губернской Гимназии».

В результате, в новом номере «Владимирских губернских ведомостей» от 7 марта 1859 г. в разделе «Городские известия» была опубликована заметка следующего содержания: «С разрешения господина Министра Народного Просвещения, в скором времени будет открыта во Владимире публичная библиотека: она будет доступна для всех желающих. Учредитель библиотеки – чиновник дворянского Депутатского Собрания, господин Златовратский».

Библиотека была открыта 4 июля 1859 г. В связи с её открытием предводитель дворянства С.Н. Богданов отмечал: «Издавна здесь во Владимире чувствовали необходимость публичной библиотеки. Были опыты учредить ее, но они не привели к желаемым результатам. Между тем время идет вперед, умы развиваются при сильном стремлении насытиться духовной пищею, а теперь библиотека составляет существенную нашу потребность, что и подает надежду, что она не оскудеет в средствах своих».

В день торжественного открытия библиотеке были сделаны щедрые дары – около 70 томов книг. Они поступили от епископа Иустина, протоиерея Соловьева, полковника Хоментовского, инспектора гимназии Коссовича. В Государственном архиве Владимирской области сохранился рукописный список подаренных книг, составленный Златовратским.

На страницах «Владимирских губернских ведомостей» было опубликовано «Положение о публичной библиотеке, учреждаемой в губернском городе Владимире, с разрешения господина министра народного просвещения, титулярным советником Златовратским». В этом Положении значилось, что «библиотека состоит преимущественно из русских книг и картографических изданий, которые приобретаются управляющим библиотеки частными средствами»; «в состав ее, с разрешения начальства, поступают при особом каталоге и книги бывшей публичной библиотеки, за целостность которых отвечает управляющий библиотеки».

Библиотека была платной. Так, за пользование читальным залом требовалось внести 6 рублей в год, за услуги абонемента – до 10 рублей в год. «Положение...» подчеркивало, что «Начальник губернии и Губернский Предводитель Дворянства – главные попечители к верному ее [библиотеки] существованию ... зависящими от них распоряжениями содействуют в приглашении благотворительных особ к пожертвованиям в пользу библиотеки. Управление же всеми делами библиотеки непосредственно принадлежит титулярному советнику Златовратскому как учредителю оной. Управляющий распоряжается всеми поступающими капиталами в

библиотеку, употребляя их по собственному усмотрению на содержание библиотеки, на выписку журналов, на покупку книг, приобретение рукописей».

Библиотека размещалась в четырех больших комнатах Дворянского дома. Сын Н.П. Златовратского, будущий писатель Николай Николаевич Златовратский в своих воспоминаниях запечатлел облик и работу библиотеки в тот период. «При очень скудных личных средствах отец, – пишет Н.Н. Златовратский, – сумел привлечь к делу сочувствие наиболее энергичной интеллигенции и при ее содействии сосредоточить здесь все местное культурное богатство, которое до той поры, пренебреженное и заброшенное, терялось, как никому ненужное, по разным – темным углам. Благодаря этому четыре больших комнаты оказались заполненными сверху донизу. Первая за конторой комната с длинным столом, покрытым зеленым сукном, играла роль читальни, а шкафы были наполнены современной, так сказать, “текущей”, наиболее рассчитанной на спрос литературой. В следующей комнате, в торжественном покое, из-за стеклянных рам смотрели увесистые фолианты в несокрушимых кожаных переплетах. Это были археологические остатки кем-то основанной еще в тридцатых годах общественной библиотеки, давным-давно прекратившей свое существование; о ней помнили только старожилы да напоминали эти внушительные тома, которые были целые годы погребены в каком-то сыром архиве. И вот они опять увидели и свет, и солнце, и новых людей, а новые люди снова вспомнили произведения почтенных деятелей, любуясь на их переплеты из телячьей кожи, но, не рискуя погружаться в их содержимое. Остальные две комнаты были заняты отчасти этнографическим, отчасти сельскохозяйственным музеем, представлявшим, кажется, довольно бессистемное собрание всевозможных предметов, но все же, разнообразное и интересное настолько, чтобы привлекать публику для обозрения. Наконец, в довершение всего, в библиотечных комнатах, в простенках между окнами, на белых тумбах внушительно красовались большие гипсовые бюсты Пушкина и Гоголя...».

На страницах «Владимирских губернских ведомостей» за 1859 год была напечатана заметка неизвестного читателя библиотеки, посвященная первым месяцам ее работы. В ней говорилось о том, что «на первых порах всех книг в здешней библиотеке считается до 4000 экземпляров; из них русских оригинальных – 1700, переводных – 1800 и иностранных – 500. Разных русских журналов и газет получается до 20».

В 1859 г. библиотека выписывала следующие журналы и периодические издания: «Русский вестник», «Отечественные записки», «Современник», «Библиотека для чтения», «Русское слово», «Русская беседа», «Сын отечества» и ряд других изданий.

В первые месяцы её работы библиотека имела 56 подписчиков. Из них на год подписались 47 человек, на полгода – 7, на три месяца – 1 и на месяц – 1. При этом читателями библиотеки стали 37 потомственных дворян, в том числе два «женских лица», один представитель духовенства, 10 гражданских чиновников, 7 купцов и один крестьянин. Среди ежедневных посетителей библиотеки были отмечены также ученики гимназий, кадеты, учителя разных учебных заведений, военные и гражданские чиновники, священники, купцы.

Популярность библиотеки росла с каждым месяцем. В результате к 1 января 1860 г. число подписчиков составило уже 97 человек, среди которых 84 человека имели годовые билеты. В число годовых подписчиков входили двое из Юрьевского уезда, один – из Ковровского, 81 – из Владимира и его уездов.

По сравнению с двумя первыми месяцами работы библиотеки число абонентов увеличилось на 41 человек. Среди читателей выделялись группы потомственных дворян и чиновников (48,31%). Дамы составляли 3%. В числе читателей были лица духовного звания, купцы и крестьяне (однако они составляли меньшую часть).

Общее число посещений в 1859 году достигало 2000. Наибольшая посещаемость приходилась на ноябрь. Наибольшую по численности группу составляли дворяне, затем чиновники и купцы. Наименьшие читательские группы в 1860 г. составляли духовное сословие и крестьяне.

В первое время работы библиотеки книги отпускались на дом только годовым подписчикам, исключение делалось для приезжающих в город на короткое время и для больных.

В дальнейшем в правила библиотеки были внесены изменения. Так, например, читатели приобретали билеты стоимостью 6 рублей, которые давали возможность посещать библиотеку целый год. Стоимость за полгода составляла 3 рубля 50 копеек, за три месяца – 2 рубля. Билет давал право на чтение литературы в залах библиотеки, а также получение книг и периодических изданий на дом.

Читатели, которые приобретали годовые билеты, могли вносить сумму в рассрочку, особенно «бедные чиновники», которые платили по 50 копеек в месяц, с условием внесения за год 6 рублей. Лица, не имевшие читательских билетов, при посещении библиотеки покупали марку. Стоимость ее утром составляла 5 копеек, а вечером – 10 копеек.

Читатели, бравшие книги на дом, вносили залог, равный стоимости взятой книги. Посетители, известные библиотекарем, а также служащие освобождались от залога.

Читатели, желающие читать журналы текущего года, вносили плату вперед (подписывались). Плата составляла 10 рублей серебром в год. Это давало им право получать новые журналы по мере их поступления в библиотеку. «Желающие брать журналы текущего года по истечении 3-го месяца, платили 4 рубля в год или приплачивали по 2 рубля к билету». При подписке на журналы для лиц, имеющих годовые билеты на чтение книг, цена снижалась на 2 рубля.

Бюджет библиотеки складывался из разных источников. В основном это были собственные средства владельца и взносы за билеты. В последующие годы с целью пополнения бюджета в библиотеке осуществлялась продажа дублетных изданий и ветхой литературы, о чем свидетельствует заметка следующего содержания, опубликованная во «Владимирских губернских ведомостях»: «Желающие продать для библиотеки Златовратского книги в составе целых библиотек или в розницу, должны обращаться к учредителю библиотеки с приложением реестров книг, назначая решительные цены». Кроме того, библиотека принимала от «авторов и издателей на комиссию для продажи книги, картографические издания, музыкальные сочинения и гравюры».

Средства также поступали и от приобретения читателями годовых билетов –

«особых книжек от библиотеки, в которых отмечались выдача книг и возвращение их в библиотеку».

Имеющиеся средства расходовались в первую очередь на пополнение фонда, как книгами, так и периодическими изданиями.

В первое полугодие после открытия библиотеки было приобретено 218 названий в 520 томах. Из них 184 названия в 430 томах были куплены Златовратским, 34 названия в 90 томах были подарены читателями.

Приобреталась литература по всем отраслям знания. Половину новых поступлений составляли романы и повести, затем книги по словесности, истории и географии. Новые поступления предоставляли читателям более широкий выбор книг духовного, философского содержания, русской и зарубежной литературы, периодических изданий.

С библиотекой Златовратский связывал много тайных надежд, через нее он хотел сплотить владимирскую интеллигенцию, приобрести типографский станок, поставить вопрос об открытии народных школ. Но всему этому не суждено было осуществиться. Освобождение крестьян в 1861 г. косвенным образом негативно сказалось на судьбе библиотеки Златовратского. Отношение к ней резко изменилось, особенно после 19 февраля 1861 г. «Дворянская» (преимущественно годовая) подписка резко сократилась. Сократилась подписка на новые журналы и книги.

В 1861 г. библиотека была выселена из занимаемых ею помещений Дворянского собрания. Старая ее часть была помещена в кладовую Дворянского дома, а новая переехала на окраину города в дом Н.П. Златовратского.

Дальнейшая судьба библиотеки Н.П. Златовратского отражается в воспоминаниях его сына Николая Николаевича – известного русского писателя-народника. Воспоминания были написаны в 1898 г. и содержат только общие, эмоционально окрашенные сведения о том периоде, об отношении населения к библиотеке, о читателях того времени. «Наш маленький домик, – вспоминал Н.Н. Златовратский, – до такой степени наполнился книгами, что трудно было сказать, книги ли жили в нашем доме, или мы, семья из десяти человек, жили в домике, сложенном из книг. Кажется, не осталось без книг ни одного свободного местечка: чего нельзя было поместить на полках, то лежало в ящиках под столами, под кроватями, в чуланах, на подводке, в амбаре. Устроилось книгохранилище невероятное – поистине “нигде пред тем невиданное”».

К дому была прикреплена вывеска библиотеки, что произвело сенсацию в «скромном околотке». «В первые два дня около нашего дома, – вспоминает Н.Н. Златовратский, – буквально образовалась толкучка из больших и малых семинаристов, двадцать раз перечитывавших вывеску и заглядывавших во все окна и двери».

Выдача книг постепенно стала бесплатной. Спустя три года Н.П. Златовратскому «было отказано сразу от всех должностей, исполнявшихся им долгое время в канцелярии Депутатского Собрания, и он был выброшен буквально на улицу без всякого снисхождения». Дом, где располагалась библиотека, был заложен. Златовратский пытался найти выход из сложившейся ситуации и пытался организовать книготорговлю. Об этом свидетельствует список книг для продажи, опубликован-

ный на страницах «Владимирских губернских ведомостей» в 1862 г.
Последним годом существования библиотеки стал 1863 г.

К.Я. Янович

Билингвальные издания как тексты культуры: образовательный аспект

В начале XXI столетия стало выпускаться много билингвальных изданий. Они представляют собой книги, изданные на двух языках, и в последнее время стали очень популярны благодаря предоставлению возможности ознакомления пользователя с чужим языком и культурой. Наиболее распространены издания, в которых приводятся параллельные тексты – на языке оригинала и перевод.

Процесс глобализации затронул многие сферы человеческой деятельности, в том числе и культуру. Время изолированности осталось в прошлом, сегодня культуры становятся взаимопроникающими, и это способствует их обогащению.

Передача информации через книги на протяжении тысячелетий была приоритетной. Благодаря книгам фиксировались, накапливались и развивались знания. Понимать какую-либо культуру – значит понимать ее семиотику, уметь устанавливать значения используемых в ней знаков и расшифровывать тексты, составленные из них.

Текст культуры – это не только непосредственно письменное сообщение, но любой объект (художественное произведение, вещь, обычай), рассматриваемый как носитель информации. Текст – это культурное явление, несущее информацию и смысл. Каждому человеку в основном понятна семиотика его родной культуры. Но для того, чтобы научиться улавливать значение, смысл знаков и текстов чужой культуры, требуется много усилий, и немногим удается достигнуть того же уровня, на котором находится понимание родной культуры.

Билингвальные тексты, являясь носителями знаковых систем двух языков, дают возможность сравнивать эти языки, учиться понимать чужую культуру. Для изучающих иностранные языки билингвы становятся неоценимыми помощниками – сравнивая два языка, обучающийся может легче запомнить иноязычные слова, понять оттенки смыслов другой культуры. Каждый язык имеет свои неповторимые особенности, многие слова и словосочетания несут в себе смысл, понятный только носителю данного конкретного языка и культуры. Но если рассматривать группу романских языков, основной источник происхождения – латынь, то, сравнивая их в билингвальном издании (например, англо-французское издание), можно обнаружить много схожих черт в структуре языков. Это дает возможность проследить языковые связи в семиотическом и культурологическом аспектах. Интересно логическое сопоставление языков – например: русский и немецкий более похожи по своей логической структуре, чем русский и английский языки. Логическая структура языка дает конкретный способ мышления. В каждом языке есть исторически сложившиеся образы. Наиболее ярко, на наш взгляд, это проявляется в идиоматических выражениях – пословицах и поговорках. *It rains like cats and dogs* – Дождь льет, как из ведра – одна из наиболее распространенных пословиц, с

английского буквально переводится как: «дождь идет, как кошки и собаки». Для того чтобы понять, откуда в английской культуре появилась эта пословица и почему она связана с кошками и собаками, нужно проследить исторические корни ее возникновения. В скандинавской мифологии Фрейя – богиня любви и плодородия, она передвигается на колеснице, запряженной кошками. Брату Фрейи – Фрейру – подвластны плодородные дожди и даже солнечный свет. Эта старинная английская пословица возникла на основе представлений о мире древних скандинавов. В русском варианте прочтения этой пословицы также прослеживается определенный мифологический подтекст. Эти примеры показывают, что текст культуры как носитель информации может нести в себе различные исторически и культурологически обусловленные оттенки смыслов.

Условно культуру можно разделить на народную и элитарную.

Примеры с поговорками относятся к народной культуре. К ней также относятся сказки, народные песни и т.д. Тексты культуры отличаются определенным языковым своеобразием и являются носителями смыслов конкретной народной культуры. Сравнивая народные тексты культуры на различных языках, можно понять истоки происхождения многих словесных оборотов и установить их взаимосвязь. В педагогической практике часто используются примеры народного письменного творчества, и применение билингвальных изданий может значительно облегчить образовательный процесс, предоставляя для рассмотрения различные тексты культур.

Народные тексты культуры более целесообразно применять в образовательном процессе на ранних стадиях освоения языка, в связи с распространенностью в культурах архетипов, имеющих похожие черты у разных народов. Архетип представляет собой некий образ, зафиксированный в коллективном бессознательном – некоем информационном общечеловеческом пространстве – это собирательные, сказочные народные образы, например: Бог, фея, вампир, сказочные звери. Эти образы понятны всем, и, используя их в процессе обучения на языке разных культур, можно постепенно подвести обучающегося к некоему единству культурных текстов, подготовить его к более сложному восприятию культурологических смыслов.

Сейчас выпускается большое количество таких билингвальных изданий для разных возрастов и различного уровня образования. Очень распространены адаптированные издания, позволяющие осваивать чужие языки и культуру на ранних стадиях обучения. Текст культуры несет в себе простые и понятные смыслы и образы, не отягощенные сложными грамматическими построениями, что существенно упрощает процесс восприятия чужой культуры и языка. Структура специально разработанного для обучения текста воздействует на его восприятие учащимся, развивает способности к запоминанию.

Создание авторского художественного произведения – качественно новый этап в усложнении структуры текста, в отличие от текстов культуры народного творчества. Текст становится многослойным и семиотически неоднородным, способным вступать в сложные отношения с окружающим культурным контекстом и с читательской аудиторией. Он несет в себе субъективные смыслы авторского восприя-

тия окружающего мира. Анализ структуры текста выявляет его интеллектуальные свойства: он не только передает вложенную в него информацию, но и трансформирует сообщения и вырабатывает новые. В таких условиях социально-коммуникативная функция текста значительно усложняется и ее можно разделить на следующие процессы:

1) Общение между адресантом и адресатом, когда текст – это сообщение, направленное к аудитории.

2) Общение между аудиторией и культурной традицией – текст выполняет функцию коллективной культурной памяти.

3) Общение читателя с самим собой – текст способен перестроить личность читателя.

4) Общение читателя с текстом – осуществляется своеобразный диалог между читателем и текстом, и последний может проявлять интеллектуальные свойства.

5) Общение между текстом и культурным контекстом – текст выступает уже не в роли сообщения, а как участник – источник или получатель информации.

Билингвальные тексты удваивают эти функции.

Тексты имеют тенденцию перемещаться из одного культурного контекста в другой – и тогда могут активизировать скрытые в них прежде аспекты. В билингвальных художественных изданиях в тексте, являющемся переводом, могут проявляться эти скрытые аспекты. Перенос смысла посредством перевода в другой культурный контекст может вскрыть новые возможности восприятия текста. Язык художественной литературы очень богат, он может содержать в себе очень тонкие оттенки смыслов, и сопоставление двух языков в билингвальном издании дает большой обучающий эффект.

Билингвальные издания, являясь текстами культуры на двух языках, не только передают сообщения, но могут порождать новые, и обучающийся уже не «дешифрует текст», а «общается с текстом». Билингвальные тексты способствуют «вживлению» в чужую культуру, перемещению в другое информационное культурное пространство.

НАШИ АВТОРЫ

Аббакумова Н.П. – кандидат пед. наук, зам. директора по экономике ЦНСХБ, доцент МГУКИ

Абрамова Л.В. – соискатель МГУКИ

Абдулхакова А. Р. – доктор исторических наук, доцент Казанского ГУКИ

Авраева Ю.Б. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотековедения Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств

Агеева Г.М. – кандидат культурологии, доцент Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева

Агашина И.В. – зав. отделом Ярославской ОУНБ имени Н.А. Некрасова

Агзамова Д. – магистр Ташкентского государственного университета культуры

Ажеева Р.Б. – кандидат педагогических наук, доцент ВСГАКИ

Александрова А. А. – кандидат наук, профессор МГУКИ

Алешин Л.И. – кандидат педагогических наук, доцент МГУКИ

Алмазова-Долженко А.К. – библиотекарь, магистр МГУКИ

Алтухова Г.А. – доктор педагогических наук, профессор МГУКИ

Андреева В.В. – доктор пед. наук, проф., зав. каф. Самарской ГАКИ

Андреева Е.В. – старший научный сотрудник ЦНСХБ

Андреева И.А. – директор Парламентской библиотеки Государственной думы РФ

Андреева Н.Е. – кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ

Андреева Ю.Ф. – соискатель СПб ГУКИ

Анисимова Е.А. – зам. директора Дома детского творчества «Исток»

Анурова Т. Н. – главный специалист Управления гос. службы, кадров, правового обеспечения и учебных заведений Департамента культуры Правительства Москвы

Артемьева Е.Б. – канд. пед. наук зав. отделом ГПНТБ СО РАН, доцент Новгородского государственного педагогического университета

Бахтина Е.В. – ст. преподаватель кафедры библиотековедения и теории чтения СПб ГУКИ

Басов С.А. – заведующий Научно-методическим отделом РНБ, канд. пед. наук

Белякова Д. А. – заместитель заведующего Центром международного библиотековедения – ВГБИЛ, Москва

Беспалов В.М. – канд. пед. наук, профессор МГУКИ

Бисьева А..В. –старший научный сотрудник ЦНСХБ

Богомолова О.М. – кандидат педагогических наук, методист Дома детского творчества «Исток» г. Москва

Борисова О.О. – доктор педагогических наук, профессор, зав.кафедрой Орловского ГИИК

Бойкова О.Ф. – кандидат педагогических наук, зав. сектором РГБ

Боровских И.В. – старший научный сотрудник ЦНСХБ

Бородина В.А. – доктор педагогических наук профессор СПб ГУКИ

Булычева А.А. – кандидат педагогических наук, зав. кафедрой Мордовского государственного университета

Валеева Н.Г. – доктор педагогических наук, профессор, Елабуга-Казань

Васнева А. М. – кандидат педагогических наук, журналист

Варганова Г.В. – доктор педагогических наук, профессор СПбГУКИ

Викторова В.В. – аспирантка МГУКИ

Волчков А. Н. – профессор МГУКИ, кандидат технических наук
Волčkова Е. Н. – старший преподаватель МГТУ «МАМИ»
Вылегжанина А.А. – зав. музеем Индустриально-педагогического колледжа г. Советск
Габдельганеева Г.Г. – доктор филологических наук, профессор Казанского государственного университета культуры и искусств
Гайманова Е.В. – канд. пед. наук, профессор МГУКИ
Гайнуллина А. В. – кандидат педагогических наук, доцент Казанского ГУКИ
Галкина Е.А. – доцент Самарской ГАКИ
Галявиева М.С. – кандидат физико-математических наук, доцент Казанского ГУКИ
Гаранина С.П. – кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ
Гаранкина А.А. – аспирант МГУКИ
Герасимова Л.Н. – кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ
Глазков М.Н. – доктор педагогических наук, профессор МГУКИ
Глазунова Л.В. – главный библиотекарь Хар. Гос. научной библиотеки им. В.Г. Короленко
Глухова Г. А. – зав. отделом обслуживания НМО ЦГБ им. А.И. Герцена.
Головко С.И. – кандидат педагогических наук, доцент Ставропольского ГУ
Гололобова А.В. – аспирант Краснодарского ГУКИ
Грекова Т.М. – главный библиотекарь ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Гречкина Ж.В. – кандидат педагогических наук, доцент Ставропольского ГУ
Гришина И.Ю. – методист Дома детского творчества «Исток» Москва
Губайдуллина Г.М. – Казанский ГУКИ
Гусева Е.Н. – кандидат педагогических наук, начальник Упр. системой фондов РГБ
Гусева Э.П. – кандидат педагогических наук, MLIS сотрудник Публичной б-ки г. Лонг Бич. США
Давыдова С. Б. - кандидат педагогических наук, доцент МГУКИ
Дворкина М.Я. – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник РГБ
Дементьева Н.Ю. – кандидат пед. наук, доцент, и.о. директора БИИН МГУКИ
Демина М. Н. – заведующий НБ КемГУКИ
Дергилева Т.В. – старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, кандидат педагогических наук
Донцова Н.Н. – заведующая сектором ЦНСХБ
Долгополова И.В. – кандидат исторических наук, доцент
Доронина И.Н. – ст. преподаватель Белгородского ГИКИ
Дрешер Ю.И. – доктор педагогических наук, директор Респуб. мед. библ. – инф. центра г. Казань
Евтюхина Е.А. – канд. пед. наук, доцент Рязанского филиала МГУКИ
Езова С.А. – кандидат пед наук, профессор Восточно-Сибир. ГАКИ
Емельянова Н.А. – кандидат педагогических наук директор Научной библиотеки им. Гельмгольца
Есаян П.И. – аспирант МГУКИ
Жарова Т.Н. – ст. преподаватель Смоленского ГИИ, главный библиограф Смоленского ОУНБ
Зайцева О.В. – ведущий методист ЦБС г. Воркуты
Захаренко М.П. – зам. директора РГЮБ
Иванова Г.А. – доктор педагогических наук, профессор МГУКИ

Ивина К.В. – кандидат пед. наук, доцент, директор Научной библиотеки МГУКИ
Игумнова Н.П. – доктор педагогических наук, гл. науч. сотрудник РГБ, Москва
Иотова В. Ю. – научный сотрудник НИИ МГУКИ, соискатель
Кайди В. В. – аспирант Харьковской государственной академии культуры
Капранов В.К. – аспирант МГУКИ
Каразанова Л.Н. – кандидат педагогических наук, главный научный сотрудник ЦНСХБ
Каратыгина Т.Ф. – доктор педагогических наук, профессор МГУКИ
Карпова Т.С. - зав. отделом Научной библиотеки ТГУ
Кильпякова И.С. – кандидат педагогических наук, доцент Белгородского ГИКИ
Кичакова Н.Н. – рез. РГБ, аспирант
Климова Е.В. – зав. сектором ЦНСХБ
Клапиюк В.Т. – кандидат пед. наук, профессор МГУКИ
Климаков Ю.В. – кандидат педагогических наук, доцент МГУКИ
Клюев В.К. – кандидат педагогических наук, профессор, зав. каф. МГУКИ
Колкова Н.И. – кандидат педагогических наук, профессор Кем. ГУКИ
Кожевникова Л.А. – гл. науч. сотрудник, доктор педагогических наук ГПНТБ СО РАН
Кокойкина О.Н. – кандидат педагогических наук, профессор, зав. каф. МГУКИ
Колесникова М.Н. – доктор педагогических наук, зав. каф. СПбГУКИ
Комарова М.И. – зав. отделом ЦБС, г. Урень, Нижегородская область
Коновалова Н.А. – кандидат педагогических наук, профессор Краснодарского ГУКИ
Корниенко М.Е. – ведущий библиотекарь Харьковской ГНБ
Корнилов П.Б. – заместитель директора Костромской ОУНБ
Кортенко М.Е. – вед. библиотекарь Харьковской гос. научной библиотеки им. В.Г. Короленко
Костин З.М. – старший научный сотрудник ЦНСХБ
Криворотенко С.Н. – кандидат педагогических наук, доцент Краснодарского ГУКИ
Кропотова Е. С. – старший преподаватель МГУКИ
Круглова Н.В. – зав. сектором отдела культуры Администрации г. Урэн
Кузичкина Г. А. – кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиографии СГАКИ
Куликова О.Ю. – кандидат педагогических наук, зам. директора Брянской ОУНБ
Кучмурукова Е.А. – кандидат исторических наук, зав. кафедрой Восточно-Сибирской ГАКИ
Ласточкина Н.В. – старший научный сотрудник ЦНСХБ
Лахтина В.А. – студ. Тюменской ГАКИ
Лебова-Шувалова Е.И. – директор Дома детского творчества «Исток» г. Москва
Левин Г.Л. – доктор педагогических наук, заведующий сектором РГБ
Ловкова Т.Б. – кандидат педагогических наук, доцент СПбГУКИ
Лопатина Н. В. - кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ
Мазурицкий А.М. – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой библиотековедения и книговедения МГУКИ
Макарова И.И. – кандидат педагогических наук, доцент МГУКИ
Макеева О.С. – ведущий библиотекарь, аспирант ГПНТБ СО РАН
Малеина О.Б. – зав. отделом ЦНСХБ
Марголин Е.М. – кандидат технических наук г. Москва
Маматраимова Х. – кандидат педагогических наук, доцент Ташкентского ГИК и
Матвеева А.С. – кандидат филологических наук, доцент МГУКИ
Матвеева Г. В. – кандидат педагогических наук, доцент Казанского ГУКИ

Матвеева И.Ю. – кандидат педагогических наук, доцент Челябинской ГАКИ
Мелентьева Ю.П. – доктор педагогических наук, профессор зав.отд. изд. «Наука» РАН
Мертенс Е.С. – кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой Смоленского ГИИ
Меняев М.Ф. – доктор педагогических наук, профессор МГТУ им. И.Э. Баумана
Милевская И.А. – зав. сектором ЦНСХБ
Мирошниченко Е.В. – старший преподаватель Белгородского ГИИК
Мирошниченко Е. А. – директор ЦБС г. Краснодар
Михалкина О.Б. - кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ
Молотилова С. В. – магистрант МГУКИ
Морковина А.Д. – зав. сектором Обл. библиотеки для детей и юношества г. Саратов
Морозов Д.А. – аспирант Краснодарского ГУКИ
Мокшанова Е.В. – ст. преп. СПб ГУКИ, зам. декана
Мотульский Р.С. – доктор педагогических наук, профессор, директор Национальной библиотеки Республики Беларусь
Мункуева Д.Ц. – зав. центром методического обеспечения НБ РБ Улан-Удэ
Мурашко О.Ю. – кандидат педагогических наук, доцент Белгородского ГИКИ
Муминхаджаева Л.Н. – ст. пр. Ташкентского ГИК
Нгуен Тхе Зунг – канд. пед. наук , Вьетнам
Немчина И.М. – кандидат педагогических наук, доцент МГУКИ
Носырева М.В. – кандидат педагогических наук, доцент Тюменской ГАКИ
Нохрина В.А. – кандидат исторических наук, зав. отделом ЦНСХБ
Огурцова Г.К. – зам. директора ГБОУ СОШ №12 г. Москвы
Орлов В.В. – редактор Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина
Панченко А.М. – кандидат исторических наук, ст науч. сот. ГПНТБ СО РАН
Пашин А.И. – кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ
Пачкова В.Г. – доцент МГУКИ
Петранкова З.Н. – старший научный сотрудник ЦНСХБ
Пирумова Л.Н. – зам. директора ЦНСХБ РАСХН
Пичугин П.В. – начальник информационно – аналитического отдела РГСУ
Пичушкина Т.М. – доцент МГУКИ
Поздняков В.Г. – кандидат эк. наук, директор ЦНСХБ
Полевина Е.В. – кандидат педагогических наук, доцент МГУКИ
Полякова В.С. – преподаватель Ташкентского института культуры
Пустовая М.А. – главный библиотекарь ЦГБ, г. Тверь
Рассади́на М. И. – кандидат педагогических наук, доцент Владимирского ГУ
Рева И.И. – ведущий специалист Отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ
Редькина Н.С. – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
Роговая П.И. – канд. ист. наук, директор ГНПБ Украины им. В.А. Сухомлинского
Роденко Н. Ю. - зав. НТБ ПАО «Сумское НПО им. М.В. Фрунзе» г. Сумы, соискатель ХГАК
Романов П.С. – кандидат педагогических наук, доцент Московского гор. университета управления
Рубан А.И. – ст. науч. сотрудник ГНПБ Украины им. В.А. Сухомлинского
Савова Ю. - кандидат педагогических наук, преподаватель Софийского университета библиотековедения и информационных технологий, Болгария
Сагитова Л.К. – кандидат педагогических наук, профессор Бел. ГИИК
Садовская Л.К. – зав. сектором ЦНСХБ

Сальникова Л.И. – кандидат педагогических наук, профессор, зам. директора БИИН МГУКИ

Саттарова Т.Ш. – аспирант МГУКИ

Саутина Е. В. – кандидат педагогических наук, доцент «Вятский гос. гуманитарного университета»

Сбитнева А.А. – кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ

Семенова О.Ф. – зав. сект. ЦНСХБ

Серебрянникова Т.Л. – кандидат педагогических наук, доцент С-Пб ГУКИ

Скипор И.Л. – кандидат педагогических наук, доцент, зав. каф. Кемеровского ГУКИ

Смиреннова С.С. – вед. специалист Библиотеки адм. президента РФ, магистр

Соков П.С. – кандидат педагогических наук, профессор, директор музея МГУКИ

Соколов А.В. – доктор педагогических наук, профессор СПб ГУКИ

Спичкина Е.А. – аспирант Краснодарского ГИКИ

Стрелкова И. Б. – кандидат педагогических наук; доцент

Степанова Н.А. – преподаватель Орловского гос. института искусств и культуры

Суворова В.М. – кандидат педагогических наук, главный специалист ЦУНБ им. Н.А. Некрасова, г. Москва

Судья Э.С. – доцент Белорусского ГУКИ

Сукиасян Э.Р. – кандидат педагогических наук, доцент, зав. сектором РГБ

Суслова И.М. – кандидат педагогических наук, профессор МГУКИ

Сычева Е.П. – научный сотрудник ЦНСХБ

Теплицкая А.В. – кандидат педагогических наук, доцент зав. Отделом библиографии РГБ

Улановская Н.С. – преподаватель Волгоградского ГУИК, аспирант

Федоров А.О. – кандидат педагогических наук, доцент, зав. каф. Чувашского ГИКИ

Фомина А.А. – кандидат педагогических наук, доцент Алтайской ГАКИ

Фоменко Е.В. – старший преподаватель Тюменской ГАКИ

Фоменко И.Г. – ст. преподаватель Белгород. ГИКИ

Хайцева Л.Б. – канд. пед. наук, зав. отделом РГБ

Хамаганова Р.Н. – заведующий отделом Научной библиотеки Бурятии

Харченко Л.Т. – ст. научный сотрудник ЦНСХБ, кандидат с-х наук

Хакимова Г. А. – аспирантка кафедры прикладной информатики

Цветкова О.Л. – кандидат педагогических наук, доцент Ярославского ГПУ

Цукерман Ю.А. – аспирант МГУКИ

Шадрина В.Н. – кандидат педагогических наук, доцент Белгородского ГИКИ

Шаньгинова Г.А. – кандидат педагогических наук, доцент Восточно-Сибирской ГАКИ

Шапошников К.А. – зав. справочно-библиографическим отделом ГПИБ России

Шестернева Е.В. – кандидат педагогических наук, доцент Рязанского филиала МГУКИ

Шведова Е.С. – заведующая библиотекой г. Королев М.О

Щерба Н.Г. – кандидат педагогических наук, доцент Краснодарской ГУКИ.

Щирикова Л.Д. – кандидат педагогических наук, зав. каф. Краснодарского ГУКИ

Эльяшевич Д.Я. – доктор пед., профессор, зав. каф. библиографии и книговедения СПб ГУКИ

Юхновец Т.С. – ст. преподаватель Белорусского ГУКИ

Янович К.Я. – аспирант МГУКИ