

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»
ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И БИБЛИОТЕК
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РОССИИ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА РАСХН
ОТДЕЛЕНИЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

**БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО – 2012:
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ПРОСТРАНСТВЕ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ**

СКВОРЦОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы
семнадцатой международной научной конференции
(25–26 апреля 2012 г.)**

Часть I

**Москва
2012**

ББК 78.3

Б 59

Редакционная коллегия:

А.О. Адамьянц – кандидат технических наук, доцент

Г.А. Алтухова – доктор педагогических наук, профессор

Г.А. Иванова – доктор педагогических наук, профессор

Т.Ф. Каратыгина – доктор педагогических наук, профессор

В.К. Ключев – кандидат педагогических наук, профессор

А.М. Мазурицкий – доктор педагогических наук, профессор

Л.И. Сальникова – кандидат педагогических наук, профессор

Я.Л. Шрайберг – доктор технических наук, профессор

Научный редактор

и автор предисловия – *Л.И. Сальникова*

Библиотечное дело – 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования: Материалы семнадцатой международной научной конференции (Москва, 25–26 апреля 2012 года). – Ч. I. – М.: МГУКИ, 2012. – 282 с.

© Московский государственный
университет культуры и искусств, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	9
Раздел 1. Общие проблемы библиотековедения, библиографоведения и смежных наук.....	11
<i>А.А. Александрова</i> Интеллектуальные права и деятельность библиотек.....	11
<i>Л.И. Алешин</i> Что в имени твоём, библиотека?	14
<i>Г. В. Варганова</i> Этические ориентиры библиотековедческих исследований.....	17
<i>М.С. Галявиева</i> Информетрические исследования как актуальное направление информационно-библиотечной деятельности.....	20
<i>М.Я. Дворкина</i> Российская библиотечная терминология в 1970-1990 гг.	23
<i>Е. А. Евтюхина</i> К проблеме релевантности и пертинентности информации	25
<i>Левин Г.Л.</i> Каталог в понятийно-терминологической системе библиотековедения и библиографоведения.....	27
<i>Н.В. Лопатина</i> Теоретическое наследие библиографоведения в методологии современной аналитики социокультурной сферы.....	31
<i>Ю. П. Мелентьева</i> О необходимости разработки общей теории чтения. постановка проблемы	34
<i>Л.И. Сальникова</i> Мировое библиотековедение. Обоснование проблемы.....	37
<i>А.В. Соколов</i> Гуманистические ресурсы библиотек	40
<i>А.В. Теплицкая</i> Участие секции по библиографии РБА в библиографической деятельности страны (2010–2011 гг.).....	44
<i>И. Г. Фоменко</i> Методы диагностики кадрового потенциала библиотеки: достоинства и недо- стат- ки.....	46
<i>Р.И. Хамаганова</i> Первый республиканский конкурс научных работ в области библиотечного дела.....	51
Раздел 2. Управление библиотечно-информационной деятельностью.....	54
<i>Л. В. Абрамова</i> Планирование в системе библиотечного менеджмента	54
<i>Ю. Б. Авраева</i>	

Взаимодействие методистов и библиотекарей в системе повышения профессиональной квалификации	56
<i>Ю. Б. Авраева</i>	
Эталон человеческих отношений: ПАМЯТИ Н. С. Карташова.....	58
<i>Р. Б. Ажеева</i>	
Мои воспоминания о выдающемся библиотековеде Николае Семеновиче Карташове	60
<i>Е. Б. Артемьева</i>	
Николай Семёнович Карташов и управление библиотечными ресурсами региона.....	62
<i>О. Ф. Бойкова</i>	
Законодательное обеспечение правового статуса библиотеки.....	64
<i>О. О. Борисова</i>	
PR как стратегическое направление библиотечно-информационной деятельности: теоретический аспект	67
<i>А. А. Булычева</i>	
Развитие механизма управления муниципальными библиотеками Республики Мордовия на основе совершенствования кадровой политики.....	69
<i>Е. Н. Гусева</i>	
Инновации и нововведения в библиотеке: проблемы, результаты и перспективы	71
<i>С.Б. Давыдова</i>	
Компетентностный подход в оценке персонала библиотеки.....	75
<i>Т. В. Дергилёва</i>	
Актуальные направления научно-методического обеспечения деятельности библиотек сети Сибирского отделения РАН	77
<i>И. Н. Доронина</i>	
Метод структурного анализа и проектирования SADT в управлении библиотечно-информационной деятельностью.....	80
<i>Ю. Н. Дрешер</i>	
Управление качеством: особенности построения кадровой и технической политики в библиотеке.....	82
<i>Н. А. Емельянова</i>	
Формирование контингента пользователей научной библиотеки как управленческая проблема	88
<i>М. П. Захаренко</i>	
Внутренняя среда как основа формирования и развития профессиональной мотивации персонала библиотеки: молодёжный аспект.....	89
<i>Н. П. Игумнова</i>	
Современные проблемы управления национальными библиотеками стран СНГ (2005–2012 гг.)	92
<i>И. С. Кильякова</i>	
Персонал-технология: поиск и отбор персонала библиотеки	97
<i>В. К. Клюев</i>	

К вопросу об изучении модернизационного потенциала системы библиотечного обслуживания.....	98
<i>Л. А. Кожевникова</i>	
Научная школа как фактор управления библиотековедческим знанием.....	101
<i>М. Н. Колесникова</i>	
От «управления библиотеками» до «менеджмента библиотечно-информационной деятельности»	103
<i>И. И. Макарова</i>	
Этапы большого пути: памяти Николая Семеновича Карташова	106
<i>О. В. Макеева</i>	
Социальные медиа в маркетинговой деятельности крупной научной библиотеки.....	110
<i>И. Ю. Матвеева</i>	
Креативный менеджмент в библиотеках: постановка проблемы	114
<i>О. Б. Михалкина, Т. Ш. Самтарова</i>	
Место кадрового делопроизводства в системе документационного обеспечения управления	116
<i>В. В. Орлов</i>	
Место и статус PR-службы в структуре библиотеки	118
<i>А.И. Пашин</i>	
Весомый вклад педагогов кафедры управления ИБД МГУКИ в теорию управления профессиональной деятельностью и подготовку библиотечных кадров.....	122
<i>И. А. Рева</i>	
Концепция формирования комплексной системы планов в современных библиотеках.....	127
<i>Н. С. Редькина</i>	
Основные направления формирования технологической устойчивости библиотеки в условиях меняющейся внешней среды	130
<i>П. С. Романов</i>	
Экономика затрат в зарубежных библиотеках	132
<i>Т. Б. Сабина, Л. А. Филиппова</i>	
Моделирование управленческих компетенций.....	135
<i>С. С. Смиреннова</i>	
Виртуальные справочные службы библиотек: управленческий аспект проблемы.....	139
<i>В. М. Суворова</i>	
Современный маркетинговый подход к документообмену	141
<i>Э. Р. Сукиасян</i>	
Управление библиотекой. страницы творческого наследия Ш.Р. Ранганатана	145
<i>И. М. Сулова</i>	
Управление знаниями как перспективное направление библиотечного менеджмента.....	150
<i>И. В. Харькова</i>	

Организация библиотечно-информационного обслуживания населения Москвы на базе единого читательского билета: управленческий опыт ЦБС «Кунцево».....	153
<i>О. Л. Цветкова</i>	
Особенности управления современной библиотекой в свете гендерного подхода: концепция феминной организации.....	156
<i>Ю. А. Цукерман</i>	
Корпоративная культура библиотеки: общие подходы.....	159
Раздел 3. Время не властно над временем.	160
<i>И. В. Агашина</i>	
Годы учебы в Ярославле: штрихи к портрету Ф.И. Каратыгина	160
<i>Г. М. Агеева</i>	
Практики виртуальной коммеморации в библиотечно-информационной сфере	164
<i>Н.Г. Валеева</i>	
Учитель и Ученик: духовное единение.....	167
<i>Н.Г. Валеева</i>	
Федор Иванович Каратыгин: попытка осмысления личности (К 120-летию со дня рождения).....	170
<i>А.А. Вылегжанина, Н.М. Жабкина</i>	
Воспитанник Кукарской учительской семинарии Ф.И.Каратыгин.....	175
<i>А.В. Гайнуллина</i>	
Неизвестное об известном (о современнике Ф.И. Каратыгина)	181
<i>Г.А. Иванова</i>	
Стоявший у истоков МГУКИ.....	185
<i>Т. Ф. Каратыгина</i>	
Гуманизм как формула жизни (К 120-летию известного теоретика и практика библиотечного дела, одного из организаторов МГУКИ Ф.И.Каратыгина).	188
<i>Н.И. Колкова</i>	
Блог о Жизни и деятельности Ф. И. Каратыгина – школа профессионализма и нравственности.....	196
<i>Н.В.Круглова, М.И.Комарова</i>	
Музей российского библиотековеда Ф.И.Каратыгина – культурная инициатива Администрации Уренского муниципального района Нижегородской области. ..	200
<i>Н. А. Коновалова</i>	
Педагог-гуманист Федор Иванович Каратыгин.....	205
<i>П. Б. Корнилов</i>	
Адреса Ф.И. Каратыгина в Костроме	209
<i>Т.В. Кузнецова</i>	
Китайский коллега Чжао Шилиян – ученик Ф.И. Каратыгина.	213
<i>П.И. Роговая, А.И. Рубан</i>	
Виртуальный информационно-библиографический ресурс Государственной научно-педагогической библиотеки Украины имени В.А. Сухомлинского "Выдающиеся документоведы и деятели книжно-библиотечного дела Украины и мира": опыт формирования и перспективы развития.....	216

И.Л. Скипор

Диверсификация жанров персонификации библиотечно-информационной деятельности в условиях цифровой среды220

Раздел 4.

Высшее библиотечно – информационное в России и за рубежом..... 224

В.В. Андреева

Современные аспекты подготовки бакалавров по информационным технологиям в высшем учебном заведении224

Д.А. Белякова

Развитие образовательных услуг в публичных библиотеках Германии в контексте формирования библиотечной политики226

В.А. Бородина

«Расчитателивание» в библиотечно-информационном образовании230

А. А. Гаранкина

Тенденции развития библиотек вузов культуры и искусств.....233

С.И. Головки

Формирование и поддержка интереса к изучению культурно-исторического наследия в креативно-образовательной практике239

Г. М. Губайдуллина

Развитие профессиональных компетенций при подготовке библиотечно-информационных специалистов.....243

Л.Н. Герасимова

Маркетинг образовательных услуг в системе профессионального образования...245

Н.Ю. Дементьева

Технологии бизнес-образования в профессиональной подготовке специалистов по направлению "Библиотечно-информационная деятельность"248

Т.Н. Жарова, И.Ю. Голубицкая

Региональный аспект библиотечного образования: на примере изучения спецкурса «Библиотечная культура Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века».....253

Г.А. Иванова

Профессиональная подготовка педагогов-библиотекарей: состояние, перспективы256

Т. С. Карпова

Библиотека – информационный центр вуза259

О.Н. Кокоткина

Заочное образование: путь в тупик или прорыв в будущее?263

Г.А. Кузичкина

Бакалавриат, год первый267

О.Ю. Куликова

Высшая школа библиотечных и информационных наук

Симмонс колледжа г. Бостон, США

(GSLIS. Simmons College. Boston. MA USA)270

Е.А. Кучмурукова

Курс "Информационные технологии" в подготовке библиотекарей.....	273
<i>М.Ф. Меняев</i>	
Методология интерактивного обучения в системах формирования профессионального знания	275
<i>Е.С. Мертенс</i>	
Влияние социальной среды на престижность профессии и образования в сфере библиотечно-информационной деятельности.....	277
<i>В.Г. Пачкова</i>	
"Библиотека и соционимия" в разработке А.Е.Шапошникова(к 80-летию со дня рождения).....	280
<i>Т. М. Пичушкина</i>	
Применение компьютерных технологий в изучении документоведческих дисциплин	283
<i>М. И. Рассадина</i>	
Подготовка библиотечно-информационных специалистов: региональный подход.....	284
<i>О. С. Савова</i>	
Основные моменты современного развития библиотечно-информационного образования в Болгарии	289
<i>Е.В. Саутина</i>	
К проблеме структурного анализа коммуникативной компетенции специалистов книжного дела	293
<i>И.Б. Стрелкова</i>	
Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов как инструмент улучшения качества подготовки специалистов	296
<i>Н.С. Улановская</i>	
Изучение историко-педагогического населения как фактор совершенствования профессиональной подготовки библиотечно-информационных кадров.....	299
<i>Е.В. Шестернева</i>	
Эффективность использования презентаций на практических занятиях по курсу «Организация и технология ДОУ».....	302
<i>Л. Д. Щирикова</i>	
Проектное обучение как способ формирования компетенций.	305
<i>Д.А. Эльяшевич</i>	
Оценочные средства в преподавании книговедения и истории книги	310

ПРЕДИСЛОВИЕ

Библиотечное дело – важная часть не только культурной жизни общества, но и научно-информационной деятельности и системы образования. Тема конференции «Библиотечное дело – 2012г. «Библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования» выбрана не случайно, так как сегодня ни одну из перечисленных выше сфер невозможно представить без библиотек.

На конференцию поступило более 200 докладов. Доклады присланы из США, Болгарии Вьетнама, Украины, Белоруссии, Узбекистана. Широко представлена Российская Федерация: Бурятия, Татарстан, Удмуртия, Мордовия, Якутия, города Западной и Восточной Сибири, Поволжья, Краснодарский край, Ставропольский край, Москва, Санкт-Петербург, города Центральной России: Орел, Белгород, Рязань, Смоленск и др.

Особенно важно, что в конференции принимают участие представители библиотечно-информационных факультетов практически всех вузов культуры.

Среди участников конференции 25 докторов наук, 105 кандидатов наук, директора, главные и ведущие специалисты, сотрудники крупных библиотек, молодые ученые и аспиранты. Материалы XVII международной научной конференции «Библиотечное дело – 2012: Библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, образования и культуры» включают 8 разделов. К традиционным разделам сборника в этом году прибавились специальные сессии, посвященные видным библиотековедам – Н.С. Карташову и Ф.И. Каратыгину. Особо следует отметить большую работу по организации и подготовке сессий их руководителей Т.Ф. Каратыгину и В.К. Ключева

Общетеоретические проблемы библиотековедения и смежных наук раскрываются в докладах докторов наук: Я.Л. Шрайберга, О.Р. Хромова, С.И. Маловичко, которые, надеемся с интересом, будут заслушаны на пленарном заседании. Острые проблемы поднимают в своих статьях А.В Соколов, В.А. Бородин, Г.В. Варганова. Ю.П. Мелентьева, Л.И. Сальникова значительное внимание уделили обоснованию необходимости изучения таких проблем как: «Общая теория чтения» и «Мировое библиотековедение».

Одно из главных мест, по-прежнему, отведено анализу проблем высшего библиотечно-информационного образования. Интересны материалы, подготовленные О.Ю. Куликовой, Ю. Савовой, Г.А. Ивановой. Свое видение подготовки бакалавров и магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» представили Г.А. Кузичкина, Л.Д. Щирикова, Н.Ю. Дементьева, Г.М. Губайдудуллина, Е.В. Саутина и др. В статьях Е.А. Кучмуруковой, С.И. Головки, Е.В. Шестерневой, М.Ф. Меняева рассматривается роль активных методов обучения в формировании современного специалиста библиотечно-информационной сферы. Не меньшее внимание уделено деятельности вузовских библиотек (К.В. Ивина, Т.С. Карпова)

Приоритетные темы: заочное образование, конкурентоспособность вузов культуры, образовательные стандарты (Л.Н. Герасимова, О.Н. Кокойнина). Немало статей посвящено образовательной деятельности региональных вузов и

методике преподавания специальных дисциплин (Д.А. Эльяшевич, Е.А. Мертенс, Т.Н. Жарова, М.И. Рассадина).

Раздел, посвященный современным тенденциям в управлении библиотечно-информационной деятельностью представлен докладами видных ученых – докторов наук: Ю.Н. Столярова, М.Н. Колесниковой, Э.Р. Сукиасяна, Н.П. Игумновой, О.О. Борисовой, Л.А. Кожевниковой, Ю.Н. Дрешер, а также не менее известными и компетентными специалистами кандидатами наук С.А. Басовым, О.Ф. Бойковой, И.М. Сусловой, А.И. Пашиным, И.В. Харьковской и др., ведущих специалистов и руководителей крупных библиотек

В материалах конференции также отражены не менее актуальные проблемы библиотечно-информационного обслуживания и деятельности библиотек различных типов и видов (Г.А. Алтухова, Е.А. Мирошниченко, С.Н. Криворотенко, С.А. Езова) Актуальные проблемы чтения детей и юношества, подготовки кадров для этой категории читателей обсуждаются в докладах Г.А. Ивановой, в статьях С.П. Гараниной, Е.В. Полевиной, И.М. Немчиной, А.С. Матвеевой).

Традиционным для материалов конференции «Скворцовские чтения» является раздел «Современные технологии и информационные ресурсы библиотек». Особое внимание уделяется электронным книгам и библиотекам (Э.П. Гусева, Е.П. Сычева, Н.Е. Андреева).

Информационным ресурсам отводится значительная часть статей постоянных участников и соорганизаторов конференции – руководителей и сотрудников ЦНСХБ РАСХН (В.Г. Поздняков, Н.П. Аббакумова, Л.Н. Пирумова, А.В. Бисьева и др).

Интересные материалы прислали коллеги из Республики Беларусь (И.Б. Стрелкова, Э.С. Судья, Т.С. Юхновец), Украины (П.И. Роговая, А.И. Рубан, Т.В. Белякова).

Неизменный интерес участников конференции привлекают вопросы истории книжного и библиотечного дела, деятельность видных библиотековедов. Уже не первый раз глубокие статьи присылает К.А. Шапошников. В сборнике опубликована его статья о В.С. Дридзо и вновь Кирилл Александрович сообщил нам малоизвестные факты о личном секретаре Н.К. Крупской.

В данном разделе представлены материалы (А.М. Мазурицкого, Л.Б. Хайцевой, М.В. Глазкова, Ю.В. Климакова, А.М. Панченко, П.В. Пичугина).

В заключение можно сказать, что в материалах XVII Международной научной конференции «Библиотечное дело – 2012: Библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования» представлено не только мнение всей библиотечной общественности России, но и зарубежных специалистов.

Редакционная коллегия приносит извинения авторам в связи с тем, что не опубликованы ссылки, таблицы, списки литературы. Мнения авторов не обязательно отражают точку зрения редакционной коллегии. За высказанные в публикациях взгляды, приводимые данные, цитаты редакционная коллегия возлагает полную ответственность на авторов.

Раздел 1. Общие проблемы библиотековедения, библиографоведения и смежных наук

А.А. Александрова

Интеллектуальные права и деятельность библиотек

Современное развитие экономики России тесно связано с интеграцией в мировую экономику. В решение этих задач все активнее вовлекается интеллектуальная собственность, имеющая правовую охрану. Возникающие в связи с этим интеллектуальные права (патентное право, авторское право, смежные права) заметно влияют на общественные отношения, коммерческую, информационную деятельность. В мире интенсивно формируется рынок интеллектуальной собственности, меняющий законодательство, правила торговли, обмена информацией, подходы к международному сотрудничеству в самых разных сферах.

Для России эффективное участие в ВТО связано с изменением национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии с нормами ВТО (соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности – ТРИПС). Россия учла многие законодательные нормы в связи с вступлением в ВТО, включившись в процесс гармонизации законодательств стран мира и подписав в 1995 г. Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений.

В конце 2011 г. в системе арбитражных судов России был создан суд по интеллектуальным правам. Совершенствование судебной защиты интеллектуальных прав будет способствовать усилению борьбы в России с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности, пресечению недобросовестной конкуренции, выявлению контрафактной, «пиратской» продукции.

Под влиянием формирующегося рынка интеллектуальной собственности во всем мире происходят изменения законодательства. В разных странах разрабатываются антипиратские законы в рамках глобализации экономических отношений, правового регулирования Интернета, вызывающие споры и принятие не всегда адекватных решений в сфере интеллектуальных прав. На международном уровне интеллектуальное право, относящееся к международному частному праву, также подвергается изменениям с учетом судебной практики, касающейся нарушения интеллектуальных прав в международных отношениях.

В судебных разбирательствах по интеллектуальным правам как хозяйствующие субъекты участвуют и библиотеки, для которых часто предусмотрен особый режим применения, например, авторских прав. При этом объективно возникают конфликты в сфере публичного и частного права, требующие достижения компромиссных решений в спорах.

Творческая активность в современном мире стимулируется введением в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности. Нарастающее

коммерческое использование интеллектуальной собственности стало заметным фактором общественного развития и повлекло за собой увеличение нарушения интеллектуальных прав, что требует всестороннего повышения правовой культуры в сфере интеллектуальных прав. К этому процессу подключаются и библиотеки как центры правовой информации. Библиотеки стремятся расширить и улучшить предоставляемые услуги с учетом жестких требований рынка интеллектуальной собственности и информационного рынка.

В библиотеках отслеживают потребности в патентной информации, внедряют новые формы и методы информационного обеспечения потребителей патентной информации, новые информационные технологии, помогают в осуществлении поиска патентной информации в Интернете.

Для более качественного обслуживания потребителей библиотеки стремятся повысить патентную культуру, уровень знаний по патентному праву, патентной информации. В отдельных библиотеках проводится обучение в сфере интеллектуальной собственности, ее роли в инновационном развитии общества, даются знания по интеллектуальным правам. Обучение в библиотеках часто опирается на программы Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по основам интеллектуальных прав.

Появление новых информационных технологий, совершенствование доступа к информации в электронной форме ставит в том числе и перед библиотеками задачу соблюдения авторских и смежных прав. Развитие Интернета поставило вопрос о пересмотре законодательства об авторских и смежных правах, сохранении этих прав в информационной среде, защите издательского бизнеса, интеллектуального труда авторов.

Недостаточная правовая культура в сфере интеллектуальных прав, поспешность и непродуманность принятия отдельных законов влияет на качество правоприменительной практики библиотек, происходящей иногда с определенными нарушениями и вызывающей неоднозначное понимание отдельных правил функционирования библиотек, где сталкивается публичное и частное право.

При ВОИС существует Постоянный комитет по авторским и смежным правам, рассматривающий особые условия для библиотек (архивов), обеспечивающих на некоммерческой основе общественный доступ к информации. Рекомендации ВОИС принимаются во внимание как в России (Гражданский кодекс РФ, часть 4-я), так и в других странах. Отдельные привилегии библиотек негативно воспринимаются авторами произведений, издателями, что вызывает сложности в обеспечении доступности информации. Компромисс в решении вопросов авторских и смежных прав между правообладателями и библиотеками еще не вполне достигнут. Уточняются вопросы составления авторского договора и лицензионного договора, гармонично учитывающих интересы библиотек и правообладателей.

Использование произведений в библиотеках происходит при согласовании всех вопросов с правообладателями. Отдельные правила позволяют копировать без согласия правообладателя малый объем произведений в некоммерческих, чаще всего в научных и образовательных

целях. Введение новых норм и правил в сфере авторских и смежных прав должно сопровождаться определенной осторожностью, ибо уже существующие нормы и правила вызывают много споров. Необходимо уточнять законодательство в сфере интеллектуальной собственности и развивать разумную правоприменительную практику, повышая при этом уровень знаний по интеллектуальным правам.

Незаконное воспроизведение и распространение произведений науки, литературы, искусства оценивается как разновидность их нелегального использования, как нарушение авторских и смежных прав. Библиотеки, предоставляя доступ к международным и национальным информационным сетям, включаются в решение вопросов соблюдения авторских и смежных прав. Обсуждаются условия использования библиотеками произведений, защищенных авторскими правами, с учетом соблюдения прав всех правообладателей (авторские права на предисловие, послесловие, перевод, художественное оформление изданий и пр.).

Создание электронных библиотек, оцифровка книг во всем мире вызывает проблемы соблюдения прав авторов, издателей. Принимающиеся антипиратские законы, пресекающие «интеллектуальное воровство», сопровождаются спорами, недовольством, в том числе и со стороны библиотек, не всегда учитывающих коммерческую составляющую в деятельности правообладателей и условия, которые диктует рынок интеллектуальной собственности.

В большинстве стран мира разработаны законы, устанавливающие правила правоотношений между библиотеками и правообладателями. В законах об авторском праве многие страны разрешают библиотекам копировать произведения на особо оговоренных условиях. Так, можно копировать на основе лицензирования, либо с указанием специальных целей копирования (для исследовательских и учебных целей), или с ограничениями по виду литературы (например, нотных изданий) и пр. Во многих странах законы разрешают библиотекам «сохранное копирование» (для замещения утраченных или поврежденных произведений).

Острый диалог между библиотеками и авторами, издателями, требующими защиты их интеллектуальных прав, может содействовать совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности. В большинстве стран мира и на международном уровне ставится вопрос качественного улучшения деятельности по охране моральных и материальных интеллектуальных прав. Решение этих вопросов необходимо осуществлять профессионально и цивилизованно, учитывая интересы правообладателей и лиц, пользующихся результатами интеллектуального труда в современных правовых и информационных условиях.

Что в имени твоём, библиотека?

Используемый ранее и ныне термин «библиотека», на древнегреческом языке «bibliothēke», означает книгохранилище. Первоначально в качестве привычного нам термина он не прижился и начал использоваться в России в XVI–XVII вв.

В настоящее время под термином «библиотека», по определению ЮНЕСКО, следует понимать «любое упорядоченное собрание книг, периодических изданий или иных графических и аудиовизуальных материалов, а также обслуживающий персонал - библиотекарей, обеспечивающих удобство пользования библиотечными материалами, необходимыми читателям для получения информации, научной работы, образования или общепознавательного чтения».

Что же подразумевалось под этим термином и что представляли собой библиотеки ранее?

Первые упоминания о библиотеках в Греции относятся к VI веку до н. э. В Большой Советской энциклопедии говорится, что основание первой крупной библиотеки в Древней Греции приписывается Аристотелю (4 в. до н. э.). Она находилась в г. Ликее и в ее создании принимал участие Александр Македонский.

Начиная с Древнего мира и в раннем Средневековье (в Европе его относят к III–V векам н. э.) книжные собрания, главным образом, располагались в дворцах правителей и знати, а также в крупных монастырях и при церковных храмах.

Более широко библиотеки в Европе появляются в XII–XIII века, сначала в отдельных помещениях без специфического архитектурного облика при монастырях и дворцах. Они объединяли функции создания, использования и хранения книг, сочетая элементы просветительского учреждения (в них стояли скульптуры, висели картины, а на стенах и потолке могла быть художественная роспись), книжной мастерской и книжного склада. Заметим, что еще с древних веков помещения библиотек использовались и как некоторые общественные помещения, в которых собирались граждане и обсуждали какие-либо вопросы.

С XIV–XV веков в Европе строятся самостоятельные библиотечные здания, а первые публичные библиотеки – во Франции и Италии. В XV–XVI века связаны с расцветом культуры и искусств. В этот период увеличивается число библиотек, и они все более отличаются от архивов (хранилищ).

Европейские библиотеки в эпоху Возрождения (XV–XVII вв.), хотя часто позиционировались как культурные центры, прежде всего они являлись местом хранения манускриптов и иных редкостей, поэтому их деятельность обычно направлялась на ограждение этих собраний от посетителей, например, круг читателей был ограничен, а книги приковывались цепью к пюпитру.

В XVII–XVIII века в Европе в одном здании зачастую объединяли библиотеку и музей. Рост книжных собраний привел к созданию специализированных зданий для библиотек, а в провинциях – муниципальных библиотек.

К началу XIX века во многих европейских странах существуют и создаются национальные библиотеки – хранилища национальной культуры. Со второй половины XIX века, когда в условиях развитого капитализма увеличилась потребность в квалифицированной рабочей силе, ускорился научный и технический прогресс, стали повсеместно создаваться массовые библиотеки.

В XX веке среди библиотек уже доминируют массовые публичные библиотеки. Они размещаются в специальных, отдельно стоящих зданиях, в пристройках к жилым или общественным зданиям, в приспособленных помещениях жилого или общественного здания, например, на первых их этажах жилых домов, а также, в кооперации с другими учреждениями общественного и социально-культурного назначения (музеями, клубами, архивами или книжными магазинами, центрами досуга и т. д.).

Заметим, что в переводе с латинского языка библиотека – «*libraria*» – это книжная лавка. Такое определение, а также перевод этого термина русскими писцами с XX века и позже связано с тем, что изначально под данной дефиницией понималось некоторое собрание книг, которые можно было читать или купить в лавке (книжном магазине). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что книжные лавки имели места, где покупатели могли читать имеющиеся в лавках книги, собираться малыми группами и обсуждать как содержание прочитанных книг, так и иные вопросы.

Затем, в англоязычных странах латинский термин несколько изменился, и в качестве обозначения библиотеки стал писаться «*library*», подразумевая помещение (или помещения) для хранения и чтения книг.

Не смотря на то, что библиотеку Ивана Грозного (XVI век) называют «Либерея», что свидетельствует о знании нашими предками этого термина и его значения, все же в России (а ранее на Руси) дефиниция «*library*» не прижилась и используется только при переводе термина «библиотека» на английский язык. Однако представление об этом учреждении (институте) веками менялось и теперь имеются другие определения данного института.

Валерий Нефёдов, представитель Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, отмечает, что в зарубежной практике библиотеки превращаются в новейшие мультимедийные центры. Такие мультимедийные центры зачастую называют медиатеками.

Термин «медиатека» стал использоваться во Франции в конце XX века и по отношению к деятельности публичных библиотек предполагает создание интегрированного культурного информационного пространства, в котором используются разные средства информации. Медиатека во Франции – это библиотека, отвечающая современному уровню, содержащая печатные издания, аудиовизуальные и электронные материалы.

Медиатека – это фонд книг и других печатных и рукописных материалов, видеофильмов, звукозаписей, компьютерных презентаций, а также техническое обеспечение для создания и просмотра такого фонда (компьютер, видеокамера, магнитофон, видеомагнитофон, проекторы).

Библиотекари под дефиницией «медиатека» понимают специализированный электронный читальный зал, оснащенный персональными компьютерами с

выходом в Интернет для работы пользователей с электронными библиотечными ресурсами, дополняющими систему действующих фондов библиотеки.

В Библиотечной энциклопедии «медiateка» определяется как современное название публичных библиотек, фонды которых содержат различные типы документов и книг: печатные, электронные, мультимедийные, а также имеют оборудование, необходимое для их хранения и воспроизведения, и доступ к ним через компьютерные сети, включая Интернет. Явно это дань Франции...

Несмотря на некоторые отличия в трактовке данного термина, он прижился в нашей стране далеко не везде и лишь в качестве некоторого подразделения (отдела) традиционной библиотеки, но, очевидно, послужил поводом для появления новых названий и содержаний современных, в том числе отечественных, библиотек. Данное обстоятельство привело, например, к появлению представлений об информационно-культурных центрах, включающих в себя библиотеку или даже заменяющих ее. Первое условие, опять же, не является новостью для нашей страны, так как в СССР появились и поныне, хотя и в меньшем количестве, существуют клубы и дворцы культуры, в которых имеются библиотеки.

Современные библиотеки могут включать различные непрофильные, как правило, социальные помещения (музеи, социальные службы, магазины и др.) или сами могут входить в состав крупных общественных и культурных комплексов. В этом ничего нового нет, ибо еще в Древнем мире мы видим подобное, то есть библиотеки находятся по соседству с музеями, располагаются в государственных и культовых зданиях и т. д.

Формируемая как в России, так за рубежом концепция современной библиотеки как информационно-культурного центра предполагает организацию и проведение в ней мероприятий культурно-просветительного, развлекательного и иного социального характера. В практическом руководстве по развитию общедоступных муниципальных библиотек, разработанном в 2010 году Российской национальной библиотекой, отмечается, что основные направления государственной политики в сфере культуры и массовых коммуникаций в Российской Федерации до 2015 года включают создание на базе библиотек общественных центров повышения компьютерной грамотности и общественного доступа в Интернет, общедоступных справочных и образовательных порталов, «электронных библиотек», «дистанционного образования» и «дистанционной информационной среды». Видимо это и есть концепция информационно-культурных центров.

В последнее время в России предлагаются и иные названия традиционных библиотек, например, интеллектуальные (интеллект) центры и др. Примерно после 2004–2005 годов в Москве при библиотеках создаются интеллектуальные центры, представляющие собой сочетание традиционной библиотеки, медицентра, сетевых ресурсов и специализированных служб: психологической, правовой, библиотерапии, психофизической разгрузки (релаксации) и другие, которые предлагается формировать по профильному принципу. Подобные структуры появляются и в других городах нашей страны.

С другой стороны, Федеральный закон №83 от 08.05.2010 года «О внесе-

нии изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» вовлекает библиотеки переориентироваться на досуговые услуги, приносящие финансовую прибыль.

Наметилась ориентация или переориентация библиотек на деятельность в качестве информационно-досугового центра или центра общения. Так, например, руководитель Департамента культуры г. Москвы С. Капков заявил корреспондентам Metro, что к 2016 году «библиотеки должны стать не только местом, где можно почитать книги, но и базой данных для вузов, медиacentром, местом, где можно посмотреть расписания театральные постановки и даже купить билет в театр».

Итак, можно уверенно говорить, что традиционное название «библиотека» уже давно не соответствует как первичному определению, так назначению и использованию подобных учреждений. Попытки придумать иное название пока не привели к единому мнению и точному термину, но само их появление свидетельствует, о том, что библиотечное сообщество, осознавая современную роль и место библиотек в социуме, пытается не только перестроить свою деятельность, но и стремится предложить некоторую дефиницию, наиболее полно отражающую сущность современной библиотеки.

И хотя ныне однозначно социальные функции библиотек не определены, тем не менее, к ним принято относить те из них, которые связаны: с социальной и рекреационной, культурно-просветительной, научно-производственной, познавательной, воспитательной, педагогической, образовательной и деятельностью. Следовательно, в имени современной библиотеки, а по сути, в ее назначении названные функции будут играть преобладающую, главенствующую роль, а мы пока будем называть этот институт (учреждение) именно так, поскольку иного названия пока не нашлось.

Г. В. Варганова

Этические ориентиры библиотековедческих исследований

В современных условиях модернизации высшего образования возрастают требования к системе обучения по направлению «библиотечно-информационная деятельность». Студенты, получающие образование на уровне магистров, должны быть подготовлены к эффективной реализации различных видов профессиональной деятельности, среди которых (производственно-технологическая, организационно-управленческая, проектная, психолого-педагогическая) особое место занимает научно-исследовательская. Наличие достаточно сильной исследовательской составляющей в программах подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности заставляет уделять повышенное внимание учебным курсам, направленным на формирование теоретических, методологических знаний, а также знаний в области организации и методики проведения научных исследований. При этом, как представля-

ется, в ходе обучения магистров следует обратить особое внимание на формирование у них системы знаний по этике научной работы.

Многосложность предмета изучения большей части библиотековедческих исследований, с одной стороны, множественность этического знания, с другой, не позволяют разработать единые стандарты и нормы поведения для различных ситуаций, которые возникают в ходе реализации исследований. Однако это не отменяет появления многообразных этических коллизий, требующих оперативного реагирования со стороны ученых.

В связи с этим видится, что внимание преподавателей соответствующих учебных курсов должно быть сосредоточено также и на привитии будущим магистрам навыков осмысления нравственных контекстов профессиональной деятельности и осознания ими этического измерения библиотековедческих исследований. Это тем более важно, что в научных исследованиях этика выполняет целый ряд функций (описательная, критическая, преобразовательная и воспитательная), существенных с точки зрения генерирования нового библиотековедческого знания. Реализация данных функций в ходе научно-исследовательской работы способствует не только возрастанию личностного когнитивного потенциала исследователя, но также накоплению библиотечной наукой новых сегментов знания и гуманизации всей сферы библиотечно-информационной деятельности. Этическая ориентированность библиотековедческих исследований способствует также поддержанию и возрастанию социального статуса библиотечной профессии и профессионального сообщества.

Возникновение этических проблем в библиотековедческих исследованиях достаточно часто связано с принятием решения об использовании научного метода, от которого во многом зависит процесс получения надежного и верифицируемого знания.

Проведенный анализ показывает, что социологические методы - анкетирование, интервьюирование, беседа, метод фокус-групп получили наибольшую востребованность в ходе написания научных работ в области библиотековедения. Несмотря на существенные отличия каждого из названных методов, тем не менее, существует общее в возможности их использования, а именно наличие качеств, присущих научному методу: соответствие принципу эмпиризма, ценностная нейтральность и большой потенциал по теоретическому обоснованию полученного библиотековедами материала. Применение данных методов как механизмов познания заставляет принимать во внимание целый ряд этически значимых положений, и, прежде всего, связанных с респондентами.

В большинстве стран с развитой библиотечно-информационной системой и традициями проведения библиотековедческих исследований принято получать от респондентов информированное согласие на участие в исследовании. Данное согласие обычно фиксируется в документе с одноименным названием. Обычно такой документ представляется в письменной форме, однако возможна и аудио/видеозапись согласия потенциального участника исследования. Респондентам следует дать время на обдумывание вопроса о принятии решения и подписании документа, который свидетельствует о том, что они проинформированы об исследовании и готовы в нем участвовать. Подписанный доку-

мент/аудиовидеозапись хранится у руководителя научного проекта и может быть отозван респондентом в случае его отказа от продолжения участия в проекте в любое время и без объяснения мотивов принятого решения. Стремление исследователя выяснить причину считается этически неприемлемым, так как в большинстве случаев воспринимается окружающими как форма недопустимого давления и скрытого принуждения.

Получение от респондентов информированного согласия требует от исследователя психологической компетентности: наличия коммуникативных навыков, эффективности в межличностных отношениях, адаптивности, гибкости в преодолении сложных ситуаций общения, ориентации на сотрудничество и кооперацию с людьми.

Перед началом проведения исследования ученым следует провести беседу с потенциальными респондентами и объяснить цель, задачи исследования, методы получения необходимых данных, используемые процедуры и др. доступным и ясным языком с учетом возрастных, гендерных особенностей респондентов, их образовательного и культурного уровня, социального статуса, личного опыта участия в исследованиях. Позитивный результат от встречи с респондентами определяется также и культурой речи исследователя, его навыками убеждающей коммуникации, умением использовать такие виды речевого воздействия, как информирование, разъяснение, доказательство, опровержение.

Важно подчеркнуть, что участие в научном проекте носит добровольный характер и решение об участии в нем принимается самим человеком. В связи с тем, что в исследованиях достаточно часто используется аудио/видеотехнологии, следует получить у респондента разрешение на их применение. В случае негативной реакции данное предложение должно быть отклонено.

Как известно, вышеназванные социологические методы основаны на сборе нужной исследователю информации от респондентов. Исследователь несет ответственность за максимально возможное сохранение конфиденциальности полученных данных. В связи с этим необходимо акцентировать вопрос о том, какие технические и технологические средства будут использоваться для сохранения конфиденциальных сведений. Однако опасность раскрытия информации существует, т.к. современные информационные технологии пока не гарантируют полноты сохранения конфиденциальных данных. Проблемы сохранности сведений могут быть связаны и непосредственно с самими респондентами. Достаточно часто они самостоятельно распространяют информацию, которую предоставили исследователю. Кроме того, при проведении фокус-группы исследователь не может быть уверенным в том, что, несмотря на его просьбы, участники не будут разглашать сведения, которые они услышали в ситуации обсуждения.

В связи с этим исследователю нужно быть очень аккуратным с выбором вопросов для анкетирования или обсуждения в ходе проведения интервью.

Психологическую тревогу у респондентов обычно вызывают вопросы, касающиеся принадлежности к определенной социальной группе, социального и имущественного положения, материального благополучия, возможностей

удовлетворения социальных, профессиональных, личностных потребностей. Респонденты определяют данные вопросы как вопросы «риска», допуская, что искренние ответы на них, а в дальнейшем и распространение данной информации может нанести ущерб социальному положению, приобретенному статусу, негативно сказаться на карьерных устремлениях. Проводя от респондентов сбор сведений такого характера, важно отслеживать их состояние и в случае обнаружения высокой психологической напряженности необходимо быть готовым к поиску причин ее возникновения и их нивелированию. Во время проведения фокус-группы могут появляться проблемы, которые респондент не захочет обсуждать в силу личного осознания их как в высшей степени травмирующих. В этом случае следует снять напряженность в общении и перейти на другие вопросы. Эти положения особенно важны для участников фокус-групп, в связи с чем при их организации рекомендуется отбирать людей примерно одинакового возраста, социального положения, образовательного, культурного уровня и др.

Подобного рода ситуации предъявляют особые требования к самому исследователю в плане выбора научных методов, процедуры их использования, разработки программ интервью и фокус-групп, с тем, чтобы не затрагивать вопросы сугубо личного характера. Однако если такая информация все-таки необходима для достижения цели и задач исследования, то следует уделить повышенное внимание ее защите, чтобы исключить вторжение в частную жизнь человека. В случае невозможности решения этой проблемы от исследования следует отказаться по этическим соображениям.

Активизации осознания профессиональным сообществом остроты и значимости этического императива в библиотечных исследованиях может способствовать включение данной проблемы в учебные курсы, читаемые на уровне подготовки магистров. Представляется, что практические задания по курсу «Организация и методика исследований» могут включать наряду с другими формами работы также и создание документа, направленного на получение от респондентов согласия на участие в исследовании. Полезны инвентаризация и анализ кейс-стади, позволяющие на конкретном материале увидеть острые проблемы и найти этически приемлемые решения. Большим педагогическим потенциалом обладают семинары-дискуссии с участием крупнейших библиотечных специалистов. В тесты как текущего, так и итогового контроля также следует включать вопросы, связанные с этической проблематикой научно-исследовательской работы в области библиотечно-информационной сферы.

М.С. Галявиева

Информетрические исследования как актуальное направление информационно-библиотечной деятельности

В современных условиях происходит существенное переосмысление традиционных представлений о роли и месте библиотеки в обществе, характере и функциях информационно-библиотечной деятельности в системе научной коммуникации. Процессы глобальной информатизации, развития информационно-

коммуникационных технологий, интеграции системы российской науки и образования в мировое научно-образовательное пространство требуют модернизации информационного обеспечения деятельности научных организаций и вузов.

Формирование прогностической модели информационно-библиотечной отрасли обусловлено постнеклассическим этапом развития науки, предпосылками становления которого выступают:

- интенсивное применение научных знаний практически во всех сферах социальной жизни;
- изменение характера научной деятельности, связанное с революцией в средствах хранения и получения знаний;
- приоритет междисциплинарных и проблемно-ориентированных форм исследовательской деятельности на основе комплексных научных программ, в которых принимают участие специалисты различных областей знания.

Эти проблемы находят отражение в формировании единого информационно-образовательного пространства; рассмотрении современной библиотеки как важного элемента инфраструктуры науки и образования; реализации инновационной модели процесса информационно-библиотечного обслуживания пользователей.

Быстрый рост количества и разнообразия информации, научно-технические достижения позволяют, по мнению А.И. Черного, перейти от традиционных, библиотечных форм обслуживания к новым формам, в которых возрастает доля аналитико-синтетической переработки информации, основанной на все большем использовании библио- и наукометрических методов, а также достижений в области математической логики и компьютерной лингвистики.

Согласно одному из теоретиков информетрии, бельгийскому ученому Л. Егге, «мы используем термин «информетрия» как широкий термин, включающий все метрические исследования, связанные с информатикой, включая библиометрию (библиографии, библиотеки,...), наукометрию (научная политика, анализ цитирования, оценка исследования,...), вебометрию (метрики сети, Интернета или других социальных сетей, таких как сети цитирования и сотрудничества и др.)...».

Отметим, что иногда термины, обозначающие вышеуказанные метрики, используют как синонимы. Мы придерживаемся представления, что информетрия выступает родовым понятием, а библиометрия и наукометрия являются подмножествами информетрии, причем, пересекающимися.

Руководитель Центральной библиотеки Научно-исследовательского центра г. Юлих (Германия) Р. Болл считает, что библиометрия испытывает с конца 90-х годов прошлого века возрождение как инструмент научного управления. Он полагает, что библиотеки с помощью предложения услуг с добавленной ценностью, таких как библиометрические продукты, могут ощущать себя на вершине инновационной шкалы.

По мнению И. Вормелл (Центр информетрических исследований Королевской школы библиотековедения и информатики, г. Копенгаген, Дания), со-

временные библиотечные и информационные специалисты, благодаря использованию библиометрических методов в исследовании баз данных и в своей аналитической работе, имеют большую возможность создать новые ниши и специальности для применения своих услуг. Усовершенствованные библиометрические методы применимы не только к наукометрическим исследованиям и научным оценкам науки и техники, но и к анализу их взаимных, социальных, промышленных, политических и других специфических связей.

В российских библиотеках информметрическими исследованиями занимаются преимущественно в крупных научных библиотеках и информационных центрах, располагающих необходимой информационной базой и сотрудниками, профессионально владеющими различными поисковыми технологиями и методами. Приведем в качестве примеров: ВИНТИ, Центральная библиотека Пушкинского Научного центра РАН, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Центральная научная библиотека УрО РАН, Государственный университет – Высшая школа экономики.

Основными направлениями информметрических исследований в библиотеках являются: информационное обеспечение и сопровождение научно-исследовательских работ; моделирование и анализ количественных параметров и закономерностей информационных потоков; определение информационной значимости журналов; оптимизация комплектования и формирование ядра библиотечного фонда; формирование репертуара информационных ресурсов; формирование проблемно-ориентированных баз данных; моделирование процессов обращения и спроса на электронные информационные ресурсы и др.

Новой и быстро развивающейся сферой применения информметрических методов становится прогнозирование научно-технологического развития. В частности, подобные исследования ведутся в рамках национальных программ Форсайта.

В современных условиях потребность в информметрических исследованиях возникает и в вузах. В условиях реформирования и модернизации российской науки и образования, введения системы государственной оценки результативности научно-исследовательской деятельности, рейтинговых систем оценки особую актуальность приобретает задача создания системы мониторинга и диагностики научного и инновационного потенциала вуза. Одним из важнейших компонентов данной системы является модуль, обеспечивающий возможность оценки результативности научной деятельности на основе наукометрических и библиометрических показателей. Университетские библиотеки могут быть привлечены к решению этой задачи.

Проведение информметрических исследований в библиотеках способствует логическому расширению профессиональной деятельности библиотек и повышению их статуса в системе научной коммуникации; приводит к переопределению профессиональной роли информационно-библиотечных специалистов и появлению новых услуг, которые будут обеспечены в результате изменяющейся информационной профессии.

К сожалению, вопросам информетрии в учебных планах подготовки информационно-библиотечных специалистов в нашей стране уделяется недостаточно внимания. Необходимо заимствовать опыт зарубежных университетов и колледжей, в которых есть специальные курсы и разработаны учебные пособия.

Для дальнейшего развития информетрических исследований в информационно-библиотечной сфере необходимо соответствующее обучение в системе высшего и дополнительного профессионального образования, организация и проведение проблемных семинаров, тренингов, научно-практических конференций на базе крупных научных и вузовских библиотек, а также разработка учебно-методического обеспечения.

М.Я.Дворкина

Российская библиотечная терминология в 1970-1990 гг.

Любая наука оперирует специальными понятиями, которые выражены определенными терминами. Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, «Термин – слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства». Библиотечное знание тоже имеет свои термины, совокупность, система которых образует терминологию (терминосистему) науки.

В ходе исторического развития библиотечного дела, появления в нем новых объектов и явлений, возникали новые понятия и термины для их обозначения, которые находили отражение вначале в статьях, монографиях, затем в терминологических словарях, стандартах, энциклопедиях.

Анализ этих изданий, прежде всего терминологических словарей, позволяет в определенной степени проследить, как изменялась терминология библиотечного знания.

С 1976 г. по 1997 г. главная библиотека страны (Государственная библиотека СССР им. В.И.Ленина – Российская государственная библиотека) издавала три терминологических словаря по библиотечному делу, которые позволяют выявить изменения библиотечной терминологии практически за период свыше двадцати лет.

В этой статье предполагается на основе сравнения указанных терминологических словарей проследить, каким образом и под влиянием каких факторов изменялась российская библиотечная терминология в указанные годы. Такой анализ позволит в дальнейшем провести сравнение терминологии этого периода и современной библиотечной терминологии.

Словарь библиотечных терминов 1976 г. – по существу первый после многоязычного словаря Л.Б.Хавкиной, вышедшего в 1928 г. Этот словарь включал 500 терминов и отразил основные понятия, которые были в словаре Л.Б.Хавкиной, но ввел немало терминов, зафиксировавших новые явления в библиотечном деле и новое его осмысление. В связи с социально-экономическими изменениями в стране конца 1950–1960-х гг. библиотечные специалисты начали исследовать социально-экономические проблемы библиотек и вопросы их автоматизации. Поэтому появились такие термины как «эко-

номика библиотечного дела», «нормирование библиотечных процессов», «организация труда в библиотеке», «автоматизация библиотечных процессов», «автоматизированная система управления библиотечным делом», «машинный каталог», «механизация библиотечных процессов». Вернулись библиотековеды на новом этапе развития к понятиям «социология чтения», «психология чтения», которыми занимались в 1920-е гг., что нашло отражение в терминологическом словаре. В отличие от словаря Л.Б.Хавкиной словарь 1976 г. содержал термины только на русском языке и включал, кроме алфавитного словника, тематический перечень терминов, где были собраны термины по основным традиционным разделам: библиотечное дело, фонд, каталог, организация работы библиотеки, работа с читателями.

Терминологический словарь «Библиотечное дело» 1986 г. (1300 терминов) отразил изменения, которые произошли в библиотечной отрасли за предшествующие десять лет. Это, прежде всего, выразилось в появлении терминов, связанных с проведенной в стране в 1970–1980 гг. централизацией библиотечного дела, с развитием библиотечной теории, в частности, фондоведения, дальнейшей автоматизацией библиотек, появлением новых видов документов и соответствующего оборудования, развитием международных связей библиотек.

Интересно отражение в словаре терминов, которые ранее в словарях не были представлены и которые в дальнейшем стали распространенными понятиями и /или, наоборот, вышли из употребления. В словаре 1986 г. появились широко используемые сегодня термины, обогатившие не только практику, но и теорию библиотечного дела: «библиотечные ресурсы», «документ», «информационно-поисковая система», «международная библиотечная статистика», «библиотечная профессиография», «библиотечное объединение», «централизованная библиотечная система», «национальная библиотека», «библиотека-депозитарий», «библиотечные услуги», «формирование фонда», «управление фондом», «система фондов», «депонирование научных работ», «фонотека», «фототека», «аудиовизуальные материалы», «кинофотофонодокументы», «модель фонда», «миниатюризация фонда», «машиночитаемый каталог», «международный стандартный номер» (книги, сериального издания), «централизованная каталогизация», «библиотечная технология», «автоматизированная библиотечная система», «средства технического оснащения» (читальный аппарат, читально-копировальный аппарат, диктофон, магнитофон и др.), «микрофильмирование» («репродуцирование», «светокопирование», «термография», «электрография», «электрофотография», «ксерография»). Отражены также термины, которые впервые появились в словаре 1986 г., но в настоящее время практически не употребляются: «библиотечный территориальный комплекс», «межсоюзная библиотека», «межзаводская библиотека», «культурный комплекс», «всесоюзная библиотека», «библиотека Дома (кабинета) просвещения», «библиотека на общественных началах», «книга-почтой».

Терминологический словарь «Библиотечное дело» 1997 г. (2000 терминов) отразил перемены в библиотечном деле, связанные с кардинальными политическими и социально-экономическими изменениями российского общества в 1990-х гг., а также с внедрением в библиотечное дело электронно-

вычислительной техники и дальнейшим проникновением в библиотечную терминологию терминов научно-информационной деятельности и информатики.

Изменение в экономике нашли отражение в таких терминах как «хозяйственный расчет в библиотеке», «себестоимость библиотечной продукции», «платная библиотечная услуга», «маркетинг», «менеджмент», «раблик рилешнз» и др. Внедрение в библиотечное дело электронно-вычислительной техники получило отражение в широком спектре (около 200) терминов, которые были выделены в систематическом указателе к словарю под названием «автоматизация библиотечных процессов».

Более детально представлена терминология, связанная с библиотечным фондом, каталогами, организацией работы библиотеки, управлением библиотекой, библиотечным обслуживанием, управления библиотечным делом.

Словарь зафиксировал новое в теории библиотечного дела, представленное такими терминами как «библиотечная деятельность» «каталоговедение», «пользователь библиотеки», «библиотечное фондоведение», «информационная услуга», «библиотечная среда», «социальные функции библиотек» (при этом отражены информационная, мемориальная, социализирующая, культурно-просветительная и др. функции), «библиотечная идеология», «сравнительное библиотековедение» и др.

В 1970–1990-е гг. терминосистема библиотечного дела обогатилась терминами ряда других наук: библиографоведения, книговедения, педагогики, психологии, социологии. Как уже отмечалось, особенно много включено терминов из сферы информатики, научно-информационной деятельности, которая в эти годы интенсивно развивалась. Включение терминов других наук в библиотечную терминосистему способствовало развитию библиотечной теории и практики.

Как показывает проведенный анализ терминологических словарей, библиотечная терминология интенсивно развивается, обогащается новыми понятиями. Это свидетельствует о развитии самой науки – библиотековедения.

Дворкина Маргарита Яковлевна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки.

Е.А. Евтюхина

К проблеме релевантности и пертинентности информации

Как сложилось к настоящему времени в библиотечной теории и практике, понятие пертинентности информации означает ее соответствие действительной информационной потребности пользователя, а понятие релевантности – ее соответствие информационному запросу пользователя. Сущность и структура формирования информационной потребности человека была раскрыта нами в целом ряде теоретических работ и собственно диссертационном исследовании. В результате проведенного в тот период времени анализа была доказана несостоятельность существования в мире двух феноменов мироздания: феномена информации и феномена психики человека. В работах более позднего периода

было дано определение феномена информации в целом, под которым мы понимаем психику человека на всех структурных уровнях ее формирования, а под собственно информацией – смысловое содержание психологического образа – представления человека или систему смысловых значений, циркулирующих в сознании человека, являющихся результатом процесса информационного взаимодействия трех структурных составляющих психики – областей под – над и собственно сознания. В данном контексте информационная потребность человека рассматривается нами как отражение функционирования психологической связи в реальном мире. В условиях библиотеки информационная потребность человека проявляет себя как библиографическая, документальная и собственно информационная потребность. Информационный запрос пользователя, согласно нашей концепции, есть средство реализации информационной потребности в библиотеке. Соответственно данному пониманию вопроса представлена и классификация информационных запросов как библиографические, документальные и собственно информационные. Соответственно представленным уровням проявления информационной потребности человека в условиях библиотеки пользователем осуществляется информационный поиск необходимой информации, который в данном случае также имеет трехуровневую структуру: библиографический, документальный и собственно информационный. Единого определения информационного поиска в отечественной литературе к настоящему времени не сложилось. В ГОСТе 7.73-96 «Поиск и распространение информации. Термины и определения» информационный поиск определяется как «Действия, методы и процедуры, позволяющие осуществлять отбор определенной информации из массива данных». В указанном ГОСТе приведены также определения библиографического и документального поиска информации. Библиографический поиск понимается как информационный поиск в библиографической базе данных. С точки зрения нашей концепции – в библиографическом поле библиотеки, а документальный поиск – это информационный поиск, при котором объектами являются документы, то есть это разновидность информационного поиска вообще, что совпадает с нашим пониманием вопроса. Однако в приведенном ГОСТе отсутствует понимание собственно информационного поиска, который в нашем случае представляет собой поиск необходимой информации непосредственно в информационном поле документа. В связи с тем, что все виды вышеприведенных поисков носят информационный, по своей сущности характер, то соответственно нашему пониманию вопроса информационный поиск в условиях библиотеки есть процесс информационного взаимодействия человека с информационными полями библиотеки с целью отыскания самого главного в информационной потребности - ее библиографического, документального и собственно информационного предмета.

Таким образом, исходя из структуры информационной потребности, представленной в нашей концепции, пертинентность есть соответствие получаемой пользователем информации психологическому образу – представлению о ней, находящемуся в психике человека в данный период времени. Информационный же запрос, понимаемый как средство реализации информационной потребности в системе документальных коммуникаций, в таком случае является величиной сте-

пени удовлетворения данной потребности. Однако с нашей точки зрения проверить действительное их соответствие друг другу в реальной библиотечной действительности возможно только с применением библиопсихологического метода Н.А. Рубакина, который позволяет математически рассчитать библиопсихологическое уравнение автора, читателя и книги. Сравнение данных показателей в реальной библиотечной деятельности дает возможность ответить на вопрос: какая книга, какого автора, какого названия соответствует психике пользователя в данный момент времени. С точки зрения нашего исследования, это математическое выражение процесса информационного взаимодействия психики человека и текста документа или количественная мера акта информационного взаимодействия информации, циркулирующей в психике человека в данный момент времени, и информации, зафиксированной в документе.

Дальнейшее исследование данной проблемы может существенно повлиять на проблему понимания человеком одних книг и на отсутствие данного понимания при чтении других. С другой стороны, выяснение личных уравнений автора, читателя и книги дает идеальный, математический результат функционирования выявленной нами психологической связи и соответственно данному пониманию вопроса – максимальному удовлетворению информационной потребности пользователя в условиях библиотеки.

Левин Г.Л.

Каталог в понятийно-терминологической системе библиотековедения и библиографоведения

Неразрывная связь библиотечного дела и библиографии, библиотековедения и библиографоведения, проявляющаяся в значительной степени в пересечении этих областей деятельности и научных дисциплин, особенно наглядно представлена теорией и практикой библиотечной каталогизации. В мировой, особенно англо-американской, практике термин «каталог» использовался как синоним «библиографии» (в значении библиографического указателя). Однако наиболее распространенным стало иное значение – перечень книг, имеющих в том или ином книгохранилище. Именно каталоги древних библиотек были одной из самих ранних форм библиографии. С книготорговых каталогов начался печатный этап развития библиографии.

Отечественные библиографы практически всегда считали библиотечные каталоги разновидностью библиографии, хотя в работах по теории и истории библиографии им не уделялось серьезного внимания. Особую позицию занимал К.Р. Симон, по мнению которого, несмотря на сходность признаков общих каталогов общественных и частных библиотек с библиографическими указателями (по основному объекту, целевому назначению, оформлению), существенное отличие каталогов состоит в том, что в процессе их составления отсутствуют разыскание и отбор, которые являются непременным атрибутом библиографии. В то же время он полагал, что специальные каталоги (периодики, инкунабул, палеотипов и др.) могут считаться библиографиями, т.к. разыскание и отбор являются их характерными признаками. По нашему мнению, можно рассматри-

вать библиотечно-каталожную библиографию в целом как один из важнейших видов библиографии.

Советские библиотековеды рассматривали каталогизацию сугубо как библиотечный процесс. Это нашло отражение в существующей до сих пор практике работы отечественных библиотек, при которой каталогизация очень часто отделена от библиографических подразделений и форм работы, а также в изучении каталогизации как библиотековедческой, а не библиографоведческой дисциплины в системе библиотечного образования. В то же время ряд библиотековедов (О.С. Чубарьян и др.) признавали, что каталогизация по существу представляет собой форму применения библиографических методов в библиотечной практике.

В работах О.П. Коршунова конца 1970-х – начала 1980-х гг. теоретически доказывалось, что каталогизация не только метод, а непосредственно библиографический процесс, и любой каталог библиотеки – частный случай библиографического пособия. Это касается и каталогов документных фондов других учреждений, а также бюллетеней новых поступлений в библиотеку. Результатом этого стало, в частности, введение в систему СИБИД термина «библиографический каталог», определяемого как библиографическое пособие, раскрывающее состав и (или) содержание определённого фонда (его части) или нескольких определённых фондов документов (ГОСТ 7.0-84). В ГОСТе 7.0-99 было дано, к сожалению, менее удачное определение: библиографическое пособие, раскрывающее состав и (или) содержание фондов документов (библиотек, книготорговых учреждений). В действительности список учреждений-фондохранилищ документов гораздо шире (архивы, музеи, органы НТИ и др.). Кроме того, на современном этапе предпочтительнее оперировать понятием и термином «библиографический ресурс», а не «библиографическое пособие». Таким образом, понятие и термин «библиографический каталог» являются обобщающими по отношению к библиотечному каталогу, который является частным случаем библиографического ресурса каталожного типа.

Сравнительная таблица основных признаков библиотечно-каталожных и «некаталожных» библиографических ресурсов в «классическом» понимании представлена в таблице:

	Библиотечные каталоги	«Некаталожные» библиографические ресурсы (картотека, база данных, указатель, список, обзор и т.д.)
Связь с определенным фондом документов	документы определенного библиотечного фонда	документы (ресурсы), не связанные с определенным документным фондом
Объект библиографической записи	документ как физический объект в целом (издание, рукопись, диск и др.)	документ-физический объект и документ-произведение (текст, ноты, карты, изоматериал, звукозапись, видеозапись, кинофильм, электронный ресурс и др.) в целом и его составные части
Библиографическое выявление и отбор	осуществляются на стадии комплектования и организации фондов	используются на стадии подготовки (формирования и ведения) библиографического ресурса
Пользовательское назначение	читатели и абоненты библиотеки, в т.ч. потенциальные	общество в целом, отдельные социальные и профессиональные категории (группы) потребителей информации

В то же время термин «библиотечный каталог» остаётся одним из базовых для библиотечно-информационной сферы. ГОСТ 7.26-80 определял его как перечень произведений печати и других документов, имеющих в фонде библиотеки или группы библиотек, составленный по определённым принципам и раскрывающий состав или содержание библиотечных фондов. В ГОСТе 7.76-96 он определён как совокупность расположенных по определённым правилам библиографических записей на документы, раскрывающая состав и содержание фонда библиотеки или информационного центра (дано примечание о том, что может функционировать в карточечной или машиночитаемой форме, на микроносителях, а также в форме книжного издания).

Сегодня для библиотечно-информационных учреждений важнейшим видом каталога является электронный каталог (ЭК). По ГОСТу 7.76-96 это – машиночитаемый библиотечный каталог, работающий в реальном режиме времени и предоставленный в распоряжение читателей. Данное определение является, по нашему мнению, спорным, т.к. согласно ему к библиотечным каталогам относятся только онлайн-общедоступные каталоги (ОРАС). Кроме того, понятие «машиночитаемый» не является синонимом понятия «электронный». Некорректно говорить применительно к ЭК и о расположении библиографических записей по определённым правилам.

В ЭК и библиографических (реферативно-библиографических) базах данных (ББД), между которыми нет различий в технологическом плане, используется принципиально изменённая структура, правила и технология создания библиографических записей. Главная особенность заключается в переходе на машиночитаемую каталогизацию, основанную на форматах представления элементов библиографической записи. Благодаря точкам доступа обеспечивается возможность многоаспектного поиска в больших информационно-библиографических массивах, в том числе и семантического – по классифика-

ционными индексам, предметным рубрикам и ключевым словам. В электронной форме также реализуются традиционные перечневые (текстовые) каталоги (каталоги-описи) – как издания на оптических дисках или сетевые публикации, а также имидж-каталоги – электронные информационные системы, основанные на оцифровке карточек конкретных библиотечных каталогов.

ЭК современными исследователями рассматривается как информационная (метаинформационная) система. Информационный массив ЭК – ББД – главная его часть, но всё же часть. Как правило, современные ЭК библиотек включают несколько ББД, а также базы авторитетных/нормативных записей, т.е. являются банками данных. В некоторых случаях в состав ЭК включаются полные электронные тексты документов. Нередки случаи, когда в составе ЭК той или иной библиотеки представлены (в общей или самостоятельной ББД) библиографические записи на статьи и другие составные части документов как физических объектов, на отдельные произведения интеллектуального и художественного творчества, на документы, отсутствующие в фондах данной библиотеки, на электронные документы сетевого доступа. При этом для формирования ЭК выборочно используются методы библиографического выявления и отбора. Таким образом, можно говорить о том, что ЭК библиотек перестают быть в чистом виде каталожным библиографическим ресурсом в «классическом» понимании. Представляется, что всё это является следствием трансформации современных крупных универсальных и специальных научных библиотек в библиотечно-информационные центры. Их основной задачей становится не только и не столько формирование фондов документов и их хранение, не библиотечное обслуживание в традиционной форме документовыдачи, а реализация информационной функции. ЭК становится основным навигационно-поисковым инструментом, банком библиографических и справочных данных, ориентированным на удовлетворение потребностей всего общества, отдельных социальных и профессиональных групп в соответствии с профилем работы конкретного библиотечно-информационного учреждения, вне зависимости от того, являются ли пользователи его читателями (посетителями, абонентами).

В этой связи крайне актуальной задачей является исследование современных теоретических проблем библиотечно-библиографических каталогов как важнейшего вида информационных ресурсов библиотечно-информационной сферы. На этой основе будет возможно уточнение стандартизированных определений базовых (основных) понятий библиотечного каталога и ЭК библиотеки (библиотечно-информационного учреждения) и упорядочение каталогизационной терминологии в сфере науки и практики. Решение этих задач представляется возможным только на основе объединения усилий библиотечников и библиографов, библиотекарей и библиографов.

Теоретическое наследие библиографоведения в методологии современной аналитики социокультурной сферы

В условиях информатизации одним из ведущих и перспективных направлений культурного развития становится виртуализация культурного и гуманитарного просвещения. Полиакторность как характерная черта современного этапа информатизации культуры диктует необходимость выработки новых форматов взаимодействия акторов, позволяющих «мягко» регулировать инициативы массового актора в русле единых стратегических ориентиров. В данной ситуации особая роль может принадлежать аналитике социокультурной сферы как инструменту интеграции науки, прикладных задач макроуровня и стратегического управления информатизацией культуры: акторы получают наукоемкие технологии интернет-проектирования культурного и гуманитарного просвещения.

Рассмотрим данное явление на примере проектов в области художественной литературы, в том числе электронных библиотек. Процессы интеграции в проекты культурного и гуманитарного просвещения предполагают диалоговые форматы в реальном режиме времени, последовательность развертывания контакта, поэтапную выдачу информации (как реализацию последовательности познавательного процесса), организацию эффективной многоуровневой системы обратной связи, моделирование логики информационного поведения и познавательного процесса. Изучение аналитических исследований поведения аудитории Интернет-проектов культурного и гуманитарного просвещения этого вида демонстрирует отсутствие сложившихся апробированных банков моделей и типовых траекторий участия. Разработка специализированных классификаций траекторий и моделей информационного поведения разнообразия участников Интернет-проектов культурного и гуманитарного просвещения предполагает глубинное изучение процессов непрофессионального поиска информации в сфере литературы и искусства, восприятия художественной информации, особенностей художественной коммуникации и ее информатизации.

В этой ситуации мы можем предположить целесообразность и эвристический потенциал некоторых библиографоведческих подходов к классификации информационного поведения для решения аналитических задач этого уровня. В данном случае, существует огромный массив отечественных исследований в области рекомендательной библиографии 80-90-х годов С.А. Трубникова, Ю.М. Тугова, Н.А. Слядневой, Ю.С. Зубова, Н.Е. Добрыниной, А.М. Горбунова и др., которые сегодня практически не востребованы.

Безусловно, анализируя возможности адаптации существующих классификаций информационного поведения, траекторий и моделей участия в Интернет-проектах, следует обратить внимание на функциональное разнообразие программ и проектов, разнообразие сочетаний сервисов и возможностей, что предполагает в ряде случаев нарушения принципов деления аудитории. Например, анализ уровня обратной связи и формат участия в проекте массового поль-

зователя определяет возможность использования классификаций, построенных в русле активно-деятельностных парадигм культурного развития. Именно это имеет в виду Э. Гидденс, отмечая, что валидные описания социальных действий предполагают обладание исследователей навыками, необходимыми для участия в описываемых действиях: "Я полагаю правильным говорить, что условием производства описаний социального действия является способность в принципе участвовать в нем. Это подразумевает "обоюдное знание", разделяемое наблюдателем и участниками". Лишь включенность в проект позволяет современному исследователю понять точки зрения и поведение потребителя.

Основу предлагаемого кейса составила методика, разработанная автором в 1992-1996 годах в рамках кандидатского диссертационного исследования на тему «Создание компьютерного аналога рекомендательного библиографического пособия по художественной литературе (вопросы теории и методологии)». Эксперимент подтвердил ее адекватность ее экстраполяции в новационные инструменты культурного и гуманитарного просвещения с минимальной актуализацией.

В данном случае мы моделируем следующие основные стадии информационного поведения, осуществление которых формирует разнообразие траекторий и моделей:

- стадия поиска и выбора художественного произведения. В рамках данной стадии наблюдаются следующие процессы, траектории и модели информационного поведения:

Особенности	Траектории	Модели
Процесс подбора и вербализации поисковых параметров		
Классификация на основе учета психофизиологических оснований Трудности при вербализации и понимании поисковых параметров в области художественной литературы Влияния разнообразия тезауруса в сложно формализуемой сфере Воздействие ценностной ориентации Влияние контекстных и эмоционально-образных связей	а) свободный поиск литературного произведения в зависимости от эмоционального настроения; на основе индивидуальной технологии б) поиск по интересующей тематике, автору, жанру; например, поиск в соответствии с индивидуальной программой чтения или лояльностью в) поиск конкретного произведения; в том числе и поиск в соответствии с индивидуальной программой чтения или рекомендациями г) случайная, произвольная выборка, бессистемный поиск вне предлагаемых вспомогательных средств д) траектории, предлагаемая проектом	Модель «Самостоятельность» Модель «самостоятельность +помощь» Модель «следования за лидером» (поиск на основе рекомендаций сообщества) Модель «Патернализм» Модель «Системность» Виктимная модель Модель «Единичный случай»
Навигация по литературно-художественному пространству		
Нацеленность на	а) следование маршрутам,	Модель «Патерна-

актуализацию знания Формирование познавательного стимула	предлагаемым проектом; б) следование собственным маршрутом; в) повтор маршрутов других участников проекта; г) игнорирование возможностей навигации; д) навигация, выходящая за рамки проекта.	лизм» Модель «Самостоятельность» Модель «следование за лидером» Модель «Нигилизм» Модель «активность»
Принятие решения о выборе		
Оценка факторов, влияющих на процесс выбора Учет социальных ролей и статусов внутри проекта Учет влияния референтных групп	а) выбор под влиянием собственного настроения и эстетических импульсов б) выбор под влиянием инструментов проекта (рейтинги, новые предложения и т.п.) в) выбор под влиянием мнения сообщества и рекомендаций его отдельных членов г) выбор под влиянием собственных траекторий самобразования и личностного развития д) случайный выбор	Модель «Импульсивность» Модель «Конформность» Модель «следование за лидером» Модель «рациональный выбор» Модель «случайный выбор»

- стадия восприятия художественного произведения. В рамках данной стадии процессы, траектории и модели информационного поведения определяются спецификой индивидуальной цепочки взаимодействия читателя и текста. В данном случае можно восходить к широкому спектру методологических инструментов, позволяющему обосновать истинное разнообразие траекторий и моделей: от российского библиографа начала XX века Н.А. Рубакина, продвигавшего идею о том, что у книги столько содержаний, сколько читателей, до французских структуралистов, утверждавших, что культуры создаются из коммуникационных процессов, а все формы коммуникаций базируются на производстве и потреблении знаков. Несомненно, что данное разнообразие может быть типологизировано, например, на основе выявления особых моделей поиска и чтения художественной литературы.

- стадия оценки и анализа. В рамках данной стадии наблюдаются следующие модели информационного поведения:

а) модель «Автоанализ» - читатель анализирует художественное произведение в своем сознании, не считает возможным выносить результаты своего анализа и оценки на широкое или узкое обсуждение

б) модель «Дружеский круг» - читатель испытывает желание поделиться своей оценкой художественного произведения с единомышленниками, пользователями – «друзьями», контакт с которыми апробирован, сформирован единый тезаурус

в) модель «Форум» - читатель испытывает желание поделиться своей оценкой под влиянием полилога, эмоциональной и интеллектуальной обстановки, сложившейся в форуме (как положительной, так и отрицательной, с точки зрения читателя) или в системе рекомендательных сервисов

г) модель «Критик» - читатель создает полноценную критическую работу, которую публикует в блоге или ином формате

д) модель «Творчество» - читатель не только оценивает и анализирует произведение, но и делает попытку продолжить сюжетную линию или написать альтернативную концовку и т.п., результаты любительского творчества представляются в пригодных для этой цели проектах и форматах

е) модель «No comments» - читатель не склонен к анализу и оценке, для него самоценен только процесс чтения. Толерантность модераторов к такому участнику не исключает использование скрытых социально-педагогических приемов, в частности, вовлечения в специализированные мероприятия и подпроекты.

Мы видим, что актуализация данного инструмента связана с апгрейдом терминологии вследствие онтологических изменений, произошедших в условиях информатизации. Неизменными остаются библиографоведческая методология, в том числе богатейший методологический инструментарий рекомендательной библиографии, теория Н.А. Слядневой о библиографическом методе и многое другое, ибо в их основе – фундаментальные социально-информационные форматы, базовые социальные отношения и культурные процессы. Востребованность библиографоведческой методологии в современных социально-информационных практиках велика, однако, сама библиография теряет свою суверенность и повторяет судьбу латыни, «мертвого», но «классического» языка, утратившего свою основную – коммуникативную – функцию, но играющего важную роль в мировой культуре. Причина этого кроется, на наш взгляд, в том, что библиография не уловила приближение точки бифуркации и упустила шанс стать лидером информатизации, имея для этого значительный опыт и потенциал. Сегодня этот кейс – недопустимая модель развития отраслей социально-информационной деятельности, реализующих стратегию догоняющей модернизации.

Ю. П. Мелентьева

О необходимости разработки общей теории чтения. Постановка проблемы

Понимание особой роли чтения в развитии как человеческой цивилизации в целом, так и в развитии каждого человека, в частности, было присуще еще глубокой древности. На протяжении пяти тысяч лет письменная культура, способ ее восприятия и передачи – чтение – были одним из краеугольных камней мировой цивилизации. Уже в трудах античных философов – Платона, Сенеки, Сократа, Демокрита можно найти рассуждения о сущности и функциях чтения, которые во многом перекликаются с еще более ранними представлениями о природе чтения древнекитайских и древнеиндийских философов.

Работ, полностью посвященных чтению довольно мало, тем не менее крупнейшие ученые более поздних эпох – Средневековья, Возрождения, Просвещения, Нового времени – часто обращались к проблемам чтения в контексте более широких проблем – познания, морали, воспитания, культуры, образования, деятельности, общения, свободы и т.п.

Их высказывания заложили фундамент понимания чтения как сложнейшего феномена духовной жизни человека и государства, на который опираются и современные исследователи, изучающие различные стороны чтения.

Однако до сих пор не существует единой теории чтения, его целостного понимания.

Теория чтения, как и другие теории, является системой идей, (мыслей) о таком сложном, многогранном предмете, как чтение. Как всякая теория, теория чтения должна упорядочить наши представления об изучаемом объекте, свести, соединить все имеющиеся мнения, знания о нем в некую гармонию. Теория выступает как форма синтетического знания, которая, включая в себя понятия, гипотезы, законы, имеющие прежде некую автономность, делает их элементами целостной системы.

Необходимость разработки общей теории чтения определяется не только тем, что это позволит глубже понять природу чтения как явления, но и тем, что даст возможность, опираясь на полученное знание, предвидеть тенденции его развития в будущем, что имеет, безусловно, и практическое значение.

Следует заметить, что разработку теории чтения затрудняют такие особенности чтения, как:

- эфемерность, сложноуловимость чтения (по сравнению, например, с письменностью).

«Письменность все собирает, хранит, противостоит времени и создавая новую реальность, и преумножает свою добычу, тиражируя свои достижения и захватывая все большие территории. Чтение ничем не защищено от разрушительного воздействия времени (все забывается), свои приобретения оно хранит плохо или не хранит вовсе, и все, по чему оно проходит, есть повторение потерянного Рая» (Мишель Кертю).

Трудность для фиксации делает феномен чтения чрезвычайно сложным для изучения. Важнейшей задачей ученого становится поиск методики, инструмента, который мог бы зафиксировать состояния чтения и их изменения, выявить причины этих изменений и т.д.;

- прочное «вплетение» понятия чтения в такие структуры, как книга, библиотека, что затрудняет вычленение знания непосредственно о чтении из информации об этих структурах.

Чтение действительно трудноотделимо от книги.

Чтение – это по сути дела *функция* книги. Каждая книга написана для того, чтобы ее прочли. Поскольку книга, как объект материальной культуры, более устойчив и более доступен для изучения, кажется, что изучая историю письменности и книги (рукописной, печатной) мы получаем достаточно полные сведения и о чтении. В известной степени это так и есть: изучая изменение носителя текста (глиняная табличка, папирус, пергамен, бумага, экран) и его

формы (свиток, кодекс, а сегодня – электронный формат) мы можем получить ценные сведения об особенностях чтения в ту или иную эпоху; далее – некоторые сведения – например, о распространенности чтения в ту или иную эпоху, в той или иной стране и среде можно получить, зная о том, когда возникла письменность в данном регионе, какие рукописи хранились в монастырях, насколько широко было распространено книгоиздание и т.п.

Важные сведения о чтении можно получить, и изучая историю библиотек. Если функция книги – чтение, то функция библиотеки (как собрания книг) – организация чтения.

Эволюция библиотек, появление библиотек разных типов и видов проходило под влиянием (в то же время и само влияло на формирование) различных моделей, модификаций и практик чтения. Например, правила, принятые в библиотеке (сохранение тишины, например) способствовали укреплению такой практики чтения, как «чтение про себя». С другой стороны, формирование различных функций чтения, например, учебной безусловно, повлияли на формирование вида библиотеки (например, университетской, школьной).

«вплетение» чтения в такие виды деятельности, как обучение, воспитание, социализация, профессионализация, формирование мировоззрения и т.д., что делает сложным вычленение роли и места именно чтения, понимание его реального значения при изучении этих процессов.

Следует отметить, что наиболее распространенные сегодня методы изучения чтения, прежде всего – социологический, дают неполное представление о сущности и причинах как чтения, так и нечтения, о глубинных механизмах приобщения к нему ребенка и взрослого.

- интимный характер чтения, понимание которого требует всестороннего изучения также личности читающего (читателя).

Чтение как явление, процесс и деятельность связано не только с книгой (текстом) и библиотекой (как собранием книг), но и с такими структурами читателя как личности – как память, воображение, понимание, интеллект, психофизиологические качества и др.

В зависимости от их индивидуального состояния человек (читатель) читает каждый текст по-своему. В этом и заключается основная трудность понимания чтения не только как «деятельности, в основе которой лежит распознавание текста» (как иногда определяют чтение), но как индивидуальной творческой деятельности, имеющей так же и определенную социальную подоплеку, поскольку чтение – это, как правило не самоцель, а средство достижения какой-либо более или менее социально обусловленной цели.

Таким образом, теория чтения должна опираться, видимо, на осмысление следующих звеньев этого процесса: на понимание особенностей чтения различных видов текстов (включая особенности чтения текстов на различных носителях); на понимание особенностей роли чтения в различные эпохи, а также периоды жизни отдельных личностей; на понимание природы чтения в зависимости от психофизиологических качеств читающего.

Представляется, что теория чтения должна дать представление о таких важнейших сторонах чтения, как:

- возникновение самого явления, понятия и термина «чтение» в различных языках и культурах;
- сущность чтения, представление о ней в различные эпохи;
- антиномии чтения;
- эволюция моделей чтения;
- эволюция практик чтения (вслух, про себя, с листа, с экрана, электронное, аудио);
- формирование функций и модификаций чтения (утилитарное чтение; семейное чтение; самообразовательное чтение, учебное чтение, развлекательное чтение и др.);
- революции в чтении;
- значение чтения для личности: чтение-потребность наряду с потребностями в познании; чтение и обучение;
- чтение и воспитание, чтение и социализация; чтение – качество жизни;
- чтение – практика духовного роста; чтение – инобытие человека;
- обусловленность чтения психофизиологическими качествами личности и социальными условиями;
- мотивы и цели чтения;
- роль чтения в развитии личности;
- виды чтения, направления чтения, качества чтения и т.п.;
- культура чтения как личностно образующее качество;
- значение чтения для общества: средство достижения стабильности, конкурентоспособности страны, средство формирования толерантности; средство идеологического влияния;
- чтение как предмет изучения разными науками (философией, филологией, физиологией, педагогикой, психологией, читателеведением, книговедением и др.);
- чтение как предмет обучения детей, детей с особыми потребностями, взрослых, инвалидов (по зрению и др.);
- закономерности чтения.

Л.И. Сальникова

Мировое библиотековедение. Обоснование проблемы

На рубеже XX начала XXI вв. особое значение приобретает проблема исторического развития библиотековедения и обоснования его формирования как общемировой науки. Попытки осмысления библиотечной науки как мирового библиотековедения и библиотечной политики как мировой политики, были предприняты еще в 20-е годы XX века (А. Харнак, Ф. Эйхлер). Однако вплоть до 80-х годов XX века преобладали взгляды, что библиотековедение не является наукой. Глубокий анализ данной проблемы дан Ю.Н. Столяровым, который отметил, что отголоски этой теории до сих пор сохраняются в зарубежном библиотековедении (Б. Каланж, Ф. Саби).

Большинство специалистов в области библиотечного дела считают, что с начала XIX в. до 1917 г. мировое библиотековедение развивалось как единая в

общемировом масштабе наука, а отечественное библиотековедение в указанный период рассматривалось как его составная часть.

В период бифуркации (1917–1991) отличительной особенностью библиотечной науки стало ее разделение на два направления, непримиримых в идеологическом отношении: буржуазное и социалистическое. Сегодня нет необходимости анализировать известное противостояние, которое достаточно хорошо обосновано в 70–80 гг. в трудах О.И. Талалакиной, Б.П. Каневского и др.

В указанный период в нашей стране понятие “мировое библиотековедение” не существовало, так как советское библиотековедение развивалось изолированно, в то время как буржуазное воспринималось как синоним мирового библиотековедения. По сути, англо-американское библиотековедение проводило общемировое исследование состояния библиотечного дела, осуществляя сбор и анализ информации в разных странах, в котором советские специалисты не принимали участие по идеологическим причинам.

Наиболее глубоко проблемы развития зарубежного библиотековедения, особенно в США, были исследованы В.В. Скворцовым. Виктор Васильевич уже в конце восьмидесятых годов XX века говорил о том, что ограничение библиотечной науки пределами одного государства, развитие библиотековедения без учета идей и опыта других стран исключает возможность его объективного познания. Он отмечал, что в буржуазном библиотековедении содержится ряд теорий, имеющих не столько классовое, сколько общечеловеческое значение.

В связи с распадом Советского Союза, в новой России приоритет получили идеи демократии, интеллектуальной свободы и общечеловеческих ценностей. Данная концепция была принята за основу развития библиотековедения в период дебифуркации, рассматриваемый как время слияния социалистического и буржуазного библиотековедения на единой методологической основе общечеловеческих ценностей.

Социально-политические изменения, происшедшие в мире, потребовали от библиотековедов Востока и Запада, ранее противоборствующих, взаимного пересмотра основных положений библиотечной науки. Как отмечал Ю.Н. Столяров, наука стремится выйти на общие закономерности и задача состоит в том, чтобы эту закономерность уловить, осознать и описать.

В 50-е годы XX века в связи с некоторым потеплением в холодной войне, развивается сотрудничество в области библиотечного дела с западными странами и появляется термин «международное библиотековедение», (ввел Чейз Дейн). По мнению Ю.Н. Столярова международное библиотековедение является собирательным понятием для библиотековедов, исследующих комплекс тех проблем, в решении которых заинтересованы специалисты разных стран одновременно.

В условиях конфронтации государств с различным строем этот термин был преждевременным и не отражал объективного состояния реального сотрудничества. Более приемлемым для этого периода является понятие “международное сотрудничество”. Следует отметить, что и в настоящее время остро стоит проблема разграничения не только данных терминов. Четкого обоснования терминов: “международное библиотековедение”, тем более «мировое биб-

лиотековедение» нет ни в терминологических словарях ни в Библиотечной энциклопедии.

Разработкой вопроса о соотношении понятий “международное библиотековедение” и “сравнительное библиотековедение” занимались И.Ф. Тютин, Н.С. Карташов, М.В. Ровелстад, М. Джексон, Д. Фоскет, Д. Харви которые вплотную подошли к определению основных составляющих термина «мировое библиотековедение», но не предложили его. В частности Николай Семенович Карташов считал, что “международное библиотековедение” – универсальная наука, охватывающая общетеоретические аспекты библиотечного дела, присущие всей библиотечно-информационной сфере, что оно является наднациональной и глобальной (мировой) библиотечной системой.

На наш взгляд он фактически отождествлял международное библиотековедение и сравнительное библиотековедение. Н.С. Карташов отмечал, что сравнительное библиотековедение не имеет прочной теоретической базы, не определено ни в теоретическом, ни в методологическом и даже в терминологическом плане этот вывод правомерен и для международного библиотековедения. На отождествление терминов международное библиотековедение и сравнительное библиотековедение в работах других авторов как отечественных, так и зарубежных указывала и Т.Ф. Тютин.

Подходы к осознанию процесса развития отечественного библиотековедения как части общемировой науки, воспринимавшегося абсолютно органично в дореволюционной России, наметились в конце 90-х годов XX века. Термины «мировое библиотековедение», «общемировое библиотековедение» все чаще стали встречаться в работах В.В. Скворцова, К.И. Абрамова, Н.И. Тюлиной, И.Ю. Багровой, Е.Ю. Гениевой и др. Знаковым событием стал выход книги Б.Ф. Володина «Всемирная история библиотек», в которой впервые история библиотечного дела рассматривалась не изолированно в рамках одного государства, а в связи с общемировыми тенденциями развития общества в целом.

В сборнике работ Ю.П. Мелентьевой «Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире» (Москва: Наука, 2007) также поднимается проблема глобализации как объективного исторического процесса, суть которого сближение людей и наций. В частности, Юлия Петровна рассматривает глобализационные процессы в сфере чтения, говорит о необходимости изучения чтения как общемировой профессиональной задачи и считает, что глобализация – это основная тенденция развития современного библиотечного дела России. Подобные тенденции прослеживаются и в зарубежном библиотековедении, что отмечается в работах П.С. Романова.

История повторяется, как и в XIXв. библиотечная наука возвращается в русло единого мирового библиотековедения, но уже на новом витке, так как другого пути нет.

К необходимости обоснования мирового библиотековедения привели объективные закономерности развития библиотечной науки в период дебиформации. Формирование мирового библиотековедения стало возможным в результате преодоления идеологизаторского подхода, стремлению решать конкретные

проблемы библиотечно-информационной науки не в масштабе одной страны, а в соответствии с задачами мирового сообщества.

Немаловажную роль играет и переход библиотечно-информационного образования в России на Болонскую систему подготовки кадров, направленную на создание общемирового образовательного пространства. Но это уже другой аспект проблемы.

Сегодня глобальная задача специалистов в области библиотечно-информационной деятельности всех стран, состоит в том, чтобы разработать научно обоснованную, фундаментальную теорию общемирового библиотековедения, обосновать его структуру и основные разделы, выявить тенденции, присущие всем странам, свести основные концепции (объект, предмет библиотековедения, типология библиотек, терминология библиотечно-информационной деятельности, социальная роль библиотек) в единое целостное знание. Необходимо создать методологически обоснованную метатеорию (термин А.В. Соколова) библиотечно-информационного дела, отражающую полидисциплинарность библиотечной науки, обобщающую и опережающую библиотечную практику, написать учебник «Введение в общемировое библиотековедение».

Нам представляется, что методологической основой мирового библиотековедения может стать концепция глобального эволюционизма, отличительная черта которой – универсальность и интегративный потенциал. Данная концепция в современной философии занимает одно из центральных мест. В начале XXI в. стали очевидны закономерности на которые не влияют национальные и региональные особенности. Мы являемся свидетелями начала становления общемировой цивилизации, яркая черта которой – сетевая компьютерная связь человечества с интеллектуальными ресурсами всего человечества, в которых библиотечное дело занимает не последнее место, являясь одной из отраслей мировой индустрии информации.

Осознание мирового характера библиотековедения – важнейшее условие его изучения и дальнейшего развития в период дебиформации.

А.В. Соколов

Гуманистические ресурсы библиотек

Коренная причина хронического системного кризиса нашего Отечества заключается в том, что Россия тяжело больна. Она вошла в третье тысячелетие нашей эры не как могучая материально и здоровая психологически сверхдержава, а как духовно истощенное, нравственно дезориентированное, разочарованное общество. Диагноз российского недуга – *социальная дегуманизация*. Симптомы дегуманизации: депопуляция, ксенофобия и межнациональные конфликты, преступность и вандализм, коррупция и беззаконие, пьянство и наркомания. Причины дегуманизации: распространение корыстного личного и корпоративного эгоизма, социальная несправедливость и насилие, ограничение свобод и прав человека, дискредитация разума и опошление прекрасного. Дегуманизованное общество не может быть процветающим ни в экономиче-

ском, ни в политическом, ни в культурном отношении. Возможно, информатизация станет лекарством от дегуманизации?

Начиная с 1995 года в России объявлено на государственном уровне около десятка концепций, проектов, федеральных законов, стратегий, целевых программ, нацеленных на построение информационного общества. Особенно ярким и впечатляющим выражением государственной политики последнего десятилетия является долгосрочная программа «Информационное общество (2011–2020)», принятая правительством страны в октябре 2010 года. Там не забыто и библиотечное дело. Предусмотрено создание национального библиотечного ресурса со сводным каталогом на базе оцифрованных фондов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина, библиотек государственных академий наук Российской Федерации, а также государственных и муниципальных публичных библиотек. Гарантией успешного выполнения Государственной программы РФ «Информационное общество (2011 – 2020 годы)» служит внушительное финансовое обеспечение – 3788 млрд. рублей в ценах соответствующих лет, что составляет около одного процента государственного бюджета. Однако в круг целей и задач Программы не входит гуманизация российского общества, даже слова «гуманизм» нет в её тексте. Нельзя забывать, что информатизация не самоцель, а техногенное средство достижения как разрушительных, так и созидательных целей и задач. Высокий уровень информатизации не исключает низкий уровень гуманизации общества.

Какова может быть стратегия развития библиотечно-библиографического социального института в этих условиях? Возможны две стратегии: технократическая и гуманистическая. Технократическая стратегия нацелена на превращение библиотек в информационные центры, обеспечивающие информационное обслуживание (сервис) государственных институтов, бизнеса, общественных организаций и отдельных граждан. Технократическая стратегия понимается в современном библиотечном деле как приоритетная, и поэтому информационная деятельность практикуется библиотеками всех типов и видов. Даже в детских библиотеках, наряду с педагогической (воспитательной, образовательной) функцией, функциями социализации и инкультурации, обязательно осуществляется информационная функция. В конечном счете, технократический путь приведет к замене традиционно свойственных библиотекам просветительских, морально-этических, культурно-экологических традиций информационно-технологическим рационализмом. Библиотека перестанет быть центром книжности и непосредственного общения людей, а превратится в информационный медицентр без книг и без читателей. Подобные медицентры, несомненно, будут нужны информационному обществу, но они будут выполнять информационную, а не гуманистическую миссию.

Гуманистическая стратегия, казалось бы, органична и естественна для библиотек как учреждений культуры. Однако библиотечная наука и практика увлеченно занимаются информатизацией, забыв о гуманистических традициях и ресурсах библиотек, которые могли бы противостоять дегуманизации российского общества. Поскольку информатизация не может быть самоцелью, получается

абсурд: средство (информационные технологии) становится важнее, чем цели (гуманистические ценности), библиотеки же дегуманизируются.

Понятие «библиотечный гуманизм» отсутствует в современной библиотечковедческой терминологии. Наверное, предполагается, что библиотека по умолчанию – гуманна и гуманистична, и поэтому не стоит волноваться по поводу библиотечного гуманизма? Не случайно же в Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994) библиотека трактуется как «информационное, культурное, образовательное учреждение...», но никак не гуманистическое. Видимо, по этой причине статья о библиотечном гуманизме отсутствует в капитальной «Библиотечной энциклопедии» (2007). В результате подобного «умолчания» теряется из вида гуманистическая миссия, которая может стать оправданием сохранения библиотечно-библиографического социально-культурного института в техногенном информационном обществе. Почему «оправданием сохранения»?

Дело в том, что техногенное могущество нуждается в гуманистическом противовесе. Философ-антрополог А.П. Назаретян вывел закон техногуманитарного баланса: «чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные механизмы сдерживания агрессии необходимы для сохранения общества». В гуманистической защите особенно нуждается наше духовно больное Отечество. Вследствие этого закона библиотечный гуманизм жизненно важен для устойчивого развития информационного общества. Гуманистическая стратегия заключается в превращении библиотек в центры библиотечного гуманизма, выполняющие образовательные, ценностно-ориентационные, морально-этические, мемориальные, культурно-экологические функции гуманистической направленности. Этот путь труден, потому что библиотечный гуманизм ощущается библиотечными работниками на интуитивно-эмпирическом уровне, библиотечная школа не снабдила их нужными знаниями и умениями, а наука не вооружила научно-методическими пособиями.

Гуманистическая стратегия библиотечно-библиографического социально-культурного института может быть реализована только при наличии необходимых ресурсов библиотечного гуманизма. Нужны, разумеется, материально-технические и финансовые ресурсы, но сами по себе они не могут противостоять неизбежной дегуманизации техногенного общества. Решающая роль в гуманизации нации принадлежит следующим библиотечным ресурсам:

а) Определенный духовный ресурс – книжные фонды. Фонды – это не только носитель информации и средство заполнения досуга, но и воплощение национального самосознания и общечеловеческой культуры. Творческое общение книги и читателя – это субъект-субъектный диалог, непосредственно воздействующий на рациональную и эмоционально-нравственную сферу читателя. Оцифровывание дегуманизирует этот диалог, превращая его в человеко-машинное взаимодействие, ибо гуманизм оцифровать нельзя. Поэтому библиотека без книг – это технократический, а не гуманистический центр.

б) Живой духовный ресурс – библиотечная интеллигенция, т.е. интеллигенты-гуманисты, являющиеся профессионалами библиотечного дела и биб-

лиографии. Можно представить библиотеку без книг и без читателей, но библиотеку без библиотекарей представить нельзя. Тем более, немислима библиотека как гуманистический центр без библиотекарей-интеллигентов. Книги, как известно, облагораживают, поэтому большинство библиотечных работников – это стихийные гуманисты, подсознательно, явочным порядком выполняющие гуманистическую миссию. В каждом поколении российской интеллигенции есть светочи, олицетворяющие библиотечный гуманизм. Для меня образцовым представителем героического поколения библиотечной интеллигенции, на долю которого пришлось испытание 20–30–40–50-х годов, является Федор Иванович Каратыгин (1892–1957), юбилей которого мы отмечаем в наступившем году.

Мне удалось вывести эталонную формулу гуманизма, которая включает сочетание личностных качеств, отличающих интеллигента-гуманиста от других людей, а именно: **А** — просвещенный человеческий разум; **В** — свобода творческого самовыражения, включая научное познание и организаторскую деятельность; **С** — почитание красоты мира и прекрасных произведений книжности; **Д** — альтруистическая направленность личности, выражающаяся в категориях «справедливость», «ответственность», «долг»; **Е** — выбор гуманных средств при общении с другими людьми, отказ от принципа «цель оправдывает средства». Жизненный путь Федора Ивановича Каратыгина, самоотверженно и плодотворно выполнявшего гуманистическую миссию библиотечного просветителя и педагога, может служить образцом библиотечной интеллигентности и библиотечного гуманизма.

в) Научно-методический ресурс — то, чего нам остро не хватает. Следует признать, что мы, ученые-библиотековеды и библиотечные педагоги находимся в долгу перед библиотекарями-гуманистами, авангардом библиотечной профессии, отважно и самоотверженно, зачастую подвижнически выполняющим свою миссию в неблагоприятной социальной среде. Нам нужно самим осознать и убедительно объяснить технократической власти, что научные и публичные, детские и школьные, национальные и региональные библиотеки представляют собой не просто информационно-культурное учреждение, а гораздо более важное достояние — гуманистический символ нации. Без этого символа нация де-гуманизируется, то есть обесчеловечивается.

7. Важно обосновать необходимость разработки комплексной библиотековедческой проблемы «Гуманизм и библиотеки». Нам нужно уяснить суть гуманистической миссии библиотек в техногенной цивилизации и разработать гуманитарные технологии библиотечного дела, в частности использование Интернета как гуманистического ресурса. Особенно важной, может быть, даже первоочередной задачей являются: гуманизация библиотечной школы, которая перестала быть библиотечной, гуманизация библиотековедения и библиографоведения, которые исключили понятие «гуманизм» из своего лексикона, наконец, гуманизация библиотечного управления и библиотечного права. Чтобы дать повод для дискуссий, приведу собственные трактовки двух основополагающих понятий:

Библиотечный гуманизм — *такая система профессиональной библиотечной деятельности, когда библиотека представляет собой рационально и эстетически обоснованный социально-культурный центр гуманистической книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удаленных пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников библиотеки.* Антиподом библиотечного гуманизма является информационный технократизм, который представляет собой *систему профессиональной информационной деятельности, которую осуществляет рационально и эстетически обоснованный информационный центр со свободным доступом к его информационным ресурсам локальных и удаленных пользователей и субъект-объектным обслуживанием клиентов информационным персоналом.*

А.В. Теплицкая

Участие секции по библиографии РБА в библиографической деятельности страны (2010–2011 гг.)

На сегодняшний день основным аккумулятором библиографической деятельности в России выступает Российская библиотечная ассоциация, членами которой являются библиотеки и учреждения разного статуса и подчинения. РБА – общественная организация и может координировать работу только своих членов, которые на добровольной основе реализуют в своей деятельности решения и документы, разработанные и одобренные РБА. Другой объединяющей структуры в стране нет. Именно под эгидой РБА проходят наиболее значимые библиографические мероприятия. Это работа не только в рамках ежегодных конференций, но и проведение специализированных симпозиумов, круглых столов, семинаров; инициация научных исследований по библиографической тематике; участие в разработке нормативно-правовой документации и т.д. (см. ежегодные сводные планы Основных профессиональных мероприятий Российской библиотечной ассоциации на сайте РБА).

В 2010 году состоялся Международный библиографический конгресс, в работе которого приняли участие 440 делегатов из 13 стран (11 секций, 243 доклада). Круг обсуждавшихся проблем был обширен: теория, методология, история и организация библиографии, подготовка кадров, создание библиографических ресурсов разных видов и типов, информационно-библиографическое обслуживание в библиотеках и другие. Анализ докладов позволяет сделать выводы, что современную библиографическую деятельность уже невозможно представить без электронной технологии; все острее встает вопрос подготовки библиографических кадров; не все виды библиографии сумели вписаться в современную реальность; в рекомендательной библиографии преобладают малые формы библиографических ресурсов и т.д. Конгресс выработал рекомендации, которые предстоит реализовывать в ближайшие годы. Участники высказали пожелание собираться чаще, т.к. электронные средства связи не могут заменить профессионального межличностного общения, обсуждений, споров, дискуссий, возникающих при обсуждении задач, стоящих перед библиографическим со-

обществом. Российская национальная библиотека, на базе которой проходил конгресс, готовит к изданию в 2012 г. сборник докладов его участников (в трех частях).

Национальная библиография является основополагающим видом библиографии. На прошедшем конгрессе работала специальная секция, где практически каждый доклад сопровождался бурным обсуждением. С интересом было заслушано выступление Майи Жумер, руководителя рабочей группы ИФЛА по созданию руководства «Национальные библиографии в электронную эру» (URL: <http://www.ifla.org/en/node/5226>). В настоящее время Секция библиографии ИФЛА осуществляет проект по созданию он-лайн Регистра национальных библиографий стран мира, содержащего информацию: по общим вопросам и истории создания национальной библиографии страны; сфере ее охвата; организации и управлению; о предоставляемых услугах и возможностях использования; бизнес-моделей национальной библиографии. Секция библиографии разослала анкеты во все страны мира и теперь на основе полученных данных формирует Регистр, в котором на сегодняшний день представлены сведения из 36 стран (URL: <http://www.ifla.org/en/node/2216>).

Члены Секции по библиографии Российской библиотечной ассоциации с 2001 года принимают активное участие в работе Секции библиографии ИФЛА. Было принято решение поддержать инициативу ИФЛА и разработать подобную Программу развития национальной библиографии Российской Федерации на период до 2020 года. Цель проекта – информирование и мониторинг деятельности федеральных и региональных библиотечно-информационных учреждений в области универсального текущего и ретроспективного библиографического учета документов, выпущенных и/или выпускаемых на территории Российского государства (в различных исторических формах), на языках народов России, созданных национальными авторами, о России, о национально-территориальных образованиях или народах России. В Программу будут включены сведения обо всех реализуемых в стране проектах по всему спектру национальной библиографии, независимо от типа, вида и формы создаваемых ресурсов библиографической информации. Программу планируется выставить на сайте РБА. Была разработана анкета, разосланная в 30 региональных центров (национальные библиотеки, государственные архивы печати и др.). Ответы пока получены из 21 организации.

В планах Секции по библиографии РБА наладить сотрудничество с ЛИБНЕТ с целью предоставления данных национального библиографического учета на сайте этого консорциума.

Секция по библиографии активно сотрудничает с другими секциями РБА, т.к. многие проблемы можно решать только сообща. Примером такого сотрудничества служит прошедший в ноябре 2011 г. в Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева «круглый стол» «Библиографическая служба центральных региональных библиотек России». В его организации приняли участие секции: центральных библиотек субъектов Российской Федерации, электронные ресурсы и информационно-библиографическое обслуживание, библиографии. В «круглом столе» участвовали специалисты федеральных

и центральных региональных библиотек из 10 регионов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Брянск, Воронеж, Орел, Пенза, Ростов-на-Дону, Смоленск, Тверь, Тула), библиографы вузовских и муниципальных библиотек Брянской области (всего около 60 человек). Большая часть выступлений была посвящена практике создания библиографической продукции; при этом особое внимание было уделено краеведческой библиографии как одному из приоритетных направлений деятельности центральных региональных библиотек; специальный доклад был посвящен виртуальному справочному обслуживанию. В ходе дискуссии обсуждались проблемы информационной поддержки научных исследований, вопросы координации библиографической деятельности на уровне региона, проблемы качества выпускаемых библиографических пособий, уровень информационно-библиографической грамотности пользователей и др. Предполагается, что следующий «круглый стол» по библиографической деятельности библиотек России пройдет уже в 2012 году.

Потенциал членов РБА позволяет решать задачи любой сложности. РБА сотрудничает с Российским профсоюзом работников культуры, Российским книжным союзом, Ассоциацией книгораспространителей независимых государств. РБА является национальным членом-ассоциацией ИФЛА, развивает сотрудничество с Библиотечной Ассамблеей Евразии, ассоциациями стран СНГ и Балтии, Американской библиотечной ассоциацией, Библиотечной Ассоциацией Великобритании, Обществом польских библиотекарей и др. Проблемами развития библиографии занимается не только Секция по библиографии, но и другие подразделения РБА. И совместными усилиями уже сейчас решаются многие вопросы.

И.Г. Фоменко

Методы диагностики кадрового потенциала библиотеки: достоинства и недостатки

На современном этапе развития научной диагностической методологии сложилась разнообразная система методов кадровой диагностики, которая вполне может быть использована и для диагностики библиотечных кадров.

Среди них особую группу составляют следующие методы диагностики персонала:

1) источниковедческий (биографический). Данный метод заключается в анализе кадровых данных. Практикуется он и в библиотеках при анализе штатных расписаний, анализе статистических данных, документации отделов кадров и т.д. Необходимые документы: листок по учету кадров, личные заявления, автобиография, документы об образовании, характеристика. Данные, полученные в процессе реализации этого метода, позволяют изучить социально-

демографические и профессионально-производственные качественные составляющие (пол, возраст, семейное положение, образование, стаж работы), количественные составляющие (численность персонала, социально-демографическую структуру библиотеки). Данный метод лишь косвенно позволяет судить о влиянии на работника внешних факторов, определивших выбор им библиотечной профессии и мотивацию в последующей работе в библиотеке.

2) интервьюирование (собеседование). Беседа с работником в режиме «вопрос - ответ» по заранее составленной или произвольной схеме получения ответов. В результате диагностирующий получает вопросник с ответами, на основании которых проводится диагностика; Применение данного метода в диагностике кадрового потенциала библиотеки позволяет диагностировать как качественные составляющие персонала библиотеки, так и количественные и условия воспроизводства, однако данный метод используется при диагностировании отдельных людей или небольших групп. Для диагностики больших групп исследуемых данный метод неприменим, так как на опрос каждого члена группы требуется значительное количество времени и средств. Данный метод в диагностике кадрового потенциала можно применять при изучении мнения директоров библиотек либо руководителей кадровых служб. Преимущество данного метода заключается в том, что при проведении интервью исследователь может повернуть беседу в нужную сторону, ориентируясь на текст беседы. Здесь нет таких ограничивающих рамок, как при других формах опроса в изучении кадрового потенциала библиотеки.

3) социологический письменный опрос. Для его проведения используется в основном анкетирование или социологическое тестирование, социологическая оценка, диаграмма качеств, самооценка качеств. Основными достоинствами анкетирования являются его оперативность и экономичность. С его помощью можно получить значительный объем информации в краткие сроки. Применение данного метода в диагностике кадрового потенциала библиотеки позволяет диагностировать все составляющие персонала библиотеки, как качественные, так и количественные и условия воспроизводства. Однако, в отличие от интер-

вью, данный метод помогает получить информацию по заранее сформулированным вопросам, вариативность которых можно изменить только после того, как было проведено пилотажное исследование. Результаты, полученные в процессе анкетирования, не всегда можно проверить на правдивость, так как респонденты могут идеализировать или наоборот, принижать, свои ответы на вопросы. Вместе с тем достоинства данного метода диагностики преобладают, поэтому в большинстве современных исследований кадрового потенциала библиотек используются в своих материалах именно результаты анкетирования, обычно для разового изучения каких-либо ситуаций: изучения профессиональной активности молодых сотрудников, изучения мотивов профессиональной текучести и сменяемости и т.д. Основным недостатком данного метода заключается в возможности получения только обобщенной информации о кадровом потенциале библиотеки.

4) социологическое тестирование - метод, который позволяет не только получить, как и анкетирование, обобщающую информацию, но и служит инструментом более глубокой дифференциации объектов по степени выраженности тех или иных признаков. С помощью специальных тестов возможно определение профессиональных знаний и умений, способностей, мотивов, установок, интересов, особенностей мотивации и характера. Положительные стороны тестовой диагностики в том, что она позволяет получить количественную характеристику по большинству критериев, а недостатки - в трудоемкости разработки тестов.

5) наблюдение за диагностируемым работником в неформальной обстановке (на отдыхе, в быту) и в рабочей обстановке. Данный метод применяется в тех случаях, когда необходимо получить данные о реальном, открытом поведении сотрудников библиотеки, об их конкретных действиях, а не их мнения об этом, как при применении других диагностических методов. Однако этот метод не всегда можно применить открыто, так как люди, которые знают, что за ними наблюдают, ведут себя неестественно, напряженно, и достоверные результаты при наблюдении получить нельзя. Он также не обеспечивает воз-

возможности выявления количественных данных на высоком уровне. Кроме того, результаты применения данного метода зависят от субъективности наблюдателя и его интерпретации событий, поэтому данный метод диагностики кадрового потенциала библиотеки необходимо применять в комплексе с анкетированием или другими диагностическими методами.

б) экспертные оценки. Формирование группы экспертов, определение совокупности качеств и получение экспертных оценок. Количественные оценки, например деловых и организаторских качеств сотрудника библиотеки, производятся, как правило, с помощью экспертных оценок. С помощью данного метода можно оценить способность организовывать и планировать труд; профессиональную компетентность; сознание ответственности за выполняемую работу; контактность и коммуникабельность; способность к нововведениям; трудолюбие и работоспособность.

7) аттестация персонала. Комплексный метод диагностики персонала на основе использования других методов (интервью, анкетирование, наблюдение, тестирование, экспертные оценки и др. Так как данный метод диагностики носит комплексный характер, помимо оценки качества кадров и качества труда персонала целью аттестации является выявление проблем и препятствий, снижающих рабочий потенциал сотрудников; определение путей более эффективного управления персоналом организации; анализ существующих систем мотивации и стимулирования, подбора и расстановки кадров, выработка предложений по их совершенствованию; выявление потенциала кадров; определение направлений развития персонала; формирование резерва кадров; определение возможностей карьерного роста сотрудников; принятие решений по кадровой политике.

8) решение ситуационных задач (кейс-оценка). Этот метод имитирует реальную деятельность сотрудника, причем можно усложнять или видоизменять задачи, с которыми он обычно сталкивается. Данный метод может напоминать деловую игру. Кейсы чаще используются в обучении, чем в оценке кадрового потенциала библиотеки. Но если необходимо понять, насколько успешно

специалист способен решать аналитические, стратегические или управленческие задачи, без кейсов не обойтись: остальные методы диагностики в лучшем случае выявят наличие или отсутствие соответствующих профессиональных способностей, и только кейсы могут показать, как эти способности будут использоваться в реальной ситуации.

Диагностика кадрового потенциала библиотеки предполагает, как правило, использование различных методов исследования. Для получения достоверной информации в ходе диагностического исследования должно быть использовано не менее двух различных методов, так как это компенсирует возможные ошибки и помехи, связанные с одним конкретным методом (например, из-за искажения результатов фактором социальной желательности). Кроме того, различные методы дают либо разные типы данных (качественные или количественные), что обогащает результаты, либо данные взаимно подтверждают друг друга, что используется для проверки различной информации во избежание неправильной интерпретации результатов.

Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки, поэтому особое значение при выборе методов имеет обеспечение ими надежности и унифицированности критериев, достоверности применяемых показателей. Наибольшую трудность по-прежнему представляет оценка личностных качеств, выявление которых не может не базироваться на критериях надежности и валидности исследований. Последний критерий – валидность – предполагает содержательное обоснование выбора или создания метода диагностики библиотечных кадров. Диагност, в целом имея представление о тех или иных методах получения социологической или психологической информации, все-таки нуждается в более стройном их обзоре и модельном представлении.

**Первый республиканский конкурс научных работ
в области библиотечного дела**

К 350-летию добровольного вхождения Бурятии в состав Российского государства прошло немало интересных и значимых мероприятий. Не остались в стороне и библиотеки республики как хранители и пропагандисты историко-культурного наследия народов, населяющих наш край. А показать нашим библиотекам есть что.

С каждым годом улучшается качество и масштаб издательской деятельности библиотек. Издательская продукция библиотек включает научные труды в виде монографий, материалов конференций, систему библиографических указателей (продолжающиеся научно-вспомогательные, биобиблиографические, рекомендательные), периодические издания (газеты, журналы) и т.д. Электронные базы данных по актуальным проблемам развития края межпоселенческих центральных библиотек стали основным ресурсом в подготовке книг, красочных фотоальбомов, буклетов, туристических проспектов, календарей к юбилеям районов республики. Самые креативные и талантливые библиотекари выступили соавторами учебно-методических пособий, вышедших в серии «Библиотекарь и время. XXI век» в издательстве «Профессия» (Москва).

Следует заметить, что одним из существенных стимулов в развитии исследовательской деятельности библиотек стало их участие в разработке заявок на получение грантов различных конкурсов, начиная с конца 1990-х годов. Самым успешным грантополучателем среди библиотек республики стала Кабанская межпоселенческая центральная библиотека. Поэтому советуем всем прочитать давно ожидаемый труд – методическое пособие «От идеи – к воплощению, или Наша проектная история». Среди авторов Н. А. Мохосоева, главный библиограф по должности, а по сути, главный креативщик и мозговой центр библиотеки.

Самые творческие, неравнодушные и инициативные библиотекари смогли продемонстрировать свои достижения в I республиканском конкурсе научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению, посвященном 350-летию добровольного вхождения Бурятии в состав Российского государства. Конкурс проводится один раз в три года. Информация о сроках, условиях и результатах публикуется в научно-практическом журнале «Библиопанорама», других средствах массовой информации Байкальского региона и представляется на сайтах Министерства культуры РБ, Министерства образования и науки РБ, Национальной библиотеки РБ.

Целью конкурса было выявить научно-исследовательский потенциал библиотечных работников, объединить их усилия в изучении библиотечного дела, историко-культурного наследия региона. Всего на конкурс поступила 61 работа по 5 номинациям, в основном это реализованные проекты, опубликованные книги, буклеты, статьи, отчеты по исследованиям, библиографические указатели, подготовленные в 2008–2010 гг. Как и следовало ожидать, в число

победителей вышли библиотеки и известные всей республики личности, давно и успешно претворяющие в жизнь различные проекты.

Победителями в номинации **«Лучший историко-краеведческий проект, посвященный 350-летию добровольного вхождения Бурятии в состав Российского государства»** стали А.З. Козин, Н.А. Мохосоева и Т.П. Цыдыпова. Много лет трудится в Прибайкальской ЦМБ краевед-энтузиаст, журналист, патриот родного края Александр Захарович Козин. Возглавляемый им Центр общественного доступа к открытым информационным системам (ЦОД) является лучшим в республике. Информационные ресурсы ЦОДа включают сайт библиотеки <http://az-kozin.narod.ru>, электронный архив документов муниципального образования, актуальные электронные базы данных о Прибайкалье, Бурятии, изданные на их базе замечательные издания. Комплексный научно-просветительский проект «Историко-культурное наследие Прибайкалья», который много лет осуществляет А. З. Козин, был по достоинству оценен экспертным жюри и получил I место.

В 2010 г. разработанный Нелей Аркадьевной Мохосоевой, главным библиографом Кабанской МЦБ, проект «Этнокультурная экспедиция «Наш общий дом – Байкальская земля», осуществленный на средства благотворительного Фонда «Эра», активно освещался в республиканских средствах массовой информации. Автор проекта считает, что, несмотря на небольшую численность народов, проживающих в Бурятии, нельзя приуменьшать их значимость: все они являются частью национального поликультурного многообразия нашей республики, Сибири и России в целом. Поэтому организаторы культурно-познавательных экспедиций решили показать кабанским школьникам 14–16 лет богатый и разнообразный мир различных культур и национальностей, которые мирно сосуществуют в нашей республике. Местом встреч стали Еврейский общинный центр Республики Бурятия, Армянский культурный центр, Центр культуры семейских Забайкалья, Бурятский государственный академический театр драмы им. Х. Намсараева. Ребята также смогли принять участие в культурно-спортивном празднике «Байкальский Сабантуй – 2010» в Этнографическом музее народов Забайкалья, куда их пригласила региональная национально-культурная автономия татар.

Сравнительный анализ первого и последнего (после поездок) этнопсихологического анкетирования участников показал положительные изменения в преодолении этнических предубеждений и стереотипов. Учитывая эффективность проделанной работы, ее актуальность и социальную направленность, жюри присудило проекту второе место.

Одним из успешных направлений деятельности Иволгинской ЦМБ является подготовка и выпуск краеведческих информационно-справочных изданий в электронном и печатных вариантах. Много времени отдано сотрудниками Иволгинской МЦБ и сельских библиотек сбору, оцифровке, редактированию информационных, архивных материалов по истории края. Производились фотосъемки значимых общественных и культурных событий района, реставрировались фотографии исторических событий. Всю эту кропотливую работу координировала и объединяла ведущий библиограф Татьяна Пурбожаповна Цыды-

пова. Она считает: «Современный библиотекарь – это одновременно и букинист, собирающий ценные издания, исследователь, публицист, гид, архивариус, волонтер, лектор, полиграфист, фотограф, журналист. И это далеко не полный перечень тех сфер деятельности, которые присущи современному библиотекарю, он традиционно остается просветителем, летописцем, краеведом-любителем своего края». Поэтому не случайно комплексный проект Иволгинской МЦБ «У рода есть будущее» занял третье место.

В номинации «Лучшая научная работа республиканских, вузовских библиотек» первое место заслуженно получила Научная библиотека ВСГАКИ за библиографический указатель «Куницын Олег Иосифович: к 75-летию со дня рождения» (авторы Т.В. Бурлакова, И.А. Поняева). Второе место присуждено Научной библиотеке БГУ за библиографический указатель «Труды преподавателей Бурятского государственного университета, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях (2001–2007 гг.)» (автор Е.Н. Пешняева). Социально значимые проекты Центра детского чтения им. Б. Абидуева республиканской детско-юношеской библиотеки «В эфире – библиотека» (автор А. А. Сенотрусова) и «Писатели Бурятии – детям» (автор Л.М. Самбуева) получили высокую оценку с присуждением третьего места.

В номинации **«Лучшая научная работа межпоселенческих центральных библиотек»** 1-е место получила Бичурская межпоселенческая библиотечно-краеведческая система за проекты «Через книгу – к свету», «Работаем на будущее!». Второе место отдано Баунтовской межпоселенческой центральной библиотеке за сборник методических материалов по фольклору эвенков «Слово народное – пламень души» (автор Л.В. Мурзакина) и методические рекомендации «Помни род свой» (автор Е.В. Мясникова).

Третье место единодушно присуждено Закаменской межпоселенческой центральной библиотеке за методические рекомендации «Аттестация. Творческие и профессиональные ценности библиотечного коллектива» (автор Л.Н. Ардаева) и проект «Книга в летнем рюкзаке: Девчонки и мальчишки! Читайте летом книжки!» (автор Ж.В. Банзаракцаева).

В номинации **«Лучшая научная работа библиотек ссузов, НПО и школ»** первое место присуждено проекту «Школьная библиотека – территория диалога национальных культур и толерантности в мировом информационном пространстве» библиотеки средней школы № 19 (автор Т.М. Попова). Созданная школой модель межэтнического взаимодействия органично объединила учебный процесс, национально-культурные центры, школьную библиотеку, детский Дом творчества «Тимуровец», студентов ВСГАКИ и республиканскую детско-юношескую библиотеку. Проект «Поисково-исследовательский материал о педагогических династиях» библиотеки Бурятского республиканского педагогического колледжа (автор С.Н. Нимбуева) получил 2-е место. С помощью студентов колледжа библиотека организовала активную поисковую работу «Я из династии учителей», по выявлению материалов «Бурятия – наша вторая Родина» об учителях, приехавших в Бурятию из западных регионов России по распределению.

3-е место в данной номинации отдано библиотеке Багдаринской эвенкийской школы-интерната среднего (полного) общего образования за проект «Электронный каталог эвенкийской литературы» (автор З.П. Миронова).

В номинации «**Лучшая научная работа поселенческих библиотек**» успех сопутствовал библиотекам Еравнинского района. Экспертное жюри отдало 1-е место Усть-Эгитуйской поселенческой библиотеке Еравнинского района за электронную книгу на бурятском языке «Эгэтэн Адаг. Гурбан голлой бэлшэртэ» (автор Д.Г. Гатабон), 2-е место – Кондинской поселенческой библиотеке Еравнинского района за «Летопись села Телемба» (авторы Н.В. Михайлова, З.Ц. Митыпова). 3-е место – Юговской поселенческой библиотеке за проект «Вместе с книгой мы растем» (автор Е.Г. Налетова).

Победителям и лауреатам конкурса вручены дипломы, денежные премии (1-е место – 5 тыс. р., 2-е место – 3 тыс. р., 3-е место – 2 тыс. р.) и комплекты книг. Другие участники конкурса получили дипломы и комплекты книг.

Специального диплома Национальной библиотеки Республики Бурятия удостоена Джидинская межпоселенческая центральная библиотека – за активное участие в конкурсе и вклад в сохранение историко-культурного наследия Республики Бурятия. Также Региональный общественный фонд развития народов Севера Бурятии «Татьяна» принял решение поощрить денежными премиями участников конкурса от Баунтовского района.

Раздел 2. Управление библиотечно-информационной деятельностью

Л.В. Абрамова

Планирование в системе библиотечного менеджмента

Анализируя опыт социально-экономических реформ в России, становится очевидным принципиальное изменение отношения к планированию как функции управления. Можно выделить в этом процессе несколько этапов, что связано с изменением основного содержания и направленности плановых документов: традиционное (директивное) планирование; нормативно-целевое планирование; программно-целевое планирование. Планирование в библиотечном деле повторяет те же этапы, соответствующую им методику и временные периоды.

В определенные годы были популярными долгосрочное планирование, системное планирование, программно-целевое планирование. Несмотря на эти терминологические и концептуальные различия, ключевое значение в плановых разработках принадлежит уменьшению неопределенности внешней среды. Эта проблема становится актуальной для библиотек уже с начала 1990-х гг. Современная внешняя среда библиотек характеризуется высокой скоростью изменений. В таких условиях при принятии решений нужно опираться на постоянное обновление данных о внешней среде, их анализ, поиск новых стратегий и подходов. Это позволит принимать решения, адекватные изменениям внешней среды. На первый план для руководства выходит умение анализировать и предви-

деть. Сложность и подвижность внутренних и внешних процессов создают предпосылки для более серьезного применения планирования в управлении библиотекой.

Важный вклад в понимание роли планирования для управления библиотечной деятельностью сделала И.М. Сулова, когда обосновала необходимость внедрения в библиотечную практику стратегического планирования как средства определения путей будущего развития и эффективных мероприятий для осуществления намеченных целей, способного к адекватной оценке внутренней и внешней ситуации. Данное направление широко поддерживается библиотековедами, однако до сих пор не существует целостного представления о системе планирования современных библиотек.

Таким образом, проблемная ситуация заключается в недостаточной адаптированности методологии планирования к современным условиям функционирования библиотек. Важнейшей проблемой развития библиотечного планирования является сложность организационных преобразований в системе управления отечественными библиотеками.

Ко многим задачам еще не найдены ответы, хотя их решение необходимо для поиска направлений совершенствования планирования информационно-библиотечной деятельности. До сих пор отсутствует единство во взглядах на содержание объектов внутрибиблиотечного планирования, оптимальный состав планов библиотеки. Остаются открытыми вопросы определения эффективности планирования и качества планов. Неоднозначно решается задача системного представления внутрибиблиотечного планирования. Рассмотрение планирования в тесной взаимосвязи с другими подсистемами управления библиотекой не позволило до сих пор выделить и систематизировать факторы, влияющие на его состояние. Недооценка значения научных исследований в этой области существенно сужает спектр возможных направлений совершенствования планирования в современных условиях.

В связи с этим актуальной научной задачей является формирование концептуальных положений, теоретико-методологических и методических основ гибкого комплексного планирования как функции управления библиотекой на основе синтеза зарубежного, современного российского и советского опыта плановой деятельности с их конкретизацией на микроуровне библиотеки.

Планирование, являясь основной функцией менеджмента, подверглось значительным изменениям, так же как система взглядов на управление в радикально меняющейся экономической среде. Выделим основные отличия старой и новой парадигм планирования по ряду критериев: характеру планирования, основным параметрам, целям, временным рамкам, степени детализации и точности.

Важным положением нового подхода к планированию является рассмотрение библиотеки как открытой системы, предусматривающей единство факторов внутренней и внешней среды. Современная парадигма планирования опирается на работу с субъектами неопределенности, нечеткими факторами, систематическое перепланирование, упрощение процесса планирования.

При этом становится важным сочетание компонентов стратегического планирования, которые характерны для современных социально-экономических

условий, с текущими компонентами, присущими командно-административной системе, а также следует больше внимание уделять отходу от точного и детального планирования к приближительному, интервальному определению целевых параметров.

В современных условиях изменяется целевая ориентация планирования библиотечной деятельности с роста масштабов (увеличения числа библиотек и читателей, расширения объема фонда и т.п.) на качество информационно-библиотечного обслуживания и удовлетворение потребностей пользователей.

В новой парадигме плановой деятельности возникают механизм самостоятельного планирования и ориентация на способность библиотеки к быстрой и адекватной реакции на изменяющиеся условия внешней и внутренней среды, направленность на мобильность и успех.

Проведенный анализ современных управленческих подходов позволяет заключить, что внутрибиблиотечное планирование – это научно обоснованная система определения важнейших целей перспективного развития библиотеки, оптимальных организационных способов решения перспективных и текущих задач в соответствии с изменяющимися условиями библиотечно-информационного обслуживания, что предполагает непрерывную творческую активность руководителей.

Структура методологии планирования включает элементы различных уровней: принципы, технологию, методики планирования, а также содержание и показатели совокупности взаимодополняющих планов, формирование которых обеспечивает сбалансированное сочетание внешних и внутренних детерминант развития библиотеки.

Ю.Б. Авраева

Взаимодействие методистов и библиотекарей в системе повышения профессиональной квалификации

Каждый методический центр субъекта Российской Федерации ищет ответ на вопрос, какой должна быть система повышения квалификации библиотечных специалистов: определяет ее контент, комплекс форм и методов обучения для разных групп библиотекарей. Можно отметить, что регионы сразу после распада СССР стали создавать многоуровневые системы обучения: компьютерный всеобуч, школы, мастер-классы, дистанционное обучение, основу которых составляют обучающие программы.

Методисты поддерживают и развивают систему повышения квалификации, главной целью которой является выявление и раскрытие творческих способностей библиотекарей, их знаний, умений, навыков и получение новых. Одновременно методисты демонстрируют, на что они способны как организаторы СПК и насколько могут содействовать удовлетворению потребностей в новых знаниях у библиотекарей – участников этого процесса.

Одним из факторов успешного выполнения главной цели в рамках СПК является организация взаимодействия методистов и библиотекарей, которое не всегда осуществляется эффективно. Важным моментом является определение

ролей, которые будут исполнять все участники данного процесса, как они будут взаимодействовать, чтобы получить максимальный результат, который удовлетворил бы обе стороны. Применяя различные формы и методы обучения, методисты должны знать не только их особенности, но и особенности взаимодействия со слушателями в период обучения.

Взаимодействие методистов и библиотекарей должно быть построено на соблюдении принципов состязательности, соревновательности, креативности и оперативности, что будет способствовать успеху. Методистам целесообразно согласовывать с библиотеками сроки, этапы проведения образовательных мероприятий, цель которых привлечь внимание к ним потенциальных спонсоров и СМИ. При подведении итогов необходимо отметить всех участников и поблагодарить спонсоров, определить уровень и качество проведенных занятий, наметить дальнейшие приоритетные формы, хорошо зарекомендовавшие себя, обеспечившие успех, высокий результат. При этом важно помнить, что библиотекари ответственны перед пользователями библиотек, а методисты – за их профессиональный уровень.

В новых знаниях нуждаются сами методисты, организаторы обучения библиотекарей. Удел методистов «учиться постоянно, учить других». Поэтому способность к развитию, умение передавать новую информацию о лучших достижениях в библиотечной практике и новых теоретических положениях полностью определяется уровнем подготовки методиста. Следовательно, должна быть выстроена система их обучения, которая бы шла на шаг впереди системы обучения библиотекарей, опережала её. Но такой «системы» фактически нет, ни на одном уровне. Самообразование методистов опытных или только начинающих – главная и, по сути, единственная форма их профессионального роста.

Считаем, что данную форму необходимо рассматривать в качестве «самоменеджмента методиста», то есть как форму их профессионального развития. А это будет означать, что методисты разрабатывают «программы саморазвития», указывая «пути реализации профессиональных компетенций» через организацию семинаров, практикумов, стажировок, инновационных школ, научных конференций для библиотекарей, не ограничивая себя образовательными стандартами, которые действуют в высших и средних учебных заведениях. Правильно и конструктивно поступают те методисты, которые постоянно находятся в поиске и обновлении своей работы и работы библиотек, приобщают библиотекарей к прогрессивному опыту, диагностируют ситуации, прогнозируют инновации. Они должны знать назначение каждой формы, которые должны соответствовать статусу и задачам, целям обучения конкретных групп библиотекарей. Методисты аккумулируют мотивы и заказы библиотекарей, которые должны быть уверены, что получают качественную подготовку и переподготовку. Самим методистам нужно тщательно готовиться, подкреплять выступления правовыми документами и исследовательскими обобщениями.

Важно уметь подводить итоги семинаров или других форм обучения, что потребует от методистов определенных усилий и напряжения, чтобы грамотно завершить обучение. При этом методисты должны адекватно реагировать на выступления, реплики из зала, помогать выступающим, поддерживая их наво-

дящим вопросом, репликой, иногда шуткой. И недопустимо, если методисты злоупотребляют своим положением, постоянно комментируют выступления, результаты обучения, навязывают свои позиции. Поэтому при подведении итогов обучения рекомендуется составить протокол выступлений, собрать тексты докладов, обсудить рекомендации.

В свою очередь, библиотекарям под силу реализовать свои амбиции через участие в различных профессиональных проектах. Их позиция – позиция специалистов, овладевающих в период обучения философией успеха, новыми качествами. Посредством этого и происходит оптимизация взаимодействия методистов и библиотекарей, заинтересованных в создании имиджа современных, эрудированных профессионалов.

Ю.Б. Авраева

Эталон человеческих отношений: памяти Н. С. Карташова

На мой взгляд, Николай Семенович Карташов воплотил все самое лучшее, что есть в настоящих Людях с большой буквы, в отличие от псевдоученых, псевдопорядочных, псевдодемократичных. Это был профессионал высшего класса, верный и преданный своим идеалам, уважающий коллег, с которыми работал, с которыми был знаком, которых ценил, если они были креативными, ответственными. Особое внимание он уделял молодым специалистам из глубинки.

Н.С. Карташов был организатором и ученым государственного масштаба. При нем ГПНТБ СО РАН стала центром, объединившем все библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Ежегодные научно-практические конференции по актуальным проблемам библиотечной деятельности, проходившие под его руководством в разных городах, повлияли на уровень работы библиотек в Сибири, стали своеобразным показателем успешного функционирования центра. И сегодня библиотечное дело в Бурятии, Саха-Якутии, Тыве, Забайкальском крае, Иркутской области развивается достаточно успешно и востребовано местной властью, населением, используются прогрессивные технологии. Считаю, что в этом тоже есть заслуга Н.С. Карташова, приложившего немало усилий для того, чтобы библиотеки этих регионов были передовыми.

Я лично участвовала в нескольких научных конференциях в Новосибирске, Омске, Красноярске, Благовещенске, Барнауле. И везде, где бы они ни проходили, все было связано с Н.С. Карташовым.

Николай Семенович был простым в общении, в нем не было чванства, такой значимости. В то же время он всегда держался с достоинством и простотой, естественностью.

В 1976 г. ГПНТБ СО РАН организовала научную конференцию по проблемам научной организации труда в библиотеках. Я отправила текст доклада, в котором рассматривались вопросы организации повышения квалификации библиотекарей массовых библиотек. Ни на что особо не надеялась.

И вдруг меня вызывают к ректору С.И. Никифорову. Сергей Иванович

прочитал мне письмо, в котором сообщалось, что оргкомитет научной конференции приглашает меня принять в ней участие. Письмо было подписано Н.С. Карташовым.

Я не верила своим глазам. Ректор поздравил меня и дал распоряжение отделу кадров подготовить приказ о моей командировке. В Новосибирске стояла отличная погода. М.И. Кирсанова, первый заместитель Н.С. Карташова по науке, похвалила содержание моего доклада. После конференции Николай Семенович пригласил меня к себе, расспросил о том, кто я, чем интересуюсь, какой предмет преподаю. Разговор был конкретным и доброжелательным. Николаю Семеновичу понравилось, что у меня есть практический стаж работы: более девяти лет в библиотеках и шесть лет в вузе.

Было еще несколько встреч с Николаем Семеновичем. Наиболее яркой, значимой была встреча в Москве, когда Н.С. Карташов стал директором ГБЛ. Меня отправили на стажировку в НМО ГБЛ. Прибыв в Москву, я первым делом обратилась в приемную директора библиотеки. Представилась секретарше, что я приехала на стажировку в ГБЛ из Улан-Удэ, что мне необходимо зайти к Николаю Семеновичу. В ответ услышала, что директор занят и вряд ли меня примет и т.д. Мне пришлось идти в другое здание, где находился НМО, кабинет библиотекосведения. В НМО меня встретили не очень приветливо, сказали, что ничего не знают о стажировке педагога из Улан-Удэ. Вдруг по внутреннему телефону передали, чтобы Ю.Б. Авраева срочно шла в административное здание в кабинет директора. Как только я зашла в приемную, секретарша очень любезно меня встретила и проводила в кабинет Николая Семеновича. Я поздоровалась, Николай Семенович подошел ко мне, приобнял за плечи, усадил рядом с собой и попросил секретаршу принести кофе для гостыи. Затем позвонил Р.З. Зотовой, заведующей НМО, сказал ей, чтобы организовали мне стажировку должным образом, он лично проконтролирует. После окончания стажировки я зашла к Н.С. Карташову, поблагодарила его за оказанное внимание и заботу.

Вот таким был Николай Семенович, Человек с большой буквы! Он принадлежал к редкой породе людей, у которых была светлая душа, добрый нрав и тонкий юмор. А шутить он умел.

Мне вспоминается поездка в Благовещенск. В научной конференции по проблемам организации библиотечного обслуживания строителей БАМа из Бурятии приняли участие Юрий Антонович Хараев (бывший директор Республиканской библиотеки), тоже человек неординарный и пользующийся авторитетом, два педагога из института Ю.Б. Авраева, Т.В. Матхеева. Областная библиотека устроила участникам конференции прогулку на катере по местной реке, на противоположной стороне которой находился небольшой китайский городок. Жители городка вышли на берег и махали нам руками. Пограничные катера (наши) бороздили по реке туда-сюда. Мы весело смеялись, пели песни. Юрий Антонович встал рядом с капитаном и стал рулить. Николай Семенович сказал: «Юра, ты отойди, а то китайцы подумают, что Мао Цзэдун за рулем». И впрямь, чем-то Юрий Антонович напоминал «великого кормчего»: волосы у него раздувались от ветерка, высокий, с большой головой, он производил такое впечатление... Всем от такой шутки Николая Семеновича стало еще веселее,

все дружно смеялись и еще долго подтрунивали над Ю.А. Хараевым.

Ушел из жизни большой ученый, обладающий даром научного предвидения и любящий свою профессию, уважающий своих коллег за их скромный труд, но такой нужный читателям. Его теория о формировании территориальных межведомственных библиотечных объединений как никогда актуальна, особенно сейчас, когда идет процесс нормативно-правового регулирования библиотечного обслуживания в различных субъектах России. Он всегда с нами. Светлая память о нем будет вечной. Сибиряки его не забудут, ибо Николай Семенович всегда был с ними.

Р.Б. Ажеева

Мои воспоминания о выдающемся библиотековеде Николае Семеновиче Карташове

Я познакомилась с Николаем Семеновичем в далеком 1958 г. в Москве – в пору учебы в Московском государственном библиотечном институте. Он был аспирантом, у него было двое детей: сын и дочь. Семья проживала в общежитии, и мы, студенты, наблюдали, как он гулял со своей маленькой дочкой Олей, которая, кстати, в будущем выберет библиотечную профессию. Ныне она кандидат педагогических наук, преподаватель МГУКИ.

После защиты кандидатской диссертации Николай Семенович был направлен на работу в Улан-Удэ в Восточно-Сибирский государственный библиотечный институт (1961). После окончания вуза меня направили работать заведующей библиографическим отделом Республиканской библиотеки им. М. Горького, и тогда состоялась вторая наша встреча – Николай Семенович привел к нам на практику студентов. Стоит добавить, что Николай Семенович еще до аспирантуры успел поработать заместителем директора Республиканской библиотеки. Поэтому профессиональная биография Николая Семеновича тесно связана с нашей республикой. В будущем его ждала интересная профессиональная карьера в Новосибирске, Москве, но где бы он ни был, он всегда с теплом относился к Бурятии, поддерживал дружеские связи с бурятскими коллегами.

Вспоминает первая выпускница ВСГИКа Лидия Афанасьевна Казанцева: «Но, пожалуй, самыми близкими для нас были преподаватели библиотечных дисциплин Николай Семенович Карташов и Исаак Григорьевич Моргенштерн. Мы с ними близко общались на протяжении всех пяти лет учебы. Николай Семенович был энергичен и очень требователен. Многие студенты по много раз сдавали ему зачеты по курсу “Организация работы библиотеки”»...

Николай Семенович с 1961 по 1965 г. заведовал кафедрой библиотековедения ВСГИКа, а с 1965 по 1979 г. работал директором ГПНТБ СО АН СССР, а с 1979 г. возглавил главную библиотеку страны – Государственную библиотеку им. В.И. Ленина.

В период руководства крупнейшей научной библиотекой Сибири и Дальнего Востока Николай Семенович Карташов внес существенные коррективы в ее работу, определив основные направления деятельности. Основной его заслу-

гой, на мой взгляд, является организация взаимодействия научных библиотек Сибири и Дальнего Востока в области библиотечного и библиографического дела. В работу Регионального Совета активно вовлекались преподаватели сибирских вузов культуры. Преподаватели нашего библиотечного факультета почти каждый год принимали участие в межрегиональных научно-практических конференциях по актуальным проблемам библиотечно-библиографического дела, публиковались на страницах научных изданий ГПНТБ СО АН СССР.

Николай Семенович всегда мог оказать поддержку добрым советом и делом. В связи с переходом на преподавательскую работу передо мной встал вопрос о поступлении в аспирантуру. Я обратилась к Николаю Семеновичу с вопросом, куда лучше поступать. Он порекомендовал выбрать тот институт, где есть Советы по защите диссертаций, в ГПНТБ СО АН СССР была аспирантура, но Совета не было. Поэтому я предпочла аспирантуру МГИКа. Впоследствии, когда кандидатская диссертация была уже на стадии завершения, встал вопрос о ведущей организации. Заведующий кафедрой библиографии МГИКа Михаил Никитич Беспалов обратился к директору ГПНТБ СО АН СССР Н.С. Карташову с просьбой, чтобы его библиотека стала ведущей организацией. Был получен положительный ответ. Я безмерно благодарна сотрудникам библиотеки и лично Николаю Семеновичу за высокую оценку моей диссертации, а также за возможность дальнейшего научного сотрудничества на страницах научных изданий библиотеки. Это сотрудничество также выражалось в постоянном нашем участии в научных конференциях, совещаниях координационного Совета библиотек Сибири и Дальнего Востока, всегда мы встречали радушный прием в лице директора и его администрации. Николай Семенович приезжал к нам и в качестве председателя Государственной экзаменационной комиссии.

У меня сохранилось письмо от Николая Семеновича, написанное им под впечатлением от научного сборника кафедры библиографии «Книжная культура Бурятии» (2000): «С удовлетворением получил Ваш новогодний подарок – “Книжную культуру Бурятии”. Во-первых, это, на мой взгляд, одно из первых (если не первое) фундаментальных изданий по данной проблеме. И это сделали ученые-педагоги близкого мне учреждения – ВСГАКИ. Мне особенно понравились Ваши статьи “Возрождение библиотечного краеведения”, “История дореволюционного книгоиздания в Бурятии”, статьи о Юре Хараеве (он заслуживает доброй памяти и самых высоких похвал как человек, ученый-педагог и организатор библиотечного дела), интересна статья Е.Н. Симухиной (особенно за использованную ею методологию сравнительного анализа), профессионально написаны статьи по истории библиотек Бурятии... А в целом весь этот большой труд заслуживает высокой оценки в контексте становления регионального библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Я искренне благодарен за подарок и добрую память обо мне. С Новым годом! С новыми творениями! С Новым счастьем! Ваш Карташов».

Светлый образ Николая Семеновича Карташова как ученого, блестящего руководителя и педагога, Человека с большой буквы навсегда останется в наших сердцах. Мы храним память о нем, чувство благодарности за все хорошее, что он сделал в своей жизни. И еще говорят: мы живы, пока нас помнят.

Николай Семёнович Карташов и управление библиотечными ресурсами региона

Проблема управления библиотечными ресурсами связана с именем выдающегося специалиста в области регионального библиотековедения Николая Семёновича Карташова. Н.С. Карташов обосновал применение системного подхода к изучению и организации библиотечного дела, определил основные черты и закономерности развития библиотечных систем, выявил объективные предпосылки и основные этапы их формирования, разработал методологические проблемы комплексного развития и использования библиотечных ресурсов, положил начало региональному библиотековедению как науке о *территориальной* организации библиотечного дела.

Система взаимодействия научных библиотек, оказавшая значительное влияние на развитие теории и практики библиотечного дела России, начала складываться в *Сибири*, что, с нашей точки зрения, закономерно. Это было обусловлено спецификой региона – а именно: относительно локальным его развитием, географической удаленностью территории от административного центра страны, где сосредоточены крупнейшие учреждения культуры, в том числе и библиотеки. В конце 1960 – начале 1970-х гг. изучение библиотечных ресурсов Сибири и Дальнего Востока проводилось специалистами крупнейшего научного центра – Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Академии наук (ГПНТБ СО АН) СССР под руководством Н.С. Карташова, который являлся в то время директором библиотеки. В исследовании также принимали участие ученые Восточно-Сибирского, Хабаровского, Кемеровского и Алтайского институтов культуры. В результате – были поставлены задачи, разработаны принципы межбиблиотечного взаимодействия, что определило развитие системы управления библиотечными ресурсами региона. Областными, краевыми, республиканскими научными библиотеками Сибири и Дальнего Востока координировалось комплектование библиотечных фондов, в том числе депозитарное хранение литературы, обслуживание по межбиблиотечному абонементу (МБА), составление сводных каталогов, а также проведение библиографической, справочно-информационной и научно-методической работы. С 1968 г. начал действовать Совет по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока во главе с ГПНТБ СО АН СССР. В середине 1970-х гг. во взаимодействии библиотек региона наступил качественно новый этап, связанный с дальнейшим расширением, упрочением и совершенствованием всех его уровней, направлений и форм. На базе библиотечных комплексов, сформировавшихся в Новосибирске, Иркутске и Хабаровске, были созданы региональные (межобластные) депозитарии, центры МБА, краеведческой библиографии. Постепенно в Сибири и на Дальнем Востоке создавалась разветвленная региональная система взаимодействия научных библиотек. Теоретические, методические и организационные основы комплексного взаимодействия библиотек в масштабах крупного экономического района (региона), зо-

ны, области (края, республики), города были определены в ходе исследований: «Взаимодействие научных библиотек Сибири и Дальнего Востока» (1971–1975); «Формирование региональных отраслевых и межведомственных централизованных библиотечных систем» (1976–1980). Новым направлением для библиотековедения стала разработка проблемы создания библиотечно-территориальных комплексов и практическая ее реализация на уровне территориально-производственного комплекса зоны строительства БАМ. С середины 1975 г. по единым программно-методическим материалам осуществлялось изучение библиотечных ресурсов Амурской, Иркутской, Читинской, Тюменской областей, Хабаровского края и Бурятской АССР.

Таким образом, Н.С. Карташов положил начало региональному библиотековедению как науке о территориальной организации библиотечного дела. Территориальные библиотечные системы рассматривались им как части библиотечной системы государства, имеющие территориальные границы, собственные органы управления, находящиеся в определенных юридических отношениях с центральными органами государственного библиотечного управления. Этот подход в региональном библиотековедении оставался господствующим более двух десятилетий.

В 1981–1985 гг. ГПНТБ СО АН СССР проводила исследование «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке» (1981–1985), которое являлось частью всероссийского – «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране», осуществляемого под руководством Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, возглавляемой в то время Н.С. Карташовым. Являясь ответственным исполнителем этой программы, ГПНТБ СО АН СССР курировала региональное исследование, в котором принимали участие все областные (краевые, республиканские) библиотеки и вузы культуры территории. В эти годы в библиотечных системах Сибири и Дальнего Востока произошел ряд позитивных изменений, что закономерно определялось совершенствованием территориальной организации библиотечных ресурсов.

В 1986–1990 гг. в ГПНТБ СО АН было предпринято исследование «Межведомственное взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока», которое способствовало разработке перспективной концепции социально-культурного развития региона, базирующейся на следующих принципах: 1) комплексный, межотраслевой и межведомственный подход при планировании и осуществлении развития социально-экономической инфраструктуры; 2) недопустимость шаблонных проектных решений, учет внутрирегиональных различий; 3) применение системы социально-экономических приоритетов для разных территорий (областей, краев, автономных образований) региона.

В специфических условиях развития территории, о которых мы уже упоминали, комплексное формирование и использование библиотечных ресурсов становилось особенно важным. Максимального удовлетворения информационных потребностей населения можно было достичь только при координированном развитии региональных библиотечных ресурсов на основе специализации. Было обосновано создание территориальных библиотечных объединений (ТБО) – юридически оформленной совокупности библиотек, объединенных организационной структурой для удовлетворения информационных потребностей населения, обусловленных

профилем социально-экономического развития региона. При функционировании библиотек в рамках ТБО можно было предложить реальные пути оптимизации библиотечных ресурсов, скорректировать решения на более высоких уровнях с позиции создания единого библиотечно-территориального комплекса Сибири и Дальнего Востока, дать рекомендации для перспективного развития ТБО любого уровня и масштаба.

Таким образом, можно констатировать, что с развитием системы межведомственного взаимодействия, теоретически обоснованной Н. С. Карташовым и практически реализованной с его участием, произошли принципиальные изменения в библиотечном деле. Введение в научный оборот идеи библиотечных объединений, библиотечно-территориальных комплексов и ее практической реализации в таких перспективных регионах, как Сибирь и Дальний Восток, стало важным этапом развития.

Наступивший XXI в. – время глубоких социальных изменений, трансформаций и постоянного реформирования. Новое время – новые тенденции. Однако освоение положительного исторического опыта функционирования библиотек важно для понимания существа происходящих процессов и установления роли влияющих на них факторов, выявления особенностей и проблемных ситуаций в развитии библиотек, выработки определенных мер.

О.Ф. Бойкова

Законодательное обеспечение правового статуса библиотеки

Правовой статус, особенности создания библиотек и прекращения их деятельности – юридических лиц как некоммерческих организаций регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ, Налоговым кодексом Российской Федерации от 25.10.2003 г. № 136-ФЗ, а также федеральными законами: «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ, «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ, «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ, «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ, «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ, «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ; Законом Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 г. № 3612-1.

Юридическое определение учреждений как некоммерческих организаций, не имеющих извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распространяющих полученный доход между участниками, содержится в Гражданском кодексе Российской Федерации (п. 3 ст. 50, п. 1 120), Федеральном законе «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ. Некоммерческая организация создается собственником для достижения социальных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, а также для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан. Одной из форм некоммерческих организаций являются учреждения, к числу которых относятся библиотеки.

В Федеральном законе «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ дается следующее определение понятия «библиотека» – это «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам; библиотека может быть самостоятельным учреждением или структурным подразделением предприятия, учреждения, организации» (ст. 1).

В условиях реформирования местного самоуправления в настоящее время в субъектах Российской Федерации идет процесс, в соответствии с которым общедоступные публичные библиотеки получают статус юридических лиц, наделяются имуществом на правах оперативного управления, необходимым для осуществления уставной деятельности. Создание муниципальных библиотечных учреждений или межмуниципальных объединений библиотек на основе реорганизации или преобразования библиотек или ЦБС осуществляется в соответствии с постановлением главы местного образования или местной администрации. Такое постановление является основанием для возникновения расходных обязательств.

В 2010 г. в стране началась радикальная реформа государственных и муниципальных учреждений в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ. Данный Закон предлагает новую современную концепцию регулирования гражданско-правового статуса государственных и муниципальных учреждений, в том числе библиотек. Основная цель Закона сократить внутренние издержки соответствующих государственных и муниципальных учреждений, повысить эффективность их работы и привлечь внебюджетные источники финансирования.

Закон предусматривает внесение изменений в 18 законодательных актов, из них в 15 федеральных законов в сфере науки, образования, культуры, музейного и архивного дела, обороны, а также в Гражданский кодекс Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации. Особо отметим, что Федерального закона «О библиотечном деле» это не коснулось. В него не было внесено никаких изменений.

Данные изменения предлагают новые организационно-правовые формы для учреждений. Реформа касается 328 тыс. бюджетных учреждений, в том числе 25 тыс. федеральных и свыше 300 тыс. региональных и муниципальных. Они должны быть преобразованы посредством изменения правового статуса. К их числу относятся 130 тысяч российских библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации (школьные, вузовские, средних специальных учебных заведений), Российской академии наук и других ведомств. Система общедоступных библиотек России в настоящее время составляет 45,8 тыс. библиотек, в том числе 9 федеральных, 260 органов исполнительной власти субъектов

Российской Федерации (86 универсальных научных библиотек, 33 юношеских, 72 детских и детско-юношеских, 69 специальных библиотек для слепых), органов исполнительной власти муниципальных образований – 45,5 тысяч, из них 35,9 тысяч сельских. В соответствии с данным Законом все государственные или муниципальные библиотеки могут стать бюджетными, автономными или казёнными.

Кроме самостоятельных библиотек юридических лиц (федеральных или государственных библиотек субъектов Российской Федерации, ЦБС, центральных городских или центральных районных библиотек и других), будет также изменён правовой статус библиотек, являющихся структурными подразделениями бюджетных учреждений юридических лиц (например, вузовских или школьных библиотек, других библиотек, функционирующих в составе различных организаций). Эти библиотеки, исходя из решения, принятого организацией, будут работать в её правовом статусе, то есть станут, соответственно, бюджетными, автономными или казёнными.

Решение о создании бюджетного, автономного или казенного учреждения принимает его учредитель в порядке, установленном Правительством Российской Федерации – для федеральных; высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации – для субъектов Российской Федерации (автономных республик, краёв, областей, автономных округов, автономной области); местной администрацией муниципального образования – для муниципальных (п. 2 ст. 13 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Закон вступил в силу 1 января 2011 г. До 1 июля 2012 г. установлен переходный период, который позволит учреждениям функционировать в прежнем правовом режиме. В частности, действуют ранее принятые подзаконные нормативные правовые акты. Их лицевые счета не переоткрываются.

В настоящее время во всех субъектах Российской Федерации и муниципалитетах подготовлены соответствующие нормативные правовые акты, определены пилотные площадки по реализации Федерального закона № 83-ФЗ. Идет процесс формирования государственного задания, определяются условия его финансового обеспечения, виды работ и услуг, выполняемых библиотеками. Наиболее рациональным является бюджетное учреждение, но, исходя из региональных или местных условий, может, будет лучше стать государственным или муниципальным казённым учреждением, поскольку не все библиотеки, например сельские, смогут осуществлять деятельность, приносящую доход.

В субъектах Российской Федерации наблюдаются разные подходы к этой проблеме. Исходя из собственных социально-экономических условий, каждый субъект Российской Федерации принимает свои решения. По предварительным данным на 31 января 2012 г. в Курской области принято решение сделать казёнными областную детскую библиотеку и областную библиотеку для слепых. В Набережных Челнах и Тюмени предполагается, что городские ЦБС станут автономными. В Самарской и Саратовской областях большинство

публичных библиотек, очевидно, будут работать в статусе бюджетных.

Бюджетная реформа 2010-2012 гг. является серьезным этапом в развитии российских библиотек, который потребует пересмотреть и переосмыслить результаты своей деятельности, определить эффективность их работы, уточнить экономические показатели, а потому этот период может стать для многих библиотек инновационным.

О.О. Борисова

PR как стратегическое направление библиотечно-информационной деятельности: теоретический аспект

Несмотря на активно проходящую с начала 2000-х годов институционализацию PR-деятельности, какого-либо единства в определении самого этого понятия до сих пор не наблюдается, хотя очевидны и цель PR (создание благоприятных условий для развития организации), и ее суть – искусство вызывать доверие, результатом которого должно быть формирование привлекательного имиджа и хорошей репутации организации (библиотеки).

Различные авторы, рассматривая в разных аспектах проблему связей той или иной организации с общественностью, предлагают свои определения этого предмета. Таких определений в настоящее время насчитывается более 400. Из тех, что отражены в отечественной профессиональной библиотечной прессе, наиболее удачны те, которые предложены В.К. Ключевым и Е.В. Никоноровой. Они опираются на классика PR С. Блэка, который полагал, что public relations – это планируемые и продолжительные усилия, направленные на создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания между организацией и ее общественностью.

Хотелось бы сюда добавить трактовку, сравнительно недавно предложенную Филиппом Дж. Китченом. Он понимает PR как деятельность по организации двусторонней коммуникации с различными группами общественности, которая пересекается с маркетингом и рекламой, а наиболее широко применяемой моделью PR считает модель пресс-агентских отношений, то есть связи со СМИ. Таким образом, сфера деятельности PR – это, прежде всего, корпоративные отношения, организацию которых следует рассматривать как стратегический консалтинг. Само определение понятия «паблик рилейшнз» подвержено колебаниям и изменениям, поэтому всем занятым PR необходим критический взгляд на эту динамичную проблему – управленческую и теоретическую.

Средства PR можно определить как совокупность информационных технологий, используемых субъектами PR для достижения поставленных целей. Средства PR многообразны и классифицируются по различным признакам. Так, по направленности информации можно выделить две группы средств. К первой относятся средства изучения общественного мнения («горячие линии», мониторинг радио- и телепередач, личные контакты и др.). Все они предназначены для получения информации об объекте PR. Вторая группа – это средства воздействия на общественность или объект PR (пресса, выставки, почта, телекс, факс, Интернет и др.), которые призваны создать позитивное общественное

мнение об организации. По характеру источника информации и способу взаимодействия субъекта и объекта средства PR делятся на: СМИ, речевые коммуникации (устные выступления, переговоры, беседы и др.); Интернет; специальные события (пресс-конференции, брифинги, презентации, выставки и др.).

Общественность как объект PR большинство авторов подразделяют на две группы: внутреннюю (сотрудники организации) и внешнюю, которую можно классифицировать по разным признакам и подходам.

Полагаем, для библиотек наиболее важна классификация общественности по признаку социального влияния: группы власти – открытой и скрытой («серые кардиналы»); группы членства (по принадлежности личности к той или иной партии, общественной организации, ассоциации и т.п.); группы лидерства (формального и неформального).

Особое практическое значение имеет в PR-деятельности выявление так называемых приоритетных и целевых групп. К первым относятся те, которые могут оказать наиболее существенное влияние на деятельность организации и требуют специфических способов коммуникации с ними. Вторые – целевые группы общественности, проранжированные по признаку их значимости для деятельности организации в тот или иной период.

Основной предмет PR-воздействия на общественность – это общественное мнение. В теории PR-деятельности данное понятие трактуется как коллективное оценочное суждение определенной группы общественности по поводу социально значимых проблем, в котором проявляется ее отношение к тем или иным событиям. Основной сущностный объект PR-деятельности в разных теоретических концепциях – это именно групповые оценочные суждения.

Организация (ею, естественно, является и каждая библиотека) – основная ячейка в социальной структуре современного общества. Она объединяет людей на основе общих целей, которые они стараются достигнуть. Одна из главных задач PR – понятность этих идей всем целевым группам общественности как внутри организации, так и вне ее. Особенное значение имеет здесь понятие миссии организации. Что такое миссия? По сути, это, в классической трактовке С. Блэка, PR-информация, которая в лаконичной и яркой форме отражает основное предназначение организации, ее главные цели, а также возможности функционирования в интересах определенных групп общественности. Переосмысление миссии должно производиться не реже, чем один раз в пять лет с учетом долгосрочных целей организации.

Очевидно, что результаты PR-деятельности зависят, прежде всего, от того, что и как библиотека делает, а не от того, что она о себе говорит. Но и говорить, то есть быть публичным, просто необходимо, без этого нет PR. Иначе положение библиотеки будет заведомо невыигрышным.

В настоящее время PR-технологии внутри библиотечного сообщества делаются более прочными, так как устанавливаются добровольно, без использования административного ресурса. И на всероссийском, и на региональном уровнях PR-деятельность и социальное партнерство как наиболее совершенная ее форма активно используются во многом благодаря внедрению новых информационных технологий и невозможности создания единого информацион-

ного пространства в регионах без четко оговоренных прав и обязанностей каждого участника системы. В развитии PR внутри библиотечного сообщества неоспорима, в частности, роль РБА, с ее многочисленными секциями и других библиотечных общественных организаций.

В последние годы библиотечная политика строится на использовании механизма социального партнерства (СП). Наблюдается тенденция превращения библиотек в центры социального партнерства, развитие социального партнерства во много определяет формирование имиджа библиотеки. И.П. Осипова с рядом других библиотекведов понимает социальное партнерство как любое взаимодействие внутри библиотеки или вне (корпоративное). Социальное партнерство рассматривается как межличностное взаимодействие (библиотекарь – читатель, библиотекарь – библиотекарь) и социальное (библиотека и органы законодательной и исполнительной власти, общественные организации, другие библиотеки, благотворительные фонды и т.д.).

Таким образом, современные тенденции в модификации деятельности библиотек, превращение их в центры общения, межкультурной коммуникации, социального партнерства и т.п. усиливают значимость коммуникативной составляющей в деятельности библиотеки.

А.А. Булычева

Развитие механизма управления муниципальными библиотеками республики Мордовия на основе совершенствования кадровой политики

Развитие механизма управления муниципальными библиотеками должно быть направлено на повышение качества менеджмента, совершенствование кадровой политики, создание системы ее мониторинга, на максимальную мобилизацию потенциала кадрового ресурса, обеспечивающего рост уровня профессионализма персонала, на активизацию инновационной деятельности и, как следствие, на повышение эффективности библиотечно-информационной деятельности.

Кадровая политика – это, прежде всего, концепция работы с персоналом, концепция формирования, использования и развития человеческого ресурса. Это генеральная линия в работе с персоналом, которая предполагает разработку состава и последовательности принимаемых решений для достижения системой управления персоналом поставленных целей, это замысел организации своего будущего в области управления персоналом. Совершенствование кадрового ресурса является основой управления и корректировки кадровой политики посредством максимально полной реализации профессиональных качеств персонала муниципальных библиотек с целью обеспечения своевременного принятия рациональных управленческих решений и достижения желаемого результата с минимальными затратами.

Для воплощения в жизнь определенной кадровой стратегии необходимо проводить объективный анализ динамики изменений кадровой ситуации в библиотеках. Согласно точке зрения Э.Р. Сукиасяна, в библиотеках страны можно выявить ряд следующих тенденций: персонал стареет с каждым годом; сокра-

щается число профессионалов; профессиональные учебные заведения не обеспечивают приток молодых кадров и др. Это с полной мерой относится и к муниципальным библиотекам Республики Мордовия (РМ). Система библиотек Министерства культуры РМ на 01.01.2010 г. составляла 548 библиотек.

Основой персонал-стратегии библиотек является постоянный анализ библиотечных кадров и составление кадрового прогноза – системы представлений о направлениях развития и будущем состоянии персонала, а также меры по закреплению кадров, их стабилизации. Количество библиотечных кадров системы библиотек Министерства культуры РМ в 2009 г. составило 1051 человек (минус 45 к 2008 г.), в том числе по муниципальным библиотекам – 892 человека (минус 25 к 2008 г.). Высшее образование имеют 459 человек (в том числе высшее библиотечное – 149); по муниципальным библиотекам – 309 (в том числе высшее библиотечное – 84); среднее специальное образование – 545 человек (в том числе библиотечное – 396); по муниципальным библиотекам – 536 (в том числе библиотечное – 388). В целом, в муниципальных библиотеках РМ библиотечное образование имеют 51,7% (2008 г. – 52,6%) от общего числа библиотечных кадров, по муниципальным библиотекам – 52,8% (2008 г. – 54,4%). Устойчивая тенденция к сокращению общего числа библиотечных кадров наблюдается с 2002 г. За это время количество библиотечных кадров в муниципальных библиотеках Республики Мордовия уменьшилось на 81 человека, в том числе с высшим библиотечным образованием – на 12. При этом наблюдается тенденция увеличения сотрудников с высшим образованием (+34). Этот факт объясняется тем, что в последнее время в библиотеки приходят работать специалисты, имеющие высшее неблиотечное образование.

С каждым годом все более обостряется проблема старения кадров. В муниципальных библиотеках республики на 01.01.2010 г. 8,6% составляют сотрудники в возрасте до 30 лет; 59% – от 30 до 50 лет; 32,4% – свыше 50 лет. Каждый год количество сотрудников в возрасте свыше 50 лет в среднем увеличивается на 2%. Сокращение числа библиотечных кадров повлияло на уменьшение количества «стажистов». Если на 1 января 2009 г. число библиотечных кадров со стажем работы свыше 10 лет составляло 605 человек, то на 1 января 2010 г. – 572 человека.

В библиотеках республики всегда велась работа с резервом на выдвижение, омолаживалось руководство производственных участков. Однако сегодня многие руководители стараются максимально сохранить опытные и квалифицированные кадры. В связи с этим проблемы кадровой политики и работы с резервом по-прежнему имеют большое значение. В каждой библиотеке должна действовать программа развития персонала. Блоками такой программы могут быть: профессиональная ориентация и социальная адаптация; оценка результатов деятельности; подготовка и обучение кадров; развитие потенциала руководства; управление повышением по службе и система вознаграждений; повышение удовлетворенности трудом. В подобных программах значительное место должно уделяться вопросам формирования кадрового резерва. Причем это не только резерв руководящего состава библиотеки (директоров, их заместителей, зав. отделами), но и резерв зав. секторами, группами, ведущих специалистов.

Для этого выбираются работники по результатам оценки их базового образования, профессиональных знаний, умений, деловых и личных качеств, авторитета в коллективе и др., а также личных склонностей и карьерных устремлений. Для каждого резервиста составляется индивидуальный план, в котором предусматривается подготовка в библиотечных учебных заведениях (если это требуется) или в системе повышения квалификации.

Известно, что не все профессиональные знания и навыки приобретаются опытом, поэтому необходимо получать высшее библиотечное образование, повышать свою квалификацию. В этом ряду стоит и МордГУ им. Н.П. Огарева (ИНК, кафедра библиотечно-информационных ресурсов). На базе Национальной библиотеки им. А.С. Пушкина постоянно проводится изучение профессионального уровня кадрового состава муниципальных библиотек республики. Инструментарием такого исследования является примерная профессиограмма, разработанная в Национальной библиотеке им. А.С. Пушкина. Использование профессиограммы помогает выявить уровень профессиональной квалификации работников библиотек и определить основные направления в системе повышения квалификации. Для начинающих специалистов организована школа библиотечного минимума, для начинающих руководителей – недельная стажировка в Национальной библиотеке им. А.С. Пушкина.

Для решения проблем оптимизации кадровых ресурсов в Республике Мордовия, обеспечения профессионального развития библиотечных кадров, адекватного требованиям времени, по нашему мнению, необходимо следующее:

- тщательно отслеживать динамику уровня образования и стаж работников библиотек, проводить регулярный мониторинг состава и тенденций формирования кадров библиотек, как в разрезе отдельных районов, так и в целом по Республике Мордовия;

- обеспечивать дифференцированный подход к формированию групп для обучения и переобучения, объединять усилия библиотек различных систем и ведомств, высших библиотечных учебных заведений для работы по повышению профессионализма библиотекарей, оптимизации системы непрерывного библиотечного образования и др.

Таким образом, процесс совершенствования кадровой политики представляет собой методическую основу развития механизма управления муниципальными библиотеками и включает в себя следующие этапы: диагностику кадровой политики, разработку методического инструментария управления персоналом, формирование модели управления развитием кадровой политики.

Е.Н. Гусева

Инновации и нововведения в библиотеке: проблемы, результаты и перспективы

Необходимость разработки основных вопросов инновационного развития библиотек определяется ориентацией нашей страны на «новую экономику», в основе которой лежат культурное, в том числе информационно-знаниевое, бо-

гатство нации, постоянное наращивание и максимальное использование ее интеллектуального потенциала. Решение такой задачи требует скорейшего и максимально грамотного построения в стране общества, экономическая сфера которого будет базироваться на знаниях и инновациях.

Изменения в политике, экономике страны, социокультурные изменения мирового масштаба потребовали от библиотек новых подходов к своему развитию. Можно утверждать, что импульс к инновационным преобразованиям библиотечной деятельности явился ответом на вызов общества. От библиотек настоятельно потребовалась самоидентификация и перепозиционирование себя в общественной сфере, к тому же они были поставлены в предельно жесткие экономические и нормативные условия. Поэтому сегодня существует явное противоречие между пониманием своей роли самими библиотеками, осознанием значимости библиотек обществом, стремлением библиотек изменить свои отношения с ним и реальной практикой функционирования библиотек.

Хотя они и известны, еще раз перечислю основные проблемы библиотечно-информационной сферы страны, влияние которых следует считать и фактором, и направлением, и тормозом инновационного развития библиотек:

1. Несоответствие законодательства задачам развития библиотечной отрасли.

Каких нововведений эта проблема может потребовать? Таких, которые помогут минимизировать негативные для библиотек новеллы законодательства, чтобы, не выходя за пределы правового поля и не обходя его, библиотеки могли максимально успешно выполнять свои функции.

Результатом таких инноваций станет, во-первых, *гармонизация нормативно-правовой системы*, а во-вторых, *формирование российского информационного пространства и включение его в мировое информационное пространство*.

2. Неравномерность развития библиотечной сферы разных уровней и регионов.

Неравномерность финансирования, которая и является основной причиной неравномерного развития библиотек не только разных регионов, но и в рамках одной местности, требует кооперационных, координационных, социально-партнерских нововведений, а также новшеств по поиску внебюджетных средств.

К этой проблеме примыкает и проблема разобщенности библиотек разных уровней, что *снижает эффективность их деятельности*.

3. Неудовлетворительное состояние ресурсной базы библиотек, что включает такие проблемы, как состояние фондов, материально-технической базы, автоматизацию и информатизацию библиотечной деятельности. Недостаточная техническая оснащенность многих библиотек, устаревание техники и невозможность своевременного обновления, несоответствие наличествующих ресурсов библиотек информационным потребностям пользователей ставят под угрозу *выполнение библиотеками своих законодательно закрепленных функций*.

Эта проблема требует поиска и реализации комплексных, системных, инноваций, так как в данном случае речь идет о конкурентоспособности страны. Причем внедрение нововведений должно сопровождаться глубочайшей научной

и экспертной проработкой, носить системный и даже обязательный характер.

4. Недопустимо низкий уровень оплаты труда сотрудников библиотек.

Данная проблема имеет во многих случаях базовое отношение к решению всех вышеперечисленных проблем. Недостаточное финансирование труда библиотечных работников ведет к потере квалифицированных кадров, невозможности технического перевооружения отрасли, углублению проблемы преемственности поколений, падению престижа профессии. Новации в этой области имеют во многих случаях безотлагательный характер, требуют скоординированных усилий, так как игнорирование этой проблемы грозит еще и *снижением интеллектуального потенциала страны*.

На внедрение стратегий инновационного развития в библиотечно-информационной сфере влияет и ряд других факторов, среди которых теоретическая и методологическая неразработанность процесса выявления, внедрения, трансляции и адаптации нововведений в социально-культурной сфере; отсутствие опыта ведения полноценной инновационной деятельности и управления этим процессом в библиотечно-информационной сфере.

Для целей ясного представления сущности и специфики инноваций необходимо разграничивать понятия «новшество», «нововведение» и «инновация». В понимании инновации надо делать упор на префикс «ин-», который, например, в английском языке соответствует предлогу, означающему направление «в». Несколько упростив, можно сказать, что инновация – *это внедренное новшество*.

Нововведение – процесс каких-либо исследований, разработок, экспериментов в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности. *Инновация – конечный этап внедрения нововведения с целью изменения объекта управления и получения какого-либо результата (социального, экономического, научно-технического, организационного эффекта)*.

Если понимать инновацию в библиотеке в качестве внедренного образца деятельности, продуктов, услуг, имеющего качественной характеристикой абсолютную или относительную новизну, выходящего за пределы усвоенных традиций, выводящего профессиональную деятельность на принципиально улучшенный или качественно новый уровень, то такой подход позволит уловить отличие инновации от других, во многом родственных понятий – таких как «новшество», «нововведение», «новаторская идея», «креативная, творческая деятельность».

Полноценное инновационное развитие невозможно без понимания того, что непрерывность изменений необходима для достижения возможно лучших результатов деятельности. Для этого необходима реализация следующих принципиальных положений:

Первое: подходы к инновациям в библиотечно-информационной сфере должны быть инновационными для этой сферы, что, в свою очередь, предполагает постоянную модернизацию – мобильную переориентацию на изменяющиеся запросы общества, опережающую подготовку специалистов к жизни в условиях интенсивного развития социальных и экономических процессов.

Второе: проектирование инновационной деятельности должно осуществ-

ляется на основе постоянного анализа тенденций развития всех сфер общественной жизни (в том числе, экономики и культуры). Учет и прогноз актуальных трендов социального, экономического, информационного и культурного развития страны и мира позволят проектировать адекватные этим процессам изменения в деятельности конкретной библиотеки.

Целями инновационного развития должны являться:

1. Обеспечение нормативных условий формирования, сохранения и развития библиотеки и их доступности.
2. Развитие системы управления с целью повышения качества услуг библиотеки.
3. Эффективное использование потенциала библиотеки для развития экономики, решения социальных и культурных задач страны.

Результатами инновационной деятельности должны стать:

1. Модернизация деятельности библиотеки, причем не в «догоняющем», а в «соответствующем» и, желательно, «опережающем» режимах.
2. Создание принципиально новых или значительно усовершенствованных продуктов и услуг, основанных на новейших научных разработках и технологических укладах.
3. Увеличение доли высококачественных услуг и продуктов в общих результатах деятельности.
4. Повышение конкурентоспособности библиотеки на информационном и культурном рынках.
5. Повышение привлекательности библиотеки как работодателя.
6. Улучшение имиджа и повышение популярности библиотеки в глазах общества. Критериями эффективности инновационного развития библиотеки должны стать востребованность услуг библиотеки, удовлетворение пользователей качеством этих услуг; оптимальность организации деятельности.

Инновация в непроизводственной (библиотечной) сфере в управленческом смысле – это результат процесса по поддержанию устойчивости организации (библиотеки) в непрерывно изменяющейся внешней и неустойчивой внутренней среде. Темпы социального развития требуют внедрения систем управления, которые позволили бы библиотеке успешно (быстро, точно, с минимальными экономическими и иными ресурсными потерями) осваивать различные нововведения, превращать их в реализованные инновации. В теории под управлением понимается целенаправленное воздействие субъекта на объект с целью перевода его в качественно новое состояние. Управление инновационной деятельностью библиотек – это применение знаний, умений, методов, средств и технологий в целях достижения или превышения ожиданий участников инновационного процесса.

Принципиальная задача современной российской библиотечной сферы – сформировать понимание, на какой информационной основе должно базироваться политическое, экономическое, правовое, научное и культурное мышление всех жителей страны. Решить эту задачу, адаптироваться в постоянно изменяющемся обществе можно, только научившись изменяться вместе с ним.

Компетентностный подход в оценке персонала библиотеки

Сейчас уже смело можно констатировать, что не слишком удобное и несколько режущее слух слово «компетенция» окончательно вошло в профессиональный жаргон менеджера. В традиционном значении «компетенция», согласно словарю Ожегова означает «1. Круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен... 2. Круг чьих-либо полномочий, прав» и является словом книжного стиля. Распространенное прилагательное «компетентный» все по тому же словарю означает: «1. Знающий, осведомленный, авторитетный в какой-нибудь области... 2. Обладающий компетенцией (во втором значении)».

Значение компетенции как понятия современного менеджмента отталкивается от этого общепринятого значения, но имеет свое оригинальное наполнение. Под компетенцией в данном контексте понимают свойство личности, продуцирующее, т.е. способствующее, закладывающее базу для эффективного выполнения профессиональной деятельности. Автор предлагает под компетенцией понимать характеристику личности, которая базируется как на знаниях и опыте, приобретенных во время учебы и работы, так и на свойствах, внутренне присущих индивидууму. Существуют различные типы компетенций. Например, компетенции, отражающие мотивы деятельности и содержащие рефлексивные оценки; компетенции, базирующиеся на психофизиологических особенностях личности; когнитивные компетенции, характеризующие уровень знания и возможности работы с информацией; компетенции, связанные с навыками и умениями профессионала.

Использование модели компетенций меняет взгляд на сложившиеся тенденции к оценке и аттестации специалистов в самых разных областях профессиональной деятельности. Если традиционный подход заключается в ретроспективном анализе достижений профессионала (полученное образование, опыт работы, награды), то компетентностный подход связан с анализом возможностей личности и попыткой спрогнозировать вероятность эффективного выполнения им работы в будущем. Этот подход оказался очень востребованным в нашем быстромеменяющемся мире, когда развитие таких свойств, как стремление к достижениям, умение адаптироваться к новым условиям, гибкость и цепкость восприятия зачастую в профессии оказываются не менее важными, чем умение хорошо сдать традиционный академический экзамен.

Нам представляется, что в складывающейся социально-культурной ситуации сегодня компетентностный подход должен сыграть важную роль при разработке новых подходов к управлению персоналом библиотек.

По своей природе работа сотрудников библиотеки направлена на то, чтобы удовлетворять широкий спектр информационных потребностей читателей: от потребности найти ответ на точно поставленный вопрос до желания «почитать что-нибудь интересненькое».

Выполнение этой профессиональной задачи требует от библиотекарей, в первую очередь, владения в высокой степени двумя основными кластерами компетенций: поиск информации и обслуживание клиентов (читателей).

Внедрение современных компьютерных технологий в библиотечное дело, быстрое развитие информационно-поисковых систем безусловно требует от персонала библиотек повышать уровень компьютерной грамотности и, что не менее важно, быть способным и научить читателей, использовать разнообразные методы поиска.

Нам же в этой статье хотелось бы подробнее остановиться на кластере компетенций, ответственном за межличностное понимание при обслуживании клиентов. Применительно к библиотечному обслуживанию этот кластер включает намерение удовлетворить потребности другого человека, понять его интересы, сформулировать и выдвинуть встречное предложение по расширению сферы информационного поиска, а также уметь профессионально работать над удовлетворением уже выявленных потребностей.

Межличностное понимание базируется на личном желании понять читателя, способности внимательно слушать и понимать невысказанные в явном виде или частично высказанные мысли, соображения, на умении сформулировать информационные запросы. Межличностное понимание обеспечивается сопереживанием, умением слушать, восприимчивостью по отношению к другим, диагностическим пониманием проблемы предъявляемого запроса. Для библиотекаря необходимой является кросскультурная восприимчивость, важность которой в современном социуме постоянно возрастает. Без этой восприимчивости, без умения понимать, например, иностранцев, сложно создать основу для адаптации их в новой культурной среде. А нам представляется, что именно библиотеки должны играть важную роль в решении этой проблемы.

Одной из особенностей компетентностного подхода к оценке профессионалов является наличие шкал, позволяющих оценить уровень проработанности компетенции. В шкале «межличностного понимания» можно предположить два измерения. Первое измерение позволяет оценить сложность (глубину) понимания читателей, которая изменяется от понимания значений точно сформулированного запроса до понимания сложных, возможно скрытых причин обращения в библиотеку. Второе измерение оценивает умение библиотекаря слушать и реагировать на потребности читателей. Начальное значение этой компетенции привязано к уровню базового слушания для определения запроса, высшее проявление – готовность изменить направленность своей стандартной деятельности, чтобы помочь посетителю решить его вопросы.

Межличностное профессиональное понимание, демонстрируемое библиотечным работником, выражается через восприятие информационного запроса; через понимание, основанное на слушании и наблюдении; через проникновение в интересы и цели читателя; через умение раскрыть и сформулировать латентные информационные запросы.

Межличностное понимание поддерживается наблюдением, прямыми и косвенными вопросами, использованием различных тактик для проверки предположений.

Межличностное понимание создает необходимую основу для выполнения высоких профессиональных задач библиотекарей: просветительской миссии, воспитательной деятельности. Недостаточно высокий уровень межличностного

понимания существенно снижает результативность библиотечно-информационного обслуживания.

Компетенция «межличностное понимание» во многом базируется на таких качествах сотрудника, как отзывчивость и намерение быть полезным. Для межличностного понимания необходимо обладать определенным уровнем гибкости и толерантности, особенно в том случае, если посетитель библиотеки высказывает взгляды и демонстрирует интересы, отличные (а то и противоречащие) взглядам и интересам самого сотрудника.

Компетенция «ориентация на обслуживание клиентов» предполагает желание помочь читателям, удовлетворить их запросы. Для этого необходимо сосредоточить усилия на выяснении и удовлетворении информационной потребности посетителя библиотеки. Компетенция «ориентация на обслуживание» предполагает оказывать помощь в информационном поиске, сосредоточиться на потребностях именно этого клиента, демонстрировать партнерские отношения, уделять внимание степени удовлетворенности клиента результатами обслуживания. Шкала «ориентация на обслуживание» имеет два измерения. Первое измерение определяет уровень фиксации на потребностях клиента от предоставления минимального обслуживания до долгосрочного сотрудничества. Второе измерение фиксирует инициативность персонала библиотеки в обслуживании клиентов: от выполнения действий, полагающихся по инструкции, до привлечения всех возможных средств и источников, использования личного времени для оказания дополнительных услуг.

Владение компетенцией «ориентация на обслуживание» предполагает также: поиск данных о реальных скрытых информационных потребностях клиентов, помимо выраженных изначально; анализ их соотношения с доступными источниками информации; личную ответственность за исправление ошибок в обслуживании клиентов; консультации по проблемам, интересующим клиента; установление постоянных контактов и выполнение перспективных заказов.

Управление человеческими ресурсами в некоммерческой организации, такой, как библиотека, – сложная многофункциональная деятельность, направленная на использование персонала, при котором, с одной стороны, благодаря его эффективной профессиональной деятельности, наилучшим способом достигаются цели и реализуется миссия организации, а с другой, сами библиотекари получают достойное материальное и максимально возможное психологическое удовлетворение от своего труда. Компетентностный подход к оценке персонала библиотеки направлен на выявление потенциала сотрудников, его развития и использование во благо читателей, библиотечного сообщества и социума в целом.

Т.В. Дергилёва

**Актуальные направления научно-методического обеспечения
деятельности библиотек сети сибирского отделения РАН**

Научно-методическое обеспечение является одним из основных направлений деятельности ГПНТБ СО РАН – методического центра централизованной библиотечной системы (ЦБС СО РАН). При её непосредственном участии было создано подавляющее большинство библиотек НИУ СО РАН, в том числе центральные научные библиотеки (ЦНБ): в 1980 г. – Красноярского научного центра (НЦ), ЦНБ Томского НЦ (1999), ЦНБ Омского НЦ (2000), ЦНБ Кемеровского и Тюменского НЦ (2010).

Количество библиотек централизованной библиотечной системы Сибирского отделения РАН за последние десять лет увеличилось на 5 и на 1 января 2012 г. составило 69 библиотек. Информационно-библиотечные подразделения СО РАН осуществляют обслуживание сотрудников 82 научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН. Следовательно, количественный состав ЦБС СО РАН продолжает увеличиваться, возможен и дальнейший рост числа её библиотек как структурных подразделений уже функционирующих НИУ, но не имеющих своих библиотек. При благоприятных условиях библиотеки могут быть созданы в Бурятском, Новосибирском, Кемеровском, Тюменском и Якутском НЦ, а также во вновь организуемых НИУ СО РАН.

При создании библиотек сети СО РАН учитывался разработанный трехуровневый принцип организации совокупного информационно-библиотечного фонда (головная библиотека сети – ЦНБ НЦ – библиотеки НИУ), который обеспечивает полное и оперативное удовлетворение информационных потребностей ученых и специалистов в соответствии с направлениями научно-исследовательской деятельности НИУ. Исходя из целей создания ЦНБ НЦ и библиотек НИУ, для каждой из них определялись функции, тематическая структура фонда, разрабатывались рекомендации по выполнению основных библиотечно-информационных и организационных процессов, оказывалась помощь при внедрении технологии использования межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов, формулировались требования к ЦНБ НЦ как депозитарному хранилищу ведомственных материалов и научно-методическому центру. ГПНТБ СО РАН постоянно ведёт научно-методическую и консультационную работу с библиотеками сети, обеспечивает централизованное комплектование, способствует внедрению и использованию новейших информационных технологий, организует удаленный доступ к зарубежным лицензионным базам данных.

ГПНТБ СО РАН организует доступ информационно-библиотечных структур СО РАН к мировым электронным ресурсам и собственной генерации и решает задачи корпоративной системы:

- создания электронных каталогов, входящих в распределенный корпоративный ЭК библиотек Сибири, доступный через сервер СО РАН;
- формирования собственных информационных ресурсов (проблемно-ориентированных баз данных, в том числе полнотекстовых) и обеспечение их взаимопользования;
- обеспечения доступа к полнотекстовым отечественным и зарубежным базам данных.

Проведённый анализ основных статистических показателей деятельности

библиотек сети показал, что в последние пять лет усиливается тенденция снижения обращаемости фондов академических библиотек. В основном это связано с предоставлением пользователям удалённого доступа к отечественным и зарубежным базам данных, а также с тем, что только 48% библиотек сети СО РАН генерируют электронные каталоги (ЭК), доступ к которым через Интернет имеется лишь в 28 из них (40%). Решение данной проблемы видится в создании распределённого ЭК на информационно-библиотечные ресурсы СО РАН и оцифрованных фондов, удалённый доступ к которым будет способствовать повышению их использования.

Для создания электронного каталога конкретной библиотеки и единого распределённого ЭК библиотек СО РАН необходимо, чтобы все использовали одно программное обеспечение. В настоящее время 36 (51%) библиотек используют «ИРБИС», ещё одна треть – применяют другие программы и по разным причинам не переходят на «ИРБИС», в основном из-за его высокой стоимости. В связи с этим в 2012 г. внедрение ПО «ИРБИС» планируется в библиотеках Новосибирского НЦ на основе корпоративного проекта, целенаправленно финансируемого Президиумом СО РАН. Подобный проект был реализован в Красноярском НЦ СО РАН (КНЦ), что стало возможно благодаря наличию квалифицированных программистов и библиотечных специалистов, а также финансовой поддержке Президиума КНЦ. В результате осуществления данного проекта информационные ресурсы библиотек КНЦ были объединены в корпоративную систему, создан «Единый распределённый каталог библиотек сети КНЦ СО РАН».

В информационно-библиотечном обеспечении научно-исследовательской деятельности сегодня наиболее востребованы все виды виртуальных услуг, которые необходимо активно развивать. С этой целью библиотекам сети СО РАН разработаны рекомендации:

- использовать единое ПО «ИРБИС»;
- организовывать страницы библиотек на сайтах своих учреждений с обязательной установкой специальных счётчиков учёта виртуальных пользователей;
- осуществлять подписку на информационные ресурсы, формируемые ГПНТБ СО РАН (новости, события, новые продукты и услуги) и др.;
- проводить мониторинг и анализ обращений пользователей библиотек к отечественным базам данных и базам данных зарубежных издательств, информация о которых поступает от НЭЙКОН, Эльзевир, НЭБ и других организаций;
- своевременно информировать пользователей библиотек СО РАН о доступе к новым электронным ресурсам;
- принимать участие в генерации полнотекстовых и библиографических баз данных:
 - оцифровывать издания повышенного спроса, на которые не распространяется авторское право;
 - участвовать в создании сводного ЭК зарубежных периодических изданий, приобретаемых децентрализованно, путём заимствования библиографических записей из ЭК и БД ГПНТБ СО РАН.

ГПНТБ СО РАН как методический центр в целях оперативного информи-

рования библиотек разрабатывает проекты:

- организации виртуальной выставки новых поступлений отечественных изданий;
- генерации сводного электронного каталога библиотек сети СО РАН;
- формирования сводной базы данных «Труды сотрудников НИУ СО РАН»;
- унифицированной структуры страницы библиотеки на сайте института;
- организации фондов оцифрованных изданий;
- централизованного оснащения библиотек современным оборудованием и библиотечными программами.

Кроме того, ГПНТБ СО РАН предоставляет библиотекам сети:

- возможность повышения квалификации библиотечных специалистов на бесплатной основе;
- технологическую и инструктивно-методическую документацию, размещает её на сайте ГПНТБ СО РАН в разделе «ЦБС СО РАН»;
- на ежегодных конференциях проводит совещания библиотек сети всех НЦ СО РАН для решения общих внутрисистемных и технологических проблем.

Совершенствуя ведение библиотечной статистики, в ГПНТБ СО РАН в 2011 г. была создана база данных «Статистические показатели деятельности библиотек сети СО РАН», которая содержит данные за последние 7 лет и будет пополняться в последующие годы. Она позволяет:

- проводить мониторинг показателей деятельности библиотек с целью принятия управленческих и методических решений, как отдельной библиотеки или библиотек одного из НЦ, так и всей системы в целом;
- анализировать статистические показатели по направлениям деятельности библиотек (например, комплектованию, использованию информационных или кадровых ресурсов и т.д.);
- заполнять отчётные формы на сайте ГПНТБ СО РАН в режиме онлайн и автоматически суммировать данные;
- использовать статистику в научно-исследовательских целях;
- решать и другие задачи, которые будут возникать в дальнейшем.

И.Н. Доронина

Метод структурного анализа и проектирования SADT в управлении библиотечно-информационной деятельностью

Современная библиотека активно эволюционирует, включая в свою деятельность новые формы, связанные с автоматизацией, внедрением современных информационных технологий. Качественные изменения библиотечно-информационной деятельности инициируют и фундаментальные изменения управленческого аспекта. Выдающийся теоретик и практик отечественного библиотечного дела Н.С. Карташов плодотворно занимался изучением этого аспекта. Одной из главных проблем управления библиотечной сферой он считал низкий уровень аналитического и прогностического исследования.

Еще в 1995 году Н.С. Карташовым четко и однозначно было определено,

что основу научного понимания управления библиотечным делом (библиотекой) составляет диалектика взаимодействия управления и библиотечного дела, то есть субъекта и объекта управления. Главным условием эффективного управления библиотечными объектами Н.С. Карташов определил необходимость знания и оценки их сущностных характеристик и специфических закономерностей как объектов управления. Такое понимание библиотечного дела – как объекта управления – позволило Николаю Семёновичу сделать вывод о необходимости системного подхода к управлению, одно из требований которого заключается в том, что всякую библиотеку необходимо рассматривать как элемент определенной библиотечной системы.

Поставив задачу поиска оптимальной методологии анализа библиотечных систем, мы можем выделить методологию структурного анализа и проектирования. Структурным анализом принято называть метод исследования системы, который начинается с ее общего обзора и затем детализируется, приобретая иерархическую структуру со все большим числом уровней. В качестве двух базовых принципов используются принцип декомпозиции и принцип иерархического упорядочивания. «Понимаемость» системы резко повышается при организации ее частей в древовидные иерархические структуры, то есть система может быть понята и построена по уровням, каждый из которых добавляет новые детали.

Автор методологии структурного анализа и проектирования Дуглас Росс в 1969 г. часть своих теорий, относящихся к методологии и языку описания систем, назвал SADT «Structured Analysis and Design Technique» («Методология структурного анализа и проектирования»). SADT выделяется среди современных методологий описания сложных систем благодаря своему широкому применению, так как данная модель:

- является единственной методологией, легко отражающей такие системные характеристики, как управление, обратная связь и исполнители. Это объясняется тем, что SADT изначально возникла на базе проектирования систем более общего вида – в отличие от других структурных методов, «выросших» из проектирования программного обеспечения;

- в нее включены в дополнение к имеющимся концепциям и стандартам для создания систем развитые процедуры поддержки коллективной работы;

- предназначена для применения на ранних стадиях создания системы;

- сочетается с другими структурными методами, что достигается использованием графических SADT-описаний в качестве схем, связывающих воедино различные методы, примененные для описания определенных частей систем с различным уровнем детализации.

Наличие собственного графического языка SADT и его усиленное использование преобразовали SADT в законченную методологию, способную повысить качество продуктов, создаваемых на ранних стадиях развития проекта.

SADT с успехом применялась и применяется для описания большого количества сложных искусственных систем из широкого спектра областей (банковское дело, очистка нефти, планирование промышленного производства, системы наведения ракет, организация материально-технического снабжения, ме-

тодология планирования, технология программирования). Причина такого успеха заключается в том, что SADT является полной методологией для создания описания систем, которая основана на концепциях системного моделирования. В 1986 г. вышла в свет книга «Методология структурного анализа и проектирования SADT» (авторы – Дэвид А. Марка, Клемент МакГоуэн).

В структурном анализе и проектировании используются различные модели, описывающие:

- 1) функциональную структуру системы;
- 2) последовательность выполняемых действий;
- 3) передачу информации между функциональными процессами;
- 4) отношения между данными.

Наиболее распространенной моделью структурного проектирования является функциональная модель SADT. Метод SADT представляет собой совокупность правил и процедур, предназначенных для построения функциональной модели объекта какой-либо предметной области. Функциональная модель SADT отображает функциональную структуру объекта, то есть производимые им действия и связи между этими действиями.

Очевидная универсальность метода по анализу и проектированию систем разной сложности позволила предположить эффективность его применения в библиотечно-информационной деятельности. Для иллюстрации основных идей методологии SADT рассмотрим следующий простой пример. В качестве процесса будем представлять деятельность по обслуживанию пользователя на абонементе. Входом данного процесса является заполнение пользователем требования на необходимую книгу, а выходом – соответствующий результат, то есть непосредственно книга. При этом управляющими факторами являются правила заполнения формуляра, которые регламентируют условия получения соответствующих услуг библиотеки. Механизмом данного процесса является сотрудник библиотеки, который уполномочен выполнить все операции по выдаче книг.

Таким образом, можно предположить, что метод структурного анализа и проектирования может быть успешно модифицирован в управлении современной библиотекой. Можно предположить и эффективность рассмотренной методологии в качестве оптимальной методологии анализа библиотечных систем.

Ю.Н. Дрешер

Управление качеством: особенности построения кадровой и технической политики в библиотеке

Сегодня кадровая политика – один из эффективных способов преодоления дефицита кадров Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (РМБИЦ) Республики Татарстан. Так, в РМБИЦ все больше уделяется внимание внедрению института наставничества, когда библиотеки берут шефство над вузами культуры и искусств, предоставляя студентам базу для прохождения производственной практики, а затем и трудоустраивают их. В этом очень показателен опыт западных фирм, которые ведут актив-

ную борьбу за выпускников. Принимая их на работу, РМБИЦ как работодатель предусматривает возможности для развития специалиста в организации на 10 лет вперед. При этом на адаптацию выпускника вуза может потребоваться от нескольких месяцев до двух лет. Существует мнение, что специалист, «вращенный» самим центром, работает лучше тех, кто пришел «со стороны». Таким образом, в условиях рыночной экономики одним из решающих факторов эффективности и конкурентоспособности любого предприятия, и РМБИЦ в частности, является обеспечение высокого качества кадрового потенциала.

Суть кадровой политики ГУ «РМБИЦ» – это целостная стратегия работы с персоналом, объединяющая различные элементы и формы кадровой деятельности, имеющая целью создание высокопроизводительного и высокопрофессионального, сплоченного и ответственного коллектива, способного гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды.

Необходимо иметь в виду, что работа с персоналом центра не начинается с открытия вакансии и не заканчивается приемом на работу. Процесс работы с персоналом построен таким образом, чтобы кратчайшим путем прийти к желаемому результату в отношении любого вопроса или проблемы в кадровой сфере. Так, при формировании кадровой политики РМБИЦ обращалось внимание на разработку:

1) общих принципов кадровой политики, определение приоритетных целей РМБИЦ;

2) организационно-штатной политики РМБИЦ, а именно планирование потребности в трудовых ресурсах, формирование кадровой структуры и штата, выработку его назначения, создание резерва, перемещения;

3) информационной политики, а именно создание и поддержку системы движения кадровой информации;

4) финансовой политики РМБИЦ, а именно формулирование принципов распределения средств, обеспечения эффективной системы стимулирования труда;

5) политику развития персонала, а именно обеспечение программы развития, профориентации и адаптации сотрудников РМБИЦ, планирование индивидуального продвижения, формирования команд или рабочих групп, профессиональной подготовки и повышения квалификации;

6) системы оценки результатов деятельности РМБИЦ, а именно анализ соответствия кадровой политики и стратегии центра, выявление проблем в кадровой работе, оценка кадрового потенциала.

Рассмотрим процесс формирования кадровой политики в РМБИЦ. Как и у части уже давно функционирующих организаций, в РМБИЦ существует документально закреплённое представление о кадровой политике центра, кадровых процессах, мероприятиях и нормах их осуществления. Руководству центра, заинтересованному в том, чтобы кадровая политика проводилась осознанно, необходимо было осуществить ряд этапов по проектированию кадровой политики.

Этап 1. Нормирование. Цель – согласование принципов и целей работы с персоналом, с принципами и целями РМБИЦ в целом, со стратегией и этапом ее развития. Необходимо провести анализ корпоративной культуры, стратегии раз-

вития центра, спрогнозировать возможные изменения, конкретизировать образ желаемого сотрудника, пути его формирования и цели работы с персоналом. Например, целесообразно описать требования к сотруднику организации, принципы его существования в организации, возможности роста, требования к развитию определенных способностей и т.д.

Этап 2. Программирование. Цель – разработка программ, путей достижения целей кадровой работы, конкретизированных с учетом условий нынешних и возможных изменений ситуации. Необходимо построить систему процедур и мероприятий по достижению целей, своего рода кадровых технологий, закрепленных в документах, формах, и обязательно с учетом как нынешнего состояния, так и возможных изменений. Существенным параметром, оказывающим влияние на разработку таких программ, является представление о приемлемых инструментах и способах воздействия, их согласование с ценностями центра. Для корпоративной культуры РМБИЦ с элементами органической организационной культуры, культивирующей дух «единой семьи», нецелесообразно использовать при наборе строгие, а зачастую и жесткие психологические тесты, больше внимания уделяется процедурам собеседований, групповым мероприятиям, моделированию реальных производственных ситуаций и т.д.

Этап 3. Мониторинг персонала. Цель – разработка процедур диагностики и прогнозирования кадровой ситуации. Необходимо выделить индикаторы состояния кадрового потенциала, разработать программу постоянной диагностики и механизм выработки конкретных мер по развитию и использованию знаний, умений и навыков персонала. Целесообразны оценка эффективности кадровых программ и разработка методики их оценки.

РМБИЦ относится к предприятиям, проводящим постоянный мониторинг персонала, множество отдельных программ кадровой работы (оценка и аттестация, планирование карьеры, поддержание эффективного рабочего климата, планирование и т.д.) включаются в единую систему внутренне связанных задач, способов диагностики и воздействия, способов принятия и реализации решений.

В рамках подобной мегапрограммы в РМБИЦ могут быть решены не только кадровые задачи, но и реализованы способы диагностики управленческой ситуации, практически отработаны способы принятия и осуществления управленческих решений. В этом случае можно говорить о существовании кадровой политики как инструменте управления предприятием.

В построении кадровой политики РМБИЦ можно выделить четыре основные фазы:

- 1) хаотическое реагирование на постоянные изменения во внешней среде;
- 2) стратегическое планирование в узком смысле – предвидение новых осложнений во внешних условиях деятельности РМБИЦ и разработка стратегий ответных действий;
- 3) управление стратегическими возможностями – выявление внутреннего потенциала РМБИЦ для адаптации в быстро меняющейся среде (прогнозируются не только будущие проблемы и пути их решения, но и уровень профессиональной компетентности, необходимый персоналу для успеха в будущем);
- 4) управление стратегическими задачами в реальном масштабе времени –

разработка и реализация постоянно корректирующейся программы [2].

Задачей РМБИЦ является осуществление такой кадровой политики, которая максимально способствовала бы повышению эффективности ее деятельности и качества предоставляемых ею услуг.

Приобщение к управленческой деятельности в сфере повышения качества необходимо осуществлять в следующих формах:

- коллективное обсуждение специалистами РМБИЦ проектов управленческих решений в области качества;
- участие специалистов РМБИЦ на общественных началах в работе управленческих структур, координирующих функционирование системы менеджмента качества;
- участие в создании банка знаний РМБИЦ.

При этом необходимо соблюдение определенных правил и выполнение предусмотренных законом и внутренним уставом РМБИЦ требований, среди которых:

- позитивная настроенность руководства на делегирование управленческих полномочий сверху вниз, помогающая освободить администрацию от второстепенных дел, активизировать заинтересованность других работников в управленческой деятельности;
- широкое привлечение к управленческой деятельности лидеров коллектива;
- обеспечение обратной связи, постоянное информирование работников о полученных результатах, своевременная оценка выполнения ими порученного задания;
- использование разнообразных мер материального и морального поощрения работников, участвующих в управленческой деятельности.

Основные положения «Технической политики в области информационных технологий РМБИЦ» – это документ по обеспечению функционирования всей инфраструктуры центра, согласованный с Концепцией развития РМБИЦ на 2008–2012 гг., политикой и стратегией РМБИЦ в области качества. Соблюдение требований «Технической политики...» обязательно для всех сотрудников РМБИЦ. На наш взгляд, определяющим для ее разработки является обоснование целей и задач.

Цели «Технической политики...» РМБИЦ:

1. Повышение эффективности и качества производственной деятельности РМБИЦ путем определения основных направлений и требований для оптимального развития ИТ-инфраструктуры и наиболее полного соответствия ее возможностей требованиям потребителей услуг центра.

2. Техническая политика содержит совокупность технических требований и рекомендаций, определяет правила унификации и типизации технологий и оборудования, использование которых направлено на повышение качества предоставления услуг и производства информационно-библиографической продукции, а также сбора, обработки и хранения информации в системе менеджмента качества РМБИЦ.

Задачами реализации технической политики РМБИЦ являются:

1. Информационные технологии поддержки библиотечных процессов.

1.1. Создание целостной автоматизированной системы управления библиотечными процессами, включающей разработку, внедрение и поддержку автоматизированных подсистем на базе локальной вычислительной сети.

1.2. Оказание помощи сотрудникам библиотеки в освоении новых информационных технологий и содействие в повышении квалификации.

1.3. Организация функционирования автоматизированной библиотечно-информационной системы (АИБС) в целом, работы и взаимодействия всех ее автоматизированных рабочих мест на базе ИРБИС-64.

1.4. Научно-методическая разработка вопросов автоматизации библиотечных процессов.

1.5. Внедрение и расширение телекоммуникационных связей библиотеки с другими организациями.

2. Обновление и расширение технической базы.

2.1. Выбор необходимого технического обеспечения, создание автоматизированных рабочих мест (АРМ) работников библиотеки.

2.2. Модернизация и замена технического парка РМБИЦ.

2.3. Создание электронной доски объявлений.

2.4. Организация ремонта и профилактических работ технических средств.

2.5. Модернизация технических средств сохранности фонда (система видеонаблюдения, стеллажи системы KASTEN, система кондиционирования).

2.6. Создание корпоративного web-сайта системы менеджмента качества.

3. Совершенствование полиграфического производства.

3.1. Внедрение офсетной технологии.

3.2. Модернизация и замена полиграфического оборудования.

3.3. Организация ремонта и профилактических работ полиграфического оборудования.

4. Внедрение нового программного обеспечения.

4.1. Выбор и экспертиза программных продуктов, предлагаемых для автоматизации деятельности сотрудникам библиотеки.

4.2. Внедрение новых программных средств защиты информации и сохранности фонда (оцифровка редких книг).

4.3. Модернизация web-сайта РМБИЦ.

В нашем представлении, эффективная, современная и надежная ИТ-инфраструктура должна отвечать следующим основным требованиям:

- соответствие используемых технических решений масштабам бизнес-задач, бизнес-целям и бизнес-стратегиям РМБИЦ;

- предоставление необходимой ИТ-инфраструктуры для решения текущих и перспективных задач управления;

- унификация и типизация элементов ИТ-инфраструктуры для снижения себестоимости продукции и услуг;

- структуризация ИТ-инфраструктуры на центры обработки данных различного уровня (рабочий сервер ИРБИС, сервер пользователей ИРБИС) для повышения надежности, отказоустойчивости и безопасности используемых решений;

- соответствие международным и российским стандартам в области ИТ, а также лучшим мировым практикам при построении ИТ-инфраструктуры.

Развитие в РМБИЦ информационных технологий на основе современных организационно-экономических и технологических подходов позволит обеспечить выполнение бизнес-задач.

В ходе работы над положением о «Технической политике...» возникло много трудностей в определении основных приоритетов, однако мы предполагаем определенный и ожидаемый эффект от ее реализации.

Эффективность деятельности РМБИЦ достигается за счет следующих факторов:

- надежности работы путем исключения ошибок в оперативно-технологическом управлении;
- снижения потерь при анализе и передаче информации;
- сокращения расходов по управлению персоналом.

Организация вертикально-интегрированной структуры целевого информационно-технологического обеспечения позволит повысить эффективность информационных и телекоммуникационных систем за счет их совместного использования и унификации, освободит подразделения от рутинных и непрофильных видов деятельности, обеспечит выполнение требований информационной безопасности.

Существенным фактором станет возможность концентрации ограниченных ресурсов на решении наиболее приоритетных задач деятельности, прежде всего связанных:

- с оперативным получением достоверной информации о фактическом состоянии деятельности РМБИЦ на различных уровнях в любой момент времени (прозрачность);
- с существенным снижением производственных издержек, что связано с минимизацией влияния «человеческого фактора».

В целом, по РМБИЦ можно выделить следующие возможные источники эффективности, связанные с развитием и внедрением ИТ:

- снижение сроков и объемов затрат на проведение аналитической деятельности и выработку конкретных рекомендаций по их реализации;
- снижение накладных расходов, включая расходы административно-управленческого аппарата, за счет более качественного планирования и внедрения системы документооборота;
- увеличение объема реализации продуктов и услуг по хозрасчетной деятельности за счет внедрения системы управления взаимоотношениями с клиентами.

Нормативно-техническое обеспечение ИТ-деятельности включает:

- 1) концепцию технической политики РМБИЦ;
- 2) стандарт предоставления услуг в области информационных технологий обеспечения специалистов здравоохранения Республики Татарстан;
- 3) положения «Технической политики...» в области информационных технологий;
- 4) стандарт проведения внутренних аудитов.

Реализация «Технической политики...» должна обеспечить возможность получения достоверной и полной информации в целях обеспечения эффективности управления. Наличие стандартных решений в РМБИЦ и согласованных интерфейсов позволит руководству центра получать необходимую оперативную информацию в режиме онлайн.

Н.А. Емельянова

Формирование контингента пользователей научной библиотеки как управленческая проблема

Для эффективного управления современной научной библиотекой необходимо изучение контингента её пользователей. Эта проблема являлась объектом серьёзных исследований в СССР. Основная цель исследований – разделение контингента пользователей (читателей) библиотеки по определенным классификационным и типобразующим признакам. Большой вклад в разработку этой проблемы внёс профессор Н.С. Карташов, в конце прошлого века предложивший собственную классификацию специалистов-читателей научных библиотек.

В пределах конкретной библиотеки – научной медицинской библиотеки НИИ – дифференцируем её пользователей по определенным признакам. Всех пользователей можно отнести к одной социальной группе – работники здравоохранения, специальность – офтальмология. Большинство – молодые люди в возрасте до 45 лет (63% от общего числа пользователей). По профессиональному признаку (в зависимости от характера выполняемой работы) – более 40% составляют лечащие врачи (включая врачей-ординаторов) и более 30% – научные сотрудники, занимающиеся лечебной деятельностью. Остальные – административно-управленческий персонал, представители смежных и других специальностей. Основные информационные потребности пользователей научной библиотеки базируются на получении прикладных знаний, необходимых в научно-исследовательской работе, повышающих профессиональный и образовательный уровень.

Разработанная нами ранее (2000) типология пользователей научной библиотеки несколько устарела, необходимо внести корректировки с учетом условий современного общества. Для каждого типа пользователей научной библиотеки в качестве основных критериев дифференциации нами принимались «информационная культура» и уровень образования, при этом наблюдалась прямая зависимость образования и культуры при пользовании источниками информации. В настоящее время у большинства специалистов наблюдаются достаточно высокие навыки работы с источниками информации, в том числе и с электронными. Однако не все специалисты обладают целенаправленностью в выборе информации, осознанностью. Добавляя в типологию наших пользователей такой признак, как «осознанная потребность» в получении информации, получаем следующие группы.

Первый тип – «стихийные» пользователи. Достаточно большая аудитория, преимущественно молодые специалисты. Их отличает некоторая самонадеянность в поиске, большее доверие к современным информационным ресурсам. В

поисках научной информации по конкретной теме они почти всецело полагаются на Интернет, пренебрегая другими источниками. Их поиск зачастую носит поверхностный характер. В библиотечной практике мы часто сталкиваемся с тем, что у пользователей такого типа постепенно снижается информационная потребность, как только они достигают определенных целей, допустим, окончив учебу в ординатуре или аспирантуре.

Второй тип – «традиционные» пользователи. В этот тип входят некоторые специалисты старшего возраста. Опирающиеся в своём поиске на более привычные для них источники информации, они скептически относятся к поиску в современных информационных ресурсах, «не добывая» нового.

Третий тип – «продвинутые» пользователи. Такие специалисты имеют осознанную потребность в получении информации, умеют её сформулировать. Они одинаково хорошо владеют традиционными и электронными ресурсами. В практике нашей библиотеки это характерно для крупных ученых и врачей, постоянно повышающих свою профессиональную и научную квалификацию.

Всё сказанное не снижает роли сотрудников библиотеки. Их деятельность предполагает выявление информации, предоставление её пользователям. Многие виды поиска информации быстрее и квалифицированнее выполнит библиограф. Для каждого типа пользователей необходимы соответствующие формы обслуживания, что и является целью образовательной деятельности любой библиотеки.

Учитывая типологические особенности контингента пользователей, мы должны пополнять фонд библиотеки разнообразными информационными ресурсами. Изучение собирательного образа пользователя способствует более грамотному и эффективному управлению библиотекой.

М.П. Захаренко

Внутренняя среда как основа формирования и развития профессиональной мотивации персонала библиотеки: молодёжный аспект

Для характеристики и классификации **внутренних факторов**, влияющих на формирование мотивации молодых специалистов к труду в библиотеке, обратимся к концепции классика менеджмента М.Х. Мескона. К основным компонентам внутренней среды библиотеки в данном контексте относятся структура (тип библиотеки, её организационная структура), цели и задачи деятельности (содержание работы), технология (организационная культура, уровень технической оснащённости, режим работы, условия труда) и люди (личностные характеристики персонала).

Организационная структура библиотеки отражает количественный и функциональный состав подразделений, определяет распределение ответственности и полномочий сотрудников, отражает порядок их взаимодействия между собой, тем самым оказывая непосредственное влияние на эффективность работы. Оргструктура библиотеки зависит от её типа и вида, содержания и объёма решаемых библиотекой задач с учётом организационных и ресурсных возможностей. Важно, чтобы организационная структура библиотеки была лишена из-

лишней бюрократической регламентации деятельности управленческих подразделений, обладала мобильностью и способностью приспосабливаться к изменяющимся условиям. Привлечению в библиотеку молодых специалистов будут способствовать создание современных по содержанию профессиональной деятельности и названию подразделений (например, отдел управления проектами, центр психологической и социальной адаптации молодёжи, центр культурно-образовательных программ, центр регионального туризма и др.) и введение в штатное расписание «привлекательных» по звучанию должностей (например, специалист по направлению, методист-менеджер, библиотекарь-психолог/социолог и пр.). Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утверждённый Министерством здравоохранения и социального развития 30.03.2011 г., ограничивает собственно библиотеки в выборе должностей, однако и здесь, наряду с устоявшимися и традиционными формулировками «библиотекарь», «библиограф», присутствуют и такие, как «эксперт по комплектованию библиотечных фондов», «специалист по библиотечно-выставочной работе», «помощник директора», «учёный секретарь». Более того, включение библиотеки наряду с другими учреждениями в единый справочник должностей даёт легитимную возможность руководителям библиотек использовать для формирования штатного расписания весь отражённый в нём перечень должностей.

Благоприятная мотивационная среда складывается и за счёт создания комфортных условий труда, наращивания креативности и разнообразности *содержания труда*, удобных режимов труда и отдыха, снижения физических нагрузок и т.п. Следует иметь в виду, что собственно содержание библиотечного труда способно быть определяющим фактором, удовлетворяющим потребности сотрудников в самореализации. Молодым библиотечным сотрудникам целесообразно давать разноплановые задания (в том числе по нескольким направлениям одновременно), что помогает избегать рутины. Совмещение разнопрофильных обязанностей способствует как росту ответственности за выполняемый труд, так и более объективному восприятию положения дел в библиотеке в целом.

Важнейший управленческий инструмент – *организационная культура*. Организационный аспект мотивации как объекта кадрового менеджмента библиотеки состоит в создании эффективной внутренней организационной среды, например, соответствующих корпоративных отношений и корпоративных внутрибиблиотечных ценностей.

Формально-структурные основы построения управления библиотекой создают объективные предпосылки для раскола персонала по линии, которую можно определить как «мы и они», что является отличительной особенностью любой недостаточно корпоративно структурированной организационной системы. Причем раскол по линии «мы и они» репродуцируется на разных уровнях – между различными подразделениями и профессионально-должностными позициями. Например, «мы и они»: дирекция и средний управленческий персонал; средний управленческий персонал и рядовые сотрудники библиотеки. В обобщенном варианте руководитель – подчиненный. Позитивной профессиональной мотивации способствует атмосфера сотворчества с директором (или с непо-

средственным руководителем) и партнерские отношения с коллегами.

Уровень *материально-технической базы и технологической оснащённости* библиотеки оказывает значительное влияние на приток молодых кадров. Об этом свидетельствуют результаты исследований. Федеральный мониторинг кадрового потенциала отрасли культуры (2010 г.) в качестве второй по значимости проблемы кадрового обеспечения учреждений культуры (в том числе и библиотек) выявил отсталость в материально-техническом отношении и несоответствие современным требованиям. Вместе с низким уровнем материально-технической базы снижается привлекательность библиотеки как места работы для потенциальных молодых сотрудников и как места оказания услуг, в том числе приносящих средства из внебюджетных источников (соответственно, ресурсы для стимулирующих выплат персоналу). Наиболее активно настроенные на профессиональное развитие сотрудники библиотек выбирают иные возможности реализации своих способностей и переходят на работу в учреждения с лучшей оснащённостью.

В проведенном нами комплексном исследовании «Молодёжный кадровый ресурс публичных библиотек России» среди основных причин возможной неудовлетворённости трудом в библиотеке подавляющее большинство респондентов, как и следовало ожидать, на первое место определили такую причину, как «низкая зарплата» (76,4%), затем «слабая материально-техническая база» (30,1%).

Технологический аспект тесно связан с *условиями труда*, которые также различаются по мотивационной привлекательности. К основным составляющим рабочего места, образующим «комфортные – дискомфортные» условия и, следовательно, влияющим на трудовую мотивацию в библиотеке, правомерно отнести: эргономические, технико-эстетические характеристики окружения рабочего места и его социально-психологические особенности. Для позитивной мотивации к труду рабочие места молодых сотрудников библиотеки должны быть современно оборудованы и технологичны, иметь свободный доступ к информационным ресурсам (включая электронные коммуникации и социальные сети). По оценкам зарубежных специалистов (исследование ожиданий и приоритетов молодых специалистов проведено международной компанией PriceWaterhouseCoopers в 2011 г., в опросе участвовало 4271 человек из 44 стран мира, в том числе из Восточной Европы и России), для молодых людей привлекательным и важным фактором является уровень организации работы: молодое поколение ожидает, что работодатель будет использовать новейшее оборудование и программное обеспечение, постоянно его обновлять.

Формированию и закреплению положительной ресурсной мотивации трудовой деятельности молодых сотрудников библиотек, развитию их профессиональной инициативы и личной заинтересованности в успешных результатах своей работы, а также достижениях библиотеки в целом способствует *система дополнительного экономического стимулирования*. Среди прямых форм ресурсного стимулирования выделим дополнительные мобильные коэффициентные выплаты (хозрасчёт в пределах фонда оплаты труда) и систематические (надбавки), периодические (доплаты) и единовременные (премии) денежные

выплаты. В качестве позитивного результата применения экономических методов управления трудовым коллективом библиотеки могут рассматриваться: индивидуальный подход к оплате труда с учётом личного вклада сотрудника, нивелирование уравнительного подхода к оценке труда, адресное планирование текущей деятельности отдельных специалистов, сравнительная самооценка результатов деятельности.

Немаловажное мотивационное значение для молодых сотрудников библиотеки имеет удобный *режим труда*: возможность применения при традиционном графике рабочего времени некоторой гибкости относительно начала и окончания работы, времени обеденного перерыва или автономного режима труда (при определённых личных временных обстоятельствах). Это позволяет обеспечить оптимальное сочетание социально-личностных интересов молодых специалистов библиотеки (например, мам с малолетними детьми, студентов дневных и вечерних отделений вузов) с производственными.

Личностные факторы, характеризующие непосредственно персонал библиотеки (половозрастная структура, уровень образования, стаж работы, социальное положение, должность, физическое и психическое состояние и т.д.), тоже непосредственно влияют на мотивационную структуру управления. Проблема состоит в выстраивании системы мотивации по отношению к разным группам сотрудников в зависимости от уровня развития их потребностей.

Наиболее мотивирующим и «удерживающим» фактором для молодого поколения является *возможность обучения и развития*. Среди основных привлекающих факторов работы в библиотеке, как показало комплексное исследование «Молодёжный кадровый ресурс публичных библиотек России», молодые специалисты третьим по значимости определили «возможность повышать профессиональный уровень». Среди опрошенных библиотечных специалистов 67,4% сотрудников библиотек повышают квалификацию с разной степенью интенсивности.

Факторы внутренней среды создают мотивационную основу, с учетом которой логично формировать комплексную программу с системой мер, направленных на создание оптимальных условий формирования, развития и поддержания положительной профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов.

Н.П. Изумнова

Современные проблемы управления национальными библиотеками стран СНГ (2005-2012 гг.)

Национальные библиотеки (НБ) сегодня работают в новых общественных и экономических условиях, что требует от них постоянной перестройки управления, определения приоритетных направлений деятельности и кадровой политики.

В качестве перспектив своего развития все национальные библиотеки выделяют участие в формировании и реализации государственной библиотечной политики; выполнение государственных и региональных целевых программ. К

приоритетам отнесены также: проведение и координация научно-исследовательской и научно-методической работы библиотек в масштабах страны; вхождение в мировое информационное пространство, интегрирование в транснациональные компьютерные информационные сети, внедрение информационно-коммуникационных технологий и создание электронного информационного ресурса (электронных библиотек, сводных каталогов, национального библиографического репертуара, проблемно-ориентированных баз данных, в том числе по культуре и искусству); использование новых моделей обслуживания пользователей, библиотечно-информационное обслуживание высших органов власти; кадровую политику, повышение квалификации и профессиональную переподготовку библиотечного персонала.

Основным направлением деятельности национальной библиотеки остается выполнение ею роли главного книгохранилища как наиболее полного собрания отечественных и научно значимых зарубежных документов и обеспечение сохранности книжных памятников, а также обязательного экземпляра документов. В фондах НБ расширилось представительство различных носителей информации, видов и типов документов. Созданная в 2004 г. Национальная академическая библиотека Казахстана в Астане, помимо традиционных изданий, формирует фонды специальными материалами со шрифтами Брайля, звуковыми книгами, видеодокументами с сурдопереводом и субтитрами для людей с ограниченными возможностями. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина формирует электронные собрания в области российской государственности, истории и теории права, русского языка как государственного языка Российской Федерации.

В некоторых республиках, таких, например, как Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан, национальные библиотеки возложили на себя функции книжных палат, что стимулировало модернизацию процессов библиографической обработки и обеспечения доступности всей текущей отечественной издательской продукции с помощью современных информационных технологий, а также сокращение в масштабах страны дублирования этих процессов.

До настоящего времени национальные библиотеки успешно развивают теорию и практику библиотечного дела, совместно с библиотеками разных типов проводят фундаментальные исследования по актуальным вопросам библиотечной деятельности, анализируют и обобщают достижения и недостатки в работе всей библиотечной системы страны. Разнообразная издательская деятельность отражает высокий уровень научно-исследовательской, научно-методической, информационной и культурно-просветительской работы.

Библиотеки укрепили свои позиции национальных центров системы межбиблиотечного абонементов стран СНГ, усовершенствовали международный книгообмен, выполняли функции комплексных центров автоматизации и внедрения электронной техники, правовой информации.

Для обеспечения выполнения основных функций национальных библиотек стран СНГ до настоящего времени выделялись из государственного бюджета средства на финансовый год на текущие и капитальные расходы. Широко распространено целевое финансирование. Текущие расходы направлялись на

содержание библиотеки, капитальные – на капитальный ремонт, закупку оборудования, техническое перевооружение. В добавление к бюджету примерно 10% дохода были получены за счет платных услуг.

За период 2005–2010 гг. финансовое обеспечение национальных библиотек заметно увеличилось. Так, в Армении – на 57%, в Казахстане (Национальная академическая библиотека Казахстана) – на 56%, в Таджикистане – на 69,5%, в России (РНБ) – на 38,2%, в Беларуси – в 2,8 раза, в Молдове – в 1,1 раза, в России (РГБ) – в 1,75 раз, в Узбекистане и Украине – более чем в 2 раза, в Казахстане (Национальная библиотека Казахстана) – в 2,5 раза, в Киргизии – в три раза.

Увеличение финансовых средств, выделяемых государством на содержание библиотек, позволило им преодолеть последствия инфляции, осуществить закупку раритетов, обеспечить сохранность и безопасность фондов, индексировать оплату труда библиотечных работников, внедрить новую технику и средства связи.

Благодаря целевому финансированию во всех библиотеках проведен капитальный и текущий ремонт помещений. Построены новые здания НБ Беларуси, Казахстана (Национальная академическая библиотека Республики Казахстан), России (Российская государственная и Российская национальная библиотеки), Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины (Национальная парламентская библиотека Украины). В Российской государственной библиотеке в 2007 г. после реконструкции и реставрации введен в эксплуатацию Дом Пашкова, в 2009 г. построен административно-технический комплекс.

Возведение новых зданий в центральных престижных районах официальных и культурных столиц Беларуси, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины открывает перспективы для развития не только самих НБ и библиотечного дела стран СНГ в целом, но и оперативного обеспечения потребителей информацией, широкого освещения культурных событий страны и мира.

За прошедшие годы количество пользователей национальных библиотек существенно выросло, прежде всего за счет посетителей веб-сайтов, качество услуг улучшилось, ассортимент их стал более разнообразным. Например, в Национальной библиотеке Беларуси количество пользователей в 2010 г. увеличилось в 4 раза по сравнению с 2005 г., количество книговыдач – более чем в 3 раза. Значительно расширены возможности оперативной доставки документов по запросам, благодаря оснащению помещений подъемно-транспортным оборудованием, системами вертикальных и горизонтальных транспортеров.

Национальные библиотеки Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркмении и Украины достигли больших успехов в использовании информационных телекоммуникационных технологий.

В НБ продолжают развиваться центры корпоративной каталогизации, формироваться электронные каталоги текущей литературы, сводные каталоги библиотек республик, проблемно-ориентированные, тематические, фактографические, лингвистические, звуковые, графические базы данных, национальная библиография. Активно проводится ретроспективная конверсия каталогов, создаются электронные библиотеки. НБ обеспечили доступ потребителей к уда-

ленным электронным информационным ресурсам. Выросло количество автоматизированных рабочих мест: в Национальной библиотеке Армении, Национальной академической библиотеке Казахстана, Национальной библиотеке Молдовы – в два раза, в Национальной библиотеке Кыргызстана – в три раза.

За рассматриваемый период произошло расширение международных связей. Все национальные библиотеки участвуют в программах ЮНЕСКО, в Конференции директоров национальных библиотек (CDNL). Европейские национальные библиотеки стран СНГ работают по программам Конференции директоров национальных библиотек европейских стран (CENL), Консорциума европейских научных библиотек (CERL), Лиги европейских научных библиотек (LIBER). Многие принимают участие в соответствующих программах Организации Экономического Сотрудничества (ЕСО), Евразийского Экономического Сотрудничества (ЕврАзЭС) и др.

Центральноазиатские национальные библиотеки и Азербайджанская национальная библиотека участвуют в Конференции директоров национальных библиотек тюркоязычных стран.

Значительное влияние на деятельность библиотек стран СНГ оказывает ИФЛА. Их специалисты работают в ее постоянных комитетах, секциях, «круглых столах», регулярно посещают ежегодные конференции.

Участие в программах ЮНЕСКО, ИФЛА, БАЕ и других международных организаций, взаимодействие с зарубежными библиотеками, различными организациями в сфере культуры, образования и науки позволяют выполнять многие профессиональные и просветительские программы.

Введение организационно-правовых форм деятельности библиотек как государственных, государственных некоммерческих, федеральных государственных бюджетных учреждений поставили перед национальными библиотеками задачу модернизации управления и изменения кадровой политики.

Сегодня управление – сложный процесс, требующий от руководителя знаний политэкономии, права, философии, педагогики, психологии. В библиотечном деле управленцы, начиная с директоров и кончая руководителями групп, как правило, этих знаний не имеют, но приобретают их в процессе работы. Если им удастся это сделать, они становятся хорошими управленцами: понимают мотивы поведения своих подчиненных, предотвращают конфликтные ситуации, грамотно ставят перед коллективами цели и задачи, мобилизуют и стимулируют исполнителей, контролируют и оценивают результаты их работы.

Директора национальных библиотек в странах СНГ обладают необходимыми личными качествами. Они эрудированны, инициативны и энергичны, целеустремленны, уверены в принимаемых решениях, находят нужную форму отношений с подчиненными и руководством, гибко реагируют на изменения в управленческих ситуациях; умеют творчески подходить к решению управленческих задач, увлечь за собой людей, активизировать их деятельность.

Все это позволяет им вести библиотеку в нужном направлении и в условиях, которые диктуются государственными реформами, активно проводимыми во всех странах СНГ. Ротация руководящих работников в библиотечной сфере привела к обновлению состава директоров национальных библиотек. Следует

отметить большой вклад в развитие национальных библиотек и библиотечного дела в целом, а также в укрепление профессиональной консолидации Д.М. Саркисяна (Армения), Р.А. Бердигалиевой (Казахстан), В.В. Федорова (Россия), Ш.К. Тошева (Таджикистан), а также ушедшего из жизни выдающего библиотечного деятеля России В.Н. Зайцева.

Система государственного финансирования и организационно-правовые формы деятельности национальных библиотек постоянно изменяются, что ставит перед руководителями новые задачи управления.

Так, в России, согласно Федеральному закону от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, все государственные учреждения делятся на казенные, бюджетные, автономные. Национальные библиотеки (Российская государственная, Российская национальная библиотеки и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина) отнесены к федеральным государственным бюджетным учреждениям.

Новая форма организационно-управленческой деятельности библиотек предполагает, что библиотека работает по государственным заданиям, которые утверждаются в соответствии с основными направлениями ее деятельности, требованиями к составу, качеству, объему и содержанию услуг, а также к условиям, порядку и результатам их оказания. При этом государственное задание – закон для библиотеки. Оно может корректироваться только при наличии достаточно убедительных причин и обстоятельств.

Средства из бюджета выделяются в форме субсидии. Субсидия исчисляется из затрат на оказание услуг в рамках государственного задания и на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества (за исключением имущества, сданного в аренду).

В пределах государственного задания библиотека имеет право оказывать платные услуги. Полученными от ведения деятельности доходами и имуществом, приобретенными за счет этих средств, библиотека может распоряжаться самостоятельно на основании Гражданского кодекса РФ.

Данный порядок финансирования введен в России с 2012 г. Он опробуется в Российской государственной библиотеке, что означает существенные изменения в ее управлении.

Одним из серьезных направлений управления работы в Российской государственной библиотеке является обеспечение ее роли базовой организации государств-участников СНГ по сотрудничеству в области библиотечного дела. В тесной взаимосвязи с Библиотечной Ассамблеей Евразии библиотека осуществляет деятельность по формированию единого библиотечно-информационного пространства, по укреплению профессиональной консолидации библиотечных специалистов, партнерства и сотрудничества стран СНГ.

Система управления Российской государственной библиотеки предусматривает выполнение важных программ и проектов, требующих межгосударственного взаимодействия. В тесном контакте с Библиотечной Ассамблеей Евразии выполняется проект «Золотая коллекция Евразии», разработанный в рамках Евразийского экономического сообщества с целью сближения национальных культур и социальной интеграции народов стран СНГ, а также многие другие проекты, в частности, проект формирования интеллектуального и биб-

лиотечно-информационного приграничного пространства стран СНГ. Освещению деятельности национальных библиотек стран СНГ, формированию общего Евразийского библиотечного пространства содействует международный научный журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

И.С. Кильякова

Персонал-технология: поиск и отбор персонала библиотеки

Применяя технологию кадрового менеджмента в условиях библиотеки, необходимо исходить из определения оптимальной численности её персонала. Обладая информацией о стратегии развития библиотеки, ее структуре, основных направлениях деятельности и приемлемой организационной культуре, можно начинать поиск и отбор необходимых сотрудников.

Отбор персонала необходимо отличать от подбора персонала. В процессе *отбора* происходит поиск людей на определенные должности, отвечающие установленным требованиям и видам деятельности в библиотеке. При подборе осуществляется поиск, идентификация требований различных должностей, видов деятельности с возможностями, профессиональным опытом, стажем, способностями человека и т.п.

Различают внутренние и внешние источники комплектования любой организации кадрами.

Внутренние источники – это люди, работающие в библиотеке. В ряде зарубежных стран, например Японии, при появлении вакансий в аппарате управления принято объявлять внутренний конкурс на замещение должности из своих сотрудников и только затем, в случае отрицательных результатов, приглашать к участию в конкурсе специалистов со стороны. Считается, что это улучшает моральный климат в коллективе, укрепляет веру сотрудников в свою организацию. При работе с резервом библиотеки следует разработать матрицу перемещений, в которой найдет отражение настоящее положение каждого сотрудника, его возможные перемещения и степень готовности к занятию той или иной должности.

Из разнообразных методов набора персонала из внутреннего источника в библиотеке целесообразно использовать:

1. Внутренний конкурс. Во все подразделения библиотеки с целью информирования рассылается информация об открывшихся вакансиях.

2. Совмещение профессий. Если исполнитель требуется на короткое время, для выполнения небольшого объема работы, целесообразно использовать совмещение должностей самими сотрудниками библиотеки.

К внешним источникам подбора персонала относится неопределенное количество людей, способных работать в библиотеке, но не работающих в ней в настоящий момент. Среди них могут быть как люди, с которыми руководство библиотеки раньше встречалось по вопросу трудоустройства (из так называемого списка ожидания), так и специалисты, с которыми подобные встречи еще предстоят.

Важно, чтобы при проектировании процедур приема и осуществлении

самого набора в тесном контакте работали сотрудники кадровой службы и заведующие отделами.

Качественные услуги могут оказывать только профессионально подготовленные сотрудники, поэтому процессу найма следует уделять много внимания. Чтобы быть лучшей библиотекой, нужно найти лучших людей, с оценками 10 по десятибалльной шкале. Для оценки индивидуальных особенностей личности хорошо подходит 16-факторный опросник Кеттела и опросник Айзенка по выявлению типа темперамента.

Часто руководство библиотеки хочет выявить мотивацию нового сотрудника, те потребности, которые он хочет удовлетворить с помощью работы на данной должности, а также его карьерные планы. Для оценки мотивации можно использовать опросники типа «Оценка мотивации к достижению успеха».

В библиотеках, где работа характеризуется быстрой сменой деятельности или условиями, стоящими перед библиотекарями, непредвиденными изменениями и необходимостью принятия решения в короткие сроки, можно включать в перечень измеряемых личностных качеств способность к адаптации и готовность к риску. Этот метод дает возможность прогнозирования поведения сотрудника в нестандартных ситуациях, требующих быстрого приспособления. Для оценки кандидатов на руководящие должности можно предложить сразу несколько опросников по оценке качеств, необходимых для работы в сфере управления.

В целом технология подбора кадров должна сочетать требования к социальной зрелости, моральным качествам, профессиональной компетентности и психологическим особенностям человека.

В.К. Ключев

К вопросу об изучении модернизационного потенциала системы библиотечного обслуживания

Анализ развития экономико-правовой и организационно-управленческой ситуации в библиотечном деле России даёт основание прогнозировать перспективы модернизации системы библиотечно-информационного обслуживания.

В данном контексте целесообразны стратегические исследования и текущий мониторинг, направленные на объективирование общефедеральных и региональных тенденций формирования и развития библиотечной среды. Правоммерно дифференцировать изучение постановки библиотечно-информационного обслуживания с учётом типов и видов библиотек (региональные научные, муниципальные публичные, ведомственно-отраслевые, в том числе образовательных учреждений и др.) и контингента пользователей (универсальные, молодёжные, детские и др.). Материалы разноаспектных исследований позволят обобщить положительный практический опыт профессиональной деятельности, идентифицировать имеющийся потенциал развития библиотечного дела и выработать научно обоснованные рекомендации по инновационным подходам к постановке библиотечно-информационного обслуживания в конкретных регионах.

Комплексное системное изучение функционирования библиотек различ-

ных уровней даст возможность предложить оптимальную интеграционную модель их территориального взаимодействия с учётом современных общемировых тенденций и социокультурных процессов. Принцип межведомственного подхода позволит аккумулировать разрозненные ресурсы для совместного решения библиотеками всех систем и ведомств общегосударственных задач в области информационной культуры и самообразования личности, сохранения и приумножения культурного наследия, развития межкультурных коммуникаций и гуманизации общественного сознания россиян.

В качестве прикладного решения обозначенных задач в перспективе возможно построение интеграционной модели (формирование типовой матрицы), отражающей полный спектр организационно-технологических, правовых и социально-экономических аспектов деятельности современной библиотеки как интеллект-центра, выполняющего информационные, образовательные и культурно-досуговые функции. При этом логично выделение типовых модулей, ориентированных на конкретный тип библиотечно-информационных учреждений, а также учитывающих национально-географическую составляющую.

Особо значимыми результатами модернизации сети отечественных библиотек и наиболее актуальными, на наш взгляд, могут стать:

1. Обеспечение равных условий доступа к информации и культурным ценностям всем гражданам Российской Федерации (в том числе маломобильным пользователям, жителям отдалённых территорий).

2. Вовлечение подрастающего поколения средствами библиотек в культурную и творческую деятельность, социальные программы и проекты, способствующие развитию общей культуры, позитивной социализации и профессионализации молодежи.

3. Расширение перечня, повышение качества и стандартизация услуг на основе информационно-коммуникационных технологий, формирование электронных библиотечных ресурсов.

4. Преодоление ведомственных подходов и узкопрофессиональных интересов, рассмотрение библиотечных проблем региона во взаимосвязи и взаимодополняемости с другими социокультурными учреждениями.

5. Развитие кадрового потенциала библиотек на основе целевой подготовки и переподготовки специалистов (в рамках отраслевых бакалавриата и магистратуры, аспирантуры; мобильных курсов повышения квалификации и проблемных семинаров, в том числе с использованием технологий дистанционного обучения).

Среди целей осуществления прикладных проблемно-тематических исследований и текущего мониторинга логично рассматривать:

- изучение общефедеральных и региональных тенденций формирования и развития библиотечной среды;

- дифференцированный анализ постановки библиотечно-информационного обслуживания с учётом типов и видов библиотек (региональные научные, муниципальные публичные и др.), контингента пользователей (универсальные, молодёжные, детские и пр.);

- выявление и оценку направлений модернизации деятельности библиотек

в условиях конкретного региона, их взаимодействия с другими учреждениями культурно-досуговой и социально-образовательной сфер.

- выработку научно обоснованных практических рекомендаций по развитию библиотек в условиях социокультурной среды регионов.

Аналитические и целевые эмпирические исследования регионального, муниципального и локального уровней позволят:

- объективировать и концептуализировать проблемное поле современного отечественного регионального библиотечного строительства, обосновать выбор методики его изучения, определить исследовательский инструментарий;

- обобщить положительный практический опыт постановки библиотечно-информационного обслуживания населения отдельных территорий;

- осуществить выборочный мониторинг состояния библиотек различных типов и видов;

- сравнить постановку библиотечно-информационного обслуживания и сопоставить потенциал развития библиотечного дела с учётом конкретных региональных особенностей;

- обосновать типовую модель комплексной многоуровневой системы информационных ресурсов библиотек (в том числе локальных и удаленных) для инвариантных групп пользователей

- определить общие показатели оценки деятельности библиотек, а также особые индикаторы для библиотек конкретного типа и вида;

- унифицировать статистические показатели деятельности библиотек;

- актуализировать правовое и методическое обеспечение деятельности библиотек с учетом их типа и вида, организационно-правового статуса, целей и задач деятельности, региональных особенностей.

По результатам исследований могут быть:

- разработаны предложения по развитию организационно-функциональной структуры отдельных библиотек и библиотечного дела конкретного региона/территории;

- обоснованы нормативы ресурсного (финансового, материально-технического, кадрового) обеспечения библиотек определенного типа и вида;

- подготовлены базы/банки информационных данных по модернизации библиотечно-информационного обслуживания;

- составлен пакет тематических программ целевого проблемного обучения разноуровневых руководителей библиотек.

В качестве практических документов, среди других, целесообразно подготовить комплексные научно обоснованные рекомендации по инновационным подходам к постановке регионального библиотечно-информационного обслуживания, разработать типовые проекты и специальные программы по развитию и укреплению партнерства библиотек с территориальными научными (прежде всего архивами), социально-культурными (в том числе музеями) и образовательными (в частности, школами) учреждениями.

Для успешного изучения перспектив и возможностей модернизации территориальной библиотечной сети целесообразно партнёрское взаимодействие ведущих федеральных и региональных библиотек – научно-методических цен-

тров с профильными отраслевыми вузами, а также профессиональными общественными структурами (в частности, Российской библиотечной ассоциацией).

Л.А. Кожевникова

Научная школа как фактор управления библиотековедческим знанием

Структура организации библиотековедения представляет сегодня сложную познавательную конструкцию – когнитивную, популятивную, институциональную, коммуникативную. Расширение методологического поля библиотековедческих исследований, изменение его границ (многие исследования проводятся в междисциплинарном пространстве) предполагает объединение совокупности знаний, концепций, теорий, носителями которых являются ученые различных отраслей, связанных разработкой одной проблемы. Консолидировать труд исследователей, выработать единый «стиль мышления» помогает научная школа. Не углубляясь в многообразие понятий «научная школа», отметим, что во всех случаях ее задачи сводятся к решению крупной научной проблемы, недоступной отдельным исследователям, а также подготовке молодых ученых к формированию профессиональной культуры специалистов.

Проиллюстрируем сказанное на конкретных примерах. Так, необходимость более глубокого исследования новых типов системных объектов, включенных в орбиту библиотековедческих исследований, таких как библиотечные институции, рынок трудовых ресурсов и т.д., обусловили появление ряда проблемных полей, требующих их осмысления с позиций философии, культурологии, социологии, экономики. Это позволило разработать в библиотековедении более четкую систему познавательных идеалов и критериев научности, объяснить и понять природу тех интеграционных процессов, которые происходят в смежных науках и которые влияют на развитие библиотековедения. Для рассмотрения соотношения эмпирического и теоретического знания, когнитивной детерминации различных видов знания, входящих в структуру библиотековедения, обратимся к региональному библиотековедению.

Точность оценки его потенциала, создание прогноза его развития целиком зависят от осознания роли научных школ в производстве знания и изменения уровней его структурной организации.

Как известно, региональное библиотековедение базируется на пространственных подходах к библиотечной деятельности. В разработке этих подходов многое было сделано и делается сегодня Сибирской школой регионального библиотековедения, родоначальником которой был Н.С. Карташов. Школа возникла в середине 60-х годов прошлого столетия на базе организаций межведомственного взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока во главе с ГПНТБ СО РАН.

Заслугой ведущего библиотековеда Н.С. Карташова было то, что он обосновал применение системного подхода к изучению территориальной организации библиотечного дела, определил основные черты и закономерности региональных библиотечных систем, выявил объективные предпосылки и основные этапы их формирования [2]. В разные годы в составе научной школы регио-

нального библиотековедения работали такие специалисты, как А.Н. Маслова, Е.Б. Артемьева, Т.А. Жданова, Л.А. Кожевникова, Л.П. Павлова, Г.М. Вихрева [1] и др.

Они продолжили исследование институционального статуса регионального библиотековедения и тем самым позволили перейти от знаний понятийных, проверяемых практикой к знаниям когнитивным, к созданию познавательной конструкции регионального библиотековедения.

Однако теоретическая парадигма постоянно задает иное понимание назначения библиотековедческого знания. Поэтому изучение роли научных школ в процессе управления библиотековедческим знанием также не имеет конца. Часто это связано с критическим осмыслением господствующих в профессиональном сообществе парадигм. В качестве примера можно назвать проблему соотношения теорий регионального библиотековедения и региональной книжной культуры. Проблема эта давняя, однако до сих пор нет четкого ответа на вопрос, что их объединяет и что разделяет? Не вызывает сомнения, что парадигма развития этих дисциплин зависит от территориальных особенностей – этнокультурных, социальных, экономических. Но до сих пор остается неясным, насколько глубоко проникают книговедческие теории в региональное библиотековедение?

Если исходить из философии книги и книговедения М.Н. Куфаева, книговедение – «это не простой конгломерат знаний о книге, а система их, объединенная общностью предмета, не совпадающая целиком с каждой в отдельности, но вместе с тем и не противоречащая их выводам» [3, с. 77].

Таким образом, для ответа на вопрос о степени проникновения книговедческих теорий в региональное библиотековедение, необходимо обладать социально-ценностными представлениями о базовых основах развития ряда гуманитарных дисциплин. Совершенно очевидно, что серьезную помощь в этом могут оказать научные школы. Именно научные школы, представляющие собой коллективы исследователей, объединенных либо в формальную научную группу, либо в «невидимый колледж», определяют динамику развития науки, формируют интеллектуальную интуицию специалистов, позволяют дать научное объяснение существованию какого-либо объекта – в данном случае регионального библиотековедения. К сожалению, научные школы, как носители научного знания и формы управления им, все еще не рассматриваются в качестве современной формы самосознания библиотековедения.

Важной задачей научной школы является подготовка исследователей, поскольку библиотековедческое знание, как и любое другое, возникает в процессе деятельности (практической, познавательной) не только профессионального сообщества в целом, но и отдельного субъекта. Так, например, на этапе существования понятийного знания научные школы формировали через образовательную деятельность эмпирический тип исследователя, ориентированного на непосредственное изучение явлений, на реализацию процедур, технологических практик в той или иной сфере библиотековедения. Нынешний этап развития библиотековедческого знания характеризуется появлением исследователей, стремящихся к построению знаний в теоретической форме. Это нашло выражение в том, что библиотечные специалисты стали более активно применять философские тео-

рии и методы, что позволило получить новое видение, казалось бы, решенных ранее проблем. И это стало возможным в рамках научных школ, участники которых в ходе формального и неформального общения осуществляют обмен парадигмальными установками в области различных дисциплин и тем самым изменяют представление о стратегии эмпирических исследований. К сожалению, рамки публикации не позволяют подробно показать непрерывность идей разных поколений исследователей в рамках одной научной школы.

Тем не менее можно утверждать: по мере того как процесс познания выделяется в качестве самостоятельного в системе деятельности библиотечного специалиста, возрастает и значение научных школ (признанных и развивающихся) как управленческого фактора в системе библиотековедческого знания.

М.Н. Колесникова

От «управления библиотеками» до «менеджмента библиотечно-информационной деятельности»

Учебные дисциплины, посвященные вопросам управления библиотеками, включались в учебные планы подготовки библиотекарей уже на самых ранних этапах возникновения и развития системы библиотечного образования в нашей стране. Их перечень, содержание, объем различался в разных учебных заведениях в разные периоды, что, например, наглядно отразилось в истории Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств (СПбГУКИ) (ранее Петроградский институт внешкольного образования, затем Ленинградский коммунистический политико-просветительный институт имени Н.К. Крупской (ЛКППИ), Ленинградский государственный библиотечный институт имени Н.К. Крупской (ЛГБИ), Ленинградский государственный институт культуры имени Н.К. Крупской (ЛГИК), Санкт-Петербургская государственная академия культуры (СПбГАК)).

В первом учебном плане книжно-библиотечной группы (прообраз будущей кафедры библиотековедения) Института внешкольного образования значилось несколько дисциплин, связанных с вопросами управления библиотекой: «Делопроизводство в библиотеке», «Управление библиотеками», «Финансирование библиотек-читален». Заведующий институтом В.А. Зеленко считал обязательным внести их в учебный план. Курс «Управление библиотеками» включал практические занятия по разработке уставов, правил, инструкций для библиотек, разработку проектов библиотечных сетей. Учебный план на 1919/20 и 1920/21 учебные годы включал уже дополнительные дисциплины: «Правовое положение библиотекаря», «Библиотечное законодательство», «Статистика и отчетность».

Коренные изменения были проведены в 1922/23 учебном году – образован книжно-библиотечный факультет, в состав которого, в числе других, вошли кафедры общего библиотековедения и практического библиотековедения. С этого года на факультете читались курсы: «Современная организация библиотечного дела», «Библиотечное законодательство», «Управление библиотеками», «Делопроизводство».

В 1924–1927 гг. в связи с очередной реорганизацией в учебном плане осталась одна управленческая дисциплина: «Современная организация библиотечного дела». С 1928–1929 учебного года был введен новый учебный план подготовки библиотекарей, в котором была предусмотрена дисциплина «Организация и руководство библиотечной работой».

С 1930/31 учебного года уже читались «Планирование и учет в библиотеке», «Руководство библиотечной сетью и работой библиотек», «Инспекторская и методическая работа», «Подготовка библиотечных кадров».

Постепенно углублялись теоретические и методические представления о структуре и содержании библиотечных управленческих дисциплин, их взаимосвязях, накапливался опыт их преподавания, и в 1935/36 учебном году на кафедре библиотековедения был введен единый большой курс «Организация и планирование библиотечной работы» (110 часов), который с 1936/37 учебного года стал называться «Организация и планирование библиотечной работы в СССР». Программа курса, разработанная А.В. Усовым, включала четыре раздела: система библиотечного обслуживания в СССР; система и методы библиотечного руководства в СССР (включая вопросы организации и методов исследовательской работы и инструктирования); библиотечные кадры; планирование и учет библиотечной работы.

В первые послевоенные годы в учебном плане факультета библиотековедения ЛКППИ значилась дисциплина «Организация библиотечного дела» (140 час.). После реорганизации 1955 г. в вузе был создан единый библиотечный факультет, в учебном плане которого в 1955–1959 гг. управленческих дисциплин не было, а организация работы библиотеки была разделом общего курса библиотековедения. С 1950-х гг. на кафедре библиотековедения стала создаваться система спецкурсов; одними из первых были «Методическое руководство библиотеками» и «Организация работы библиотеки».

В 1973 г. Министерством культуры РСФСР были утверждены новые программы дисциплин библиотековедческого цикла, среди которых значилась «Организация и управление библиотечным делом». Следует указать, что кафедра библиотековедения ЛГИК первой среди вузов культуры начала подготовку кадров функциональной специализации, в том числе управленческого профиля: организаторов библиотечного дела в ЦБС и методистов. В 1980-е гг. кафедра издала ряд значительных учебных пособий по вопросам управления библиотечной деятельностью: Н.И. Карповой «Научная организация труда в библиотеках» (Л., 1979), А.Н. Ванеева «Основные направления методического руководства библиотечным делом в СССР» (Л., 1980), А.Н. Ванеева «Система методического руководства библиотечным делом» (Л., 1982); Ж.С. Шадринной «Основы экономики библиотечной деятельности» (Л., 1983); Н.И. Карповой «Организация и управление библиотечным делом: Деловые ситуации» (Л., 1983) и др.

В 90-е г. в вузе произошли очередные изменения. ЛГИК превратился в СПбГАК, а библиотечный факультет стал именоваться библиотечно-информационным. В учебном плане кафедры библиотековедения появилась такая дисциплина, как «Библиотечный менеджмент». Сохранялись курсы функциональной специализации, в том числе «Библиотечный менеджер», «Мето-

дист-исследователь».

В рамках курса «Менеджер» изучались: менеджмент персонала, общая характеристика документных коммуникаций, эволюция теории мотивации, конфликты и методика их разрешения, интервьюирование при приеме на работу, методика подбора кадров в библиотеку, разрешение конфликтных ситуаций в библиотеке, реклама фонда как составная часть комплекса маркетинговых коммуникаций и др. Рабочая программа специализации «Методист-исследователь» была представлена в учебных тетрадях «Современное библиотечно-информационное образование» в разделе «Методическая и маркетинговая деятельность в библиотеках» (автор – А.Н. Ванеев, в соавт. с В.Г. Горевым, Д.И. Ступиным) (СПб., 2001). Для обеих функциональных специализаций позднее была разработана рабочая программа дополнительного раздела «Делопроизводство в составе системы библиотечного менеджмента».

С 1996 г. кафедра начала коллективное исследование на тему «Управление библиотекой», итогом которого стала публикация учебно-практического пособия «Управление библиотекой» (СПб., 2002).

В 2004 г. новым образовательным стандартом второго поколения по направлению подготовки «специалитет» на библиотечно-информационных факультетах, как известно, были введены квалификации: библиотекарь-библиограф, преподаватель; менеджер информационных ресурсов; референт-аналитик информационных ресурсов; технолог автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов, что повлекло за собой очередную реорганизацию библиотечно-информационного факультета СПбГУКИ и создание новых кафедр. В результате кафедра библиотековедения стала выпускающей только по одной квалификации «библиотекарь-библиограф, преподаватель». Она лишилась почти всех управленческих дисциплин, разрабатывавшихся ею на всем протяжении своего существования и обеспеченных научными и учебно-методическими разработками кафедры, являющихся базовыми для подготовки *руководителей библиотек и их структурных подразделений*, но почему-то вошедших в профиль «Менеджер информационных ресурсов», а именно: «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности», «Экономика библиотечно-информационной деятельности», «Управление библиотечным делом», «Документационное обеспечение управления», «Инновационно-методическая работа библиотеки».

Непонятна логика, согласно которой руководитель библиотеки был приравнен к менеджеру информационных ресурсов, поскольку, на наш взгляд, самым главным и ценным ресурсом, которым управляют менеджеры любых организаций, являются люди. Вряд ли их можно считать информационными ресурсами, так же как и материальные и финансовые ресурсы организации. Объяснение, что менеджер использует информационные ресурсы для управления другими видами ресурсов, только запутывает дело, поскольку, по Закону РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», под информационными ресурсами понимаются «отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных си-

стемах (библиотеках, архивах, фондах, базах данных и других информационных системах)», которые может использовать, в принципе, любой индивид для любых целей, в том числе для управления чем-то или кем-то. Следовательно, каждый может быть менеджером информационных ресурсов? А если в этой «конструкции» заменить термин «менеджер» его синонимом «руководитель»? Получится вообще что-то необъяснимое – руководитель информационных ресурсов. Кстати, и в штатном расписании библиотек отсутствует такая должность (равно как и другие вышеназванные, кроме библиотекаря и библиографа).

Эти размышления и вопросы, конечно, сегодня носят уже запоздалый характер, так как квалификации специалиста уходят в прошлое. Сфера высшего образования России перестраивается на подготовку бакалавров и магистров. Согласно новому учебному плану СПбГУКИ, кафедра библиотековедения и теории чтения вновь возвращается к преподаванию своих традиционных дисциплин управленческого цикла, который открывает базовый курс «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», прошедший долгий путь становления, интегрировавший многие мелкие, разрозненные курсы первых учебных планов подготовки библиотечных кадров в нашей стране.

И.И. Макарова

Этапы большого пути: памяти Николая Семеновича Карташова

Почти восемь лет назад на основе старейшей кафедры Московского государственного университета культуры и искусств – кафедры библиотековедения имени К.И. Абрамова Библиотечно-информационного института была образована новая кафедра – управления информационно-библиотечной деятельностью, члены которой приняли мудрое решение – создать учебную аудиторию и оформить ее в помощь освоению учебного материала, повышению престижа профессии и формированию профессионального сознания библиотечно-информационного специалиста. Было решено оформить аудиторию соответствующим образом, в том числе с помощью портретов выдающихся специалистов-управленцев библиотечно-информационной сферы, внесших заметный вклад в развитие международного и отечественного библиотечного дела. В портретном ряду Библиотечного Олимпа сегодня можно увидеть таких выдающихся библиотековедов – управленцев с разных континентов, как Мелвил Дьюи, Поль Отле, Шиали Рамамрита Ранганатан, Надежда Константиновна Крупская, Любовь Борисовна Хавкина, Генриэтта Карловна Дерман, Маргарита Ивановна Рудомино, Исидор Маркович Фрумин, Оган Степанович Чубарьян, Василий Васильевич Серов, Федор Иванович Каратыгин. А недавно в этом ряду портретов появился портрет Николая Семеновича Карташова – нашего современника и коллеги. Так высоко был оценен его вклад в развитие библиотечно-информационной сферы нашей страны.

Моё мнение о Николае Семеновиче Карташове стало складываться с се-

редине 90-х годов. Для меня эти годы были «годами вхождения в менеджмент», схожими с вхождением страны в рыночные отношения. Сориентироваться в возникших теоретических разногласиях приверженцев управления и менеджмента мне, преподавателю дисциплин, далеких от управления библиотечным делом, было так же трудно, как провести корабль между Сциллой и Харибдой. Вместе со студентами я постигала теорию управления и менеджмента, их особенности, принципы и отличия, дальнейшие перспективы развития этих наук. Не скрою, не сразу я отделила зерна от плевел...

Мы встречались не часто, в основном на кафедральных и общеинститутских мероприятиях: заседаниях кафедры библиотековедения, институтских собраниях и конференциях, во время защиты диссертаций, редко – в неформальной обстановке. Любое выступление Николая Семеновича доказывало, что он – признанный лидер, несомненный авторитет со своим веским и обоснованным суждением, удивительно логично построенным выступлением. Именно ему, мэтру отечественного библиотековедения, отдавали свои рукописи диссертаций аспиранты и соискатели, волнуясь и дожидаясь затем своей участи. Передача диссертации Николаю Семеновичу на отзыв считалась большой честью для соискателя и аспиранта.

Во время наших общений мы иногда поднимали тему воспитания детей. Он интересовался успехами моего сына и делился своими воспоминаниями, в основном о воспитании дочери. А как-то разговорившись, выяснилось, что у нас есть общие знакомые. Среди них – мой педагог – известный библиограф из Челябинского государственного института культуры, вуза, который я закончила, – Исаак Григорьевич Моргенштерн. Вместе они работали в одном вузе – Восточно-Сибирском государственном институте культуры. Тогда-то я узнала, что Николаю Семеновичу была знакома педагогическая работа задолго до нашего вуза. Вообще он был человеком веселым, не унывающим, часто рассказывал истории из своей жизни, и, несмотря на отдельные жизненные сложности и неудачи, производил впечатление удивительно счастливого человека. Нет, не производил, а именно таким и был. Он ежедневно служил любимому делу, имел прямой, а потому не всегда удобный характер.

Библиотековедение как любая сфера деятельности имеет свои истоки, свои корни, свои маяки. Кафедра библиотековедения 90-х годов – особое явление не только в отечественной, но и зарубежной практике. В это время в ее составе трудились выдающиеся и известные специалисты библиотечного дела: К.И. Абрамов, А.Я. Айзенберг, В.В. Скворцов, А.Е. Шапошников, Н.С. Карташов, М.Я. Дворкина, Т.Ф. Каратыгина... Жизнь и деятельность таких людей заслуживает пристального внимания, изучения и передачи их опыта молодому поколению. Именно поэтому на кафедре библиотековедения активно развивалась студенческая научная работа по изучению жизни и творчества этих замечательных людей. Студенты писали курсовые и дипломные работы, посвященные их вкладу в теорию и практику библиотечного дела.

Кулуарно шло обсуждение, этично ли писать о ныне здравствующих, пусть даже и классиков библиотечного дела. Жизнь показала, что вполне этично – не только с точки зрения студентов, ведущих подчас кропотливый поиск доку-

ментов, высвечивающих многогранность деятельности известной личности, работающих, как правило, над такой темой несколько лет, обращаясь подчас к членам их семей, коллегам, переписке с учреждениями, в которых они работали. В конечном счете выигрывает студент, так как происходит профессионализация через известную в профессии личность.

Этично и с точки зрения коллег, так как происходит подтверждение и общественное признание заслуг при жизни, а не после смерти.

Это важно и с точки зрения самого библиотековеда, то есть Николая Семеновича, поскольку периоду преподавания предшествовали сложные годы управления двумя крупнейшими библиотеками страны, неоднозначно оцененные обществом.

Лучшие работы студентов, исследовавших жизнь и деятельность известных в стране и за рубежом библиотековедов, сегодня находятся в музее МГУКИ и часто выставляются на всеобщее обозрение. Есть среди них и работы о Николае Семеновиче Карташове.

В дальнейшем к личности Николая Семеновича Карташова и его вкладу в развитие теории и практики библиотечного дела было привлечено внимание в апреле 2008 года, уже после его ухода из вуза, когда в Библиотечно-информационном институте МГУКИ состоялась 13 Международная научная конференция «Библиотечное дело-2008: Библиотеки и профессиональное образование в информационном обществе».

На этой конференции секция «Управление информационно-библиотечной деятельностью» провела заседание, посвященное 80-летию со дня рождения видного ученого и эффективного организатора библиотечного дела страны, доктора педагогических наук, профессора Николая Семеновича Карташова.

К юбилею ученого и практика библиотечного дела в зале заседания – читальном зале библиотеки БИИН была развернута ретроспективная выставка трудов Николая Семеновича. Среди них: документы из семейного архива ученого (фотографии, награды и подарки), работы о юбиляре – указатели трудов и студенческие работы о вкладе Н.С. Карташова в развитие теории и практики библиотечного дела страны.

На заседании я, да, думается, и другие, открыли для себя много нового из жизни и деятельности Н.С. Карташова. Акцент выступающих был сделан на разработку им теоретических проблем управления: каждая десятая из более чем 200 научных публикаций Николая Семеновича посвящена проблемам управления библиотечного дела. Это и разработка сравнительного библиотековедения, управление библиотеками в макро- и мегамасштабах, и внедрение НОТ в деятельность библиотек. Дорогого стоило признание другого ученого – тоже классика библиотечного дела, доктора педагогических наук, профессора Ю.Н. Столярова: «Считаю Николая Семеновича Карташова своим коллегой по разработке вопросов комплектования, обязательного экземпляра документов и других».

В годы жизни и деятельности в Новосибирске (с 1965 г. по 1979 г.) Николай Семенович принимал самое деятельное участие в строительстве ГПНТБ СО АН («начиная с рытья котлована библиотеки»), как выразилась одна из его коллег и свидетель тех лет), в создании Региональных библиотечных систем, кото-

рые вывели из состояния уединенности и замкнутости библиотеки города Владивостока.

От ученых и практиков библиотечного дела мы узнали о годах совместной работы под руководством Н.С. Карташова в Государственной библиотеке им. В.И. Ленина в годы его работы в ней (с 1979 г. по 1990 г.).

Главными направлениями развития теории и практики, которые осуществлялись под его руководством в это время, были: исследования по рациональному размещению библиотечных фондов, роли книги и чтения, централизации библиотечного дела, разработка и принятие ряда важнейших документов, таких, например, как «Положение о библиотечном деле», «О централизации».

Возглавляя ГБЛ, он организовал первый методологический семинар по библиотековедению и сосредоточил его на решении двух фундаментальных задач, почти не упоминавшихся до него в профессиональной печати, – развитие взаимодействия библиотек различных ведомств и профиля работы и выравнивание территориальных диспропорций в уровнях библиотечно-информационного обслуживания на базе сравнительного библиотековедения. Именно Николай Семенович ввел в научный оборот понятия «библиотечно-территориальный комплекс», «региональное библиотековедение», а также новые термины «библиотечный мониторинг» и «библиотечная инновация».

Николай Семенович умело сочетал научную деятельность и практический опыт, ориентировался на креативные темы исследований и проявлял демократический стиль руководства научным коллективом. А еще ему были присущи такие черты, как напористость, умение мыслить абстрактно, обобщать, сочетать административную и научную работу. По свидетельству коллеги, Е.А. Фенелонова, «в годы директорствования ГБЛ Н.С. Карташовым библиотека достигла впечатляющих результатов: выросли все показатели деятельности, активизировалась научно-методическая работа, начались новые крупномасштабные исследования. Разработка советской библиотечной классификации была отмечена государственной премией, заметно вырос объем издательской деятельности, разрабатывался первый российский библиотечный закон, библиотеке было разрешено принимать к защите докторские диссертации, вышла на новый уровень автоматизация библиотечных процессов. Карташов проявил себя прирожденным руководителем, умелым организатором больших исследовательских проектов».

Впечатляет многоаспектная и активная деятельность Николая Семеновича в качестве члена диссертационного совета МГУКИ с 1991 по 2007 гг. За это время в Совете было защищено 93 диссертации, 33 докторских и 60 – кандидатских, в обсуждении которых Николай Семенович принимал самое активное участие. Известен случай, когда тема диссертации так задела Николая Семеновича, что он выступал в ее обсуждении 7 раз. Он был официальным оппонентом при защитах диссертаций 12 раз!

Несомненно, личность Николая Семеновича Карташова будет еще долго привлекать внимание студентов, преподавателей и других исследователей – теоретиков и практиков библиотечно-информационной сферы. Это притяжение вполне обоснованно, так как он, безусловно, ЛИЧНОСТЬ, оставившая замет-

ный след в истории и развитии теории библиотечного дела. Имя его занесено во все профессиональные и профильные энциклопедии и словари, в том числе в энциклопедический словарь «Книговедение» (М., 1982), «Библиотечную энциклопедию» (М., 2007), опубликованы его монографии, учебники, статьи на русском и иностранных языках, имеется информация о нем в сети Интернет.

На фоне всего этого отрадно отметить, что Николай Семенович получил высшее образование в Московском библиотечном институте, являвшемся фундаментом МГУКИ, затем закончил в нем аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию. Этот факт вызывает у меня еще большую гордость за причастность к библиотечному делу. Есть чем и кем гордиться и студентам Библиотечно-информационного института, которые постигают великую науку управления. Думается, для увековечения памяти Николая Семеновича Карташова следует утвердить именную премию для поощрения студентов, развивающих любимую им тему – управление библиотечно-информационной деятельностью и достигших при этом серьезных результатов. А к изучению жизни и творчества таких людей, как Николай Семенович Карташов, не потерявших активности до конца жизни и оставивших заметный вклад в развитии теории библиотечного дела, следует привлекать бакалавров, магистрантов и аспирантов.

О.В. Макеева

Социальные медиа в маркетинговой деятельности крупной научной библиотеки

В настоящее время одним из динамично развивающихся направлений деятельности библиотек является реклама и продвижение библиотечно-информационных продуктов и услуг в *социальных медиа*, представляющих собой совокупность интернет-ресурсов, созданных на основе технологий Веб 2.0¹. Все они базируются на использовании принципа включения пользователей в создание и оценку продуктов и услуг. Активнее всего библиотеками используются *блогосфера* (LiveJournal, Blogspot, Blog.mail.ru, LiveInternet.ru, Dairy.ru), *социальные сети* (Facebook, MySpace, ВКонтакте, Мой Мир, Одноклассники), *видеосервисы* (YouTube) и *фотосервисы* (Flickr). Использование российскими библиотеками таких технологий, как *вики*, ярким примером которой является Wikipedia, только начинает развиваться². Однако однозначного отношения к развитию взаимодействия с социальными медиа в российском профессиональном сообществе нет: одни библиотекари поддерживают его и считают необходимым, другие – малозначимым и малоперспективным.

Зарубежные библиотеки, в отличие от российских, считают важным такой вид деятельности и активно его развивают. Например, в отчетах American Library Association (ALA) [1] за 2010 г. и 2011 г. особо выделен раздел Social Networking, содержащий данные, согласно которым из года в год библиотеки

США расширяют свои коммуникации в социальных медиа. Все больше руководителей высшего и среднего звена американских библиотек осознают необходимость этой работы. Так, из 900 опрошенных респондентов 92,2% назвали инструменты Web 2.0 важными в реализации и продвижении библиотечных услуг, при этом социальные сети и блоги занимают первые места по популярности использования (78,6% и 51,9% соответственно). По этому критерию у американских библиотек лидируют Facebook и Twitter, на третьем месте блоги, размещаемые на различных платформах. Респонденты отметили, что указанные социальные медиа используются ими с разными целями, например, Facebook эффективен для установления обратной связи с пользователями и получения быстрой оценки продуктов и услуг. Twitter – это эффективное средство распространения новости библиотеки или напоминания о чем-нибудь. Блоги – полезный инструмент для внедрения новых продуктов и услуг, который позволяет избежать многих ошибок и неудач благодаря использованию метода обратной связи с пользователями. Безусловно, как отмечали американские коллеги, существует ряд причин, которые сдерживают развитие этих возможностей: нехватка квалифицированных кадров, которые могли бы заниматься такой работой; недостаточность финансирования, сдерживающая развитие материально-технической базы и т.д.

Российская библиотечная практика взаимодействия с пользователями имеет свою специфику. Например, отечественные библиотеки часто используют Гостевые книги или Форумы, которые почти не встречаются на сайтах зарубежных библиотек [2, с. 91]. В России, согласно некоторым опросам, среди населения наиболее популярными являются российские социальные сети «ВКонтакте» (среди молодежи) и «Одноклассники» (пользователи в возрасте 34–56 лет), а Facebook и Twitter не пользуются таким спросом, как в США. Тем не менее, многие крупные библиотеки России имеют свои блоги и страницы во всех указанных социальных сетях (РГБ, РГБДМ, ГПНТБ России, РНБ и др.).

С мая-июня 2011 г. ГПНТБ СО РАН также зарегистрирована в Twitter, Facebook, Youtube, Livejournal, с декабря 2011 г. – ВКонтакте. Эффективность работы с этими ресурсами можно оценивать, на наш взгляд, на основании трех подходов: на основании рейтинга в поисковых системах (рейтинг популярности); по количеству просмотров сообщений; по количеству переходов на сайт библиотеки. Поскольку каждый из этих подходов позволяет производить оценку деятельности с разных позиций, то оправдано их комплексное использование.

Например, анализ *рейтинга популярности* страниц ГПНТБ СО РАН в Twitter, Facebook, Youtube и Livejournal в поисковых системах Интернет, проведенный в октябре-ноябре 2011 г., показал, что Google пользуется большинство наших пользователей, у них наиболее популярны Twitter, Facebook и Livejournal, поэтому основные усилия по продвижению продуктов и услуг библиотека должна осуществлять через эти ресурсы; в Yandex, Rambler и Yahoo наиболее востребованы LiveJournal и Youtube, но в целом наши пользователи мало пользуются этими поисковыми системами.

Проведенный предварительный семантический анализ сообщений, размещенных на странице в Facebook, позволил предположить, что основными

ключевыми словами, которые приводят на неё посетителей, являются «ГПНТБ» и «СО РАН». Поисковые запросы, включающие слова, относящиеся к продуктам и услугам библиотеки, гораздо реже привлекают пользователей на нашу страницу. Различные варианты слов «библиотека» и «книга» менее всего используются при формулировке запросов. Для проверки этого вывода был проведен небольшой эксперимент: при написании сообщений аббревиатура «ГПНТБ СО РАН» и все их варианты сознательно исключались. Вместо них использовался термин «Библиотека». Предварительный вывод подтвердился – в рейтинге поисковых систем страницы в Twitter и Facebook с 6 и 8 мест упали на 50–60-е места, что автоматически исключило возможность контролировать статистику просмотров сообщений. Последующее включение в сообщения аббревиатуры «ГПНТБ СО РАН» хоть и позволило подняться в рейтинге в третью и четвертую десятки, однако не вывело в первую, как было до начала эксперимента. Дополнительный анализ сообщений дал возможность выявить второй фактор – во многих размещаемой ранее сообщениях содержался материал о деятельности учреждений Сибирского отделения РАН. Полученный результат еще раз подтверждает, что существует прямая зависимость популярности ресурса от правильности формулировки сообщений. Это необходимо учитывать, поскольку большинство людей, осуществляющих поиск в Интернете, не идут дальше 5 страницы с предложенными результатами поиска. Таким образом, попадание в первые три десятки рейтинга увеличивает шанс просмотра информации, а значит, способствует рекламе и продвижению продуктов и услуг библиотеки.

Следующим критерием оценки работы с пользователями является *количество просмотров сообщений*. К сожалению, в Twitter такой возможности не предусмотрено, поэтому анализировать работу с этим сервисом можно по количеству читателей, упоминаний и ретвитов (пересылок). Например, структура читателей ГПНТБ СО РАН в Twitter показывает, что среди них есть как библиотеки (российские, украинские, белорусские) и издательства, так и индивидуальные подписчики, по профессии не связанные с библиотечно-информационной деятельностью. Отметим также, что, по нашим наблюдениям, «жизнь» информации в Twitter очень коротка – менее суток, в Facebook – не более двух недель (по истечении этого срока просмотр сообщения не превышает двух раз в неделю).

Анализ *просмотров сообщений* в Facebook показывает, что информация о продуктах и услугах библиотеки изучается пользователями с разной интенсивностью (от 200 до 600 просмотров за две недели). При этом интерес вызывают сообщения не только о продуктах и услугах нашей библиотеки, но и о событиях в других библиотеках и книжном мире. Например, наши пользователи активно знакомились с информацией о расширении доступа к полнотекстовым журналам и библиографическим базам данных компании East View, к базе данных ГПНТБ СО РАН «Научные мероприятия РАН», к электронному навигатору по зарубежным научным электронным ресурсам в открытом доступе в Интернете (SciGuide), к бизнес-базе данных Passport GMID компании Евромонитор, а также об XI Ежегодном Национальном книжном фестивале, который организует

Библиотека Конгресса США. Но их гораздо меньше интересовала информация о ресурсах по экологии и истории России. Сообщения о книжных выставках, не подкрепленные иллюстративным материалом, выставленным на сайте библиотеки или в блоге, не пользуются спросом, но неизменный интерес вызывают фотографии, особенно из электронной библиотеки Музея редкой книги. Заметный отклик у читателей также вызывает информация о юбилеях выдающихся ученых и о событиях в мире науки и информационных технологий.

Анализ посещений всех страниц сайта ГПНТБ СО РАН и Отделения ГПНТБ СО РАН, на которые давались ссылки в Facebook, к сожалению, пока сделать невозможно. Но предварительные данные показывают, что количество просмотров сообщений и реальный переход через них пользователей на сайт библиотеки – сильно различаются по количественным показателям и должны анализироваться системно.

Отметим также, что проблема определения контента блогов, микроблогов и страниц в социальных сетях актуализируется в связи с перспективой развития технологий Веб 3.0, на основе которых планируется создание *Семантической Сети*, которая должна решить самую актуальную проблему Интернета – поиска значимой информации, отделение её от информационного мусора. Веб 3.0 решает эту проблему через предоставление пользователям возможности самостоятельно оценивать тот или иной ресурс. Таким образом, пользователи не только сами *создают* контент, но сами же его *сертифицируют*: отмечают то, что заслуживает внимания их единомышленников и сообществ, в которых они состоят [1]. Одно из решений Веб 3.0 заключается в ранжировании информации по источнику авторства, в зависимости от рейтинга источника. Сам рейтинг должен быть не автоматическим, начисляемым просто за активность в сети, а определяемым другими пользователями Интернета. Все это говорит о том, что современная библиотека должна стать важным экспертом для своих пользователей, оценивающим и отбирающим наиболее интересную, актуальную и проверенную информацию в Интернете и органично «встраивающим» свои продукты и услуги в эту среду, что требует, однако, перестройки части маркетинговых стратегий и усилий библиотеки. Анализ информации, полученной при работе с социальными сетями, может дать возможность руководству библиотеки проводить корректировку стратегических планов и финансовых затрат, определять приоритетные направления деятельности, то есть рациональнее распределять ограниченные ресурсы. Поэтому использование социальных медиа как средства рекламы библиотеки, создания и поддержания её имиджа, продвижения продуктов и услуг – перспективное направление, требующее серьезной комплексной работы, представляющее собой реализацию PR-технологий.

Конечно, в зависимости от целей и задач, стоящих перед библиотекой, деятельность в указанном направлении может потребовать привлечения квалифицированных специалистов, а также улучшения материально-технической базы, но, в целом, реализуема даже небольшой библиотекой. Поэтому успешное освоение технологий работы в социальных медиа потенциально полезно для любой библиотеки, поскольку позволит увеличить социальную и экономиче-

скую эффективность работы и, конечно же, позволит улучшить имидж и поднять престиж библиотеки в обществе.

И.Ю. Матвеева

Креативный менеджмент в библиотеках: постановка проблемы

Библиотека как сложная организационная система сочетает в себе интересы личности, коллектива и учредителей; стимулы развития и их ограничения, технологию и инновации, свободное творчество и нормативные требования. Как и любая система, она претерпевает этапы кризиса, преодолеть которые могут лишь инновации (технологические, организационные, управленческие, маркетинговые и др.), обеспечивающие выживание и приспособление библиотеки к динамично меняющейся внешней среде.

Как показывает практика библиотечного менеджмента, объектом управленческого воздействия могут быть разные компоненты: стратегия, персонал, финансы, технология, ресурсы, инновации и т.д. Соответственно этому в теории различают следующие виды библиотечного менеджмента: стратегический, инновационный, кадровый, производственный и др.

Ведущим фактором организационного развития является субъект деятельности, именно поэтому в теории и практике менеджмента особое внимание уделяют управлению персоналом. На современном этапе развития библиотечной отрасли от инициативности, качества деятельности, инновационной ориентации современных библиотечных специалистов зависит не только показатели работы и судьба конкретной библиотеки, но и перспективы существования библиотеки как социокультурного института и библиотечной профессии в целом.

В связи с этим фактом особенно востребованными становятся специалисты, способные предчувствовать и быстро реагировать на изменения внешней среды, видеть противоречия и проблемы библиотеки и библиотечной отрасли, генерировать жизнеспособные инновационные идеи, способные разрешать их и способствовать развитию библиотечного дела.

Таким образом, управление творчеством становится актуальным направлением менеджмента, которое может фрагментарно рассматриваться в рамках теории и практики инновационного, кадрового, стратегического менеджмента, управления знаниями. Однако, как показывает практика, многочисленные теоретические разработки менеджмента и попытки их внедрить в управление библиотек не показывают высокой результативности, и основным барьером их реализации является субъективных фактор. Слишком низкая мотивация библиотекарей на инновационный результат делает и без того консервативную библиотечную среду фактически непроницаемой для диффузии инноваций.

Поэтому целесообразно осмыслить исток инновационной деятельности (творчество) в качестве отдельного направления управления – креативного менеджмента, который в качестве своего объекта сосредотачивает внимание на специфическом ресурсе – творческом потенциале организации и специалистов, работающих в ней [2].

Достаточно сложно однозначно определить объект креативного менедж-

мента. Это связано с неоднозначностью и сложностью понятия творчества. Единого определения творчества нет: оно рассматривается как характеристика личности (творческие способности, креативность), как деятельность (творческая, инновационная деятельность) и как характеристика результата человеческой деятельности, в том числе профессиональной (творческий продукт, креатив).

Творческий процесс от нетворческого отличается одним объективным критерием – результатом. Он воплощается в новизне, в изменении старого состояния объекта деятельности. Однако уровни новизны относительны. Единственным возможным критерием, общим для всех определений новизны, становится обеспечение качественного изменения объекта за счет реализации предложенной идеи. А вариативность этого скачка весьма велика: от малозаметного усовершенствования до научно-технического открытия, меняющего технологии множества видов деятельности. В библиотечной сфере это может быть формирование новых нестандартных подходов, технологий, методов осуществления профессиональной деятельности; разработка и получение новых продуктов.

В работах по креативному менеджменту часто указывается, что его содержание составляет развитие творческих способностей (в том числе и профессиональных) личности. Для библиотечной сферы такое понимание является важным: формирование устойчивой направленности личности к профессиональной творческой деятельности и создание условий для развития и реализации ее творческого потенциала – актуальные проблемы библиотечного менеджмента. Цель креативного менеджмента в библиотеке в этом случае – способствовать максимально полной реализации творческого потенциала каждого сотрудника. Однако основным барьером в реализации инструментария на этом уровне становится сложность управления столь глубинной составляющей человека, свобода изъясления которой полностью зависит от личности.

Большинством специалистов в креативном менеджменте используется понимание творчества как деятельности, поэтому творчество выступает как высшая форма активности и самостоятельной деятельности человека, оно оценивается по своей социальной значимости и оригинальности (новизне). С объективной точки зрения творчество определяется его конечным продуктом (социальная ценность и новизна решения обязательны), а с субъективной – оно определяется самим процессом творчества, даже если его конечный продукт не обладает социальной значимостью, ценностью и новизной.

С этих позиций творчество должно повышать социальную и экономическую эффективность функционирования организации, создавая новые материальные и духовные ценности. Профессиональное творчество значимо для библиотечной деятельности, поскольку является непременным условием создания, планирования (проектирования) и реализации инноваций.

В последних публикациях, посвященных изучению творчества, исследователи все чаще стали употреблять термины «креативная», «интеллектуальная», «инновационная» и др. организация, стараясь подчеркнуть творчество как доминанту развития последней. В этом случае творческий потенциал ее работников, их творческая и инновационная деятельность образуют основу интеллектуального капитала организации. В библиотечной сфере творческий продукт библиотечного

специалиста становится не только основой инновационного процесса, при успешности которого происходит развитие и обновление деятельности библиотеки как учреждения, но в конечном счете инновационные изменения практики становятся причиной модернизации библиотечного дела как отрасли культуры.

Таким образом, креативный менеджмент может проявляться на трех уровнях: 1) управление развитием и реализацией творческого потенциала сотрудников библиотеки; 2) управление процессом создания творческих и инновационных идей для развития библиотеки; 3) управление созданием инновационной организации, в основе которой лежит творчество как основной ресурс деятельности.

Все три уровня взаимосвязаны и взаимно обуславливают друг друга, но в компетенции менеджера находится определение конкретного уровня, от которого зависят проблемное наполнение и формы управленческого воздействия.

В целом к предметному полю креативного менеджмента следует отнести вопросы:

- выявления сущности, значимости и структуры, творческого потенциала библиотечного специалиста;
- анализа форм и организации процесса его формирования и развития;
- сопряжения целей личности и организации при реализации творческого потенциала;
- определения особенностей протекания творческого процесса, его взаимодействия с инновационной деятельностью;
- создания организационных условий для творческого и инновационного развития библиотеки;
- перехода творческого продукта личности в социально значимую профессиональную инновацию и др.

Отказ от стихийного развития творческого процесса, реализации творческого потенциала библиотечных специалистов и применение креативного менеджмента призваны обеспечить, с одной стороны, минимальные затраты на создание основы интеллектуального капитала и, с другой стороны, максимальный экономический и социальный эффект деятельности библиотеки.

Результатом творческой деятельности библиотечных специалистов является интеллектуальная продукция – инновационные идеи и деятельность по их реализации в новации и инновации. Креативность в условиях столь радикальных преобразований востребована не только как двигатель последних (результатом творческого процесса являются библиотечные новации и инновации), но и как средство мобильного приспособления библиотечного специалиста к постоянным преобразованиям, обеспечивая профессиональную гибкость, основанную на творческой составляющей.

*О.Б. Михалкина
Т.Ш. Самтарова*

**Место кадрового делопроизводства в системе
документационного обеспечения управления**

Делопроизводство или документационное обеспечение управления (ДОУ), отрасль деятельности, обеспечивающая документирование и организацию работы с официальными документами, является важным аспектом работы любого предприятия: в организациях создаются документы, отражающие результаты и ведение производственной деятельности, финансовое состояние, работу с персоналом, материально-техническое обеспечение и т.п.

Именно документы обеспечивают реализацию управленческих функций, в них определяются планы, фиксируются учетные и отчетные показатели и другая информация. В связи с этим можно сказать, что от того как налажена работа с документами, во многом зависят оперативность и качество принимаемых решений, эффективность их выполнения и деятельность организации в целом.

Кадровому делопроизводству отводится одна из главных ролей в любой организации, вне зависимости от формы собственности и количества работающего персонала. Плохо поставленная работа по учету кадров неминуемо отражается на деятельности всего предприятия. В результате кадровых ошибок затрудняется принятие правильных решений, дезорганизуется работа подразделений, снижается эффективность работы организации в целом.

Кадровая служба выполняет следующие функции:

- подбор и расстановка кадров;
- учет личного состава и ведение кадровой документации;
- контроль соблюдения дисциплины труда;
- повышение квалификации работников;
- проведение аттестации;
- формирование кадрового резерва;
- контроль соблюдения трудовых и социальных прав работников;
- поддержание и укрепление положительного социально-психологического климата в организации, предупреждение трудовых конфликтов.

Для выполнения вышеперечисленных функций и реализации прав кадровая служба взаимодействует:

- со всеми структурными подразделениями организации по кадровым вопросам;
- с юридическим отделом – для получения информации об изменениях в действующем законодательстве и правового обеспечения при подготовке кадровых документов;
- с бухгалтерией – по вопросам оплаты труда, а также для предоставления копий приказов о приеме на работу, увольнении, переводе, отпуске, командировании, поощрении, привлечении к материальной ответственности;
- с информационно-техническим отделом организации – по вопросам обеспечения отдела организационно-вычислительной техникой, ее эксплуатации и ремонта.

В процессе возникновения и установления трудовых отношений в кадровой службе образуется множество документов под обобщающим названием «кадровая документация». Это совокупность документов, отражающих наличие и движение трудовых ресурсов.

Основная функция кадровой документации - это юридическое оформление и закрепление трудовых отношений между работодателем и работником.

Ведение кадрового делопроизводства позволяет эффективно решить сразу несколько задач.

Документально оформить трудовые отношения, формализовать кадровые процедуры у конкретного работодателя.

Построить стройную систему управления персоналом, отвечающую стратегическим задачам руководства.

Регламентировать взаимоотношения работника и работодателя. Ведение кадровой документации позволяет добиться определенного «баланса» во взаимоотношениях работодателя и работников путем четкой регламентации их прав и обязанностей (например, должностные инструкции регламентируют чем конкретно должен заниматься каждый работник, его круг прав, обязанностей, объем ответственности).

Создать организационно-правовые основы трудовой деятельности, как для работников, так и для работодателя. С одной стороны, кадровые документы поддерживают интересы работодателя, а с другой, – направляют его для недопущения игнорирования требований трудового законодательства. Наличие грамотно составленных кадровых документов взаимовыгодно обеим сторонам трудового договора.

Разрешить трудовые споры. Очень часто от качества оформления кадровых документов зависит успех позиции работодателя при возникновении конфликтных ситуаций, особенно когда кадровая документация выступает как одно из письменных доказательств в судебном разбирательстве по трудовым спорам.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности любой работодатель сталкивается с вопросами организации труда, управления трудовыми отношениями и регламентации этих процессов. Кадровое делопроизводство является одним из основных элементов управления персоналом и подразумевает организацию работы с документами, которые касаются кадровых вопросов. Документированная информация составляет основу управления, является наглядным результатом регламентирования у конкретного работодателя внутренних трудовых и связанных с ними иных отношений. Кадровое делопроизводство - это инструмент, позволяющий четко регламентировать взаимоотношения работодателя и работника, права и обязанности сторон трудовых отношений, создать организационно-правовые основы трудовых отношений, документально закрепить единые принципы корпоративных отношений, построить хорошо отлаженную стабильную систему управления персоналом.

В.В. Орлов

Место и статус PR-службы в структуре библиотеки

Ни одна организация сегодня не обходится без связей с общественностью, поэтому вопросы о месте и статусе PR-службы в структуре организации, о детерминации деятельности PR-службы являются достаточно актуальными, в том числе и для библиотек, которые уже имеют опыт создания таких служб.

PR – обязательная часть деятельности любой организации. Ни одна организация не может нормально существовать без репутационного капитала – суммы нематериальных активов, внешних (имидж) и внутренних характеристик субъекта, «увеличивающих акционерную стоимость предприятия и являющихся частью ее рыночной стоимости» [5]. Репутацию можно оценить иногда буквально, и она часто стоит дороже всех материальных активов.

Роль и ответственность PR-службы библиотеки в формировании информационных потоков, своевременном сборе, переработке и передаче информации очень велика. Современная библиотечная PR-служба не просто устанавливает отношения со средствами массовой информации, она формирует общественное мнение по тому или иному вопросу, управляет информационным взаимодействием и координирует его, с одной стороны, обеспечивая доступ к информации и ее полноту, а с другой – не перегружая избыточной информацией аудиторию (чтобы у той не появилось «переедания» от слишком большого количества материала из одного источника).

На наш взгляд, PR-служба любой крупной организации не должна ограничиваться только сервисными функциями, ей необходимо повышать свой статус, выходить из зоны работы только с прессой и журналистами и начать заниматься определением стратегии компании, оценкой ее перспектив и возможностей по реализации проектов. В частности, PR-службе не нужно открещиваться от работы с потенциальными инвесторами, следует помнить, что возможности и прозрачность организации во многом оцениваются обществом именно через результаты деятельности PR-службы. Анализ современной системы управления ясно показывает, что качество управленческих решений во многом зависит от качества имеющейся информации.

Именно потребность в актуальной информации и управлении ею определила необходимость создания пресс-служб, PR-служб, центров общественных связей и т.д. Вместе с тем, как отмечают исследователи, встречаются случаи, когда руководство организации удерживается от введения в свою структуру отдела по связям с общественностью по следующим соображениям:

- 1) финансовая ограниченность;
- 2) неполное представление руководителей о возможностях PR;
- 3) распределение PR-функций между различными действующими отделами [4].

Соответственно, приносимая PR-деятельностью реальная польза должна развеять сомнения руководства по каждому из этих трех вопросов: доказать экономическую выгоду, показать богатство инструментов PR, убедить в том, что работа по связям с общественностью – узкоспециальная деятельность, выполнять которую должны только квалифицированные специалисты.

Отметим, что должность «специалист по PR-технологиям» официально появилась в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605 о введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учрежде-

ний [2]. Профессия «связи с общественностью» де-юре учреждена в России Постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 28 июля 2003 г. № 59. Она включена в «Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих». В справочник были внесены характеристики следующих должностей: заместитель директора по связям с общественностью, начальник отдела по связям с общественностью, менеджер по связям с общественностью и специалист по связям с общественностью [3].

Деятельность PR-отдела в библиотеке может начаться с одного сотрудника, выполняющего на определенном этапе обязанности пресс-секретаря. В такой ситуации одной из первоначальных задач является убеждение руководства в необходимости расширить и углубить работу по направлению связей с общественностью. Специалисты советуют начать расширение отдела постепенно, с сочетания должностей. Так, специалист по связям с общественностью (в дальнейшем именуемый специалист по СО) может одновременно выполнять обязанности и журналиста, и специалиста по созданию и распространению оперативной информации, и специалиста по работе в Интернете (сотруднику PR-службы необходимо обладать всеми соответствующими навыками). Маркетинговую информацию можно заказывать либо соответствующему отделу библиотеки (при условии, что он есть), либо сторонним организациям.

Эксперты говорят, что отдел можно сократить до четырех человек: руководитель отдела и по совместительству менеджер по спецпроектам и спичрайтер (человек, занимающийся написанием для руководства речей, произносимых на презентациях, открытиях конференций, выставок и т.д.), специалист по СО (копирайтер, производитель информации и новостей), редактор и секретарь-делопроизводитель. Такой штат может позволить себе содержать даже самый экономный и расчетливый руководитель. Если это покажется ему чрезмерным, значит, время PR-службы в организации еще не пришло.

В 70% компаний PR-специалисты являются членами правления. В библиотечной практике в качестве примера можно привести Российскую государственную библиотеку, где Центр общественных связей (ЦОС) является структурным подразделением Дирекции.

Данное обстоятельство накладывает отпечаток на отношения PR-специалистов с высшим руководством. Отношения должны быть откровенными и доверительными – сотрудник в числе первых должен узнавать обо всем, что происходит в организации и что произойдет. Иначе его работа ограничится локализацией маленьких и больших «репутационных пожаров». Поэтому необходимо еще до начала работы оговорить с руководством данное условие – постоянный и оперативный доступ и к полной информации, и к ее главному носителю (в случае согласия руководителя такой доступ в эпоху мобильных телефонов довольно просто организовать).

С другой стороны, сами сотрудники PR-службы должны быть источником информации для руководства о том, что происходит в коллективе и какова окружающая обстановка. По долгу службы они занимаются внешними и внутренними коммуникациями, а значит, лучше, чем руководство, знают реальную картину как внутри организации, так и в информационном поле. Руководство

часто прислушивается к своим PR-специалистам по вопросам организационного и стратегического характера, их слова оказывают если не прямое, то косвенное, опосредованное воздействие.

«Если вам не доверяют, если с вами разговаривают по принципу “Все знаю сам!”, это очень плохой симптом. Это значит, что в нужный момент у вашего начальника не окажется нужной информации для принятия решения, что грозит большими проблемами. А вам как “не предупредившему” – оргвыводами. Возможно, именно поэтому по уровню стресса профессия PR-менеджера стоит в одном ряду с профессиями медика и пожарного <...> У некоторых руководителей существует неправильное понимание того, что такое PR. Я думаю, часть конфликта лежит в этой области», – говорит Ю. Котлер, консультант компании «Ward Howell International» [1].

Требования повышенного характера как к квалификации, так и к личности PR-работника обуславливают повышенную стрессогенность профессии. Работа в области PR относится к 10 наиболее стрессовым профессиям. Причины стресса достаточно многообразны: ошибки в PR видны всем; множество начальников, что порождает стресс ответственности; ненормированность рабочего времени; недопонимание роли PR руководством и общественностью; невидимость и неявность многих результатов, трудность измерения их эффективности; множество непредвиденных обстоятельств, кризисных ситуаций и т.д. Именно поэтому необходимо с самого начала по возможности максимально формализовать свои обязанности, закрепить их документально, получить соответствующие должностные инструкции.

К сожалению, довольно часто PR-специалисты сами подставляют себя «под удар», соглашаясь на самые абсурдные требования начальства. Существует и другая крайность, в которую часто впадают молодые специалисты, когда в непонимании смысла и результатов своей работы они видят личное оскорбление и находят повод для разрыва трудовых отношений с организацией. Например, сотрудник не может договориться со своим работодателем по вопросам оформления сайта организации и покидает место работы. Данный факт свидетельствует в первую очередь о неправильной оценке ситуации самим сотрудником – он предпочел сделать резкий шаг, очевидно преувеличив значимость своей персоны для организации. Нужно помнить, что руководитель организации не должен разбираться в отдельных аспектах ее деятельности лучше специально обученных людей, но имеет в организации право решающего голоса. Поэтому свое мнение следует отстаивать твердо, но вежливо и аккуратно, детально разъясняя начальству собственные идеи и те преимущества, которые даст их реализация. Достижение баланса между собственным видением PR-деятельности и тем, как ее представляет руководство, постепенное склонение руководства на свою сторону говорит о мастерстве PR-специалиста.

А.И. Пашин

**Весомый вклад в теорию управления профессиональной деятельностью
и подготовку библиотечных кадров**

Происходящие в нашей стране реформы привели к коренным преобразованиям всех сфер общественной жизни, в том числе и библиотечного дела. Современные экономические, социальные и политические условия деятельности библиотек, вхождение их в мировое информационное пространство, в рыночные отношения изменили место и роль библиотек в обществе, их взаимоотношения с органами власти, с пользователями и партнерами. Все это требует разработки новых принципов и форм управления библиотечно-информационной деятельностью, инновационного подхода к развитию отечественного библиотечного дела.

Ведущие педагоги кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ многие годы ведут разноаспектную научную работу в данном направлении, в том числе публикуют фундаментальные книги и монографические учебные пособия по актуальной управленческой проблематике. Кратко проанализируем некоторые особо значимые книжные публикации ученых кафедры за последние десять лет, выпущенные центральными профессиональными издательствами.

Так, профессор *Ирина Марковна Сулова* разрабатывает теорию отраслевого менеджмента, библиотечного маркетинга как мобильной системы управления библиотекой, менеджмента персонала библиотеки, инновационных процессов организации библиотечно-информационной деятельности.

В 2004 г. вышло из печати учебно-методическое пособие *И.М. Суловой «Практический маркетинг в библиотеках»* (М.: Либерия, 2004. 144 с.). В нем раскрыты профилированная концепция некоммерческого маркетинга в библиотечной сфере, адаптированные маркетинговые исследования, библиотечное обслуживание в системе маркетинга услуг, маркетинговые коммуникации библиотеки.

В 2008 г. *И.М. Сулова* опубликовала монографию «Стратегическое управление библиотекой» (М.: МЦБС, 2008. 256 с.). В книге рассматриваются сущность и становление стратегического управления, его концепция применительно к деятельности библиотеки. Представлена методология стратегического управления: определение миссии и целей библиотеки, анализ внутренней и внешней среды, разработка стратегических альтернатив, реализация стратегических решений. Отражены также вопросы управления проектной деятельностью библиотек, маркетингом, персоналом.

Заведующий кафедрой профессор *Владимир Константинович Клюев* несколько десятилетий плодотворно разрабатывает теоретические вопросы экономики библиотечного дела и отраслевого маркетинга, правового регулирования библиотечно-информационной деятельности.

За последние годы *В.К. Клюев* подготовил ряд новаторских по содержанию книг, в том числе учебно-практическое пособие «Правовая основа деятельности библиотеки» (М.: Профиздат; Изд-во МГУКИ, 2002. 96 с.) и учебное пособие «Правовое обеспечение работы современной российской библиотеки» (М.: Изд-во МГУКИ, 2003. 140 с.). В них дается научное определение библиотечного права, определяется его место в структуре информационного права, анализируются вопросы законодательного регулирования организацион-

но-управленческих и экономических аспектов работы библиотеки как некоммерческой организации, обеспечения качественных параметров её функционирования, регулирования международных информационно-библиотечных контактов. Особое внимание уделено характеристике правовой основы отношений в области формирования и использования библиотечно-информационных ресурсов.

В 2007 г. вышел из печати *монографический сборник В.К. Клюева «Управленческая экономика российской библиотеки» (М.: ФАИР, 2007. 384 с.)*. В него вошли наиболее важные работы Владимира Константиновича прежних лет, отражающие обосновываемую им концепцию профильной управленческой экономики, а также профессиональной подготовки библиотечно-информационных специалистов в этой области.

В книге отражены микроэкономические аспекты управления ресурсным потенциалом библиотеки, маркетинговый подход к библиотечной экономике. Комплексно представлена библиотечно-информационная деятельность как предмет правового регулирования, а также помещены программно-методические разработки по организационно-экономической и правовой подготовке библиотечно-информационных специалистов.

Анализируя процессы в библиотечном деле, профессор В.К. Клюев приходит к выводу, что в современных условиях практика управления библиотечно-информационной деятельностью обуславливает настоятельную необходимость интеграции эффективных средств и методов ресурсного обеспечения библиотеки, комплексного применения различных организационно-управленческих подходов для синергетического взаимодействия с целью обеспечения оптимального функционирования библиотек, их адаптации к внешней среде и поступательного развития. Именно такой системный подход позволяет реализовать обоснованная В.К. Клюевым управленческая экономика библиотеки.

Профессор *Алексей Иванович Пашин* разрабатывает проблемы управления библиотечным делом как отраслью деятельности и библиотекой как социальным институтом. В последние годы он издал *два учебно-методических пособия: «Библиотека как социально-культурная система: вопросы управления» (М.: Либерия-Бибинформ, 2005. 96 с.) и «Управление библиотечным делом: системный подход» (М.: Либерия-Бибинформ, 2008. 168 с.)*.

В первой из книг библиотека характеризуется как важный социально-культурный институт общества, раскрываются изменение роли библиотек, развитие их функций, форм и методов деятельности, направления их развития в качестве информационных интеллект-центров, центров правовой, экологической, экономической и другой информации. Освещаются система управления библиотекой, её научные основы, структура, принципы и функции, формы и методы.

Во второй книге анализируются методологические основы управления российским библиотечным делом, раскрываются закономерности его функционирования, описываются основные черты научного управления, его принципы и функции, характеризуется инновационно-методическое обеспечение деятельности библиотек.

Большое внимание уделено законодательному регулированию библиотечно-информационной деятельности, стратегическому планированию, управлению экономическими процессами в библиотечном деле, кадровым ресурсам управления. Показаны пути совершенствования управления библиотечной деятельностью на современном этапе.

Значительный вклад в теорию библиотековедения внесла *совместная книга И.М. Суловой и В.К. Ключева* – первый профилированный учебник для вузов культуры и искусств «*Менеджмент библиотечно-информационной деятельности*» (СПб.: Профессия, 2009. 600 с.; 2-е стереотип. изд. М., 2010). В этом монографическом труде системно представлена разработанная авторами инновационная концепция управления библиотечно-информационной деятельностью.

В книге четко изложены теоретические, организационные и психологические основы библиотечно-информационного менеджмента, вопросы правового регулирования в библиотечной сфере, управления ресурсным комплексом библиотеки, использования маркетинга как системы управления повседневной библиотечной деятельностью.

В разделе «Теоретические основы менеджмента библиотечно-информационной деятельности» детально раскрываются процесс формирования концепции менеджмента, его методологические основы, ключевые понятия и категории, возможности использования в управлении библиотекой. Значительное внимание уделено вопросам управления динамикой развития библиотеки, рассмотрены закономерности управления.

В книге подробно освещены проблемы правового обеспечения библиотечно-информационной деятельности и организационно-правового регулирования трудовых отношений. Всесторонне раскрыты источники правового регулирования библиотечно-информационной сферы, охарактеризована внутрибиблиотечная организационно-правовая документация. Проанализированы возможности применения в библиотечной практике гражданского, хозяйственного и трудового законодательства. Большое внимание уделено защите интересов пользователей и правовым гарантиям качества предоставляемых библиотечных услуг.

Особую ценность и актуальность составляют представленные в книге методологические подходы к менеджменту качества, описание инструментов его реализации в практике библиотеки.

В разделе «Стратегическое управление библиотечно-информационной деятельностью» излагается концепция В.К. Ключева, описываются этапы и компоненты реализации управленческой стратегии. Раскрыты основы управления проектами в библиотечной сфере, проанализированы федеральные целевые программы в области библиотечного дела. Показаны возможности библиотек в системе социально-культурного программирования, освещены теоретические аспекты организации системы управленческого контроля.

Большое внимание в учебнике уделено теоретическим положениям и практическому применению маркетинга как современной системы управления библиотекой. Представлена концепция некоммерческого маркетинга, теорети-

ческие и методологические аспекты его использования в библиотечной работе.

В книге подробно раскрывается организация эффективного управления библиотекой. Описываются иерархические и адаптивные, централизованные и децентрализованные организационные структуры управления. Характеризуются факторы эффективной организации управления: использование горизонтальных связей, делегирование полномочий, коллегиальное управление, развитие организационной культуры библиотеки.

Ценно то, что в учебнике раскрываются основные направления научно-методического обеспечения библиотечно-информационной деятельности, управления инновационными процессами. Авторы рассматривают также проблемы информационного обеспечения управления, формирование управленческой информационной системы.

Детально освещены в книге проблемы кадрового менеджмента. Изложена концепция и система персонал-стратегии библиотеки, описаны особенности библиотечного коллектива, методы руководства малыми группами. Раскрыты принципы формирования и развития библиотечного персонала с учетом его мотиваций и стимулирования. Дана характеристика профессиональных и личных качеств руководителя библиотеки, стилей руководства, самоменеджмента. Рассмотрены проблемы управленческого общения, разрешения конфликтов.

Подробно освещены проблемы экономики библиотеки, представлен её экономический микроуровень; охарактеризованы ресурсный комплекс, принципы финансирования, экономические показатели библиотечной работы. Комплексно раскрыты инициативная экономическая деятельность библиотеки, в частности, дополнительные платные услуги, фандрейзинг, договорные отношения с партнерами.

Таким образом, материал учебника «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» исчерпывающе и многогранно отражает все стороны процесса профилированного управления в условиях инновационного развития библиотеки и стал ярким значительным событием в профессиональной жизни. Теоретический и эмпирический материал учебника будет способствовать формированию нового поколения специалистов библиотечного дела.

В 2008 г. педагоги кафедры *В.К. Клюев, И.М. Сулова, А.И. Пашин, Н.Ю. Дементьева, И.И. Макарова* (под общей редакцией В.К. Клюева) подготовили и издали коллективное учебно-методическое пособие «*Менеджер информационных ресурсов*» (М.: Литера, 2008. 328 с.), получившее рекомендательный гриф отраслевого Учебно-методического объединения. В книге представлен дидактический комплекс, аккумулирующий методические материалы в помощь организации учебного процесса и освоения специальных дисциплин образовательной программы по подготовке высококвалифицированных менеджеров информационных ресурсов (специализация «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности»).

Пособие содержит программы учебных курсов блока специальной управленческой подготовки, методические разработки семинарских занятий («круглых столов»), задания проблемного практикума, многоплановые ситуационные задачи и деловые игры, тесты, справочные материалы в помощь самостоятель-

ной работе студентов. Издание было активно востребовано коллегами из других вузов.

В 2011 г. вышел из печати актуальный труд *В.К. Ключева «Менеджмент ресурсного потенциала библиотеки»* (М.: Литера, 2011. 112 с.) – учебно-методическое пособие, посвященное стратегии и тактике формирования и использования комплекса библиотечных ресурсов, обеспечивающих эффективное развитие библиотеки.

В книге изложены теоретико-прикладные аспекты библиотечной микроэкономики, рассматриваются вопросы финансового обеспечения деятельности библиотеки, раскрывается потенциал экономического анализа как активного метода управления библиотекой. Дан детальный анализ нормативно-правовой базы экономической активности современной российской библиотеки, проанализированы её основные источники. Подробно рассмотрены локальная нормативная документация, регулирующая хозяйственную деятельность библиотеки, а также юридические основания функционирования библиотеки как экономической единицы и хозяйствующего субъекта.

Особое внимание в пособии уделено раскрытию инициативной экономической деятельности библиотеки как важному фактору дополнительного ресурсного обеспечения. Рассмотрены проблемы хозяйственно-договорных отношений с участием библиотеки, формирования цен на дополнительные сверхнормативные услуги, а также организационно-экономические методы управления персоналом. Показаны роль маркетинговой службы в обосновании экономических аспектов деятельности библиотеки и фандрейзинга, пути взаимодействия библиотеки с благотворителями и спонсорами. Четко описаны современные методы экономического стимулирования трудовой активности сотрудников, регулирования социального партнерства.

Особую актуальность приобретает в настоящее время правовая обоснованность управленческих решений в библиотечно-информационной сфере, знание и умение комплексно применять действующие законодательные акты. В связи с этим большое значение имеет другая недавно вышедшая книга – *учебно-практическое пособие О.Ф. Бойковой и В.К. Ключева «Правовая среда библиотеки»* (М.: Либерия – Бибинформ, 2011. 224 с.).

Авторами подготовлен фундаментальный труд, в котором раскрываются эволюция правового регулирования деятельности библиотек, теоретико-методологические основания правового обеспечения их функционирования, организационно-юридический статус современной библиотеки. Разноаспектно характеризуются действующие правовые акты, регулирующие основные направления развития библиотечного дела и работы отечественных библиотек. В книге освещена эволюция правовой среды библиотеки, дается характеристика базовых отраслевых федеральных законодательных актов, а также профильных законов субъектов Российской Федерации.

Основательно раскрыты теоретические аспекты правового регулирования библиотечно-информационной деятельности, четко выделены основные принципы и направления правового обеспечения библиотечной работы: системный подход; свободный доступ пользователей к информации; открытость фондовых докумен-

тов; правовая поддержка в международном информационном обмене; формирование документного фонда; защита библиотечно-информационных продуктов как объектов интеллектуальной собственности; государственный учет и регистрация библиотечно-информационных ресурсов; стандартизация, сертификация, лицензирование и аккредитация отдельных направлений профессиональной деятельности.

Аргументированно рассматриваются в новой работе двух авторитетных авторов преимущества и недостатки библиотек, имеющих статус бюджетных, автономных или казенных учреждений, полномочия органов местного самоуправления в отношении муниципальных библиотек. Раскрываются проблемы правового регулирования библиотечного обслуживания населения в условиях местного самоуправления, представлен опыт правовой трансформации статуса библиотек, изменения их функций и задач.

В пособии основательно освещается правовое обеспечение инициативной экономической деятельности библиотек, анализируются ключевые положения Гражданского кодекса РФ и Бюджетного кодекса РФ. Конкретно и доходливо освещены вопросы формирования ресурсного комплекса библиотеки на основе государственного и муниципального заказов. Особую актуальность представляет материал, освещающий деятельность библиотек в контексте законодательства об интеллектуальной собственности, изложенного в четвертой части Гражданского кодекса РФ.

В книге «Правовая среда библиотеки» рассмотрено также правовое регулирование трудовых отношений в библиотеке. Акцентируется внимание на юридической основе кадрового менеджмента в библиотеке, которая регулируется Трудовым кодексом РФ. Немаловажное значение для специалистов-практиков и педагогов имеют приложения: «Программа и учебно-методические материалы по курсу “Библиотечно-информационное право”» и «Краткий словарь специальных терминов».

Можно с полным основанием констатировать, что с выходом в свет обозначенных в данной аналитической статье книг библиотечное дело пополнилось полезными изданиями, внесшими серьезный вклад в теорию библиотечно-информационной деятельности и подготовку библиотечных кадров. Научно-педагогическая школа кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ активно развивается и привносит инновационные подходы в теорию и практику библиотечного дела, методику профильного вузовского обучения.

И.А. Рева

Концепция формирования комплексной системы планов в современных библиотеках

Одной из главных тенденций развития менеджмента является формирование системы, ориентированной на развитие внутренней среды организации и адаптированной к внешним условиям. Такая система относится к стратегическим и тактическим одновременно. Она базируется на ожидаемых результатах

деятельности, а также на предполагаемых состояниях процессов во внешней среде в долгосрочном, среднесрочном и краткосрочном аспектах, составляющих прогнозный фон. Создание такой системы осуществляется на основе реализации функции планирования, отражающей качественную и количественную характеристики целей менеджмента.

Выходным, результирующим продуктом планирования как контура управления, а также выполнением практической функции теории планирования выступает комплекс разработанных плановых документов, таких как стратегии, программы, планы библиотеки, формирование которых должно базироваться с учетом современной парадигмы планирования и на выработанных принципах.

Виды и формы планирования информационно-библиотечной деятельности многообразны. Их применение требует системного подхода, который находит отражение в классификации, в основу которой положены следующие признаки: горизонт планирования; временная ориентация направлений планирования; степень неопределенности в планировании; сферы функционирования информационно-библиотечной деятельности, охватываемые планированием; обязательность плановых решений; тип целей библиотеки.

Современным требованиям гибкого комплексного планирования соответствует модель системы планов, которая включает три базовых вида: 1) стратегический; 2) тактический; 3) оперативный. Эта модель является целевой подсистемой планирования как контура управления, которая охватывает глобальные, текущие и оперативные аспекты, обеспечивая взаимосвязь всех звеньев и видов информационно-библиотечной деятельности, как по горизонтали, так и по вертикали, гармоничное сочетание внешних и внутренних детерминант развития библиотеки.

При этом делении учитывается, что в процессе планирования разрабатываются: задачи, которые необходимо достичь в пределах планируемого периода; цели, или вехи, к которым предполагается приблизиться в рамках планируемого периода или которые могут быть достигнуты позднее; идеалы, которые не считаются достижимыми, но приближение к которым возможно в планируемом периоде или за его пределами.

Оперативное планирование представляет собой выбор средств решения краткосрочных задач, обычных в библиотечной работе, например, «создать базу данных по теме...», «ввести ее в... году», «организовать в... квартале выставку по теме...». Основным смыслом оперативного планирования состоит в выборе необходимых средств и ресурсов для выполнения заданных объемов работы или стоящих оперативных задач.

Тактическое планирование заключается в обосновании задач, решение которых необходимо для достижения заранее установленных или общих целей. Например, тактическая задача «оснастить библиотеку современной операционной и компьютерной техникой» решается для реализации цели обеспечения качественного информационного обслуживания читателей.

Стратегическое планирование представляет собой набор действий и решений, предпринятых руководством, которые ведут к разработке специфических стратегий для достижения заданных целей и идеалов. В качестве стратеги-

ческих идеалов библиотека может выбрать координацию работы с другими библиотеками, создание доступа к источникам информации в любой форме, непрерывное развитие человеческого потенциала. Такое планирование носит долгосрочный характер.

Объективная необходимость формирования комплексной системы планов в библиотеке на базе органического сочетания стратегического, тактического и оперативного планов подчеркивается целым рядом факторов.

Во-первых, в библиотеке существует определенная иерархия в принятии управленческих решений вследствие многоуровневого характера управления. Это обуславливает соподчиненность видов планирования друг другу. В связи с этим целесообразно выделение стратегического (высшего), тактического (среднего) и оперативного (низшего) планов, имеющих как формальные различия в продолжительности планируемого периода, так и существенные отличия в объектах и субъектах планирования, с используемой технологией планирования и, главное, с содержательным предназначением каждого вида планирования.

Кроме того, важной методологической особенностью формирования гибкой системы планов в современных социально-экономических условиях становится механизм их адаптации к меняющимся внешним условиям развития библиотеки. Чтобы обеспечить адаптивный характер процесса планирования, все виды планов должны предусматривать действия на случай непредвиденных обстоятельств. Взаимодействие и взаимозависимость указанных видов планов позволяют не только сформировать систему планов библиотеки с присущими ей системными признаками, но и полнее раскрыть сущность текущего, оперативного, стратегического планирования и определить их место в архитектуре планов библиотеки.

Главным отличием предлагаемой модели комплексной системы планов от принятых в период планового хозяйствования является трансформация подсистемы долгосрочного развития в подсистему целеполагания и стратегического планирования. Отличием от систем планирования, функционирующих в настоящее время, является, с одной стороны, системный подход к ее формированию, с другой стороны, возможность планирования и контроля как стратегических показателей, так и текущей и оперативной деятельности с учетом изменений, необходимых библиотеке для эффективной работы в будущем. При данной системе цепочка «стратегическое – текущее – оперативное планирование» предполагает вертикальные связи, цепочка планов по функциональному содержанию одного уровня предполагает горизонтальные, круговые или лучевые связи.

Рассмотренные три базовых вида планирования имеют различную степень применения. Так, оперативное планирование осуществляется в основных подразделениях библиотеки самостоятельно. Тактическое – охватывает взаимосвязи, сложившиеся внутри подсистем или отделов библиотеки, а также между отделами и библиотекой в целом. Практически не имеет распространения стратегическое планирование, которое в известной степени компенсируется разработкой долгосрочных планов и программ.

В теории планирования существует понятие «форма планирования», которой называют совокупность различных видов планирования, которая приме-

няется одновременно в конкретной библиотеке. Выбор той или иной формы планирования зависит от многих факторов, которые можно объединить в три группы. Прежде всего, это факторы, обусловленные спецификой библиотеки (универсальная, публичная, специальная, отраслевая библиотека). Здесь содержание плана принимает различные формы в зависимости от общих условий информационно-библиотечной деятельности, научно-технологического развития, методов, особенностей управления и организационной структуры.

Вторую группу составляют факторы внешней среды. Внешняя среда влияет на форму планирования через две группы факторов: прямого и косвенного воздействия. Группа факторов прямого воздействия включает такие факторы, которые определяют непосредственное влияние на принимаемые плановые решения в форме различных условий и ограничений. Субъектами такого влияния могут быть источники книгоснабжения и читатели, конкуренты, центральные и местные органы государственной власти и т.п. В группу косвенного воздействия входят факторы, которые не оказывают однозначного влияния на плановое решение. Однако они могут сказаться на реализации решения посредством косвенного воздействия на интересы участников выполнения решения, изменение условий его реализации и т.д. Сюда можно отнести состояние экономики, международные события, политические факторы, научно-технический прогресс, социально-культурные факторы и т.п. Число факторов, на которые библиотеки как субъекты планирования обязаны реагировать, а также уровень вариантности каждого фактора составляют сложность внешней среды, которая может иметь различную динамику изменений.

Наконец, третью группу составляют критерии, обусловленные спецификой самого процесса планирования, например, необходимая полнота или детализация плановых заданий.

Н.С. Редькина

Основные направления формирования технологической устойчивости библиотеки в условиях меняющейся внешней среды

Стремительное развитие компьютерных технологий и информационной сферы, технических средств и программного обеспечения быстро получает свой отклик в библиотеках. В условиях внедрения новых средств автоматизации, совершенствования технологии библиотечных процессов, производственной структуры и организации труда перед библиотеками стоят, с одной стороны, задачи повышения эффективности деятельности в целом и результативного управления отдельными видами ресурсов, технологическими процессами, кадрами, а с другой – задачи поддержания ее технологической устойчивости. Технологическая устойчивость библиотеки предполагает, что она в течение достаточно продолжительного отрезка времени будет в состоянии на требуемом уровне выполнять присущие ей функции и бесперебойно осуществлять технологические циклы: формирование и сохранность фондов, каталогизацию, информационно-библиографическое, библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание читателей/пользователей в соответствии с их

предпочтениями и др.

Основные направления формирования технологической устойчивости видятся в применении современных инструментов технологического менеджмента [2] и учете факторов оптимизации технологических процессов. В свою очередь, для оптимизации технологических процессов могут быть предприняты следующие шаги:

1. Получение знаний о внедряемой / изменяемой технологии из собранных для анализа данных. Причем новые знания выделяются в виде гипотез, описывающих взаимное влияние входных параметров процесса на выходной показатель (комплекс выходных показателей).

2. Формализация постановки задачи оптимизации изучаемого технологического процесса. Интуитивно ясно, что технологический процесс должен обеспечить:

- высокую производительность;
- высокий выход целевого продукта;
- минимально возможный расход ресурсов;
- минимально возможный расход энергии;
- минимальную себестоимость продукта;
- высокое качество продукции, которое всегда определяется комплексом показателей.

3. Технологический аудит. С помощью технологического аудита проводится оценка скрытых резервов изучаемого объекта библиотечной технологии, которые могут быть реализованы за счет оптимизации технологического режима.

4. Оптимизация технологического режима с реализацией резервов, выявленных при технологическом аудите. При этом оптимизация может осуществляться с помощью существующих систем информационного обеспечения и управления (без дополнительных затрат).

5. Ситуационное управление, то есть оперативное управление, осуществляемое в дополнение к стратегическому. Для технологических процессов, в которых некоторые существенные параметры являются неуправляемыми (например, зависимость от каналов связи, поставщиков), оптимизация проводится с помощью метода ситуационного управления. Суть его заключается в принятии управленческих решений по мере возникновения проблем в соответствии со складывающейся ситуацией.

7. Технологическая гибкость. В теории менеджмента не существует единственного определения гибкости, но главная особенность этого свойства любой системы – это способность к перестройке в кратчайшие сроки с минимальными издержками.

В соответствии со степенью гибкости В.Н. Васильев и Т.Г. Садовская [1, с. 38] различают следующие технологии производства: жесткая; перестраиваемая; технология, основанная на переналаживаемых технологических процессах; гибкая технология, основанная на автоматической переналадке. При этом различают два вида гибкости: тактическая и стратегическая гибкость. Критерием тактической гибкости является время, необходимое для перехода на выпуск разных изделий, критерием стратегической гибкости – величина новых вложе-

ний и объем модернизации.

Одной из важнейших мыслей А. Файоля является высказывание о необходимости руководителя в своей деятельности опираться на конкретные обстоятельства: «В вопросах управления нет ничего абсолютного... Мы редко дважды применяем одни и те же принципы в идентичных условиях; нам необходимо принимать во внимание изменяющиеся обстоятельства» [0].

Гибкость при выполнении технологических задач является важным фактором формирования технологической устойчивости библиотеки вместе с эффективностью и качеством производимой продукции/услуг.

8. Сопровождение процесса на всех этапах. Появляется возможность отработки рационального технологического режима на всех этапах жизненного цикла технологического процесса: при его апробации, внедрении в библиотечную технологическую систему и в действующей технологии.

9. Корректировка технологического режима после любого изменения.

После внесения изменений в технологический процесс (внедрения инновационных/рационализаторских предложений и т. п.) или оборудование для его проведения необходима соответствующая корректировка технологического режима. Например, при внедрении системы автоматизации библиотеки чаще всего необходимы не только изменение оргструктуры, но и соответствующее изменение всего технологического режима. Если этого не делать, то потенциальная эффективность мероприятия может проявиться только частично или не проявиться совсем.

10. Оценка целесообразности внедрения новой информационной технологии (еще на этапе формирования технологической стратегии библиотеки).

Формирование технологической устойчивости библиотеки нужно рассматривать как непрерывную систему управленческих воздействий, а не как ряд разрозненных мероприятий. При этом каждый проект по совершенствованию процессов должен иметь четкий план, содержащий конкретные мероприятия, желаемые результаты, четкое описание обязанностей участников, а также анализ затрат и выгод. По окончании работ важно спланировать, организовать и проводить аудит внедренных технологических инноваций, причем неоднократно. Необходимо контролировать правильное исполнение сотрудниками принятых изменений и сопоставлять фактически выполняемые действия с разработанными и принятыми регламентами.

П.С. Романов

Экономика затрат в зарубежных библиотеках

Сегодня библиотеки испытывают серьезные затруднения при организации своей работы, предоставлении библиотечно-информационных услуг в тесных рамках выделяемых финансовых средств и других ресурсов. Быстрое развитие электронно-цифровых технологий, их внедрение в практику библиотечной работы, рост числа научных публикаций в электронной форме обуславливают растущие запросы читателей к скорости доставки новой информации в элек-

тронной форме и к доставке ее непосредственно на рабочее место. С другой стороны, в библиотеках полным ходом идет процесс снижения уровня финансирования и выделения других ресурсов, необходимых для выполнения библиотекой ее основной миссии. Перед библиотеками, таким образом, встает проблема выполнения своих планов в полном объеме при относительном снижении входных ресурсов.

В дополнение ко всему сохраняется требование прозрачности в существующих управленческой и бухгалтерской отчетности, что в полной мере относится к библиотеке как социальному институту. Естественно, что учредители библиотеки, финансирующие материнские организации, государственные органы всегда требуют и будут в дальнейшем лишь ужесточать свои требования в вопросах отчетности об использовании выделенных ресурсов. Все это заставляет зарубежных библиотковедов разрабатывать и применять все более сложные и одновременно более эффективные методы анализа производственных затрат, нежели обычные бюджетные модели.

Новые подходы к анализу производственных затрат в библиотеке начинаются с построения и совершенствования моделей учета производственных издержек, то есть с помощью тех «теоретических китов», на которых всегда покоился финансовый менеджмент – бухгалтерский, статистический и управленческий учет. Традиционно зарубежные библиотеки ответственно и скрупулезно собирали статистические данные о своей деятельности, в том числе и по таким отчетным позициям, как входные ресурсы (иными словами – приход или доход) и издержки деятельности. Входные ресурсы традиционно в системе управленческого учета зарубежных библиотек классифицируются по источникам финансирования, а это – материнские организации, государственные органы, благотворительные фонды, учебные заведения, частные пожертвования. Статистические данные по издержкам производственной деятельности дают возможность отслеживать уровень и динамику затрат на основных технологических направлениях работы библиотеки, в том числе на комплектование фондов, предоставление библиотечно-информационной услуги, автоматизацию, капитальный ремонт здания, заработную плату библиотечному персоналу. Как правило, в зарубежных системах учета расходы на строительство новых зданий и внедрение сложной компьютерной техники в библиотеках учитываются отдельно.

Следует помнить, что финансовые затраты и издержки производства – это не синонимичные термины по своей сути. Финансовые затраты, естественно, отражают расходы по финансовым операциям и имеют четкое стоимостное выражение. Издержки производства в экономике обычно интерпретируют как неизбежные затраты ресурсов в денежной и сырьевой формах, необходимые для поддержания требуемого уровня услуг. Не следует забывать и расходы на рабочую силу. По своей экономической сути издержки производства «таят» в себе значительно большие расходы, чем те, которые можно выразить исключительно в денежной форме. Таким образом, в издержках производства скрыты затраты, которые напрямую или в явной форме никогда не попадают в учетную документацию зарубежных библиотек. Особое место в таких расходах занимают коммунальные платежи и амортизация зданий, коллекций, электронного оборудования,

программное обеспечение библиотеки. Последнее имеет обыкновение выходить из строя почти так же быстро, как и внедряется и закупается библиотекой.

Учет производственных издержек в библиотеке соотносит различные виды технологических операций и библиотечных продуктов с количеством затраченных на них средств и ресурсов. При этом учет должен ответить на вопрос, какие типы издержек возникают при осуществлении той или иной библиотечной операции, а также на производство каких именно продуктов и услуг уходят средства. На этот вопрос должен ответить конкретно бухгалтерский учет. На вопрос же, в каких точках или центрах технологических цепочек в библиотеке происходят затраты, должен ответить учет и мониторинг центров затрат. Ответы на поставленные выше вопросы и составят существо анализа издержек при помощи инструментария бухгалтерского и управленческого учета. Если добавить в него учет единицы затрат или единицы производственных издержек, то это будет представлять собой метод учета пооперационных издержек, который в отечественной литературе некоторые авторы называют также функционально-стоимостным анализом. По сути дела, как мы видим, ведение подобного учета представляет собой одновременно и анализ тех или иных экономических факторов, имеющих место в стенах библиотеки. Подобный подход к анализу производственных издержек в библиотеке носит комплексный характер и служит базисной предтечей для построения организационных схем и принятия управленческих решений.

Каким же образом собранные библиотекой статистические данные теперь послужат для управления и планирования в библиотеке? Для этого зарубежные библиотековеды разработали следующую модель. Первым, самым простейшим результатом из проведенного анализа затрат собранных учетных данных в библиотеке выступает осознание важности затрат, то есть характеристика поведения менеджера библиотеки, выражающаяся в повышенном внимании к минимизации затрат во время принятия любого решения, а также четкое знание причин возникших затрат. Как считают зарубежные библиотековеды, именно такое осознание является первым шагом на пути к достижению эффективного режима работы библиотеки.

В современной библиотеке часто возникает необходимость вложения инвестиций во внедрение новых электронно-цифровых технологий. Поскольку финансирование библиотечной деятельности носит недостаточный характер, то следует изыскивать возможные варианты экономии имеющихся ресурсов и на сэкономленные средства осуществлять необходимые проекты, в том числе и библиотечно-информационную деятельность. С точки зрения экономической теории слоган «максимум результата при минимуме затрат» – это безграмотная фраза, имеющая не более чем пропагандистский флёр. Эффективность, в том числе эффективность библиотечной деятельности, может быть достигнута только двумя путями: при снижении уровня затрат библиотека достигает заданного результата; при заданном уровне затрат библиотека достигает максимального результата. Другого варианта действий для субъекта хозяйствования экономическая теория здесь не дает. Например, если в зарубежной библиотеке для дипломников и аспирантов некоего условного кампуса стоимость обработки

входящих материалов на единицу хранения приближается к 13,2 евро, то применение методов регулирования затрат, аналогичных потоковой обработке поступающего в библиотеку материала, где в большей степени применяется корпоративная каталогизация, позволяет существенно снизить расходы на единицу хранения. Следовательно, возникает возможность экономии ресурсов. Другая возможность снизить удельные затраты – увеличить количество единиц хранения при неизменном уровне затрат. Это становится возможным в том случае, если библиотека должна поддерживать определенный производственный потенциал, например, определенную численность библиотечного персонала в справочной службе в рабочие часы. При отсутствии достаточного количества запросов все доступные справочные ресурсы не будут полностью использованы. Следовательно, образуются неиспользуемые мощности библиотеки, которые также влекут за собой затраты и в конечном счете повышение уровня затрат на единицу хранения. Оказание библиотекой справочных услуг, например в течение учебного процесса, может опять попасть в полосу спроса на справочные услуги, и стоимость расходов на единицу хранения может снизиться. В этом случае отсутствуют свободные ресурсы, зато есть повышенный уровень производительности. Выявление высокого уровня затрат на единицу хранения не всегда дает возможность библиотеке действовать в соответствии с классическими законами экономической теории. Библиотеки вынуждены постоянно поддерживать в «высокой боевой готовности» свой потенциал, то есть держать наготове высококвалифицированный персонал, поддерживать в готовности фонды, высокотехнологичное оборудование. Многие виды затрат возникают независимо от того, находится ли библиотека в режиме покоя или оказывает библиотечно-справочные услуги, которые, независимо от объема оказываемых услуг, с точки зрения современной экономической теории представляют собой постоянные издержки. Если книгооборот уменьшается, то это вовсе не приводит, например, к немедленному снижению уровня затрат в отделе межбиблиотечного обмена. Специфика технологии работы библиотек, очевидно, должна обуславливать среднесрочные принципы планирования библиотечных операций, которые позволят манипулировать ресурсами с целью эффективного выполнения задач и целей библиотеки.

Если библиотека будет знать точный уровень расходов по каждой технологической операции в стенах библиотеки, это даст возможность распределить имеющиеся ресурсы по тем направлениям, которые являются в данный момент приоритетными для библиотеки.

*Т.Б. Сабина,
Л.А. Филиппова*

Моделирование управленческих компетенций

Моделирование управленческих компетенций представляет собой определение компетенций, необходимых для эффективной работы на должности руководителя библиотеки. Модель компетенций может представляться в текстовом варианте, табличной форме или в форме различных диаграмм. По мне-

нию специалистов, оптимальной моделью компетенций является набор из 6–10 компетенций [2, с. 120].

В результате анализа документов (например, «Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих», статей в периодических изданиях) нами были определены 11 компетенций руководителя библиотеки, далее объединенных в три группы, соответствующие международным рекомендациям [1; 3, с. 118].

Инструментальные компетенции: планирование и организация работы; подготовка отчетов; знание основ законодательства, регулирующих библиотечно-информационную деятельность; компьютерная грамотность (медиакомпетенция).

Системные компетенции: маркетинг и продвижение услуг; социально-психологическое направление деятельности; лидерство; разработка и управление проектами.

Межличностные компетенции: руководство работой подчиненных; работа в команде и с командой; связи с общественностью, обеспечивающие общественную поддержку библиотеки.

Особое значение для эффективности выполнения функций руководителя имеют также развитое стратегическое и аналитическое мышление; высокий эмоциональный интеллект; умение оценивать риск; тип мотивации (стремление к достижению успеха); хорошие коммуникативные навыки.

Система компетенций моделей руководителей, включая в себя факторы инструментальной, интеллектуальной, индивидуально-личностной и коммуникативной компетентностей, описывает ключевые характеристики профессии. Этот перечень является необходимым и достаточным для того, чтобы опираться на него при подготовке руководителей и отборе на руководящую должность.

Для подтверждения теоретических положений нами было проведено практическое исследование на базе трех областных библиотек: Тюменской областной научной библиотеки им. Д.И. Менделеева, Тюменской областной специальной библиотеки для слепых, Тюменской областной детской научной библиотеки им. К.Я. Лагунова. Учитывая особое место, которое занимают эти библиотеки в Тюменской области, для руководства ими требуется не просто наличие необходимых знаний и умений у руководителей, но и компетентное их использование.

Основными методами исследования были выбраны:

- анкетирование сотрудников для выяснения оценки деятельности руководителей библиотеки;
- экспертный опрос для определения самооценки деятельности директоров и заведующих отделами;
- математический, статистический и графический методы для обработки данных, построения диаграмм и таблиц, наглядно представляющих результаты анкетного опроса;
- метод корреляции, который использовали при совмещении оценок и построении графиков.

Были опрошены 97 респондентов и получены следующие результаты.

Таблица 1

Оценка компетенций директора/заведующего структурным подразделением (по 5-балльной системе)

Утверждение	Оценка сотрудниками директора/заведующего подразделением	Самооценка директоров/заведующих подразделениями
1. Руководитель формулирует заблаговременно и конкретно программу и цели своей работы и работы коллектива	4,1/4,5	4,0/4,0
2. Руководитель планирует работу ежедневно, ежемесячно, ежеквартально	4,2/4,3	4,3/4,0
3. Руководитель умеет распределять задания и контролировать их выполнение	4,2/4,4	4,3/4,0
4. Руководитель занимается составлением отчетов самостоятельно, без помощи других специалистов	3,6/4,2	3,0/4,4
5. Руководитель быстро принимает обоснованные решения	4,3/4,4	4,3/4,2
6. Руководитель разбирается в правовых актах, налоговой политике, государственном регулировании деятельности учреждений	4,1/4,1	4,0/3,6
7. Руководитель стремится к повышению своих профессиональных знаний	4,4/ 4,6	4,6/ 4,6
8. Руководитель умеет использовать универсальное прикладное программное обеспечение и специализированные программные средства	4,2/4,0	4,0/4,3
9. Руководитель контролирует выполнение заданий подчиненными	4,5/4,2	4,3/4,6
10. Руководитель умеет обеспечить своих подчиненных информацией, необходимой для выполнения возложенных на них задач	4,3/4,6	4,3/4,7
11. Руководитель делегирует свои полномочия подчиненным	3,8/3,8	4,6/4,3
12. Руководитель умеет налаживать и поддерживать дисциплину	4,6/4,4	4,6/4,0
13. Руководитель умеет распределять задания и контролировать их выполнение	4,4/4,4	4,6/4,3
14. Руководитель умеет сплачивать коллектив и направлять его на выполнение производственных задач	4,2/ 4,3	4,6/4,2
15. Руководитель взаимодействует с общественными организациями, СМИ	4,3/3,7	2,3/3,1
16. Руководитель способен вести переговоры и убеждать	4,3/4,1	4,0/3,7
17. Руководитель проявляет энергичность, настойчивость и упорство в достижении поставленных целей	4,4/4,4	4,3/4,0
18. Руководитель принимает на себя ответственность в осуществлении планов, решений	4,5/4,6	4,6/4,4

19. Руководитель умеет приспосабливаться к новой ситуации при решении производственных задач	4,4/4,3	4,6/4,2
20. Руководитель способен сформировать у подчиненных чувство гордости за свое учреждение	4,2/4,1	4,3/3,6
21. Руководитель поддерживает здоровые рабочие отношения в коллективе	4,1/4,3	4,3/4,3
22. Руководитель способен заинтересовать работников в выполнении задания, мотивировать личным примером	4,1/4,5	4,6/4,2
23. Коллектив ценит, уважает руководителя за его профессиональные и личные качества	4,3/4,6	3,6/4,1
24. Руководитель сам непосредственно принимает участие в разработке и реализации проектов	4,1/4,2	4,0/4,0
25. Руководитель может оценить затраты на достижение поставленных целей	4,3/4,3	3,3/4,3
26. Общая оценка работы руководителя	4,3/4,5	4,0/4,2

Соотношение оценок представлено на графиках:

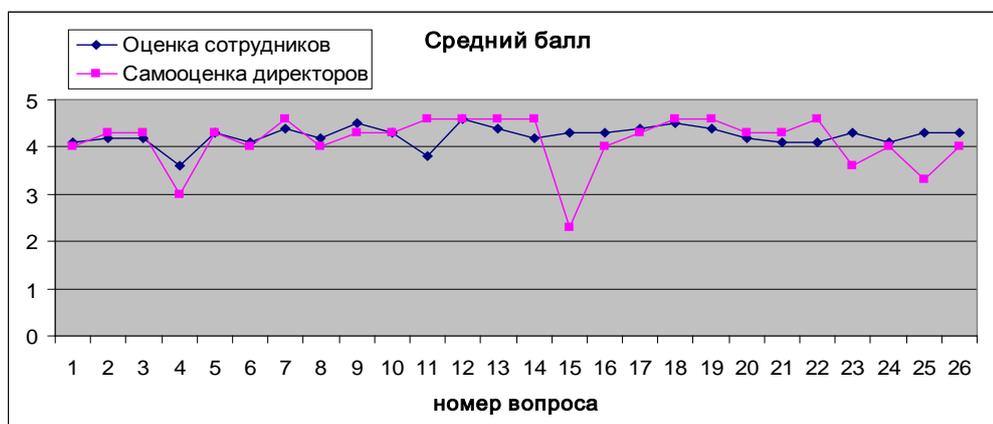


Рис. 1. Соотношение оценок сотрудников и руководителей библиотек

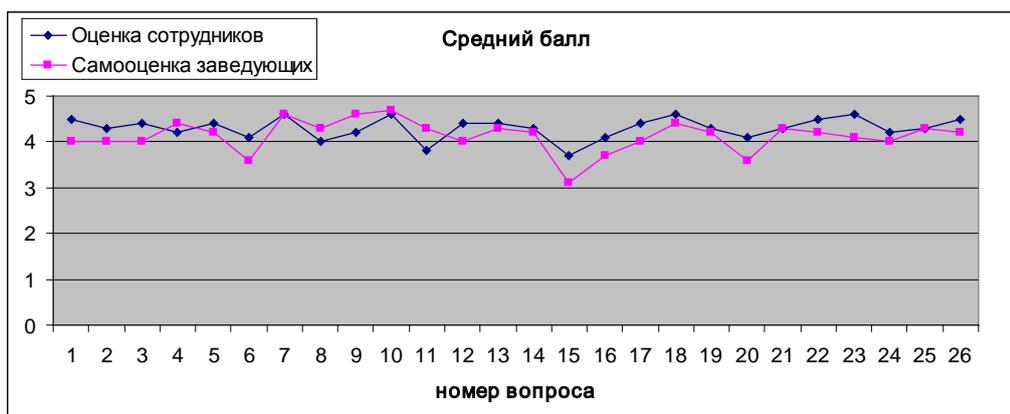


Рис. 2. Соотношение оценок сотрудников и самооценок заведующих структурными подразделениями

В результате проведенного исследования было выяснено, что профессиональная компетентность руководителей областных библиотек Тюмени весьма

высока, она просматривается во всех выделенных группах компетенций. Это говорит о способности руководителей проявлять свою компетентность, профессионально выполнять должностные обязанности.

Профессиональные компетенции, как видно из сравнения оценок заведующих и директоров, имеют динамично изменяющийся состав, связаны с личностным развитием и формированием ценностных приоритетов.

Оценки по отдельным группам и компетенциям значительно варьируются (от 2,3 до 4,6 баллов из 5), что говорит о необходимости корректировки и совершенствования некоторых аспектов деятельности руководителя, чтобы использовать данные компетенции в полном объеме: более детально изучить, например, способы мотивации персонала, работу со справочно-правовыми системами, применение компьютерных технологий в управлении, продумать систему делегирования полномочий, формирования общих ценностей и т.д.

С.С. Смирнова

Виртуальные справочные службы библиотек: управленческий аспект проблемы

Виртуальные справочные службы в библиотеках прочно вошли в нашу жизнь, поскольку в настоящее время они необходимы современным пользователям и имеют ряд важнейших преимуществ перед традиционным библиотечным обслуживанием. Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что среди основных преимуществ можно выделить следующие: обучение пользователей работе в электронной среде, а также приобщение их к мировым информационным ресурсам сети Интернет; проведение консультаций для пользователей по самостоятельному библиографическому поиску информации, умению ориентироваться в справочно-поисковом аппарате библиотеки, информационных системах, медиаресурсах и базах данных. При этом пользователям не требуется физически присутствовать в библиотеке, у них появляется возможность задавать вопросы и оперативно получать на них ответ в удобное для себя время в режиме онлайн, благодаря корпоративному объединению виртуальных справочных служб российских библиотек.

Вместе с тем многие управленческие аспекты проблемы до настоящего момента не нашли должного освещения на страницах специальной печати. Прежде всего следует разобраться, что необходимо предпринять, чтобы эффективнее и качественнее функционировали виртуальные справочные службы в библиотеках. Для этого необходимо проанализировать аудиторию пользователей, обращающихся в виртуальные справочные службы, а также их удовлетворенность обслуживанием; оценить организацию, планирование, контроль, координацию, мотивацию и другие важные моменты управления персоналом виртуальной справочной службы, определив их оптимальный количественный состав. Важно исследовать управленческие аспекты деятельности библиотек, участвующих в корпоративных проектах виртуальных справочных служб и т.д.

Прежде чем исследовать управленческие аспекты виртуальных справочных служб и перспективы их дальнейшего развития, важно определить, что же

мы будем понимать под термином «виртуальная справочная служба». Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что вопрос о толковании термина «виртуальная справочная служба» поднимался на разных научных конференциях, а также его изучением занималось большое количество отечественных специалистов, таких как Н.Е. Андреева, А.Д. Афанасова, Ю.Д. Гридчина, Е.А. Ефимова, Е.Д. Жабко, О.Г. Колесникова, Л.А. Куминова, Е.А. Матвеева, И.Б. Михнова, М.Ю. Нещерет, А.А. Пурник, Э.Г. Разумова, В.Г. Свирюкова, В.К. Степанов, С.Е. Тарасевич и др. Однако до настоящего времени нет точного определения виртуальной службы в профессиональной отечественной литературе, более того, в переводе с английского языка этот термин имеет несколько вариантов: «виртуальная служба» («virtual reference»), «цифровая служба» («digital reference»), «электронная служба» («e-reference») и др.

Полагаем, что наиболее точное определение виртуальной справочной службы предложили Е.А. Ефимова и О.Г. Колесникова, которые охарактеризовали ее как справочное обслуживание, производимое с помощью электронных средств связи, часто в режиме реального времени, когда пользователи используют компьютер и различные интернет-технологии для общения с библиотекарями, не присутствуя при этом в библиотеке. Таким образом, из данного определения можно сделать вывод, что главная цель рассматриваемой службы заключается в том, чтобы удовлетворять справочные и информационные потребности удаленных пользователей в режиме «вопрос-ответ», а также с помощью консультаций.

Представляет особый интерес толкование данного термина, данное Е.Д. Жабко. По ее мнению, виртуальные справочные службы – это службы, ориентированные на обслуживание удаленных пользователей и предоставление им в ответ на запросы готовой информации. В своих работах автор также говорит о том, что виртуальная служба может определяться как служба информационного доступа, обращаясь в которую пользователи могут задавать вопросы с помощью электронных средств связи (электронной почты, веб-формы запроса и др.).

И.Б. Михнова и А.А. Пурник обоснованно дают следующее определение виртуальной справочной службы – это справочная служба, функционирующая с помощью электронных технологий, часто в реальном режиме времени. Клиенты используют компьютеры и интернет-технологии для взаимодействия с персоналом службы без физического контакта с ними. И.Б. Михнова также справедливо отмечает, что при поиске необходимой удаленному пользователю информации, то есть ответа на его запрос, использование электронных ресурсов само по себе не является виртуальной службой, а также такие коммуникационные средства связи с пользователем, как факс, телефон и обыкновенная почта, нельзя рассматривать как виртуальные.

Рассмотрим дефиниции термина «виртуальная справочная служба», которые обсуждались иностранными специалистами на страницах специальной печати, поскольку именно в зарубежных библиотеках в конце XX в. появились первые виртуальные службы. Так, Д. Джейнс выделяет следующее определение виртуальной службы – это механизм, с помощью которого люди могут обра-

щаться с вопросами и получать на них ответы у библиотечных работников через электронные средства (электронную почту, Chat, web-формы и др.), не приходя лично в библиотеку или не обращаясь с запросом по телефону. По мнению Дж. МакГранахана, виртуальная справочная служба – это возможность библиотекарей оказывать справочно-информационные услуги и проводить консультации через Интернет. С. Стормонт рассматривает виртуальную службу как обслуживание удаленных пользователей, которые могут задавать свои вопросы с помощью компьютера и получать ответы в течение короткого срока времени.

Хотелось бы также отметить, что среди зарубежных специалистов есть такие, которые считают, что интернет-технологии не делают службу виртуальной. Например, Э. Пейс высказывает следующую точку зрения, он, в частности, указывает в своей статье, что мы не называем запросы по электронной почте виртуальной справкой. Не называли же мы традиционные письма с запросами читателей виртуальной справкой. Просто сейчас традиционные формы общения все чаще уступают место формам, которые принято называть виртуальными – переписка осуществляется на основе применения компьютерных технологий.

Полагаем, что виртуальную справочную службу можно определить как службу, функционирующую с удаленными пользователями с помощью электронных средств связи и интернет-технологий, таких как электронная почта (e-mail), Chat-технологии, видеоконференции, передача голоса по Интернет-протоколу (IP), связь через браузер, мгновенные и текстовые сообщения (instant and text messaging), мобильные телефоны, что позволяет им взаимодействовать с персоналом службы без физического контакта и получать необходимую готовую информацию на свои запросы.

Виртуальные справочные службы библиотек – это не только современный вид библиотечного обслуживания, но и показатель того, насколько успешно библиотеки используют возможности, которые предоставляет ей информационная среда, поэтому важно досконально исследовать все направления их деятельности, уделив особое внимание управленческим аспектам.

В.М. Суворова

Современный маркетинговый подход к документообмену

Значение слова «книгообмен». Терминологическая ситуация современности характеризуется активным процессом возникновения новых терминов, перестройкой понятийного аппарата библиотековедения, связанной с изменением и уточнением значения тех или иных понятий. Одна из проблем связана с синонимичностью и дублетностью в терминологии. Для обозначения одного и того же понятия используются термины «книгообмен», «обмен книгами», «международный документообмен», «международный обмен изданиями», «международный обмен публикациями», «обмен документами» и т.п. После выхода в свет «Руководства по международному обмену изданиями» (1964), в русском варианте которого фигурировал термин «обмен изданиями», в отечественном библиотековедении продолжали широко применять и такие термины, как «книгообмен», «обмен книгами», «обмен литературой», «обмен

публикациями». В разное время советскими и зарубежными библиотековедами было дано несколько определений книгообмена. Б.П. Каневский говорил о библиотечном книгообмене как о передаче произведений печати в постоянное пользование из одной библиотеки в другую. В.Я. Хватов и К.Д. Бакулин пытались определить понятие термина «обмен» через сам обмен. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка (автор Т.Ф. Ефремова) определяет книгообмен как обмен книжной продукцией, книгами (обычно между библиотеками, учреждениями и т.п.). Толковый словарь под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой официальный термин трактуют как обмен книжной продукцией, книгами (между библиотеками, учреждениями, отдельными лицами), а также выделяют международный книгообмен. Современный толковый словарь указывает на библиотечный книгообмен, подразумевая передачу произведений печати в постоянное пользование из одних библиотек в другие.

Видоизменение термина. Более пятнадцати лет назад Ю.Н. Столяров, В.И. Терешин, выдающиеся отечественные библиотековеды, а впоследствии и автор данных тезисов первыми заменили базовое понятие «книгообмен» на более точный термин – «документообмен». Сегодня современные отечественные библиотековеды оперируют понятиями «документообмен», «документообменный фонд», «международный документообмен», считая документом любую нооинформацию, зафиксированную на специальном вещественном носителе в целях ее использования, передачи и хранения. Тем не менее, консервативность библиотечного мышления, которая оправдывается удобством произношения и восприятия на слух, сохранила термин «книгообмен» в повседневном профессиональном обиходе и по сей день. Визуальный словарь в Интернет предлагает графический образ книгообмена: Книга – книжный – библиотека – книгообмен – обмен – продукция – это визуальный ряд, в центре которого «книгообмен». Обычно различают книгообмен внутренний и международный (МКО), в процессе которого обмениваются не всегда книгами и отнюдь не только ими (ведь газеты, журналы, электронные базы данных трудно назвать книгами). **СИБИД**, носящие рекомендательный характер, предложили термин «обмен документами» как альтернативу меняющимся представлениям о документе и о книге. **Каковы дела сегодня не с термином, а с процессом документообмена?**

Внутригосударственный документообмен (ВДО) переходит на **онлайновую систему** заказов. Эта система позволяет желающим осуществлять заказ изданий из обменно-резервных фондов библиотек (ОРФ). Хотя в последнее время участь ОРФ остается не ясной, но они стойко продолжают свое существование. Отечественными библиотековедами также поднят вопрос и о роли ВДО в формировании распределенного библиотечно-информационного фонда страны.

Международный документообмен – один из основных бесплатных (это важно!) **источников** получения научной и технической информации из-за рубежа. Обменные отношения с зарубежными организациями (в том числе и ближнего зарубежья) (научно-техническими обществами, федерациями,

ассоциациями, научными институтами, редакциями журналов, издательствами и крупными библиотеками) ставят целью обеспечить получение ценных научных изданий в фонды библиотек или так называемой «серой (ведомственной) литературы». Даже имея в арсенале современные методы и средства покупки – продажи (комплектования) непросто сформировать фонд изданиями научного характера, издаваемыми малым тиражом по всему миру. В наличии такие острые проблемы комплектования, как корпоративный подход в формировании фондов научных библиотек, проблемы комплектования электронных журналов и создания электронных фондов, кризис научных журналов в связи с постоянным возрастанием цен. В сравнении с покупкой изданий за деньги, документообмен не дает 100% гарантии выполнения всех запросов, тем не менее, если устанавливаются связи с зарубежными организациями и заключаются письменные договоренности, вполне реально рассчитывать на поступление запрошенных изданий, особенно если в МДО заинтересованы обе стороны процесса. И, наконец, МДО является единственным источником приобретения ценных изданий, не поступающих в книготорговую сеть. МДО – традиционная часть работы не только комплектователя, но и поле деятельности для маркетолога.

Международный документообмен – одна из важных **форм** научных и культурных **связей** между организациями различных государств. Установление и развитие взаимовыгодных непосредственных контактов с зарубежными организациями – вклад в формирование единого информационного пространства без грани. Сегодня большое внимание уделяется технике комплектования электронных фондов, которые не означают создания единой универсальной библиотеки, но уже возникают значительные электронные массивы, включающие рукописи на корпоративной основе. Наличие интернет-коммуникаций облегчает и ускоряет процессы, связанные с пересылкой и получением документов в сжатые сроки, а также упрощает решение вопросов авторского права. «Почтовые расходы – долой!» – вот лозунг сегодняшнего дня.

В последнее десятилетие наблюдается **тенденция к сокращению** документообмена. Помимо сокращения финансирования библиотек, удорожания отечественных изданий и низкой степени выживаемости научно-исследовательских учреждений, в том числе их редакционно-издательских баз, а также перевод библиотек на рельсы «тендерного комплектования» необходимо отметить появление электронных форм изданий и электронного доступа, который значительно облегчает доступ к информации. Многие теперь доступны через Интернет, но, к счастью, не все. Печатную продукцию частично заменили электронные издания. И хотя в процессе документообмена традиционно участвовали печатные издания, библиотеки сегодня получают от зарубежных партнеров издания в электронных форматах.

Новые тенденции. Новые технологии приходят на помощь. На веб-сайтах библиотек выставляется информация об осуществлении эквивалентного обмена изданиями с библиотеками, организациями, частными лицами по принципу «единица за единицу», с учетом их стоимости или объема. В последнее время все более превалирует желание отдельных лиц, а не только

библиотек, обмениваться книгами. Более того, сейчас в Интернете можно посетить сайт, который называется «Книжная система “Мои книги: дарение, купля, продажа, обмен книг”». Присоединиться к проекту очень легко: необходимо только заполнить форму регистрации онлайн и получить все возможности данного сервиса, включая почтовую рассылку. Еще одно новшество – организация **клубов книгообмена**, которые учитывают все факторы, влияющие на выработку маркетинговой концепции: 1) внешние и внутренние условия окружающей среды (ситуация); 2) назначение и цели функционирования библиотечного фонда (стратегия); 3) пути и средства реализации миссии библиотечного фонда (тактика); 4) финансовые затраты (бюджет). Несколько лет назад за рубежом родилась идея, которая впоследствии нашла отклик в молодежной среде Российской Федерации: обмен книгами путем оставления их в общественных местах для того, чтобы люди могли найти, прочитать и пустить в дальнейший круговорот книг. **Буккроссинг или «свободный книгообмен»** – это уже не просто модная тенденция среди молодежи, но и часть повседневной жизни порядка полумиллиона человек по всему миру. Поклонники буккроссинга призывают общество изменить свое отношение к книгам. А насколько это получается, можно судить по форумам или живому общению. В социальных сетях (например, «ВКонтакте») приложение «Книгообмен» помогает пользователям обмениваться прочитанными книгами, получать их в подарок и дарить самому. И, наконец, еще один вектор развития – **«музейный книгообмен»**. В него вовлечены музеи и художественные галереи, которые обмениваются изданиями по искусству.

Актуальные вопросы современных библиотекарей в блогах: «Облагаются ли налогом на прибыль материалы, приобретаемые в России для отправки в порядке международного книгообмена зарубежным партнерам региональной академической библиотеки? Облагаются ли налогами материалы, получаемые в порядке международного книгообмена от зарубежных партнеров региональной академической библиотекой?». Речь идет о книгах, журналах, оплате российской библиотекой лицензии на доступ к электронным журналам и электронным книгам для зарубежных партнеров, CD, DVD, другим печатным и электронным видам научной информации, а в Конвенции нет ни слова о налоге на прибыль, так же как и в Законе о налоге на прибыль – ни слова о международном документообмене (книгообмене). НЕ ОБЛАГАЮТСЯ. И это важно.

Выводы:

- в течение 15 последних лет ВДО и МДО выжили и имеют право на существование вне зависимости от наличия либо отсутствия денежных (валютных) средств (этим он мотивировался ранее);
- комплектование ведомственными изданиями (научными трудами и проч.) актуально и выгодно по сей день. Зарубежные научные труды нужны для того, чтобы нашим ученым «не изобретать велосипед в своей стране», по крайней мере;
- как вид сотрудничества, не оценим для поддержания профессиональных связей в профессиональном сообществе;

- новые виды документов – новые виды носителей информации. Обмен электронными документами предъявляет новые требования к документообмену и расширяет возможности;

- нет необходимости в почтовой пересылке, что значительно ускоряет получение информации по электронной почте и проч., а также экономично с точки зрения расходования трудовых и финансовых ресурсов;

- нет таких препон внутри процессов ВДО и МДО как № 94-ФЗ, не нужны тендерные процедуры для отбора партнеров и изданий, а только разумный и рациональный подход;

- документообмен меняет формы, участники обменных операций рассматриваются сегодня уже как бизнес-партнеры. МДО должен быть выгоден обеим сторонам. Перспективы развития ВДО и МДО связаны с освоением современных информационных и телекоммуникационных технологий – менеджмент и маркетинг в действии;

- пропаганда и популяризация ведомственных изданий и отечественной научной мысли как скрытая реклама, включающая элементы маркетинга для потенциальных деловых связей;

- существенный вклад в сохранение культурного наследия и мировой научной мысли, за который поблагодарят последующие поколения (депозитарное хранение фондов);

- помогает в создании и поддерживает глобальное информационное пространство и коммуникативную среду.

И многое другое. Время докажет.

Э.Р. Сукиасян

Управление библиотекой. страницы творческого наследия Ш.Р. Ранганатана

Четыре десятилетия назад библиотечный мир лишился своего лидера – 27 сентября 1972 г. ушёл из жизни классик мирового библиотековедения, великий индийский учёный Шиали Рамамрита Ранганатан. Его наследие (более 100 монографий и учебных пособий, две тысячи статей) продолжает изучаться во всём мире. Нет ни одной сферы библиотечной, библиографической, научно-информационной деятельности, которой бы не занимался учёный. Когда в 1992 г., объявленном ЮНЕСКО «Годом Ранганатана», меня пригласили принять участие в очередной (7-й) книговедческой конференции, я смело взялся сделать доклад о концепции книговедения в трудах Ранганатана. Обнаружилось много материала, хотя никогда специально книговедением ему заниматься не приходилось.

Библиотечное дело появилось в жизни Ранганатана, когда ему было уже за тридцать. За плечами – хорошее общее и специальное (математическое) образование, несколько учёных степеней, звание университетского профессора. Тогда и было предложено занять почётный пост директора университетской библиотеки. Никто не предполагал, что с математикой будет покончено. Как и во многих странах мира, должности директоров университетских библиотек зани-

мались крупными учёными, которые как-то особо себя не проявляли в библиотечной области. Многие вспомнят сейчас известные в библиотечном мире имена учёных, занимавших должности Библиотекарей (то есть директоров) университетских библиотек России – Н.И. Лобачевского (1792-1856), Ф.Ф. Рейсса (1778-1852) или К.К. Фойгта (1808-1873). Будем объективны, коллеги! Сколько в России было университетов? Но продолжить этот список мы вряд ли сможем: никто, кроме нескольких названных «первых руководителей», практически не оставил своего следа в библиотековедении.

Ранганатан поступил иначе: оставил кафедру, больше никогда не читал лекций по математике, предпочёл поехать в далёкую Европу, получить библиотечное образование, посмотреть лучшие библиотеки, чтобы руководить библиотекой на деле. С тридцати лет, практически полвека, работал директором, всегда сочетая административную деятельность с преподаванием библиотечных дисциплин на им же организованных в университетах Индии библиотечных факультетах. А на последнем этапе стал основателем совершенно новой по функциям организации, названной им DRTC – Documentation Research Training Center (Центр исследований и подготовки кадров в области документации) в Бангалоре.

Ш. Р. Ранганатан однажды (в 1959 г.) посетил нашу страну, и мне посчастливилось его слушать. Мало кто из сидящих в зале Ленинки что-то понял, но удивительная музыка его довольно продолжительной лекции запомнилась навсегда. Даже этот странный классификационный язык можно выучить, если только привести все термины в систему, а затем найти в русском языке эквивалентные понятия. Первой это сделала моя преподавательница А.Я. Кушуль (1907-1985), сначала её единственным учеником был я, потом, в 60-х гг., им овладела группа сотрудников ГПНТБ России (П.И. Шифман, Х.М. Зайдберг, Р.А. Леонов), которая подготовила единственный в мире перевод «Классификации двоеточием» (1970). Разобралась в терминологии Т.П. Елизаренкова (МГИК). Как мне кажется, понимала язык Ш.Р. Ранганатана Е.Г. Сухманева (БАН СССР). Никого из названных коллег уже нет.

В последние двадцать лет мне не приходилось перечитывать Ранганатана, но в предшествующие полтора десятилетия было прочитано всё, что удалось найти. Конечно, пришлось серьёзно поработать над проблемами языка. Но оказалось, что специфическая терминосистема связана лишь со специальными областями, в первую очередь – с классификацией и каталогизацией. Книги и статьи Ранганатана написаны так, как он читал лекции – простым, понятным, я бы сказал – удивительно лёгким для понимания английским языком. В одном из своих произведений он пишет о том, что язык вузовской лекции (именно язык!) является основным критерием её качества. Своим ученикам он завещал: занимайтесь со своими студентами так, чтобы они не замечали сложности материала, говорите просто и доступно, сопровождайте речь жестами, старайтесь сделать так, чтобы ваши глаза ни на минуту не отрывались от аудитории. Ничего не надо записывать: у них есть учебник или конспект. Работая в аудитории со студентами, вы развиваете их мыслительные способности. И в то же время готовите к самостоятельной работе с учебником.

Опытный руководитель, администратор. Можно сделать вывод: заветы Ш.Р. Ранганатана в области менеджмента должны быть в его трудах. Не могут не быть. Если он этим занимался, значит, учил своих студентов менеджменту, писал о нём. Такая рабочая гипотеза привела нас к теме. Оказалось: нет ни одной монографии, посвященной менеджменту. В библиографиях мне удалось найти одну статью: «Beginning of scientific management», написанную в 1961 г. для журнала «Business management» (речь шла об управлении персоналом). Для Ш.Р. Ранганатана управление сводилось к «практическому библиотечному администрированию», как бы мы сказали сегодня. В основе администрирования лежало глубокое знание технологии, с одной стороны, человеческой психологии, с другой.

Вспомним «Пять законов библиотечной науки» (они всегда приводятся на авантитуле каждой книги ученого): 1. Книги – для использования. 2. Каждому читателю его книгу. 3. Каждой книге её читателя. 4. Береги время читателя. 5. Библиотека – растущий организм. Многим из нас понятно, что каждый можно комментировать, как бы привязывать к библиотечной теории и практике, к различным сферам, областям, направлениям нашей деятельности. Лучше всего сделал это сам Ш.Р. Ранганатан. Его книга «The five laws of library science» впервые издана в Мадрасе в 1931 г. Её объем в библиографическом описании показывается так: «XXXII, 458 p.». Книга открывается предисловием Б. Сейерса, которого Ш. Р. Ранганатан называл своим учителем всю жизнь. Принципиальные вопросы управления библиотекой рассмотрены уже в этой книге, в связи с законами. В 1957 г. книга была переиздана с существенными дополнениями (Мадрас – Лондон, 1957. 556 с.).

Лично меня очень смущал пятый закон, который, как многим кажется, является абсолютным. Узнав о том, как формируются фонды университетских библиотек США, я сразу спросил у первого же директора, нарушаете ли вы пятый закон? Вот тогда (это было в США в 1990 г.) мне в первый раз объяснили, что у глагола «to grow» есть много значений (а не только «расти»), среди них – «развиваться», «совершенствоваться». У Ранганатана, как оказалось, это написано в комментариях: речь идет не столько о количественном, сколько о качественном «росте», по сути – о постоянном обновлении фонда. Мы, между прочим, понимаем прямо: если «библиотека – растущий организм», то можно спокойно смотреть на то, как в хранилищах накапливается макулатура, «штабелируем» фонды, отказываемся допускать читателей к фондам.

В 1935 г. Ш. Р. Ранганатан публикует монографию «Library administration» (Мадрас – Лондон, 1935. 673 с.), в которой всесторонне рассматривает принципы планирования, управления персоналом, финансирования, отчетности, библиотечной статистики. Здесь впервые раскрыты социально значимые вопросы о функциях библиотеки в обществе, общих и специфических. К последним Ш. Р. Ранганатан относит те, которые не выполняются никаким иным социальным институтом общества, кроме библиотек. Вопросы «администрирования» продолжают интересовать мыслителя на протяжении всей его жизни. Спустя четверть века Ранганатан публикует полностью переработанный текст этой монографии (Бомбей, 1959. 679 с.).

Функциям и организации работы конкретной библиотеки посвящена была монография «The organization of libraries», впервые изданная в 1946 г. (это издание отсутствует в библиотеках нашей страны). В 1956 г. книга была переиздана (Мадрас – Лондон, 1956. 176 с.). Третье издание опубликовано в 1963 г.

Вопросы управления Ш. Р. Ранганатан включил и в справочник «Library manual» (Лондон, 1951. 215 с.). Издание книги получило широкий резонанс. Спустя десять лет автор подготовил совершенно новое издание под иным названием: «Library manual for library authorities, librarians and honorary library workers» (Бомбей, 1960. 415 с.). Этот очень краткий обзор не охватывает, наверное, всего написанного и изданного мыслителем.

В 1972 г. Ш. Р. Ранганатан ушел из жизни, но издание его трудов продолжается и сегодня. Уже через год после смерти коллеги собрали его публикации, посвященные школьным библиотекам (многие из них были посвящены организационным аспектам). Такого характера издания появляются на протяжении всех 40 лет. Проводятся конференции, после них издаются сборники, первую часть которых составляют статьи, оставшиеся в журналах. На одной из конференций его коллегам был задан вопрос: можно ли издать полное собрание сочинений ученого. «Очень трудно, по самым приблизительным оценкам в таком издании было бы не менее 120, возможно 150 томов...».

Ш.Р. Ранганатан ввёл понятие «Национальная библиотечная система», которое мы применяем на каждом шагу. Проанализировав состояние библиотечного дела в Индии, ученый пришёл к выводу: системы библиотек в стране нет. Самые сильные библиотеки страны (университетские) не занимаются развитием культуры народа, каждая из них решает свои собственные, узкие задачи. Координации между библиотеками нет. Система планирования работы чаще всего отсутствует. Оценить работу невозможно, так как нет единой системы показателей. По сути дела, нет системы обмена опытом, так как опыт других библиотек никого не интересует. Каждому направлению ученый посвятил статью, иногда и несколько (например, библиотечной статистике – целую серию статей). И сделал вывод: в стране нужно построить национальную библиотечную систему. Оказалось, что за рубежом нет такого понятия, хотя библиотеки есть, а многие недостатки «отечественного» (индийского) опыта налицо. Чтобы создать систему библиотек, нужно связать их воедино. Это может сделать Национальная библиотека – главная библиотека страны. И далее Ш.Р. Ранганатан задаёт вопрос: является ли Библиотека Конгресса США или Библиотека Британского музея базисом, фундаментом Национальной библиотечной системы? Иначе говоря, выполняют ли эти библиотеки функции центра Национальной библиотечной системы? Ответ отрицательный. В США такой «основой» можно считать Американскую библиотечную ассоциацию. А в Великобритании нет даже единой для всех библиотек страны общественной организации... Остановимся: логика дальнейших рассуждений понятна. Годы и годы понадобились для того, чтобы всесторонне, с позиций системного анализа, разработать теорию построения Национальной библиотечной системы.

Поставив перед собой элементарный вопрос: что является самым важным звеном в библиотечном деле, Ш.Р. Ранганатан последовательно рассматривает

(почти точно с построениями Ю.Н. Столярова) такие проблемы, как наличие здания или помещения, формирование фондов, потребности читателей. Учёный исходил из фантастического предположения: все слои населения – потенциальные читатели. Вывод: ни одна из задач не может быть выполнена без предварительного решения главного вопроса: библиотекам нужен квалифицированный персонал, профессионально подготовленный, готовый к решению широкого круга внутрибиблиотечных проблем, проблем привлечения читателей, организации сети библиотек.

Ш.Р. Ранганатан становится «первым профессором библиотековедения в Индии», читает лекции и готовит кадры, последовательно расширяя сеть библиотечных факультетов (в Индии – почти во всех университетах), ездит сам и направляет своих учеников в десятки стран. Сначала были охвачены страны Юго-Восточной Азии, затем – Латинской Америки и практически всего арабского мира. Когда Американская библиотечная ассоциация выразила «недоверие», вопрос решился элементарно: американские и канадские библиотечные школы заполнили индусы с прекрасной подготовкой, не претендующие на первых порах на профессорские должности. Но через два года все они получали в Америке звания магистров, а спустя некоторое время защищали докторские диссертации. Во многих, если не почти во всех университетах появились натурализованные, получившие гражданство США «американцы индусского происхождения» – профессора библиотековедения. Вскоре они так слились с окружающими, что их сегодня многие не замечают... Мне удалось узнать, что в Библиотечных школах США сейчас обучается 126 молодых посланцев Индии. Наша страна традиционно среди слушателей Библиотечных школ не представлена. «Американских магистров» в России – не более десятка.

Если директор библиотеки сможет решить кадровую проблему на уровне «средних» руководителей, то на этом его функции управления можно считать выполненными. Каждый заведующий подразделением должен и без первого руководителя знать свои задачи, понимать системные функции в сложной структуре библиотеки. Остаётся направлять инициативу, осуществлять общую координацию. Главная ошибка руководителя: брать на себя решение тех вопросов, которые входят в компетенцию подчинённых. Такая практика приводит к деморализации системы управления.

В вопросы типологии библиотек Ш.Р. Ранганатан внёс определенную ясность. Изложу своими словами. Все библиотеки страны, кроме главной – Национальной (в Индии вопрос о Национальной библиотеке решался на уровне каждого штата – путем передачи её функций одной из крупных университетских библиотек), делятся на две группы, которые Ш.Р. Ранганатан называет по-разному в своих книгах. Четко определены лишь функции: 1) business, это слово можно не переводить, и 2) leisure, если одним словом – досуг. Все библиотеки, независимо от типа, ведомственного положения и прочих особенностей, являются публичными, общедоступными и обслуживают всё население. Каждому человеку предоставлено право войти в любое библиотечное учреждение, и он будет обеспечен книгой, журналом, другими источниками информации, а при необходимости – и самой «чистой» информацией (то есть справочно-

библиографическим обслуживанием). Есть ли закрытые для населения библиотеки? На этот вопрос Ш.Р. Ранганатан отвечает положительно. И добавляет: но население, по общим правилам, не знает о месте расположения таких библиотек. Эти библиотеки обслуживают «special staff» (специальный штат), и пользуются их коллекциями только лица, имеющие непосредственное отношение к работе соответствующей организации. Понятно, что есть такие библиотеки и у нас, как и в любой стране. Отмечу, что причисление вузовских библиотек к числу «обслуживающих всё население», обычно вызывает вопросы и недоумения. Несколько лет назад я обнаружил, что этот вопрос по инициативе В.А. Артисевич специально обсуждался на Теоретическом совещании 1936 г. Закрывая дискуссию, Н.К. Крупская потребовала от всех вузовских библиотек внедрить соответствующую практику. «Внедрила» только Вера Александровна в Саратовском государственном университете – там до сих пор обслуживают «всё население». А года полтора назад такое требование было разослано органами управления всем директорам вузовских библиотек.

Второе принципиально важное положение, высказанное Ш.Р. Ранганатаном: разделение библиотек на те, которые решают функции business-обслуживания, и другие, которые решают функции, так сказать, leisure-обслуживания, является условным: любая библиотека вынуждена заниматься тем и другим. Просто в библиотеках первой группы предпочтение отдаётся одной функции, в других – другой. Но не поровну, замечает Ш.Р. Ранганатан. Эти слова вызвали вопросы в печати, на которые надо было дать ответ. В одной из публикаций ученый, вспомнив о том, что он математик, проанализировал различные пропорции, встречающиеся в обыденной практике (такие, как размер государственного флага (3:4), размер кадра (24:35) и др.) и сделал неожиданный вывод: принять надо «золотое сечение» (напомню: в этом случае меньшая часть так относится к большей, как большая ко всей величине), это примерно (3,8:6,2). Согласимся с тем, что даже в публичные библиотеки многие читатели приходят «за делом» (отнесем сюда, по принципам Ш. Р. Ранганатана, цели учебные и самообразовательные), в то время как в университетских библиотеках немалая часть фондов используется не в учебных целях...

Объем статьи не позволяет мне подробно рассмотреть систему управления, в основе которой у Ш.Р. Ранганатана лежат такие, например, вопросы: анализ технологии, ритмичность работы на основе плана, высокие требования к технологической дисциплине. Чем должен в первую очередь заниматься руководитель? Корреляцией, отвечает на этот вопрос Ш.Р. Ранганатан, согласованием действий всех подразделений. Библиотека должна работать, как хорошо отрегулированный механизм, в котором каждое звено знает свои функции.

И.М. Сулова

Управление знаниями как перспективное направление библиотечного менеджмента

Определяя направления современного библиотечного менеджмента, мы обычно называем стратегическое управление, процессный подход, маркетинг,

кадровый, инновационный менеджмент и др. По общему мнению, в ближайшее время основной концепцией управления, поддерживающей современные тенденции развития, станет менеджмент знаний – Knowledge Management (KM), определяющий парадигму менеджмента в целом.

Как известно, наиболее характерной чертой современного управления стали постоянные изменения, обусловленные, в свою очередь, изменениями внешней среды, которая стала чрезвычайно динамичной. Например: давление высоких технологий, культурная и социальная мобильность общества и т.п. Ранее неоспоримые достоинства – устойчивая организационная структура и устойчивые процессы – ныне оборачиваются недостатком, поскольку инерционная организация не позволяет своевременно реагировать на изменение требований внешней среды.

Наиболее продвинутые организации сами провоцируют эту мобильность, постоянно внедряя инновации. Поэтому успешной стратегией является создание преимуществ, которые невозможно скопировать. Другой аспект этой стратегии – работа «на опережение» – «проактивный подход», а именно: формирование среды и желаемой ситуации в этой среде.

Следовательно, управление знаниями обеспечивает адаптацию, выживание и сохранение компетенций на фоне постоянно растущих глобальных изменений.

Со стратегической точки зрения менеджмент знаний, цель которого – хранение, воспроизводство, наращивание, организация использования знаний, состоит в осознании и выделении в качестве приоритетов управления всего того, что знает и умеет данная организация до того, как это сделают другие, в получении перспективы развития посредством выявления и/или создания благоприятных возможностей, о которых еще и не думали другие.

Знания – это своеобразный объект. Это не только отдельные результаты, но и налаженные механизмы внутреннего взаимодействия подразделений и персонала, внешнего взаимодействия с различными структурами, опыт ранее выполненных работ.

В структуре знаний можно выделить элементы:

- систему методов принятия управленческих решений;
- систему методов принятия технологических решений;
- банк выполненных ранее проектов;
- банк отраслевых разработок;
- имеющиеся уникальные решения;
- инструкции по ведению работ;
- систему формальных и неформальных связей внутри и вне организации;
- знания отдельных работников.

Таким образом, основными объектами Knowledge Management (KM) являются объективированные и необъективированные знания, связи этих знаний с осуществляемыми функциональными процессами, а также сотрудники, которые создают и используют эти знания и реализуют процессы, в которые они вовлечены.

В общем, такая деятельность сосредоточена на знаниях о постоянно ме-

няющейся внешней и внутренней среде, в которой работают, адаптируются и выживают организации.

Считается, что организации, использующие преимущества менеджмента знаний, достигнутые переводом знаний в ценные смысловые руководства к действию, станут лидерами в XXI веке.

Надо также оговориться, что все вышесказанное относится к так называемым глубинным знаниям – знаниям, отражающим структуру и природу существующих отношений и процессов, протекающих в организации и вне ее. Эти знания могут использоваться для прогнозирования поведения, регулирования отношений и процессов, которые могут стать более эффективными после применения методов управления знаниями.

Следовательно, КМ можно определить как создание и управление ценными знаниями, информацией высокого качества, интеллектуальными активами организации. В сфере изучения КМ находятся следующие основные вопросы: определение, распространение ценных знаний, передача их новым сотрудникам, концентрация знаний для решения нестандартных, инновационных задач, повышение уровня знаний и генерирование новых знаний.

Кроме непосредственной ценности знаний, используемых для принятия конкретных решений, большое значение имеет потенциальная ценность, то есть возможность использовать знания для решения аналогичных или других проблем в будущем. Другими словами, потенциальная ценность знаний определяется возможностью их использования для генерации новых знаний и принятия новых решений в будущем.

Вся эта сумма знаний составляет интеллектуальные активы организации, разделяемые на явные, которые существуют на каком-либо носителе, и скрытые, существующие в головах сотрудников.

То, что мы сегодня называем «менеджментом знаний», появилось на свет лет пятнадцать назад как новое направление именно в менеджменте, то есть поначалу КМ никак не был связан с информационными технологиями. Целью КМ было создание руководств и методик для оптимального использования интеллектуального потенциала сотрудников. Тогда же «знания» были признаны экономической категорией, «фактором успеха», и только спустя некоторое время появились информационные технологии для работы с ними. Сейчас мы можем говорить о двойственности КМ. Фактически, управление знаниями рассматривается и как новое направление в менеджменте, и как направление в информатике для поддержки процессов создания, распространения, обработки и использования знаний внутри организации.

С полным основанием можно утверждать, что эти два направления (правда, с различной степенью реализации) формируются в информационно-библиотечной деятельности. Несомненно, более выражена «информационная» составляющая управления знаниями, поскольку это относится к чисто функциональной библиотечной задаче – управления систематизированной информацией, задаче из области информационных технологий, вернее информационного менеджмента (если стратегия в области КМ ориентируется на объективированное знание).

Информационные составляющие ресурсов знаний широко представлены в

библиотеках и интегрируют разнообразные технологии: электронную почту и интернет-ресурсы; системы управления базами данных и сами базы данных; средства создания хранилищ данных; системы поддержки групповой работы; локальные корпоративные системы автоматизации; системы документооборота; порталы знаний, экспертные системы и др.

При этом ни одна из этих технологий (кроме последней) не включает «знания» в контексте интеллектуальных (экспертных) систем, то есть баз знаний. В связи с этим большое значение приобретает формирование сбалансированной системы КМ, где реализовано также и второе направление менеджмента знаний, акцентирующее внимание на человеческом факторе. В каждой отдельной организации применяются свои определенные методы по управлению знаниями персонала. Основными предпосылками в области управления знаниями являются: высокий уровень корпоративной культуры; развитие внутренних коммуникаций между сотрудниками; высокий уровень развития системы мотивации и поощрений.

Значима роль руководителей, которые доносят до сотрудников действующие правила и принципы. Приветствуется и поощряется проявление инициативности сотрудников, творческий подход к делу, командная работа и взаимодействие, – то есть все то, что позволяет сотрудникам эффективно обмениваться знаниями в рамках всей библиотеки и применять в своей работе лучший опыт. И основная задача в этом процессе – предоставить сотрудникам инструменты, с помощью которых они могут это делать.

В ходе реализации такой модели КМ знание переходит в действия: в эффективное представление информационных ресурсов для принятия решений, в поддержку процессов выполнения принятых решений. Библиотеке необходимо определять и постоянно совершенствовать свои руководства к действию (методики, процедуры, должностные инструкции и т.д.), убеждаться, что они не ограничены в развитии и соответствуют условиям меняющейся среды. Только такая стратегия управления знаниями и её воплощение в жизнь с помощью информационных и коммуникационных технологий обеспечивает наибольшую вероятность быть успешным.

И.В. Харькова

**Организация библиотечно-информационного обслуживания населения
Москвы на базе единого читательского билета:
управленческий опыт ЦБС «Кунцево»**

На основании Государственной программы города Москвы «Культура Москвы 2012–2016 гг.», главной целью которой является развитие информационного пространства Москвы как мирового политического, финансового и культурного центра, Концепции развития библиотечного обслуживания города Москвы на период до 2015 года в столице осуществляется создание единой библиотечно-информационной системы «БиблиоГород» на базе сетевого взаимодействия общедоступных библиотек города. Сетевое взаимодействие заключается в объединении усилий общедоступных библиотек (путем кооперации и координации) по различным направлениям деятельности на основе использования новых информационных технологий.

На пути реализации данных задач возникает множество проблем. Одной из них является формирование единого информационного пространства функционирования публичных библиотек столицы, которое не может складываться стихийно. Необходимы согласованные скоординированные действия Департамента культуры и Департамента информационных технологий г. Москвы с руководителями территориальных отраслевых структурных подразделений города; разработка правовых норм, обеспечивающих корпоративную деятельность публичных библиотек; создание информационной модели библиотечной сети, формирующей связи между библиотеками и позволяющей оперировать информационными ресурсами на основе единой целевой установки.

Создание единого информационного пространства – сложнейший интеграционный, трудоемкий и последовательный процесс. В условиях крупнейшего мегаполиса, каким является Москва, располагающая сильно разветвленной сетью библиотек разной ведомственной подчиненности, достичь положительных результатов пока не удалось.

Вместе с тем в Западном административном округе города Москвы в Государственном бюджетном учреждении культуры «Централизованная библиотечная система “Кунцево”» предприняты попытки по созданию единой информационной среды, то есть внутренней корпоративной сети, построенной на интернет-технологиях, которая является промежуточным звеном между локальной сетью и корпоративными системами высокого уровня. С технической точки зрения она призвана решать задачи именно отдельной ЦБС, в данном случае именно ЦБС «Кунцево» (14 библиотек), в первую очередь – по систематизации, хранению и обработке внутрикорпоративной информации. Ключевым словом при описании единой информационной среды мы считаем слово «единый»: единый способ обработки, хранения, доступа к информации, единый унифицированный (эталонный) формат записи документов. Такой подход дает возможность сотрудникам библиотек наиболее эффективно использовать корпоративные знания, оперативно реагировать на происходящие события, предоставлять новые возможности информационного сервиса. Созданная единая информационная среда открыта для наращивания информационных ресурсов и интеграции с другими информационными системами. Это свойство позволяет библиотекам ЦБС создавать гибридный ресурс эволюционным путем и целенаправленно развивать систему.

Для создания интегрированной библиотечной сети ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”», способной удовлетворять реальные и перспективные информационные потребности пользователей на основе единого электронного каталога и единого читательского билета необходимо было осуществить подготовительный этап по внедрению целевой программы «Организация библиотечно-информационного обслуживания населения Москвы на базе единого читательского билета». Формирование, эффективное развитие автоматизированной сети публичных библиотек ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”» и подготовка ее к внедрению единого читательского билета в практику библиотечного обслуживания пользователей потребовало решения сложных организационных и технико-технологических задач. Первоочередное внимание уделялось обеспечению,

техническому переоснащению 14 библиотек ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”» компьютерной техникой, телекоммуникационным и периферийным оборудованием (специальными сканерами и принтерами), средствами сетевого взаимодействия. В связи с этим было проведено мониторинговое исследование состояния материально-технической базы библиотек ЦБС. Для обеспечения технологического процесса оформления электронного читательского билета необходимо было приобрести и установить лицензионные программные средства. Большое значение в реализации программы имело обучение персонала навыкам работы с новыми информационными технологиями, программными средствами в соответствии с целевой программой.

В начале 2011 г. во всех библиотеках ЦБС «Кунцево» был завершен процесс идентификации совокупного фонда ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”» путем штрихового кодирования изданий на всех носителях информации и редактирования сводного электронного каталога на книжный фонд, периодические и непериодические издания, пополнения его записями на новые поступления, создания единой Базы данных «Читатель».

Центральным звеном комплексной целевой программы ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”» является реализация ее 4-го этапа – организация библиотечно-информационного обслуживания пользователей на основе единого читательского билета. В этой ситуации особое внимание уделялось обеспечению технической совместимости и координации деятельности всех структурных подразделений ЦБС «Кунцево». Сегодня библиотечно-информационное обслуживание пользователей в ЦБС «Кунцево» осуществляется на базе единого читательского билета в экспериментальном режиме, когда читателю предоставляется возможность получать и возвращать книги и другие носители информации в любой из библиотек ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”».

Комплексная автоматизация всех библиотечных процессов в библиотеках ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”» в настоящее время осуществляется на базе современной версии АИБС “МАРК-SQL” (разработчик НПО «Информсистема»), которая включает 6 АРМ-ов: комплектования, обработки, хранения, поиска, абонента, администратора. АИБС «МАРК-SQL» использует основные принципы открытых систем: работу в мультизадачном режиме (многопользовательский режим работы с СУБД) с обеспечением устойчивости к изменению нагрузок; возможность добавления новых компонентов или изменения имеющихся; адаптируемость под размер фондов и количество пользователей; возможность переноса программ и данных из одной операционной среды в другую и работы с различными СУБД; способность к взаимодействию с другими информационными системами; поддержку сетевых протоколов и др.

Таким образом, опыт работы ГБУК г. Москвы «ЦБС “Кунцево”» показал, что организация библиотечно-информационного обслуживания населения на базе единого читательского билета возможна при четкой организации управленческих структур по координации и кооперации деятельности публичных библиотек территориальной сети города Москвы, совершенствовании технологических процессов, постоянной модернизации телекоммуникационного оборудования, правовом обеспечении корпоративной деятельности, создании еди-

ного сводного электронного каталога, организации диспетчерской службы для доставки книг по библиотекам.

О.Л. Цветкова

Особенности управления современной библиотекой в свете гендерного подхода: концепция феминной организации

Абсолютное большинство современных теорий управления ориентировано на руководителей-мужчин, однако современные реалии обуславливают объективную необходимость рассмотрения основополагающих концепций менеджмента с учетом характеристик личности менеджера. Канун XXI века определяется футурологами как «век женщины». И действительно, женщины демонстрируют не только более высокую степень адаптации к меняющимся условиям, но и целеустремленность.

Американский исследователь Дж. Роузнер утверждает: «Первые женщины-управляющие принимали правила поведения, характерные для мужчин, и это приводило их к успеху. Однако вторая волна женщин-руководителей достигает успеха не путем использования мужского стиля, а создавая и разрабатывая свой специфический “женский стиль” управления»³.

В настоящее время специалисты пришли к мнению, что в будущем деятельность социальных организаций должна стать менее иерархичной, более гибкой и подвижной. Согласно последним исследованиям, лучший менеджер новой генерации умеет хорошо слушать, мотивировать и поддерживать своих работников. Как отмечает западный исследователь Г. Минцберг, «...есть группа людей, которые имеют преимущества в реализации нового подхода, – это женщины»⁴.

Именно в рамках гендерного подхода возможно наиболее адекватное рассмотрение особенностей управления современной библиотекой.

Гендер в данном контексте рассматривается как сложный социокультурный конструкт: различия в ролях, поведении, ментальности и эмоциональных характеристиках между мужчинами и женщинами, конструируемые обществом. Гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, не только характеризующая их межличностные отношения, но и определяющая специфику социальных отношений. Гендер конструируется через определенную систему социализации, разделение труда и принятые в обществе культурные нормы, роли и стереотипы. Все это в определенной степени определяет психологические качества (поощряя одни и негативно оценивая другие), способности, виды деятельности, профессии людей в зависимости от их биологического пола.

Голландский ученый-антрополог Г. Хофштед, проводивший лонгитюдное исследование более 60 тысяч человек в разных странах, выделил, среди прочих,

определенные характеристики культуры современного общества⁵. Мужественность – это проявление настойчивости, доминирования и независимости. Женственность – выражение взаимозависимости, сострадания и эмоциональной открытости.

В этом ракурсе особенно интересен коллектив библиотеки. Объективные данные свидетельствуют о том, что большинство сотрудников российских библиотек – женщины. По мнению В. Юрченко, библиотечные коллективы относятся к «социально неблагополучным» из-за высокой степени их феминизации. Причем феминизация приобрела «необратимый характер»: на долю мужчин в библиотеках России приходится менее 3% (согласно итогам исследования, проведенного СПбГАК).

Гендерный подход в данном случае рассматривается не как констатация, но как возможность оптимизации управления библиотекой в целом. В связи с этим особый интерес представляет концепция *феминной организации, существующей по обоюдному согласию*. Ее автор – американский исследователь в области организационной психологии – Джойс Ротшильд⁶.

Основная цель феминной теории организации – создание для работы более гуманных условий. Отчуждение работы от человека должно быть преодолено, а участники организации должны идентифицировать себя с ее ценностями и, таким образом, быть привязанными к ней.

На дизайн структуры организации большое влияние оказывает общество, в котором эта организация существует. В западном обществе преобладают патриархальные структуры, а власть сосредоточена в руках мужчин, поэтому стремление к власти и влиянию в организациях рассматривают как типично мужской мотив. В начале 80-х гг. XX в. была проанализирована взаимосвязь между феминными ценностями и выбором определенных организационных структур. Благодаря социализации женщины привыкли видеть свою функцию в заботе о других людях. Поэтому они отдают предпочтение таким организационным структурам, в которых большое значение имеют социальные связи с другими людьми. В качестве альтернативы типичным маскулинным организациям были созданы коллективная и консенсуальная формы феминной организации.

Различие между этими формами составляет способ принятия решения. Коллективная форма предполагает, что решения в организации принимаются путем демократического голосования, а в консенсуальной – путем достижения общего согласия.

Ротшильд указывает пять признаков феминной организации, которую она противопоставляет бюрократической.

1. Участника организации воспринимают как личность. Сотрудник, как любой человек, имеет свои сильные и слабые стороны. Поэтому его не следует воспринимать только как носителя определенной роли и исполнителя определенных функций.

2. Социальные взаимоотношения имеют свою собственную ценность и не являются лишь средством достижения целей.

3. Организация берет на себя ответственность за личностный рост всех своих членов. Сотрудники выполняют различные виды работ и таким способом приобретают более широкий спектр навыков.

4. Организация должна представлять собой общность, в которой все заботятся друг о друге. Таким образом, организация должна стимулировать своих сотрудников проявлять доверие и оказывать взаимопомощь.

5. Власть и влияние должны быть распределены между всеми. Также для всех сотрудников, кто хотел бы принимать участие в процессе принятия решений, должна быть доступна информация. Коллектив может передавать власть в руки отдельных людей на определенный срок.

Однако существует ряд факторов, которые препятствуют реализации концепции феминной организации в условиях современной библиотеки.

1. Решения, цель которых – достижение консенсуса, требуют больше времени, чем решения в иерархической структуре и зачастую одним человеком (например, директором библиотеки или зав. отделом).

2. Эмоциональные проявления в феминных организациях более интенсивны, чем в бюрократических системах. Консенсуальные решения принимаются в процессе коммуникации «лицом к лицу», здесь находят свое выражение личные потребности и представления о цели, которые могут быть диаметрально противоположными.

3. Феминная организация испытывает больше сопротивления, чем традиционная организация, так как эта форма противоречит традиционным устоям общества. Предрассудки могут быть направлены не только на форму организации, но и на специфику ее услуги.

4. Данный тип организации придает большое значение различным потребностям и ценностям людей, что противоречит практическому опыту. Вероятность возникновения конфликтов среди людей, которые имеют разные ценности и преследуют различные цели, выше.

5. Люди проходят социализацию в обществе, для которого демократические структуры – достаточно редкое явление. Мы все привыкли к иерархическим отношениям в различных институтах, начиная с семьи и заканчивая системой образования. Вследствие этого опыт принятия демократических решений исключительно мал.

Таким образом, можно в определенной степени утверждать, что феминная организация представляет собой идеализированный противовес бюрократической организации, и обусловлено это именно теми возможностями, которые предоставляет взвешенный гендерный подход в современном менеджменте. Все это, в свою очередь, предоставляет новые направления в совершенствовании управления такого сложного социального института, каким является современная библиотека.

Ю.А. Цукерман

Корпоративная культура библиотеки: общие подходы

Понятие корпоративной культуры является новым для большинства российских библиотек, только начинает формироваться, но её характерные особенности уже проявляются в ряде новаторских библиотечно-информационных учреждениях.

Для корпоративной культуры библиотеки важны как внешние ее составляющие (в частности, архитектура здания, дизайн помещений), так и внутренне (формулировка миссии библиотеки, манера общения с пользователями и внешний вид персонала, социально-психологический климат в коллективе сотрудников и др.).

Корпоративная культура библиотеки в методологическом плане находится на стыке организационного менеджмента, внутреннего маркетинга, управления персоналом и управленческой психологии. На наш взгляд, главным содержательным элементом здесь выступает психология управления.

Одной из ключевых частей корпоративной культуры библиотеки являются кадры. Именно персонал правомерно рассматривать в качестве главного стратегического ресурса библиотеки, и основное внимание при формировании системы её корпоративной культуры важно уделять не сотрудникам вообще как сообществу людей, а отдельным специалистам в личностном плане. Именно человеческие ресурсы определяют стратегию развития библиотеки как сложной организации, её внутреннюю и внешнюю коммуникацию, степень доверия к библиотеке местного сообщества, результативность менеджмента. Для библиотеки очень важно развитие каждого сотрудника как личности, прежде всего и для того чтобы была мотивация на достижение общих целей профессиональной деятельности.

При формировании корпоративной культуры библиотечного специалиста особого внимания заслуживают индивидуальные различия сотрудников – пол и раса, интеллект, способности, личные психологические качества, образование и общая культура. Например, последний из перечисленных факторов очень важен при разрешении межличностных конфликтов. Важно учитывать и гендерные аспекты, в частности, особенности женского коллектива. Исследования показывают, что женщины более конформны, склонны к сотрудничеству, больше, чем мужчины, прислушиваются к чужому мнению, менее авторитарны, более спокойны, а также выражают свои мысли в конкретной форме.

Большое значение имеют установки на устойчивый характер профессионального мышления. Для более эффективного управления в системе внутрибиблиотечного корпоративного взаимодействия целесообразно также учитывать теорию атрибуции – принципы формирования мнения людей. Здесь важно принимать во внимание такие свойства, как отличительность (поведение одного человека может отличаться от поведения других людей в подобных ситуациях), единодушие (если все люди согласны, то чем вызвано это согласие), постоянство во времени (повторяются ли поступки), манеры делать определенные вещи. Важен также подход людей к труду, ориентация на результативную работу, выяснение того, что ценно для конкретного сотрудника в выполняемой им рабо-

те и хочет ли он ей заниматься впредь.

Обратим внимание, что развитие корпоративной культуры библиотек невозможно без учёта ситуации на рынке труда, тенденций в организационном поведении людей, запросов внешней среды и многих другие факторов. Всё это требует специальных комплексных менеджерских библиотечных исследований.

Раздел 3. Время не властно над временем

И.В. Агашина

Годы учебы в Ярославле: штрихи к портрету Ф.И. Каратыгина

В книге «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ» (Москва, 2009. С. 29) есть такие строки из его автобиографии: «С 1 октября 1922 года я поступил учиться в Костромской педагогический институт, совмещая учебу с библиотечной работой». Всего одна фраза, всего несколько слов, но за ними – четыре года активной, плодотворной, напряженной работы. Рассказу об ученическом – в большом смысле этого слова - периоде жизни Федора Ивановича и будут посвящены написанные ниже строки.

Но обо всем по порядку. Костромской педагогический институт, куда поступил учиться Федор Иванович, был образован в августе 1921 года вследствие объединения педагогического факультета рабоче-крестьянского университета с Институтом народного образования. Новый вуз разместился в здании бывшего Дворянского собрания, ныне Романовский музей. Преподавали здесь как известные профессора рабоче-крестьянского университета, открытого еще в ноябре 1918 года (Меньков, Лавров, Чупурновский), так и профессора Московского университета (Радциг, Жуковский, Анисимов и другие).

В 20-е годы, когда в стране складывалась сеть высших учебных заведений, по отношению многих из них ставился вопрос о закрытии вузов или их факультетов. «Весной 24-го года предположены к закрытию или преобразованию в Педагогический институт Практические Институты Народного Образования, и в числе их – Костромской. Костромичи сделали заявку на предпочтительное право Костромы перед Ярославлем на Педагогический институт» (Суворовский А.М.. К истории Ярославского педагогического института (1918-1924). Ярославль, 1929. С. 45). Но ярославскому педвузу удалось отстоять себя. В вихре перемен ярославская высшая педагогическая школа доказала свою жизненность и стойкость.

Костромской педагогический институт был закрыт по целому ряду причин. Это и тяжелые годы НЭП и как следствие - недостаток средств на развитие института, это и возникающие сложности с приездом сюда московских преподавателей. А Ярославль – в то время крупный торгово-промышленный центр Верхнего Поволжья – имел все предпосылки для укрупнения своего высшего педагогического учебного заведения. Ярославский педагогический институт становится территориальным педвузом: кроме Костромы педагогический вуз был ликвидирован также и в Иваново-Вознесенске, а студенты этих вузов стали студентами

ярославского педагогического института. Так и Ф.И. Каратыгин, обучавшийся в Костромском педвузе, волею судеб оказался связан с Ярославлем. Около трех лет, совмещая учебу и работу в качестве заведующего центральной библиотекой г. Костромы, проучился Федор Иванович в ярославском педагогическом институте.

Сегодня это Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского — одно из старейших педагогических высших учебных заведений России. История университета — длительная и яркая — началась в 1908 году. Именно тогда, 7 декабря, в Ярославле был открыт учительский институт. В декабре 1918 года институт преобразован в педагогическое высшее учебное заведение. Затем последовал еще ряд преобразований. В январе 1922 года институт объединился с Ярославским университетом, образовав в нем педагогический факультет. А в августе 1924 года университет был преобразован в педагогический институт. Таким образом, в 1920-е годы педагогический институт стал главной и единственной высшей школой региона, крупнейшим образовательным центром.

В 20-е годы большинство педагогических вузов должно было стать «центрами педагогической мысли», которые бы «направили свои усилия на сближение педагогических институтов со школой, средним педагогическим образованием, на переподготовку учительства, а также на участие в просветительской работе среди населения». *(Тишко А.Б., цит. По кн.: Формирование успешного человека: стратегия и тактика: материалы чтений К.Д. Ушинского. Ярославль, 2007. С. 10).*

Именно в эти годы вуз достиг больших успехов в подготовке кадров учителей высокой квалификации. Здесь имелось учебное оборудование, корпуса, сложились собственные кадры преподавателей. С первых лет существования вуза уровень преподавательского состава был очень высок, студентов обучали, без преувеличения, лучшие педагогические кадры страны. Помимо института, преподаватели работали в других, преимущественно высших учебных заведениях: так, 10 — состояли профессорами в ЯГУ, и одновременно 5 из них преподавали в Московском университете, двое являлись профессорами Ярославского отделения археологического института, из них один состоял также профессором Московского археологического института. Преподавали в вузе и костромичи; так, профессор В.И. Лавров, бывший ректор Костромского педвуза, читал здесь политэкономии, профессор Е.М. Чепурновский — астрономию.

Система обучения в вузе отличалась от современной. Студенты сами определяли режим своей работы. Так, во время экзаменационной сессии студенты могли самостоятельно установить срок сдачи экзамена, так как их было три в течение месяца. Напомним, что заочной формы обучения в 20-е годы не существовало. Ярославский педагогический институт начал заочное обучение с февраля 1931 года, но многие студенты, так же, как и Федор Иванович, учились без отрыва от производства. В 20-е годы срок обучения студентов составлял четыре года. Первый курс был общеобразовательным, со II курса обучение велось по специальности, выбранной студентами.

В 20-е годы подготовка учителей истории осуществлялась на общественно-экономическом отделении института. До 1926 года его работой руководила общественно-экономическая комиссия, которую первое время возглавлял профессор В.Н. Бочкарев (1924–1930). Именно на общественно-экономическом отделении вуза учились Ф.И. Каратыгин, а также его будущая жена - Е.М. Разумовская, которая по причине болезни закончила вуз (перейдя впоследствии на его литературное отделение) гораздо позже, не в 1926 году, как Федор Иванович, а в 1932 году. Однокашником Ф.И. Каратыгина был и Павел Михайлович Богачев (1902-1962), библиотекарь и общественный деятель, который в 19053-59 гг. был директором РГБ (тогда ГБЛ). Дружеские связи, сложившиеся в институте, Ф.И. Каратыгин и П.М. Богачев поддерживали на протяжении всей жизни.

Становление советской исторической науки обусловило пересмотр учебных планов и программ в соответствии с марксистско-ленинским учением о развитии общества. Значительное место в преподавании было отведено дисциплинам, призванным формировать историко-материалистическое мировоззрение студентов. Студентам читались курсы: “Советское хозяйство и экономическая политика”, “История ВКП(б)”, “История ВЛКСМ”, “Основы ленинизма”, “Исторический материализм”, “Основы политэкономии”, “История России в период крепостного хозяйства”, “История России в период капитализма”, “История Западной Европы в период капитализма”, “Источниковедение”, “История местного края”, педагогические дисциплины.

В 20-е годы XX века основным направлением работы Ярославского пединститута можно назвать общественно-педагогическую работу, кроме того вуз выполнял функции координационного, консультационного, методического и практического центра. Именно в эти годы от преобладающего метода занятий – лекционного - вуз переходит к семинарскому типу; в 1923 году впервые вводятся дипломные работы, намечаются первые штрихи производственной практики студентов. Студенты учились с интересом, посещали даже необязательные занятия, активно участвовали в работе студенческих кружков. «В 1925-27 годах институт окончили 332 выпускника» (Ярославский педагогический вестник: научно-методический журнал. 1998. № 4. С.35). В числе студентов, закончивших вуз в 1926 году, был и Ф.И. Каратыгин.

В архивах Т.Ф. Каратыгиной бережно хранится свидетельство, выданное Каратыгину Федору Ивановичу в том, что он «окончил полный курс по социально-экономическому (ныне историко-экономическому) отделению в 1926 году и сдал все зачеты по учебным планам и программам социально-экономического отделения Ярославского индустриально-педагогического института в период четырехлетнего обучения, т.е., с 1922 года по 1926 год, что и удостоверяется».

То обстоятельство, что Федор Иванович закончил историко-экономический факультет, определило успешность его последующей практической и научной деятельности, связанной с организацией работы библиотечных объединений Поволжья, а также с подготовкой и защитой диссертационной работы «История технических библиотек в СССР».

В 2005 году дочь Федора Ивановича доктор педагогических наук, профессор Московского государственного университета культуры и искусства, глубоко уважаемый мною человек Татьяна Федоровна Каратыгина осуществила свою давнюю мечту приехать в Ярославль и впервые увидеть город, связанный с именем отца. В этой поездке-экспедиции ее сопровождала Мария Ивановна Комарова, директор Уренской центральной районной библиотеки, заведующая открытым в библиотеке музеем ученого-просветителя Ф.И. Каратыгина. Прежде всего, они посетили главный корпус педагогического вуза на улице Республиканской, бывшей Духовской улице. Зданию Ярославского педуниверситета больше двухсот лет, до революции, до революции его занимало женское Ионафановское епархиальное училище. Размещенная здесь фундаментальная библиотека университета достойна отдельного описания; о ее богатствах в городе всегда ходили легенды. Уже тогда, в первые десятилетия своего становления, по объему и качеству фондов, собранию книг и документов библиотека занимала третье место среди вузовских библиотек – после московских и петербургских.

Библиотека и сейчас имеет тот же вид, что и 20-е годы, когда здесь учился студент Ф. Каратыгин. Былое величие сохранил бывший читальный зал редкого фонда: письменные столы, украшенные львиными мордами, узкие кабинетные часы, старинное зеркало в резной оправе. Возможно, именно в этом зале читал Ф.И. Каратыгин «Историю Пелопонесских войн» Фукидида (1540), «Сонеты и канцоны» Петрарки (1553) или «Российскую грамматику» Ломоносова, вышедшую при его жизни. Это самые старые из редких изданий библиотеки. С преобразованием педагогического факультета университета снова в педагогический институт начинается новый этап в работе фундаментальной библиотеки. Общий фонд библиотеки к концу 1924 года составил около 200 тысяч книг. Библиотека занимала помещение площадью 781 квадратный метр с читальным залом на 60 мест. Интересный факт – в 1930-е годы в этой вузовской библиотеке работала Е.М. Разумовская, будущая жена Федора Ивановича Каратыгина.

В настоящее время директором библиотеки является Юрий Иванович Майоров. Во время приезда в Ярославль Т.Ф. Каратыгиной и М.И. Комаровой удалось встретиться с ним. Юрий Иванович оказал гостям теплый прием. Он рассказал много интересного как о самом вузе, так и об уникальной вузовской библиотеке, а также подарил книги об истории Ярославского педагогического университета им. К.Д. Ушинского, которые пополнят коллекцию книг и материалов музея Ф.И. Каратыгина в г. Урень Нижегородской области.

Завершая рассказ о студенческом периоде жизни Ф.И. Каратыгина, еще раз подчеркнем, что годы учебы Федора Ивановича в Ярославском педагогическом институте под руководством блестящих педагогов были годами серьезных, интенсивных, углубленных занятий, активно способствовали становлению будущего руководителя-практика, с одной стороны, и ученого-исследователя, выдающегося теоретика библиотечного дела с другой.

Г.М. Агеева

Практики виртуальной коммеморации в библиотечно-информационной сфере

Менталитет интеллигента, книжника, библиотечного специалиста невозможно реконструировать без учета мемориального компонента, а точнее, его образной составляющей, знаний и опыта, вынесенных из прошлого, системы коллективных представлений, во многом сформировавших личность. Обращение к памяти групп, связанных с библиотечной деятельностью, открывает для исследователя ментальности новые горизонты.

«Понятие “коллективная память” (в значении комплекса традиций, верований, задействованных сообществом мифов) пришло на смену понятию “коллективная ментальность”... Тема памяти всегда привлекала внимание историков ментальности», – констатирует историк Л.П. Репина. Различия – в масштабах (память группы, память поколений, память человечества). Коллективная память проявляет себя в форме коммеморативных действий.

Коммеморация – термин, достаточно прочно вошедший в современный научный и социально-политический обиход. В узком смысле слова это увековечение памяти о событиях: сооружение памятников, организация музеев, определение знаменательных дат, праздники, массовые мероприятия и многое другое. То, что позиционируется как мемориальная деятельность (в библиотечной сфере чаще используется последнее понятие). В широком – все, что связывает человека с прошлым. Это могут быть и различные артефакты, и идеи, и тексты.

Память требует воплощения, проявления связи предшествующей истории с настоящим, всеобщего осознания этой связи. Коммеморативные формы являются собой реконструкцию этого взаимодействия.

Термин «коммеморация» введен в обиход французскими историками, обосновавшими в его контексте важность изучения материального компонента коллективной памяти. Один из них, П. Нора, сфокусировал внимание на концепте «мест памяти», акцентирующем предметность коммеморативных действий. К таким действиям относится посещение мнемонических мест и сопутствующие этому ритуалы. Все это способствует развитию исторической памяти.

Термин «места памяти» переводится на русский язык и как «территория памяти» или «пространства памяти». В последнее время появился еще один вариант – «памятные места». Все они конкретизируют территориально-географический аспект проблемы. Между тем с прошлым человека связывают не только монументы и мемориалы, но и различные символы, напоминающие о прошлом. Конкретные точки лишь территориально обозначают коллективные коммеморативные идеи сообществ. «Места памяти» обеспечивают устойчивость и преемственность исторического знания, что особенно важно при конструировании исторической памяти. Эти места призваны консолидировать социум. Хотя праздники, например профессиональные, также можно расценивать как своеобразные «места памяти».

Важной характеристикой мест памяти является то, что они могут нести разные значения, меняющиеся со временем. Поэтому существенен не столько материальный или исторический аспект места памяти, сколько его отражение в сознании. Значение имеет и то, когда определенное место памяти получило свое символическое наполнение и как оно изменялось с течением времени.

Если для национальной культуры библиотечные учреждения, безусловно, являются объектами национальной памяти, местами сосредоточения сведений о важнейших моментах жизни коллектива, библиотечный мир, в свою очередь, также нуждается в объективации мемориальной деятельности, получившей в последнее десятилетие широкое распространение как внутри этого мира, так и за его пределами.

Опись объектов библиотечной памяти в видовом смысле не будет отличаться большим разнообразием – монументов, скульптурных композиций, «персональных» памятников, мемориальных досок и других памятных знаков, посвященных библиотечным «делам и людям», почти нет. Присутствует книжное, читательское, литературное преломление (памятники книге, отдельным литературным произведениям и персонажам). Более развит музейный аспект (музеи выдающихся библиотекарей, библиотечного дела). Доминирует печатный формат – изданий мемориального характера в библиотечно-информационной сфере в последние годы появилось довольно много. Большое внимание уделяется медийному конструированию и артикуляции памяти, связанной с книгой и библиотекой: тому, как в средствах массовой коммуникации, кино, литературе создаются и тиражируются соответствующие образы, как воплощаются коллективные и частные воспоминания. И все большую популярность приобретает формат электронный.

Больше десяти лет назад был создан сайт «Классики библиотечного дела России» (<http://libpers.narod.ru>). На сегодняшний день представлено 26 персон (биография, труды, высказывания ученых и воспоминания о них).

Среди интернет-проектов Российской государственной библиотеки выделяется ресурс, подготовленный к 60-летию победы в Великой Отечественной войне (<http://pobeda.rsl.ru>) и рассказывающий о работе главной библиотеки страны военное время. Представлена информация о сотрудниках, погибших на фронте, приведены воспоминания ветеранов, фотографии.

«Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры» (http://www.nlr.ru/nlr_history/persons/) – электронный мемориальный справочник, содержащий биографические сведения о библиотекарях РНБ, работавших здесь в разные годы. Доступ к статьям осуществляется через алфавитный указатель персон (более 2 тыс. имен), имеется фотогалерея.

Большое внимание мемориальной теме уделено в блогосфере. В качестве примера приведем блог «Время не властно над именем... Федор Иванович Каратыгин», уже три года функционирующий на платформе LiveJournal (<http://karatygin.livejournal.com/profile>). Ресурс имеет все свойственные этому сетевому жанру разделы: «друзья», «читает» и т. д. Складывается ощущение, что журнал ведет не модератор, а тот, чье имя прописано в названии, что он жив и находится среди нас.

Данный онлайн-дневник посвящен видному российскому библиотековеду, поэтому в его рамках широко освещены библиотечные проекты по увековечению памяти ученого: мемориальные чтения и экспозиции, массовые мероприятия, множественные рецензии на книгу «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ» (2009).

Вообще блоги – эффективная форма коммеморации, своеобразное «место памяти», не требующее для своей организации/оформления финансовых вложений и потому доступное библиотечному сообществу.

Это «место памяти» открыто для посещения в любое время и из любой точки планеты. Сетевые дневники обладают мощным коммуникативным потенциалом, способны интенсифицировать мемориальные практики посредством консолидации усилий блогеров в решении определенных задач. Более того, онлайн-журналы, пожалуй, самое «живое» коммеморативное средство, поскольку свидетельства посещения ресурса (комментарии) составляют самую его суть и сразу же обращают на себя внимание. Сам блог – не что-то неизменное, созданное раз и навсегда (как памятник и даже книга), он может меняться в соответствии с предпочтениями его создателей и пользователей, представляет память в движении.

Коммеморативные практики, связанные с библиотечной деятельностью и книжной культурой, для общества чрезвычайно важны. Существенна их роль и в реализации государственной политики в сфере библиотечного и книжного дела. Коммеморативные места и акции, будь то создание музеев книги (традиционных и виртуальных), проведение фестивалей книги, чтения, утверждение знаменательных дат, играют сюжетообразующую роль в нарративизации прошлого и настоящего культурной и образованной страны.

Индивидуальные ощущения, действия в означенном направлении со временем интегрируются в коллективные убеждения и отношения с государственными институтами культуры и просвещения. Коммеморация является важным процессом, мобиливающим дискурсы и практики в репрезентации события, содержит в себе социальное и культурное воплощение памяти о прошедшем.

Объективация истории книжного и библиотечного дела в электронной среде необходима, и все вышеперечисленные проекты выполняют важнейшую смыслообразующую функцию, влияют на дальнейшее развитие этих сфер. Каждая группа стремится к оформлению собственной истории, своей памяти, тщательно собирая информацию о групповом прошлом, всячески «продвигая» за пределы сообщества свои достижения, информацию о выдающихся представителях. Это является основным проявлением движения групповых идентичностей на современном этапе. Коммеморативные действия имеют конечной целью воспитание общества, поддержание внутри него единого отношения к прошлому, в том числе и прошлому «локальному», составляющему неотъемлемую часть общего прошлого нации и страны. Важно, какие образы при этом транслируются и какое влияние они оказывают на формирование ценностей общества, связанных с книгой, чтением, библиотекой.

Учитель и Ученик: духовное единение

Имя Федора Ивановича Каратыгина (1892-1957), ученого-библиотековеда, просветителя и гуманиста заслуживает благодарной памяти потомков. Ученый теоретик и практик он много и плодотворно работал в библиотеках Костромы, Ярославля, Москвы, являлся одним из инициаторов открытия Московского государственного библиотечного института, был одним из первых его преподавателей, поддерживал творческие, деловые контакты со специалистами библиотечного дела ряда европейских и азиатских стран.

Жизнь ярких личностей, ученых-учителей продолжается в делах учеников, последователей, коих у Федора Ивановича было много. Один из них – смышленный татарский паренек из Заинского района Республики Татарстан – Ахат Хусаинов, выпускник Елабужского библиотечного техникума 1950 года. Елабужский библиотечный техникум был учрежден в 1934 году на основании постановления Совета Народных Комиссаров, в 1937 году переведен в новое здание. К его открытию была причастна Н.К. Крупская, которая являясь заместителем Наркомпроса РСФСР, в 1937 году телеграфировала в городские органы: «Мною получены сведения об издевательском отношении елабужских организаций, о захвате помещений техникума другими учреждениями, о срыве его открытия. Необходимы срочные меры. Прошу ответить». Позднее за библиотечным техникумом было закреплено бывшее помещение райколхозшколы, а первым директором назначен Иван Николаевич Кучеров, уроженец Ярославской губернии. В 1937 году был проведен первый набор студентов. В последующие годы на трех курсах библиотечного техникума в татарских и русских группах обучалось более 180 человек. В годы Великой Отечественной войны в здании техникума разместился интернат для эвакуированных детей Совнаркома, для которых в 1942 году Сергей Яковлевич Лемешев, лирический тенор, дал единственный в городе концерт. А годом раньше, в августе 1941 года в этом здании бессонную ночь провела Марина Ивановна Цветаева с сыном, прежде чем перебраться в дом, ставший последним пристанищем для русского поэта.

После окончания с отличием Елабужского библиотечного техникума Ахат Хусаинович Хусаинов был рекомендован для продолжения обучения в Московском государственном библиотечном институте. За годы учебы в МГБИ Ахат Хусаинович сблизился и полюбил Федора Ивановича и как Учителя, и как необыкновенного человека, который особо трепетно и уважительно относился к студентам нерусской национальности. Языковой барьер не позволял им быстро адаптироваться в столичном вузе. Федор Иванович делал все возможное и даже более, он стремился, чтоб процесс вживания в инородную среду прошел безболезненно и быстро. Он передавал своим ученикам жизнелюбие, стремление трудиться, умело работать над книгой и с книгой. Молодой татарский паренек стал частым гостем в московском доме Каратыгиных, где радушно его встречала жена Федора Ивановича – Елизавета Михайловна.

Равно как Прометей, подаривший людям огонь, Федор Иванович добродушно и щедро дарил своим ученикам знания, любовь к чтению и книгам. Ду-

ховная дружба Учителя и ученика продолжалась до 1957 года, когда не стало Федора Ивановича.

В солдатских письмах с Дальнего Востока Ахат Хусаинович обращался к Федору Ивановичу с просьбами и за советами: как повысить свой профессиональный уровень, как следить за литературными новинками, его волновали также вопросы внутреннего и внешнего положения страны, ее будущее. Федор Иванович, человек огромного ума и доброй души, стал для него духовным наставником, заботливым отцом, сумевшим зажечь и поддерживать стремления к постижению научного Олимпа и житейских премудростей. В одном из писем Федору Ивановичу Ахат Хусаинович писал: «Через год я приеду в техникум. Я Вас очень прошу, соберите, пожалуйста, все выходящие новые издания по библиотековедению, которые могли бы быть мне полезны для моей преподавательской работы...». И еще важная черта, объединяющая Учителя и ученика – скромность на службе, в быту, в кругу коллег и друзей. А недругов они просто не имели, ибо вся жизнь этих необыкновенных личностей была посвящена людям.

Следуя советам своего Учителя о важности распространения знаний среди людей нерусской национальности, А.Х. Хусаинов вернулся из столицы в провинциальную Елабугу. Перед ним не стояла дилемма, какую библиотечную дисциплину преподавать в татарских группах библиотечного техникума. Он продолжил дело любимого учителя Федора Ивановича и читал курс «Общего библиотековедения», руководил учебной и производственной практикой студентов дневного и заочного отделений, выступал на многочисленных собраниях, конференциях среди библиотечной общественности города и Татарстана с научными докладами, сообщениями, давал развернутые методические рекомендации по широкому спектру библиотечных проблем. Более четырех десятилетий Ахат Хусаинович Хусаинов увлеченно преподавал в Елабужском библиотечном техникуме, который в последующие годы стал именоваться Татарским республиканским культурно-просветительным училищем. Талантливый педагог и блестящий лектор, он умел увлечь студентов на занятиях, и фундаментальная дисциплина «Библиотековедение» становилась любимой. Он всей душой любил студентов, которые отвечали взаимностью. Качественный показатель успеваемости студентов по этому предмету был весьма высоким.

Ахат Хусаинович с не меньшим удовольствием принимал участие в художественной самодеятельности, в массовых театрализованных представлениях по случаю Нового года, праздников Советской Армии и Военного Морского Флота, 8 Марта, Первомая. Талантливый педагог и затейник, он в то же время был очень простым и чутким человеком, занимался спортом, играл в волейбол, поддерживал связь с выпускниками, организовывал слеты и встречи со вчерашними студентами, которые становились для него не только коллегами, но и близкими друзьями. Всегда и во всем он стремился помочь и молодым педагогам, и начинающим библиотекарям.

Ахатом Хусаиновичем Хусаиновым пройден путь от студента и преподавателя Елабужского библиотечного техникума до директора Татарского республиканского культурно-просветительного училища. Его выпускники трудятся во всех районах Республики Татарстан и за ее пределами. Итогом его много-

летней напряженной работы явились новые учебные планы, новые специализации в рамках библиотечной специальности. Он всегда стремился к новаторству, стремился к диалогу со своим временем, он много сделал для того, чтобы библиотека стала настоящим центром духовной и культурной жизни города, села, поселка. А еще его отличала чрезмерная требовательность и аккуратность ведения библиотечной документации и служебных материалов. Сохранившиеся поныне протоколы заседаний педагогических советов, тетради классного руководителя, планы учебного отдела училища, отчеты, составленные А.Х. Хусаиновым, являют собой образец аккуратности, точности, каллиграфического мастерства.

Имя Ахата Хусаиновича Хусаинова в 1970 году занесено в Республиканскую Ленинскую Книгу Трудовой Славы, в 1980 году ему присвоено почетное звание – заслуженный работник культуры Республики Татарстан.

В новом тысячелетии трепетно поддерживает связь времен, минувшего и настоящего, Татьяна Федоровна Каратыгина, дочь Федора Ивановича, известный ученый-библиотековед, доктор педагогических наук, профессор МГУКИ. Одним из ярких сюжетов ее монографии «Портреты учителей в зеркале ушедшего времени» явились страницы, посвященные духовной дружбе ее отца и скромного юноши из далекой татарской деревни. Татьяна Федоровна дважды приезжала в Елабугу, чтобы навестить Хамдию Калимулловну, жену Ахата Хусаиновича, с которой они провели ни один час, вспоминая былое. Им обоим присуща удивительная жизнерадостность, доброжелательность, оптимизм и мудрость. Они долго бродили по тихим улочкам Елабуги, будто желая услышать голоса тех, кто становились их собеседниками.

Как-то мудрая Марина Ивановна Цветаева обмолвилась: «Как же я умру, когда у меня столько книг?». Жив поэт в его творениях, в памяти потомков, живы и наши яркие исторические личности, которым благодарные потомки посвящают книги, открывают музеи, библиотеки.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ КАНВА А.Х. ХУСАИНОВА (1932–1999)

1947–1950 – годы обучения в Елабужском библиотечном техникуме

1950–1954 – годы обучения в Московском государственном библиотечном институте

С окт. 1954 по дек. 1957 года служил в рядах Советской армии

С дек. 1957 по 1960 год – заведующий заочным отделением Елабужского библиотечного техникума

В 1970 году его имя занесено в Республиканскую Ленинскую Книгу Трудовой Славы

В 1980 году присвоено почетное звание – заслуженный работник культуры Республики Татарстан

С 1970 по 1986 год – заведующий учебным отделом Татарского республиканского культурно-просветительного училища

С 1986 по 1996 год – директор вышеназванного училища.

**Федор Иванович Каратыгин: попытка осмысления личности
(К 120-летию со дня рождения)**

В истории русской культуры встречается немало личностей, чей подвижнический труд во имя прославления страны и ее народа заслуживают доброй и долгой памяти грядущих поколений. Не менее благородна жизнь людей, посвятивших служению «ее величеству книге», библиотеке и формированию полиэтнической читательской аудитории. Эти люди принимали живое участие в открытии библиотек и учебных заведений по подготовке библиотечных специалистов, в разработке нормативно-правовых актов работы библиотек, в проведении съездов, совещаний, конференций. Глубинная личность Ф.И. Каратыгина, теоретика и практика библиотечного дела XX столетия, председателя библиотечного похода по Костромскому округу, активного участника поволжских съездов библиотечных объединений, совещаний, конференций поныне привлекает внимание ученых историков, библиотековедов и библиотечных работников. Среди них люди разной генерации, те, которые общались с ним, учились у него, а также молодые современные исследователи, успешно апробировавшие научные труды на международных конференциях, защитившие диссертационные работы. Особо следует отметить появление ряда монографий, подготовленных стараниями профессора Татьяны Федоровны Каратыгиной, дочери ученого. Их выпуск был приурочен к памятным и юбилейным датам отца, а также московского библиотечного вуза, в котором работал Ф.И. Каратыгин с 1930 по 1957 год, с перерывом в 10 лет, когда он трудился в ГНБ. В этих публикациях воссоздана по смысловой спирали творческая биография Ф.И. Каратыгина, состоящая из нескольких сюжетных уровней: Федор Иванович в семье, его взаимоотношение с близкими людьми; учебная, педагогическая и просветительская деятельность; научные изыскания и достижения, формирование школы его последователей.

Нами предпринята попытка обзора и осмысления ряда публикаций Ф.И. Каратыгина в 1930-е годы. Это были первые критические описания ученого. В эти годы на страницах «Красного библиотекаря», единственного библиотечного журнала в РСФСР, призванного систематически оказывать помощь библиотечным работникам в повышении качества работы и их квалификации, было опубликовано несколько его рецензий. Наше внимание привлекли три публикации обстоятельным анализом содержания рецензируемых книг, их целевым и читательским назначением. В каждой рецензии высвечивается мировоззренческая индивидуальность Ф.И. Каратыгина, область его научных интересов, уровень осведомленности, черты характера человека, чей путь на библиотечный олимп был долгим и тернистым. Это сфера работы ученого, нам видится, в определенной степени дополняет штрихи к портрету, восполняет лакуны его аналитической биографии, ибо лишь исторические источники, в конкретном случае периодические издания, выступают единственными носителями биографически релевантной информации. Автор критических сочинений, рецензий

предельно корректный и доброжелательный, владел в совершенстве профессиональным словарем и хорошим литературным слогом. Не станет преувеличением наша ремарка о гуманистической направленности деятельности Ф.И. Каратыгина, стремившегося к практической реализации принципа доступности советской библиотеки для нарождающейся огромной армии нового читателя новой страны. Рецензирование им книг по специальности есть факт внимательного отношения к выпуску новых изданий по библиотечному делу, которые становились предметом серьезного изучения, ибо каждая рецензия содержала развернутый содержательный анализ с указанием сильных и слабых сторон книг и добрыми пожеланиями авторам по повышению их содержательной ценности. Выбор рецензируемых книг весьма примечателен, они были необходимы для нормального функционирования библиотек, содержали элемент новизны, способствовали формированию и повышению коммуникативной культуры библиотекарей.

Многосторонность научного знания, большой опыт практической деятельности в библиотеках Костромы, Нижнего Новгорода, Казани, Ульяновска, в организации и проведении ряда общесоюзных и региональных курсов и семинаров для библиотекарей требовали от рецензента быть объективно требовательным к первым сочинениям по библиотечному делу. Вопросы вне стационарного обслуживания читателя книгой в новой стране периода бурного социалистического строительства в 1930-е годы приобретали особое актуальное звучание. Множество передвижных библиотечек открывались по месту работы потенциальных читателей в целях распространения производственного опыта, новых методов хозяйствования, мобилизации трудовых ресурсов на успешное выполнение пятилетних народно-хозяйственных планов. Одновременно каждая, пусть даже небольшая передвижка, призвана повысить культурно-образовательный уровень ее читателей. В небольшой по объему, но емкой по содержанию рецензии на книгу В.И. Сабонеева «Массовая работа в передвижной библиотеке» рецензент тщательно охарактеризовал семантический аспект и продуманную архитектуру работы, в которой изложены вопросы пропаганды книги в условиях передвижной формы обслуживания читателей, включение передвижек в единый план культурной работы. Должное место занимают вопросы привлечения актива и векторы работы с ним, учет массовой работы и проч. Беспристрастной критике был подвергнут автор книги за чрезмерную описательность форм производственной пропаганды книги. В.И. Сабонеевым были проигнорированы приоритетные задачи работы библиотеки в условиях социалистической действительности, в условиях реконструктивного периода народного хозяйства, что привело к выдергиванию библиотеки как важнейшего социального института из широкого исторического контекста. Данный прием автора нарушил принцип научности, один из аспектов которого является отношение «общего к частному». Библиотека есть первичная субстанция, производные формы и методы ее работы есть вторичное функциональное понятие. Задача превратить библиотеки в культурные центры обязывала в первую очередь пропагандировать библиотеку содержанием работы. Привлечение актива к управлению библиотекой, по справедливому замечанию Ф.И. Каратыгина, следует

рассматривать как зарождающийся, эмбриональный процесс демократических начал в библиотечном деле. А потому членами библиотечного актива могли стать самые широкие круги культурмейцев, любителей и ценителей книги, чтения, библиотеки. В резюме критического сочинения Федор Иванович отметил, что книга «написана ясно и толково», принесет немалую пользу передвижнику, а потому могла быть использована в качестве учебного пособия для заочников библиотечных курсов ВЦСПС, среди слушателей которых немало передвижников, книгонош и членов библиотечных комиссий.

Проблема подготовки библиотечных специалистов в стране имела особо актуальное звучание в связи с ростом массовых библиотек на заводах, фабриках, на новостройках, в колхозах, а также формирование сети передвижных библиотек в цехах и красных уголках предприятий. В стране открывались политико-просветительные, а затем и библиотечные отделения при педагогических техникумах. В 1930 году в Москве был открыт первый библиотечный вуз, первые выпускники которого получали направления на преподавательские должности в библиотечные техникумы. Активное открытие данных профессиональных учебных заведений происходило после принятия постановления Центрального исполнительного комитета Союза ССР «О библиотечном деле в СССР». Вопросы подготовки, переподготовки, повышения профессионального мастерства библиотечных работников не потеряют своей актуальности и в последующие годы. Библиотечные совещания как коллективная форма работы библиотекарей-практиков призваны поднять уровень профессиональной подготовленности библиотекарей в связи с усложнением библиотечного хозяйства в стране. Институт библиотечных совещаний прочно утвердился в условиях социалистической действительности. В рецензии на книгу А.В. Котельникова «Руководство в помощь библиотечным совещаниям» Федор Иванович указал, что в силу отсутствия нормативно-правовых источников, призванных определять структурные компоненты совещаний, методику и содержание их работы, труд А.В. Котельникова отчасти восполнил существовавшие пробелы. Автором книги затронуты организационные проблемы методики проведения, содержания и планирования совещаний библиотечных работников. «О книжке в целом можно сказать следующее: если она не сможет быть руководством для бибсовещаний, то, безусловно, помощь им окажет». Имя Анатолия Владимировича Котельникова, было известно библиотечной общественности страны, он принимал участие в работе Первого Всероссийского съезда библиотечных работников, возглавлял Челябинское библиотечное объединение. «А.В. Котельникова можно считать основоположником методической работы в библиотеках Челябинской области». Однако это не заставило отказаться рецензента от объективного научного комментария книги. Главное «жалю» рецензента было направлено на архаичные сведения, касающиеся структурных управленческих структур. Так, библиотечная подсекция политпросветсекции, методбюро, на которые ссылается автор книги, к началу 1930-х годов были упразднены. Вместе с тем, не были названы центральные библиотеки, не определено их функциональное предназначение в условиях построения единой библиотечной сети. В числе первоочередных неразрешенных задач оставались вопросы подготовки

из читательского актива большого количества «методически подкованных» помощников. Совещания библиотечных работников призваны внести собственную лепту в разрешении этой проблемы. В разделе «планирование и учет» было бы важно показать процесс создания единого плана библиотек страны и плана библиотечных совещаний. Широкие и глубокие знания Ф.И. Каратыгина в области библиотечного дела и библиотековедения очевидны в рассуждениях рецензента по вопросам места и роли «бибсовещаний в бибштабах, бибсекциях по кульпоходу». Состоятельность мнения ученого выражена в необходимости совершенствования форм управления библиотекой, ее методической работы, установлению партнерских отношений с иными культурно-просветительными учреждениями. Для него не было мелочей в работе библиотеки, как и в текстах рецензируемых книг. Особенно требователен он был к слогу, профессиональному словарю печатных изданий, подбирая смысловые эквиваленты, и синонимы. «Выражение «карликовые бибсовещания» как-то звучит неладно и не вяжется с общим серьезным тоном книжки».

Ученый, педагог и практик, Федор Иванович Каратыгин родился в сельской местности, был не понаслышке знаком с укладом деревенской жизни. «Именно здесь он прошел свои нравственные и духовные университеты, проникся осознанием высокой роли книги и чтения в жизни людей». Будучи публичным человеком, он не потерял связи со своей малой родиной, особо внимательно относился к сельским библиотекарям, помогал советами и рекомендациями. «Литература для деревенского бибактива», – так озаглавлена еще одна рецензия, в которой Ф.И. Каратыгин, с методичной старательностью анализирует книги, призванные повысить профессиональную планку пока еще не очень осведомленного в профессиональных премудростях сельского библиотекаря. Он не отделял себя от советского социума, идеологического базиса, более того, являлся носителем характерных черт того времени. Это и примечательно, и замечательно. Библиотечный работник особенно в 30-е годы XX столетия являлся активным участником строительства нового общества, человек политически грамотный, понимающий политику партии и государства и помогающий претворять ее в жизнь. Это человек, сеющий духовный свет и доброту среди крестьян. «Кадровыми» деревенскими политработниками являлись сельские библиотекари и избачи, которые призваны осуществлять перестройку сельского хозяйства. Ленинградский областной отдел народного образования предпринял попытку выпуска книжной серии «В помощь деревенскому библиотечному активу». Первые три книги этой серии, выпущенные издательством «Работник просвещения» в 1930 году, стали объектом пристального внимания и глубокого анализа Ф.И. Каратыгина. Композиционный параллелизм рецензии позволил воспроизвести и верное описание данной эпохи. Библиотечное дело – это дело большой политической важности, оно теснейшим образом связано с социально-экономическими условиями в стране и являлось частью общеисторических событий. Библиотекарь, прежде всего участник активного строительства нового общества, общественный деятель, активно участвующий в жизни советского общества, в перестройке сельского хозяйства на социалистический лад. Широта исторического взгляда, серьезная профессиональная подготовленность позво-

лили рецензенту указать на существовавшие огрехи в книгах, устранение которых придали бы им большую ценность и усилили бы актуальность звучания. Из тематической архитектоники книг выпали вопросы работы книгонош среди читателей-детей, необходимость стимулирования потребности у населения в формировании небольших домашних книжных коллекций, не названы методы работы книгонош и др. Требовалось упрощение форм отчетности книгонош, необходимы списки литературы в помощь их работе. Рецензированные книги могли быть более «рецептурными», содержать конкретные советы по вопросам проведения громких чтот книгоношами-продавцами, по сбору коллективных отзывов о прочитанных книгах, о путях участия библиотек в подборе ассортимента книжных полок и т.д. В серьезных комментариях и уточнениях нуждались рассмотрение вопросов совмещения библиотечной работы с работой инструкторов по линии потребкооперации. Рецензентом высказано мнение, что выпуск Ленинградским областным отделом народного образования трех книг вызван не спорадическим интересом. Выпуск адекватных книг будет продолжен.

Мы позволили себе лишь кратко, в эскизной форме остановиться на рецепции образа Федора Ивановича Каратыгина, отраженного в его критических сочинениях на книги библиотечной тематики. Смысловая доминанта этой личности, помноженная на неизмеримую душевную доброту, сформировали особую притягательную силу к нему его современников. Он имел много учеников, которым давал добрые советы, в которых они нуждались. Своей простотой, доброжелательностью и радушием привлекал к себе людей. Он не имел неприятелей, а лишь порой оппонентов в научных дискуссиях. Судьба даровала ему радость чувствовать себя нужным людям, а его многогранная деятельность доставляла ему удовлетворение и радость. Библиотечковедческие суждения, высказанные Федором Ивановичем, в том числе и в рецензиях, требуют внимательного, нового прочтения нашими современниками. Обстоятельный анализ содержания рецензируемых книг, глубокая степень обобщения материала, высказанные критические замечания их авторам свидетельствуют о том, что дело служения книге, библиотеке было осмысленным и осознанным. Его стремления в формировании положительного имиджа профессии библиотекаря очевиден. Эта профессия должна стать необходимой и глубокоуважаемой в нашей стране, вопреки ее исторической трансформации социально-экономического уклада. Знакомясь с творческим наследием Ф.И. Каратыгина, убеждаешься в том, как важно правильно выбрать для себя жизненную стезю, посвятить себя любимому делу, труду, который возвышался у него до стройных научных концепций и творчества.

В развитии русской культуры, несомненно, велика роль книг, библиотек, музеев, театров. Вклад в ее сокровищницу таких гуманных личностей, как Федор Иванович Каратыгин, бесценен, ибо его исторические деяния служили интересам Отечества и его народа.

А. А. Вылегжанина

Выпускник Кукарской учительской семинарии КАРАТЫГИН Ф.И.

Годы его пребывания в сл. Кукарке

« История, сколько бы ее тщательно не изучали, сколько бы не исследовали, оживает только тогда, когда в логическое изложение хода событий, фактов живой нитью вплетаются судьбы людей, делающих эту историю». Так начинается книга «Чтоб не распалась связь времён» - заслуженного работника культуры, профессора, библиоковеда, историка - дочери ученого просветителя, видного организатора библиотечного дела Федора Ивановича Каратыгина.

Чтобы понять в какие годы учился Федор Иванович в Кукарке, что стало духовным становлением будущего учителя и библиоковеда, ученого, нужно окунуться в то время, представить дух слободы Кукарки.

К началу 20 века слобода Кукарка входила в систему городов Вятского понизовья. Не являясь гордом по статусу, удалённая на сотню вёрст от губернской столицы, слобода приобрела довольно видное торгово- промышленное значение благодаря выгодному географическому положению и предприимчивому населению.

В слободе того времени насчитывалось около 6 тысяч жителей. Домов в ней было более 500, из которых около трёх десятков каменных, лавок – до 150.

По духовной значимости, яркому архитектурно-художественному облику Кукарка многократно превосходила многие уездные города Вятской губернии. Проектированием и строительством нередко занимались специально приглашённые именитые архитекторы. Многие здания: жилые, общественные, культовые (в слободе было 5 церквей и храмов) – по качеству и архитектурному совершенству не уступали постройкам губернского города.

Благоустройство, инженерное обеспечение осуществлялось на высоком уровне. Широкие, прямые, регулярно спланированные улицы были выстланы каменными плитами. Общественный сад на Спасской площади, сады при храмах, училищах, многочисленные частные сады украшали слободу Кукарку, живописно и привольно раскинувшуюся на правом берегу Пижмы. Имелись две

пристани: на реках Пижме и Вятке. В Кукарку вели два тракта – с востока и юго-запада.

«...Кукарка производит впечатление весьма порядочного уездного города и отношением добрую половину наших уездных городов. Мне передавали, что возбуждалось даже ходатайство о переименовании Кукарки в город Александровск, обитатели Яранска сами утверждали, что этот уездный город ничего не стоит в сравнении с причисленной к его уезду Кукарскою слободкою» (Газета «Волжский вестник», Казань, 1887 г.) «...И все вообще крестьяне одеваются хорошо, не бедно: лаптей не увидишь на природном кукарянине...» - вторит А.Ф. Мартынов. (соратник И.Н. Ульянова)

Кукарка далеко опередила уездные города по торговле, по культурному развитию, просвещению. В ней размещены были на то время два двухклассных училища (мужское и женское), начальное училище. Четыре церковно-приходских школы, школа кружевниц, учительская семинария. Собор и четыре церкви, богадельня, дом трудолюбия, дешёвая столовая, больница, Общественное собрание, публичная библиотека и комитет Красного Креста. Кукарка служит школой кустарей для подростков не только слободы, но и окрестных селений.

Активной была и общественная жизнь Кукарки. Был создан купеческий клуб, где устраивались танцевальные вечера, а в Пушкинском сквере – гуляния с музыкой, иногда сквер был даже недурно иллюминирован. Особенно она оживилась с открытием учительской семинарии – появились лучшие силы интеллигенции, стали чаще устраиваться спектакли

Кроме открытой в 1861 году по инициативе управляющего Вятской удельной конторой П.В. Алабиным публичной библиотеки в 1910 году открывается библиотека при Кукарском образовательном обществе. (Кукарское Образовательное Общество было создано по инициативе местного жителя А.С. Лебедева – студента Казанского университета и открыто 1 января 1910 года. В его состав вошло 244 человека в т.ч. директор учительской семинарии Бессонов А.Г., преподаватели: И.М. Дурнев, Хлебников В.Н. и др.) Она являлась одним

из средств, при помощи которых Кукарское Образовательное Общество осуществляло распространение среди населения образования.

Кукарская публичная библиотека в то время влачила за недостатком средств довольно жалкое существование, обслуживала население на расстоянии 30-40 вёрст. Находилась на ул. Вятской в специально для неё построенном в 1865 году доме с читальным залом и квартирой для библиотекаря. Обслуживала не только население слободы и окрестных деревень, но и учительский персонал Кукарской волости. Ближайшая библиотека находилась в г. Яранске за 78 вёрст.

Библиотека при Кукарском образовательном обществе состояла из двух частей: «книгохранилища» и «общественной библиотеки». В первой были сосредоточены научные труды по различным отраслям знаний, печатные издания по местному краю, книги и брошюры, написанные вятчанами; редкие библиографические издания; земские материалы; словари, справочники, рукописи, архив. Во второй части собиралась литература научно-популярная, педагогическая, детская, беллетристика, журналы, газеты. Первая была рассчитана на то, что читатели могли пользоваться книгами только в библиотеке, а из второго отдела издания выдавались на дом.

Впервые годы библиотека существовала исключительно на пожертвования и членские взносы членов Кукарского образовательного общества. Заведующим библиотекой и музеем был А.А. Мухачев. Общая численность книг состояла из 1357 названий, заключающихся в 1690 томах.

Библиотека была открыта для читателей ежедневно с 10 до 13 и с 18 до 21 часа.

В 1910-м же году 16 июня при Кукарском образовательном обществе был открыт краеведческий музей. Он работал в воскресные и праздничные дни с 11 до 15 часов. За 1911 год его посетило 2743 человека; из них местных жителей – 439, учащихся – 907, крестьян из окрестных сёл и деревень – 1397 (в среднем 32 человека в день).

В 1909 году в Кукарке купцами слободы организовано Кукарское электрическое товарищество, а в следующем году этим товариществом построена электростанция мощностью в 50 квт. Это же товарищество построило и телефонную станцию и в 1911 году заработал первый телефон.

В 1909 году на международной выставке в Казани школе кружков присуждена малая золотая медаль за изящество рисунков, превосходное их исполнение и организацию кружкового промысла.

В 1910 году опочным камнем была вымощена главная улица сл. Кукарки – Казанская.

Примерно так выглядела слобода Кукарка в 1908 – 1912 гг. 20-го века.

Профессиональное становление будущего ученого началось с Кукарской мужской учительской семинарии (слобода Кукарка Яранского уезда Вятской губернии) Казанского учебного округа, куда в 1908 году за казенный счет как учившийся на «отлично» был направлен получать дальнейшее образование.

В то время семинаристы делились на казённых и своекоштных. Первые, а среди них был и Федор Иванович, были на полном государственном пансионе, получали обмундирование, питание, учебные принадлежности. Они жили под постоянным надзором директора и наставников, не имея права без разрешения уходить с усадьбы семинарии. Даже деньги, которые они получали из дома, хранились у классного наставника, и он выдавал их по копейкам на те или иные покупки (конверты, марки, церковные свечи и другое).

Семинаристы всегда были заняты делом. Подъем их был в 7 часов утра, завтрак 7.30 до 8.30, занятия с 9 до 14 часов, обед с 14 до 15 часов, от 15 до 21 часа – были предоставлены сами себе: учились играть на музыкальных инструментах (балалайка, мандолина, скрипка), играли в шахматы, читали художественную литературу, а вечером учили уроки. С 21 до 22 ужин, после ужина открывались спальни.

Семинаристы активно занимались самообразованием. По вечерам, в зале семинарии учились друг у друга танцевать вальс, краковяк, мазурку, польку... Два раза в год разрешалось проводить вечер с гимназистками. На вечер съез-

жались учителя со всей округи. Готовились к вечеру серьезно. Репертуар был разнообразным, в основном классика. Музыка Глинки, Рубинштейна, Вагнера, стихи Н.А. Некрасова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова. После концерта были танцы, которых очень ждали семинаристы.

Многое в любом учебном заведении зависит от директора. Осенью 1909 директором учительской семинарии был назначен Бессонов А.Г., видный сотрудник обер-прокурора святейшего синода Победоносцева в деле русификации национальных меньшинств. За свои заслуги в этой области он и был назначен директором семинарии с поручением «выкорчевать вольнодумный дух как среди преподавателей, так и среди воспитанников.

Картина жизни в семинарии совершенно изменилась. Был создан тяжелый казарменный режим. Без разрешения директора нельзя было отлучаться даже в дневное время. Обращался с семинаристами весьма грубо, подчеркивая их мужицкое происхождение. Особенно следил за посещением церкви, которое было обязательным. Не легче жилось и преподавателям.

Много хлопотал о замене печного отопления на центральное. Но первая мировая война помешала этому. Его усилиями и усилиями воспитанников был заложен парк (ныне горсад). Было посажено много яблонь, смородины, крыжовника около директорского дома. Около семинарии были посажены тополя, один из которых посадил Федор Иванович (из его письма в котором сохранилась карта, нарисованная им собственноручно, мы нашли это место).

Больше времени семинаристы уделяли учебе, учиться старались все. В учебный план входили предметы: закон Божий, педагогика, русский язык, церковно-славянский язык, арифметика и алгебра, геометрия, история, география, естествознание и сельское хозяйство, физика, чистописание, рисование и черчение, пение, музыка, ручной труд. С 1908 года были введены логика и психология.

Воспитанникам семинарии кроме своей библиотеки разрешалось пользоваться публичной библиотекой, где читали журналы и брали книги современных писателей.

Однокоштник Ф. И. Каратыгина А.И. Кондаков (Вятский Макаренко), выпускник 1912 года писал: «В этом оригинальном учебном заведении всё было своеобразно и каждая особенность имела разумное основание. Семинария ни в чём не носила на себе отпечаток школьного курса и более подходила к типу высших учебных заведений. В неё тянулись молодые люди из центральных губерний России и все, имевшие случай ознакомиться с жизнью семинаристов, признавали её лучшим из русских средних учебных заведений и отводили ей, безусловно, первое место в ряду наших учительских семинарий».

Таки образом, семинаристы получали огромный багаж знаний, поступали в неё только избранные, готовые посвятить свою жизнь служению людям, поэтому воспитанники впитывали в себя всё как губка. Об успехах выпускников свидетельствуют имена, известные до сих пор не только в нашем крае, но и в России.

Характеризуя роль семинарии в становлении себя как ученого и педагога, в письме /оно хранится в фондах музея/, присланном в город Советск в 1953 году по случаю 50-летия учебного заведения, Ф.И.Каратыгин отмечал, что "Кукарка" воспитала у него любовь к профессии педагога, дала много жизненных и общекультурных знаний, связала его до конца дней крепкой дружбой с товарищами – воспитанниками семинарии.

В своих письмах Ф.И.Каратыгин тепло отзывался о семинарии словами поэта "Тебя, как первую любовь, Россия, сердце не забудет", - называя ее "alma mater" и предлагал современным студентам "продолжать традиции семинарии, так сказать на новой основе".

В письмах поименованы его друзья – ровесники, любимые педагоги, кратко очерчены судьбы тех из них, с кем он общался спустя десятилетия после окончания семинарии.

В одном из писем /1953/ своему однокоштнику Василию Потаповичу Звереву, который стал впоследствии директором пришедшего на смену семинарии педагогического училища /позднее преобразованному в колледж/, Федор Иванович сообщает: "Лет с 34-35 я переключился на библиотечную работу. Долгое

время был директором губернской библиотеки – в первые годы после революции.

В 1930 году по предложению Н.К.Крупской перешел в Наркомпрос и с конца того же года был направлен на организацию библиотечного института. Здесь я работал заместителем директора, затем перешел на заведование кафедрой и преподавательскую работу. Продолжительное время работал по руководству библиотеками".

Описывая свой жизненный путь, Федор Иванович, с огромной теплотой и уважением пишет о своих преподавателях: историке В.Н.Тарасове, В. И. Колпакове, преподавателе пения, создавшем прекрасный сводный хор в Семинарии – бывший воспитанник чувашской учительской школы, организованной при деятельном участии И.Н.Ульянова, словеснике В.М.Мельникове, впоследствии ставшим инспектором народных училищ, И.Н. Пашине и других.

Добрым словом вспоминает он Марию Михайловну Дурневу, библиотекаря Советской районной библиотеки – жену одного из директоров педучилища Ивана Михайловича Дурнева, и передает им привет – "мы с ней в известной степени сотоварищи по профессии".

Память о замечательном человеке, ученом, выпускнике Кукарской учительской семинарии бережно хранит музей индустриально-педагогического колледжа г. Советска Кировской области.

А.В. Гайнуллина

Неизвестное об известном (о современнике Ф.И. Каратыгина)

По мере того, как остается позади все более значительный пласт культурного прошлого и увеличивается объем приобретенного человечеством опыта и знаний, возрастает также роль и значимость личности в истории для современности. В своих попытках понять настоящее мы всегда обращались и впредь будем обращаться к прошлому, к историческим событиям, фактам, личностям ушедшей эпохи, ценностям человеческого бытия. Это не дань прошлому, не слепая вера в традиции и авторитеты, а необходимый способ человеческой ориентации в историческом времени и пространстве, естественная потребность каждой современности найти себя, свое место и назначение между прошлым и будущим. В то же время связь между прошлым, настоящим и будущим состоит

из известных истин, которые складываются из неизвестных фактов, событий, также и в развитии библиотечного дела, как важной отрасли информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности государства.

Библиотечное дело тесно связано со всеми сферами жизни и деятельности людей, неотделимо от национальной почвы и поэтому призвано хранить и приумножать отечественную культуру, формировать национальное и гражданское самосознание, обогащать его общечеловеческими ценностями. Отсюда следует, что историю во все времена делали люди, которые вносили по крупицам неоценимый вклад в развитие и совершенствование теории и практики библиотечного дела.

Доказательно и научно-обоснованно представляет Татьяна Федоровна Каратыгина в своих бесценных книгах «Портреты учителей в зеркале ушедшего века» и «Чтоб не распалась связь времен» яркие образы личностей, известных в социально-культурной жизни государства, внесших огромный вклад в развитие библиотечного дела и всей истории отечественной культуры. Более того, обратиться к событиям и личностям прошлого нас натолкнули копии фотографий с автографами участников Третьего съезда библиотечных работников Поволжья (1925 г.), среди которых был и Федор Иванович Каратыгин.

Особенно нас тронула и взволновала надпись первого секретаря, руководителя Татарской АССР Алимасова: «У тебя т. Каратыгин больше чем у кого-либо есть задатки массовика-библиотекаря, мой наказ – не зарывать этого клада в землю». Поэтому анализ автографов позволило нам попытаться воссоздать портреты библиотечных работников Республики Татарстан и всего Поволжья, современников Ф.И. Каратыгина, внесших определенный вклад в библиотечное строительство республики. Архивные документы, отдельные публикации и личная переписка автора (А.Г.) с некоторыми из них подтверждают, что они встречались и общались с Ф.И. Каратыгиным на мероприятиях, организованных Библиотечным объединением Поволжья. Библиотечное объединение Поволжья охватывало объединения библиотечных работников Костромы, Иваново-Вознесенска, Ярославля, Ульяновска, Самары, Саратова, Татарской и Башкирской АССР, Вятской, Марийской, Мордовской, Чувашской автономных областей.

Наиболее активным и творческим подходом к решению актуальных насущных проблем отличались братья Семеновы и Е.Н. Нелидова.

Семенов Савва Саввич родился в 1893 году (10/IV) в городе Юрьеве-Польском Владимирской губернии (ныне Ивановской области) в семье провизора, служащего в аптеке. С 1904 по 1912 годы учился в Симбирской гимназии, после окончания ее поступил в Казанский университет на физико-математический факультет. Будучи студентом на общественных началах работал библиотекарем студенческой библиотеки Казанского университета. В первую мировую войну был взят из университета в армию и отправлен на фронт. В период гражданской войны служил в рядах Красной Армии, работал во фронтовых военных библиотеках. В 1920 году был делегатом I-го Всероссийского съезда библиотечных работников Красной Армии и флота.

В 1921 году по ходатайству Татглавполитпросвета он был переведен из Политуправления всех вооруженных сил Украины и Крыма в Казанскую военно-инженерную школу командного состава преподавателем и заведующим библиотекой. Вместе с тем он был назначен по совместительству Татглавполитпросветом преподавателем библиотечного дела в Казанской областной партшколы, а с 1925 по 1931 год работал штатным преподавателем в этом учебном заведении.

В 1927 году был делегатом от Татарской АССР на I-м Всероссийском съезде «избачей». На этом съезде он встретился и беседовал с Н.К. Крупской первый раз. Об этой встрече он писал в своих письмах с восторгом.

Являясь председателем Казанского библиотечного объединения, он несколько раз ездил в Москву, Кострому, Самару и в другие города Поволжья изучать постановку библиотечной работы с читателями в показательных библиотеках и музеях. Принимал активное участие в организации и проведении восьми съездов библиотечных работников Поволжья, опубликовал несколько статей в периодических изданиях «Книгоноша» и «Известия Татцика».

В 30-е годы С.С. Семенов переехал с семьей в г. Саратов, где продолжил свою работу в библиотеках. Будучи пенсионером, он являлся активным участником всех мероприятий, проводимых по библиотечному делу, в 70-е годы переписывался со студентами КГИК и Мордовского университета.

Николай Саввич Семенов (1894–1952) окончил историко-филологический факультет Казанского университета. В 1920-21 гг. работал библиотекарем в Центральной публичной библиотеке Казани. В 1922–1923 гг. был назначен заведующим библиотечным подотделом Татглавполитпросвета, одновременно работал преподавателем библиотечного дела в Областной партшколе. В 1924 году был делегатом от Татарской АССР на I Всероссийском съезде библиотечных работников, выступал с докладом «О работе Казанского библиотечного объединения в деревенских библиотеках».

В 1928 году по ходатайству Наркомпроса Мордовской АССР был переведен в г. Саранск на должность заведующего учебной частью Мордовского рабфака. Н.С. Семенов опубликовал статьи о работе библиотечных объединений Поволжья в центральных и местных изданиях.

Нелидова Екатерина Николаевна (1864–1930) после окончания Казанской женской гимназии работала в редакции журнала для юношества и самообразования «Мир божий» в качестве помощника секретаря. А с 1904 по 1913 гг. Нелидова Е.Н. живя в Петербурге, занималась исключительно литературным трудом: переводила, писала рассказы для детей. А с 1913 года литературную деятельность, совмещая с библиотечной работой в клубе-читальне «Труд и отдых», а с 1 июня 1916 года библиотекарем детского отделения общества народных университетов.

После возвращения в 1919 году в Казань Екатерина Николаевна поступает на службу инструктором в библиотечную секцию подотдела внешкольного образования. Поскольку была единственным специалистом по детской литературе и работе с детьми, она активно участвовала в осуществлении программы государства по созданию самостоятельных детских библиотек в республике. При ее

непосредственном участии 17 мая 1919 года открылась первая детская библиотека в Казани, которую и сама возглавила, одновременно совмещая должность инструктора и заведующей. С 1922–1930 гг. по упразднению инструкторства занимает должность заведующей I детской библиотеки. Нелидова и в дальнейшем принимала активное участие в открытии сети детских библиотек в Казани: подыскивала им помещение, отбирала литературу, находила кадры, лично составляла первые штатные расписания. Всего к середине 1920 года при участии Нелидовой Е.Н. было открыто 15 детских библиотек в Казани.

С 1923 года по 1930 год она по совместительству читала лекции по детской литературе и библиотечной работе среди детей в библиотечном отделении Казанской партшколы и на краткосрочных библиотечных курсах в г. Казани.

Е.Н. Нелидова неоднократно участвовала в работе библиотечных съездов и конференций отдела детского чтения Института методов внешкольной работы в Москве. До 1926 года она не пропустила почти ни одного Поволжского библиотечного съезда, на которых выступала с докладами на темы: «Беседа как метод изучения детского отношения к книге», «О работе с детьми», «Работа по изучению читательских интересов и вопросов детского чтения» и т.д.

При библиотечном объединении Казани работала секция детских библиотекарей политехпросветучреждений и профсоюзных библиотек. Руководила этой секцией Е.Н. Нелидова. Основной задачей детской секции было изучение детской литературы и методов работы с читателями-детьми.

Таким образом, исходя из краткого представления портретов библиотечных работников прошлого Республики Татарстан, активных и инициативных членов «Библиотечного объединения Поволжья», современников Ф.И. Каратыгина, дает возможность сделать вывод, что библиотечные объединения сыграли действенную роль в подготовке и повышении квалификации, в развитии методико-библиографической работы в библиотеках. Коллективная работа в объединении вооружала библиотекарей знанием лучшей отечественной и зарубежной литературы, направляла их работу на решение актуальных социальных, политических, экономических и культурных задач. Коллективная и коллегиальная разработка и обсуждение методических вопросов по изучению читателя, его интересов, показательное проведение массовых мероприятий по пропаганде книги, обобщение передового опыта библиотек способствовали повышению качества и эффективности всей библиотечно-информационной деятельности. По словам Н.К. Крупской, они накопили «большой библиотечный опыт».

Г.А. Иванова

Стоявший у истоков МГУКИ

Имя Федора Ивановича Каратыгина – педагога, ученого, человека, стоявшего у истоков Московского государственного университета культуры и искусств, хорошо известно в нашей стране и за рубежом. Его многогранная деятельность отражена в «Библиотечной энциклопедии», в ряде книг и статей, в кандидат-

ских диссертациях. На его родине - в Центральной Уренской библиотеке Нижегородской области - создан музей, не имеющий аналогов в мире, потому что он посвящен человеку библиотечной профессии – Ф.И. Каратыгину. Благодаря его дочери, – профессора МГУКИ Т.Ф. Каратыгиной, и тех людей, с которыми Федор Иванович общался профессионально, мы узнаем о многотрудном и опасном жизненном пути ученого, о его становлении как крупнейшего теоретика и выдающегося организатора, библиотекаря-практика и библиотековед-педагога.

Следует отметить, что жизненный путь Ф.И. Каратыгина непосредственно связан с педагогикой и библиотечным делом. Он являлся выпускником Кукарской учительской семинарии Казанского учебного округа, Костромского педагогического института. Начал свой трудовой путь в 1912 году учителем села Байтуган Бугурусланского уезда Самарской губернии, затем был переведен на должность заведующего двухклассным городским училищем. Т.Ф. Каратыгина отмечает, что «о своей учительской карьере Федор Иванович всегда вспоминал с теплотой, удовольствием и добрым юмором. В частности, с некоторой гордостью живописал он, как трепетно относились к нему окружающие, когда он учительствовал, как считали его чуть ли не главным человеком в округе...». Высокий авторитет молодой народный учитель снискал и у своих учеников. Важный аспект его педагогической деятельности – это приобщение детей к книжной культуре. Он хорошо знал и любил творчество В.Г. Короленко, любил перечитывать прозу Лескова, Тургенева, Гаршина, и эту любовь, несомненно, передавал своим питомцам.

В 1925 году Ф.И. Каратыгин был выдвинут на должность заведующего Костромской губернской библиотекой. С этого времени он являлся председателем Губернского библиотечного объединения, активным участником поволжских съездов, конференций, совещаний библиотечных работников. Большой интерес вызывает работа Ф.И. Каратыгина как председателя «библиотечного похода» по Костромскому округу, целью которого было привлечение в библиотеки читателей-рабочих и малограмотных. И цель была достигнута: свыше двух тысяч рабочих и 800 малограмотных стали читателями библиотек.

Работая в Костроме, Федор Иванович был не только видным библиотекарем-практиком, но и одним из ведущих преподавателей библиотековедения. Он вел педагогическую работу на курсах, семинарах библиотечных работников в Губернской партийной школе, на библиотечном отделении местного педагогического техникума, преподавал курс «Библиотечное дело». Вплоть до 1930 года Федор Иванович выступает как организатор помощи библиотек начальному и внешкольному образованию и теоретик самообразования. Он создал несколько методических пособий, в которых наметил пути к самостоятельному повышению образовательного, идеологического и культурного уровня обучающихся.

Новый этап в жизни Ф.И. Каратыгина начался в 1930 году, когда он по предложению Н.К. Крупской был откомандирован из Костромы в распоряжение Наркомпроса и назначен заведующим учебной частью Высших библиотечных курсов Института библиотековедения, который возглавляла Л.Б. Хавкина – ученый с мировым именем. Работа Федора Ивановича в этом институте и

предшествующий педагогический и библиотечный опыт явились залогом его активного участия в создании Московского библиотечного института, где он начал трудиться в конце 1930 года. Семь лет Ф.И. Каратыгин был заведующим учебной частью и помощником директора института.

В период становления МБИ пришлось решать трудные проблемы: разрабатывать концепцию подготовки библиотечных специалистов, формировать профессорско-преподавательский состав, решать вопросы набора студентов, разрабатывать учебные планы, создавать методическое обеспечение учебного процесса, решать вопросы материально-технической базы института. С большим энтузиазмом и пониманием социальной значимости проблемы подготовки библиотечных кадров, с глубоким профессиональным знанием библиотечного дела и педагогики участвовал Ф.И. Каратыгин в решении названных и многих других проблем.

Особо следует отметить отношение Ф.И. Каратыгина к подготовке библиотечных кадров для работы с детьми. При его участии в 1933 году было создано отделение по подготовке кадров для детских библиотек, а в 1934 году - кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми. Выдающийся педагог прекрасно понимал необходимость особой подготовки специалистов для работы с детьми и всячески содействовал этому. В самом начале деятельности вуза выделялись три направления библиотечных кадров:

- * организационно-инструкторское (подготовка руководителей библиотек и библиотечных инструкторов при отделах народного образования);

- * библиотечной работы с детьми;

- * педагогическое (готовящее преподавателей специальных дисциплин для библиотечных техникумов).

Немалая заслуга Ф.И. Каратыгина в том, что среди направлений подготовки студентов было выделено как особое - библиотечная работа с детьми. В 1935 году состоялся первый выпуск таких специалистов, а дипломы выпускникам вручала Н.К. Крупская.

Это направление получает свое развитие и в настоящее время. Коллектив кафедры литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством с благодарностью вспоминает вклад Ф.И. Каратыгина в становление подготовки библиотечных кадров для работы с детьми.

Являясь одним из ведущих организаторов высшего библиотечно-библиографического образования, Ф.И. Каратыгин большое внимание уделял научно-исследовательской и педагогической деятельности. Особенно плодотворным было его последнее десятилетие жизни, когда он вновь стал работать в должности доцента МГБИ. В 1947 году Федор Иванович защитил кандидатскую диссертацию «Типы и сеть технических библиотек в СССР», в которой обобщил огромный материал, накопленный им в процессе практической деятельности. Эта работа ознаменовала новое направление исследований – изучение деятельности специальных библиотек, обоснование путей их дальнейшего развития.

Много сил и творческой энергии Ф.И. Каратыгин отдавал учебно-воспитательной, научно-исследовательской, общественной работе. Он преподавал курс «Организация и управление библиотечным делом», готовил рукописи первого учебника по общему библиотековедению, рассматривал общетеорети-

ческие вопросы отечественного библиотековедения, работал ученым секретарем Библиотечной комиссии Министерства высшего образования. В.В. Серов – заместитель министра культуры СССР вспоминает: «Я имел возможность наблюдать за широтой научных интересов и огромной работоспособностью Федора Ивановича. Он выступал с научными докладами на кафедре, на совещаниях и семинарах библиотекарей и преподавателей библиотечных кафедр в Министерстве культуры РСФСР, на совещаниях библиотекарей в отдельных областях. В это же время руководил важнейшими экспериментами по планированию библиотечного дела в районах и был тесно связан с практиками в ряде областей республики, писал и выпускал свои книги и статьи, которые имели и теоретическое и важнейшее практическое значение. В эти же годы, как и раньше, совместно с ведущими учеными института он работал над учебниками по организации и планированию библиотечного дела, по истории библиотек, по изданию пособий для студентов-заочников и т.д. И при этом постоянно читал лекции студентам, помогал аспирантам».

С глубокой благодарностью и добрым чувством вспоминают о Ф.И. Каратыгине и другие его ученики: Р.С. Гиляревский, К.Н. Михайлов, З.П. Кузнецов, И.В. Морозова, В.Г. Сидоров и др. Вот что пишет, например, Чжао Шилян – бывший студент из Китая: «На втором курсе мы стали слушать лекции Федора Ивановича. Казался он нам очень добрым человеком, читал лекции, буквально как беседа с нами. Всегда он держал контакт со слушателями, и каждый из нас чувствовал, что он как бы постоянно смотрит тебе в глаза. Объяснял он всегда понятно, просто и очень близко нам к сердцу. Это его отличительная черта, и поэтому все мы его уважали от души».

Чему мы еще можем поучиться у Ф.И. Каратыгина? Это, конечно, организации выездной производственной практики студентов. В 1950-1953 гг. Ф.И. Каратыгин руководил практикой студентов 4-го курса в Горьковской областной библиотеке, с которой у него были многолетние деловые связи. Во время практики он изучил состояние библиотечной работы в одном из районов Горьковской области, составил трехлетний план ее развития. При этом и студенты вовлекались в реальную творческую работу. Так, бригадой студентов был составлен Перспективный план развития сети библиотек в Лукояновском районе. Студенты в присутствии руководства областной библиотеки выступали с докладами по различным вопросам, анализировали работу районных библиотек – баз практики. Деятельность Ф.И. Каратыгина как руководителя практики способствовала не только расширению знаний студентов посредством анализа библиотечной практики, но и одновременно содействовала улучшению работы библиотек.

В заключение отмечу, что у современных педагогов высшей школы, у студентов и аспирантов большой интерес вызывает яркая жизнь и многогранная деятельность Федора Ивановича Каратыгина – замечательного педагога, ученого, человека, стоявшего у истоков библиотечно-информационного образования.

Т.Ф. Каратыгина

Гуманизм как формула жизни.
(К 120-летию известного теоретика и практика библиотечного дела,
одного из организаторов МГУКИ Ф.И. Каратыгина)

Среди материалов, представленных на нынешних Скворцовских чтениях (с которыми я предварительно знакомилась как член Оргкомитета конференции задолго до начала настоящего международного форума), моё особое внимание привлек доклад одного из самых авторитетных специалистов библиотечно-информационной сферы, профессора Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктора педагогических наук Аркадия Васильевича Соколова на тему «Гуманистические ресурсы библиотек».

Главная цель этой публикации заключается в обосновании необходимости комплексной разработки такой важной библиотековедческой проблемы, как «Гуманизм и библиотеки», решение которой, как справедливо полагает А.В. Соколов, сыграет важную роль в предотвращении дегуманизации общества, станет предпосылкой гармонического (экономического, культурного и политического) развития социума.

Среди духовных библиотечных ресурсов гуманизации общества (книжные фонды, научно-методическая составляющая и библиотечная интеллигенция) главное место, по мнению автора, принадлежит библиотечной интеллигенции.

Вслед за корифеем библиотечного дела Александром Александровичем Покровским, обосновавшим определяющую роль человеческого фактора в успешном развитии библиотечного дела, А.В. Соколов указывает, что если даже «можно представить библиотеку без книг и без читателей, то без библиотекарей её представить никак нельзя.» «Тем более, – подчеркивает он, немыслима библиотека как гуманистический центр без библиотекарей – интеллигентов, выполняющих гуманистическую миссию».

Говоря о том, что в каждом поколении российской интеллигенции есть светочи, олицетворяющие библиотечный гуманизм, он называет «образцовым представителем героического поколения библиотечной интеллигенции 1920-х-30–50-х годов» моего отца Ф.И. Каратыгина (1892–1957), сто двадцатилетие которого отмечается в этом году.

По мнению А.В. Соколова, «жизненный путь Федора Ивановича, самоотверженно и плодотворно выполняющего гуманистическую миссию библиотечного просветителя и педагога, может служить образцом библиотечной интеллигентности и библиотечного гуманизма».

Эту оценку подтверждают свидетельства современников Ф.И. Каратыгина: его сослуживцев, родственников, друзей, знакомых, студентов, прочих людей, с которыми он соприкасался житейски и профессионально в разные периоды своей жизни, отраженные на страницах книги, автором и составителем которой мне довелось быть, – «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый человек, стоявший у истоков МГУКИ» (М.: Издательский Дом МГУКИ, 2009. 140 с.), вышедшей к 80-летию ведущего вуза культуры нашей страны.

Наиболее частыми определениями, характеризующими личностные черты Федора Ивановича, являются: добрый, честный, совестливый, порядочный, интеллигентный, толерантный, гуманный.

Последнее определение (означающее – человеческий, уважающий человеческое достоинство) как бы вбирает, аккумулирует, синтезирует, объединяет, вмещает в себя все другие перечисленные определения, представляющие собою понятия родственные. Так, в переводе с латинского, толерантный означает – терпимый, а интеллигентный – означает: понимающий, подготовленный к пониманию, к сочувствию другому человеку и т.д.

Переходя на язык метафор, можно со всей определенностью сделать вывод, что гуманизм как бы являлся формулой жизни Ф.И. Каратыгина, правилом, законом, неукоснительным принципом, соблюдаемым им в любых, в том числе – невыгодных, некомфортных, тяжелых, драматических обстоятельствах. Он был для него всегда на первом месте, превыше всего.

Следуя этой формуле в частной жизни, он руководствовался ею и в своей профессиональной: библиотечной, а еще точнее – просветительской, социокультурной деятельности, не ограничивающейся только корпоративными рамками - стенами библиотеки, а адресуемой **ВСЕМУ ОБЩЕСТВУ В ЦЕЛОМ** (а не только читателям-пользователям-подписчикам библиотеки), всему социуму.

Успех многогранной гуманной деятельности Ф.И. Каратыгина определялся и тем, что ТО, что он хорошо знал и умел, ТО многое, чего он достиг, он **С ЖЕЛАНИЕМ и РАДОСТЬЮ ОТДАВАЛ ОКРУЖАЮЩИМ** -= в первую очередь – профессионалам: библиотечным и вузовским коллегам; читателям-пользователям библиотек, с которыми ему приходилось сталкиваться, людям разных возрастных групп, социального статуса и национальностей; студентам, получающим высшее образование, слушателям семинаров и курсов повышения квалификации.

При этом, как бы интуитивно продолжая заложенные еще в крестьянском детстве (родина Каратыгина – деревня Буренино, относившаяся к Уренской волости, Костромской губернии) староверческие религиозные гуманистические представления семьи о добре и созидательной роли человека в украшении земли, он в известной мере **ОПИРАЛСЯ на ДОСТИЖЕНИЯ МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ, связанной с процессом познания действительности с позиций обеспечения приоритета ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ.**

Поэтому главным вневременным приоритетом всегда оставалось в деятельности Фёдора Ивановича **СТРЕМЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧИТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВСЕМ ОБЩЕСТВОМ** (прежде всего – посредством, с помощью, библиотеки) литературы и документации **при решении ОБЩЕЖИТЕЙСКИХ, ГУМАННЫХ ЗАДАЧ:** получения достойного образования, успешной трудовой деятельности, установления мира и лада в семье. Библиотеку он рассматривал и как профессиональное, и как нравственное понятие одновременно.

В поле его внимания всегда находились наиболее **ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫЕ ВОПРОСЫ**, связанные с определением миссии библиотеки на

разных этапах истории страны, выявление наилучших путей взаимодействия библиотек в деле взаимоиспользования фондов, построения оптимальной модели управления их сетью.

Охватывая мысленным взором многотрудный и удивительный жизненный и профессиональный путь Каратыгина, подчеркнем, наконец, что он (как никто другой из теоретиков и практиков библиотечного дела) очень хорошо, не понаслышке, знал **ОСОБЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СЛОЕВ СОЦИУМА**: и рабочих, и служащих, и крестьян, и малограмотных, и крупных деятелей промышленности, и лиц старшего и молодого возраста, и законопослушных граждан и людей, находящихся в местах лишения свободы.

Он жил среди них, был своим среди них, и они по-своему его благодарили, отдавали дань уважения, оказывали доверие.

Вступление Ф.И. Каратыгина на профессиональный библиотечный путь связано с чрезвычайно драматическим поворотом в его судьбе, приходящимся на первые годы Советской власти.

В конце 1917 года он только что демобилизованный из армии 25-летний прапорщик, успевший до военной службы окончить Учительскую семинарию и поработать несколько лет народным учителем и заведующим двух классов училищем в одном из пригородов Самары – возвращается в волостной центр Урень = на свою малую родину, в лесное Заволжье, где назначается военным волостным комиссаром.

После подавления Уренского крестьянского восстания (оно было вызвано, аналогичного Антоновскому – на Тамбовщине – и другим мятежам такого же свойства, ущемлением Советской властью коренных крестьянских интересов, выразившихся в бесчинствах учрежденных Декретом ВЦИК от 27 мая 1918 года продотрядов по изъятию хлеба и другого продовольствия у крестьян) Фёдор Иванович, перешедший на сторону восставших, был привлечен к суду Революционным трибуналом.

Некоторое время он пребывал под стражей, а потом по решению директивных органов из-под стражи был освобожден и работал до октября 1922 года заведующим Учебно-воспитательной частью Исправдома № 2 колонии «Бараново», расположенной на территории Костромской губернии.

В его ведении находились клуб, библиотека, театр и школа колонии со всем обслуживающим их персоналом. Тут-то ему (помимо житейского опыта) несомненно пригодились знания и навыки, приобретенные в Кукарской учительской семинарии, а также – опыт руководства двухклассным училищем в пригороде Сергиевск Самарской губернии, где ему приходилось заботиться как об учителях, обучавших в течение пяти лет местных ребятишек (заметим, что первый класс училища включал три года, а второй- два года), а также решать многие вопросы материально-технического свойства.

Сохранился изящно оформленный прощальный адрес, врученный Ф.И. Каратыгину теми, кто сотрудничал с ним: режиссера, художника-декоратора, учителя, библиотекаря. В этом, фактически первом публичном документированном признании гуманистических просветительских талантов Федора Ивановича авторы отзыва писали ему следующее: «истинное понимание Вами всего

художественного, красивого давало нам возможность с большой энергией работать в области искусств, вследствие чего мы были далеки от той разлагающей среды, которую по преимуществу выполняют места заключения».

Интересно, что два последних года из почти четырех лет работы, связанной с так называемыми пенитенциарными учреждениями, Каратыгин по совместительству сотрудничал с рядом библиотек г. Костромы. В частности, с 1 мая 1920 года он являлся заведующим городской районной библиотекой Костромского Губернского отдела народного образования (ГубОНО).

С 1 октября 1922 года Каратыгин поступил учиться в Костромской педагогический институт, чтобы продолжить полученное в Кукарской учительской семинарии среднее педагогическое образование. (Историко-экономический факультет этого вуза, преобразованного затем в Ярославский индустриально-педагогический, он окончил в 1926 году.)

Официально библиотечная «карьер» Федора Ивановича началась в 1923 году, когда он стал заведующим центральной библиотекой фабричного района Костромы и инструктором по библиотечному делу Губернского отдела Совета текстильщиков. Тут он со всей силой проявил свой талант и умения организатора, здесь осуществил изучение читательских интересов рабочего класса – текстильщиков, среди которых снискал авторитет, получил общественное признание, благодаря чему был выдвинут ими в депутаты Костромского городского Совета от фабричного района.

Начиная с 1925 года, когда Федор Иванович занял должность заведующего главной библиотекой Костромской губернии – Губернской библиотекой (позднее – Областная библиотека имени Н.К. Крупской), он возглавил широко развернувшуюся в Костроме работу по ликвидации неграмотности, опираясь при решении этой важной социальной проблемы, как на лучший местный опыт, так и на опыт других библиотек Волжского бассейна.

Широкому взаимодействию костромских библиотек с библиотеками других регионов способствовало то обстоятельство, что с 1925 по 1930 годы Каратыгин – бессменный председатель Губернского библиотечного объединения, активный участник поволжских съездов библиотечных объединений и других библиотечных совещаний и конференций.

В начале 1930 года Федор Иванович был вызван в Наркомпрос РСФСР в научную командировку для работы над темой «Организация сети библиотек». Осенью 1930 года по предложению Н.К. Крупской был откомандирован из Костромы в распоряжение Наркомпроса и с 1 октября назначен заведующим учебной частью Высших библиотечных курсов Института библиотековедения, работа в котором, как и предшествовавший ей практический библиотечный опыт, явились залогом активного участия Ф.И. Каратыгина в создании и деятельности первого в СССР библиотечного вуза – Московского библиотечного института – МБИ (позднее МГБИ, МГИК, МГУКИ), где он трудится с конца 1930 года (первая должность – и.о. завуча института, говоря теперешним языком – проректора по учебной работе) по январь 1957 года, до конца своих дней, с вынужденным десятилетним перерывом.

В январе 1938 года была несправедливо репрессирована и отправлена в ГУЛАГ Воркуты, где и скончалась в 1954 году, первый директор МГБИ Г.К. Дерман, и институт вынуждены покинуть многие его преподаватели, в том числе и Федор Иванович.

Мрачный парадокс сложившейся трагической ситуации состоял в том, что двумя годами раньше Приказом (к 5-летию образования МГБИ) за подписью Н.К.Крупской, Генриетта Карловна («изобличенная» в 1938 году в том, что является «врагом народа») и другие её ближайшие сотрудники, включая Федора Ивановича, были отмечены благодарностями за образцовую постановку деятельности первого не только в СССР, но и в мире библиотечного вуза.

Таким образом, после эпопеи Уренского восстания судьба снова ставит Каратыгина в труднейшие условия-неустроенности и неопределенности жизни, необходимости поисков новой работы.

В последующие десять лет профессиональная деятельность Федора Ивановича протекает в образованной в 1927 году в системе Наркомтяжпрома уникальной, не знающей долгое время аналогов в мире, Государственной научной библиотеке (ГНБ), просуществовавшей вплоть до 1958 года.

Сначала он работает здесь как инструктор-методист, а с 1943 года – ученый секретарь. Одновременно им осуществляется педагогическая деятельность в системе повышения квалификации на различного рода курсах и семинарах, а также – научная – по вопросам организации технических библиотек.

Будучи главной специальной библиотекой промышленности – методическим центром, куратором технических библиотек страны, ГНБ как бы связывает Федора Ивановича с другими крупнейшими специальными библиотеками страны, с библиотеками промышленных предприятий, являвшимися первенцами первых пятилеток, флагманами тяжелой промышленности, с такими, как Магнитогорский и в особенности – Кузнецкий металлургический комбинат (КМК), где он неоднократно бывал.

В канун 50-летия библиотеки КМК, отмечавшегося в 1976 году, её экс-директор Нина Адриановна Лабеева писала в письме ко мне о неоценимой помощи, которую оказал становлению этой библиотеки инструктор ГНБ Ф.И. Каратыгин: «Он три раза приезжал к нам и каждый раз его приезд был праздником для коллектива. Он умел в мягкой форме указать на недостатки и с воодушевлением отметить достоинства. Помню, как он однажды сказал начальнику Центральной лаборатории о нашей библиотеке: «Это жемчужина среди технических библиотек».

В поле зрения Ф.И. Каратыгина, в это период его деятельности – новый социальный слой – инженерно-технические работники, рабочие, люди, только что пришедшие на производстве, овладевающие различными техническими профессиями, другие работники ведущих отраслей промышленности, составляющих мощную индустриальную базу страны.

Осенью 1940 года Ф.И. Каратыгину вместе с группой ведущих сотрудников ГНБ поручается обследование библиотечной работы в Донецком угольном бассейне, библиотекам которого он посвящает целое научное исследование, где

наряду с констатацией состояния имеющихся библиотечных ресурсов определяет коренные пути развития их сети в угольной отрасли.

После личного ознакомления с положением дел на шахтах комбината Ворошиловградуголь им был подготовлен обстоятельный доклад о состоянии и развитии библиотечного обслуживания шахтеров одного из главных тогда угольных бассейнов страны.

Третьим большим жизненным испытанием для Ф.И. Каратыгина (после событий Уренского мятежа и «дела Дерма»), как и для всего советского народа, в целом, явились годы Великой Отечественной войны. Война, как и всякая переломная веха в истории отечества, вновь испытывает Федора Ивановича на прочность, на твердость веры, на верность избранному пути.

Он не поддается уговорам своего прежнего сослуживца уйти из библиотечной профессии и устроиться на «хлебное» место в качестве резчика хлеба в столовой.

В первый год войны вместе с другими жильцами многоэтажного, многоквартирного дома, где его семья занимала комнату в 12 квадратных метров, он регулярно дежурил на крыше, чтобы тушить сбрасываемые вражескими самолетами зажигательные бомбы.

Суровой зимой 1943 года Федор Иванович трудится в районе станции Белые столбы Павелецкой железной дороги в качестве бригадира ставшей победителем соцсоревнования бригады лесорубов – работников ГНБ по заготовке дров для Москвы.

Что же касается его профессиональной деятельности в этот период, то она нацелена на то, чтобы способствовать техническим библиотекам в выполнении главного девиза четырех военных лет: «Всё для фронта, всё – для победы».

Когда началась война, Ф.И. Каратыгин выезжает в Сталинград и готовит там документ, направленный на сохранение фондов библиотек в период боевых действий.

Он принимает участие в эвакуации книжных фондов библиотек вглубь страны, разрабатывает ряд инструктивно-методических материалов, связанных с деятельностью библиотек в военных условиях.

После наступившего в 1943–1944 годах перелома в войне, когда военные действия переносятся за границы СССР, в Западную Европу, он выпускает особое методическое пособие для сотрудников технических библиотек СССР, посвященное восстановлению деятельности последних.

Профессиональным, прагматическим разделам пособия Каратыгин предпосылает введение, где в свойственной ему гуманистической манере призывает своих коллег к мужеству, к сбережению сил уже для будущих мирных дел, так как победа уже не за горами и промышленность будет переходить на иные, мирные рельсы организации народного хозяйства.

В два послевоенных года Федор Иванович завершает работу над диссертацией «Типы и сеть технических библиотек в СССР» (защищена в МГБИ в 1948 году на степень кандидата педагогических наук), в которой обобщил фактический материал, накопленный им в процессе многолетнего участия в ста-

новлении и функционировании технических библиотек страны, обосновал пути их дальнейшего развития.

В основе его стратегического плана, связанного с развитием технических библиотек, его основных принципиальных подходов к совершенствованию (гармонизации) их деятельности лежат те же, что и ранее, идеи гуманизма: демократизм использования книги (документов) всеми работниками народного хозяйства, никакой элитарности в предоставлении информации, никаких ограничений образовательного, социального, национального характера; взаимодействие в раскрытии фондов, МБА как рычаг решения данных проблем...

Многочисленные домашние архивы свидетельствуют, что Федор Иванович весьма скрупулёзно изучал опыт, накопленный в этом отношении, таких развитых стран, как Германия, США, Великобритания. Одновременно им глубоко осмысливаются особые черты отечественных технических библиотек.

Эта работа открыла целую новую область исследований, посвященных деятельности специальных библиотек, обслуживающих промышленность, ознаменовала появление специального библиотековедения.

Последнее десятилетие жизни Ф.И. Каратыгина (с 1945 года он – по совместительству, а затем с 1947 года постоянно до конца дней связан с МГБИ, являясь его преподавателем) – самое плодотворное для него и в теоретическом, и в научно-методическом плане.

Его крестьянские корни, его забота о чтении того социального слоя, откуда он вышел (кроме, конечно, и, прежде всего, – общей значимости постановки культурной работы на селе в послевоенные годы), объясняет его пристальное внимание к вопросам вовлечения колхозного крестьянства в число читателей библиотек и к организации дифференцированного обслуживания их книгой.

Это нашло отражение в его книге «Работа библиотек на селе в помощь колхозному производству» (1955) и в ряде статей в журнале «Библиотекарь», где, кстати, его первые публикации о деревенских библиотеках увидели свет еще в 1930-е годы. Иными словами данный срез библиотековедческих исследований Каратыгина имеет сквозной характер, обретая новые черты сообразно каждому этапу технико-экономического развития страны.

В публикациях 1950-х годов большое внимание уделялось решению проблем взаимодействия библиотек с целью обеспечения взаимного использования их фондов самыми широкими слоями населения.

Ф.И. Каратыгин явился одним из инициаторов постановки проблем перспективного планирования библиотечной сети в районных территориальных образованиях областного подчинения, им же разработана и методика этого дела, что отражено в написанной в соавторстве с И.М. Фруминим брошюре «Планирование библиотечной сети в районе» (1953).

В основу данной публикации были положены материалы собранные Ф.И. Каратыгиным в 1950–1953 годы, когда он руководил производственной практикой студентов IV курса МГБИ в Горьковской области.

Он тщательно изучил состояние библиотечной работы в Семеновском районе Горьковской области и составил трёхлетний план его развития с учетом хозяйственно-политических задач района.

В марте 1950 года Федор Иванович выступил с большим докладом на Межрайонном совещании библиотечных работников в городе Семенове Горьковской области, в котором приняли участие и студенты-практиканты МГБИ.

К слову надо заметить, что к 60-летию этого события были приурочены прошедшие в г. Семёнове в октябре 2010 года под патронатом Отдела культуры Семеновского муниципального района Нижегородской (и при деятельном участии Музея ученого-просветителя Ф.И. Каратыгина при Центральной Уренской библиотеке) – Малые Каратыгинские чтения.

Возвращаясь к канве повествования, надо заметить, что все эти планы создавались в условиях очень тяжелой тогдашней обстановки, характерных для послевоенной деревни конца 1950-х годов.

Как вспоминал Г.П. Фонотов, в своем очерке, посвященном Ф.И. Каратыгину «Выдающийся специалист, замечательный человек» (См. упомянутую в самом начале доклада книгу Т.Ф. Каратыгиной, с. 79–80), это было время, когда люди на селе буквально голодали, когда для ребятешек кусочек сахара был гостинцем. Что же касалось студентов-практикантов, то их приходилось размещать в деревенских избах, с керосиновым освещением и, естественно, конечно, – с печным отоплением.

Приведем ниже красноречивые строки, характеризующие тогдашние жизненные реалии руководителя практики студентов МГБИ и главного идеолога перспективного библиотечного плана Лукояновского района Ф.И. Каратыгина.

Восстанавливая картины тогдашнего, Георгий Поликарпович вспоминал: «Вот: Федор Иванович в тридцатиградусный февральский мороз взбирается на кузов грузовика, наполненного углем, чтобы из Горького добраться в Лукояновский неблизкий район (кабина занята – там женщина, выписанная из больницы)... Он шагает восемь километров по занесенной непроезжей дороге в деревню, где два его студента(это будущие известные представители нашей библиотечной сферы – Василий Васильевич Серов и Алексей Николаевич Морозов. – Примеч. автора) выполняли задание, которое считалось тогда директивным и всеобщим – довести книгу до каждой семьи. Он же задержался на день в колхозе, чтобы встретиться с председателем и убедить его, бедного, даже нищего, помочь библиотеке дровами. Вот Федор Иванович, которого об этом никто не просил, идет в отдаленную сельскую школу, чтобы убедить кого-нибудь из учителей заведовать передвижками. Это была тогда эпоха передвижек, о них писали и говорили библиотекари и их журналы повседневно.

И всё – по велению сердца, и всё – наглядный пример для студентов, каким нужно быть и библиотекарю и человеку.

Следует сказать о том, что в трудных условиях и местные руководители, и местные интеллигенты хотя и не всегда, но часто прислушивались к голосу приезжего человека. Они чувствовали в нем всё же своего, близкого – по здравому смыслу, по знанию жизни – всему, что делалось тогда в настоящей рос-

сийской глубинке. Что ж, приезжий и был... местным – и не только по рождению, но и по психологии, по всему душевному облику».

Завершая повествование, заметим, что Федор Иванович был верен просветительской гуманистической формуле и в своей педагогической деятельности, добиваясь благодаря этому успеха в передаче знаний молодежи. Гуманизм Ф.И. Каратыгина, опиравшийся на его личный практический опыт, зиждившийся на прекрасном знании существа дела, сочетался с умением интересно и просто донести учебный материал до студентов, найти особый путь к сердцу каждого из них.

Стоя на позициях педагогики сотрудничества, помня, что студент – не сосуд, который надо наполнить, а – светильник, который необходимо зажечь, Каратыгин (как свидетельствуют его воспитанники) заражал будущих профессионалов своим примером, побуждая к повторению и развитию того, чему он учил, вводил их в большой мир гуманизма и знаний.

Н.И. Колкова

Блог о жизни и деятельности Ф.И. Каратыгина – школа профессионализма и нравственности

«Библиотеки – сердце информационного общества» – это образное выражение, введенное в оборот ИФЛА, очень точно отражает ключевую роль библиотек в решении стратегических задач по обеспечению доступа каждого человека к информации и знаниям, возможности пользоваться ими, наиболее полно реализуя свой потенциал и повышая качество своей жизни. Усиление роли информации и знаний, стремительное развитие Интернет и информационно-коммуникационных технологий, характерные для информационного общества, эволюционирующего в общество знаний, поставили перед современными библиотечными учреждениями принципиально новые задачи в разрезе каждой их функции. Эффективность претворения в жизнь этих задач накладывает особые требования к подготовке библиотечных кадров высшей квалификации как в разрезе содержания обучения, так и его средств.

Принципиально новые возможности достижения цели подготовки профессионально и социально мобильных выпускников вузов создает электронная информационная среда. Повышение результативности образовательной деятельности в условиях электронной информационной среды определяется такими важнейшими факторами как: рост мотивации, интенсификации и индивидуализации обучения. Формирование профессиональных и общекультурных компетенций, реализуемое с использованием электронной информационной среды, сопряжено с использованием качественно новых средств обучения, среди которых определяющее место занимают электронные информационные ресурсы.

Развитие и внедрение в сферу образовательной деятельности информационно-коммуникационных технологий, в частности, гипертекстовых и мультимедийных технологий, технологий удаленного доступа и т.п. стимулировало создание учебных средств нового типа – электронных учебных документов (изданий). Существенный резерв повышения качества подготовки выпускников высшей

школы на базе электронных учебных документов (изданий) определяется такими их важнейшими преимуществами как: возможность многомерной навигации по учебному материалу за счет использования гипертекстовых ссылок, использование различных форм представления информации (мультимедийность), создание интерактивной обучающей среды, представление информации на расстоянии и в любое время суток, оперативный целенаправленный самоконтроль усвоения знаний. Сегодня создание электронных учебных материалов становится все более характерной чертой вузовского образования. Однако, подготовка компетентного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, квалифицированного работника высшей квалификации не может быть обеспечена ориентацией только на учебную литературу, в том числе электронную, не имеющую печатных аналогов.

Реализации огромного потенциала самостоятельной работы студентов может способствовать обращение к электронным информационным ресурсам, содержащим научные документы. Особую ценность среди электронных информационных ресурсов такого рода могут представлять специализированные Интернет-ресурсы, в частности, специализированные блоги. В профессиональной библиотечной сфере первым ресурсом такого рода стал блог, посвященный видному российскому ученому-просветителю, крупному организатору библиотечного дела, талантливому педагогу высшей школы Федору Ивановичу Каратыгину (1892–1957). Инициатором этого уникального проекта и разработчиком его концепции является Эльмир Нурмагомедович Якубов – магистр информационных ресурсов, директор широко известной не только в нашей стране, но и в мире Хасавюртовской центральной городской библиотеки имени Расула Гамзатова; а научным консультантом – Татьяна Федоровна Каратыгина, один из крупнейших библиотечников страны, ученый и педагог с мировым именем, доктор педагогических наук, Заслуженный работник культуры, действительный член Международной академии информатизации, профессор кафедры библиотековедения и книговедения МГУКИ. Кроме множества весомых официальных регалий Татьяна Федоровна от рождения имеет уникальную особенность: она – дочь Федора Ивановича Каратыгина, представитель славной библиотечной династии Каратыгиных. Блог зарегистрирован в Интернет в 2009 году как Интернет-проект Хасавюртовской библиотеки. С каждым годом блог растет, пополняясь новыми и новыми заслуживающими самого пристального внимания материалами, являющимися результатом творчества многих авторов.

Основным компонентом его контента являются тексты первичных документов, органично дополненные фотоматериалами, в том числе раритетного характера.

Посетители блога могут получить надежное представление о потоке печатной продукции, в которой нашли отражение воспоминания, рецензии и отклики теоретиков и практиков библиотечного дела о жизни и деятельности Ф.И. Каратыгина. Они отражены в составе блога в двух рубриках: «Рецензии на книгу Т.Ф. Каратыгиной «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ» и «Полезные ссылки». Только один перечень имен авторов печатных материалов, представленных в этих рубриках свиде-

тельствует о высоком научном уровне этого сетевого информационного ресурса, определяющем пристальное внимание к нему разнообразной аудитории пользователей. Вместе с тем блог содержит материалы, свидетельствующие о широкой панораме событий, посвященных продвижению научного и педагогического наследия Федора Ивановича Каратыгина по неформальному каналу. В числе мероприятий, реализуемых в рамках неформального канала специальные секции (сессии, чтения) на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также отдельные доклады на них; встречи и демонстрации экспозиций музея ученого-просветителя Федора Ивановича Каратыгина при *Уренской центральной библиотеке* г. Урень (заведующая музеем *ученого-просветителя Ф.И.Каратыгина при Уренской центральной районной библиотеке* – М.И. Комарова; научный консультант музея – профессор *Московского государственного университета культуры и искусств*, доктор педагогических наук Т.Ф. Каратыгина).

Возможности, которые несет в себе блог, посвященный Федору Ивановичу Каратыгину, с позиций формирования профессиональных и нравственных качеств молодой плеяды библиотечного сообщества, могут быть прослежены через рассмотрение его функций. Блог может рассматриваться как Интернет-ресурс с расширенной функциональностью. Важнейшими функциями блога являются мемориальная, информационная, образовательная, воспитательная, коммуникативная, просветительская. При этом в контексте каждой функции могут быть прослежены четкие признаки его идентификации как подлинной школы профессионализма и нравственности. Мемориальная функция блога направлена на сохранение для будущих поколений редкостных материалов о жизни и деятельности Ф.И. Каратыгина; на увековечивание памяти о нем в отзывах современников – свидетелей и очевидцев знаменательных событий его жизни. Через знакомство с именно этими документами и сегодняшние, и будущие студенты будут иметь возможность получить представление о событиях минувших дней не в виде скупых обезличенных строк учебника, а в виде авторских текстов, несущих личностную оценку и передающих личное отношение к описываемым событиям ушедшего века. Сущность информационной функции блога заключается в активном расширении круга людей, вовлеченных в проблематику документов и мероприятий, связанных с жизнью и деятельностью Ф.И. Каратыгина, в масштабах не только отечественной, но и зарубежной аудитории. Для всех них блог – это информационный навигатор по страницам подлинной истории библиотечного дела в стране; источник достоверной аналитической информации, дающий возможность познакомиться с системой взглядов корифеев библиотечного дела на ключевые проблемы библиотековедения (и не только). Значительное расширение, благодаря созданию блога, доступа современной студенческой молодежи к углубленным профессиональным знаниям библиотечно-информационного профиля, формируемым по принципу «от первого лица», – один из важнейших факторов актуальности самой идеи создания блога с позиций его образовательной функции. В составе его контента можно найти много не просто интересных, а уникальных, наполненных глубокими мыслями и чувствами материалов. Именно здесь кроются глубокие корни мо-

тивации обучения, формирования заинтересованности в дальнейшем расширении знаний, понимания взаимозависимости между знанием и развитием, осознания силы надежных теоретических знаний в решении практических проблем современной библиотечно-информационной деятельности. В разрезе коммуникативной функции анализ контента блога позволяет рассматривать его как эффективное средство устранения барьеров, препятствующих профессиональной интеграции как создателей, так и пользователей блога. Создание блога позволяет наладить активные коммуникации между представителями разных поколений, определяет возможности виртуального общения студентов с выдающимися деятелями библиотечного строительства, с которыми студенты региональных вузов не часто имеют возможности общаться непосредственно. Роль воспитательной функции блога – передача знаний, которые побуждают нести свет и добро людям; побуждать к профессиональному росту, к размышлениям о том, какой след в результате их деятельности останется в душах людей; сверять и уточнять свои морально-этические ориентиры сквозь призму бессрочных человеческих ценностей. Просветительская функция блога определяется возможностями не только широкого позиционирования материалов блога как яркого мобильного средства сохранения наследия Ф.И. Каратыгина, но и продвижения его идей, способных быть надежными духовно-ценностными ориентирами социальной адаптации молодого человека в современном мире.

Все это позволяет утверждать, что блог «Время не властно над именем...», посвященный жизни и деятельности Федора Ивановича Каратыгина, – актуальный и социально значимый проект, который заслуживает и глубокого уважения, и пристального внимания. Размещенный на блоге счетчик закономерно свидетельствует о стабильном интересе к нему пользователей. Безусловно, блог должен жить и развиваться, предоставляя образовательной деятельности, новые и новые открытия и возможности. И, разумеется, хочется надеяться, что этот пионерский блог положит начало созданию в России системы высококачественных доступных сетевых электронных информационных ресурсов такого типа, открывающих новые горизонты развитию современного высшего образования.

*Н.В. Круглова,
М.И. Комарова*

**Музей российского библиотековеда Ф.И. Каратыгина –
культурная инициатива Администрации Уренского муниципального
района Нижегородской области**

Среди имен, бережно сохраняемых в благодарной народной памяти Уренского района Нижегородской области, особое место принадлежит нашему земляку, одному из основателей Московского библиотечного института (ныне – Московский государственный университет культуры и искусств – МГУКИ), видному теоретику и практику библиотечного дела Федору Ивановичу Каратыгину (1892–1957)

Его жизнь и творчество отражены в экспозициях расположенного в г. Урене Нижегородской области музея его имени – в Музее ученого – просветителя. Этот музей, как указывает в своих публикациях известный исследователь мемориальной деятельности публичных библиотек В.П. Викулова, можно рассматривать как уникальное, почти не знающее аналогов, учреждение, посвященное человеку библиотечной профессии.

Документально начало существования Музея связано с принятием 28 января 1999 года администрацией нашего муниципального района соответствующего решения о создании Музея ученого – просветителя на базе Уренской центральной библиотеки Нижегородской области.

Открытие музея было предопределено постепенно ширившимся интересом общества к жизни и делам выдающегося земляка, оставившего яркий след в «написании» непростых страниц истории установления советской власти в Уренском крае, интеллигента первого поколения, ставшего в последствие видным ученым, выходца из семьи неграмотных крестьян, сделавшего первые шаги в качестве народного учителя (после окончания Кукарской учительской семинарии) именно на родной земле.

Ровно за 30 лет до начала официального признания Музея историк-краевед из г. Уреня Виктор Федорович Мамонтов опубликовал в районной газете очерк о Ф.И. Каратыгине под названием «Ученый просветитель» (газета «За коммунизм». 1969. 9 янв.)

Эта статья, принеся её автору звание лауреата премии «Золотое перо» Союза журналистов СССР, стала началом всё расширяющегося внимания к личности Ф.И. Каратыгина и в специальной библиотековедческой литературе, истоком проявления которого может быть названо эссе В.В. Серова и О.И. Талалакиной «Ф.И. Каратыгин. К 90-летию со дня рождения» (Советское библиотековедение. 1982. № 1. С. 84–90).

Потом появился целый ряд публикаций, подготовленных как преподавателями ведущих вузов культуры России и научными сотрудниками крупнейших библиотек страны, так и уренскими библиотечными работниками М.И. Комаровой, Т.В. Логиновой, А.Ф. Тюхалкиной и другими.

В настоящее время музей ведет широкое оповещение населения как об отечественных, так и о зарубежных материалах, освещающих значение научного наследия Ф.И. Каратыгина, а также осуществляет персонифицированное изучение и освещение его жизненного и творческого пути.

В 2010 году Уренская Центральная библиотека выпустила библиографический указатель «Музей российского библиотековеда Ф.И. Каратыгина в исследованиях и публикациях» (Урень, 2010).

Год от года музей получает всё большее и большее признание как со стороны местного, так и общероссийского сообщества.

В 2000 году при подведении итогов Всероссийского конкурса «Библиотека – окно в Россию» музей был удостоен золотой медали имени академика Дмитрия Сергеевича Лихачева, учрежденной Конгрессом интеллигенции Российской Федерации (председатель Исполкома Конгресса С.А. Филатов).

13 декабря 2003 году в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации В.В. Путина № 598-П «О присуждении грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства» Уренской Центральной библиотеке был выделен грант для становления первого в России музея ученого-просветителя Ф.И. Каратыгина.

Выделение гранта Президента России явилось очень мощным импульсом для научного осмысления деятельности нашего Музея, выработки концепции и программы его развития, направленных на реализацию его основных функций, как хранилища социальной памяти.

2 марта 2008 года музей получил сертификат, подтверждающий внесение записи в Каталог небесных тел «Рос Астро» о присвоении звезде 19 величины в созвездии Рыб, координаты 12, 29279 17, 51 ИМЕНИ Просветитель Федор Каратыгин.

Наконец, в ознаменование 120-летия со дня рождения Ф.И. Каратыгина глава Администрации Уренского муниципального района Нижегородской области С.Б. Бабинцев подписал 14 октября 2011 года Постановление «Об установлении мемориальной доски Ф.И. Каратыгину» на здании Темтовской Общеобразовательной школы, в котором более столетия тому назад начинал свою педагогическую деятельность (в качестве народного учителя) Ф.И. Каратыгин.

В настоящее время фонд музея насчитывает 1118 экспонатов: книг, периодических изданий, личных вещей Ф.И. Каратыгина, различных документов, характеризующих его жизнь и деятельность.

Основные задачи музея состоят в том, чтобы:

- Увековечить память о жизни и делах нашего земляка ученого-просветителя Ф.И. Каратыгина;
- Показать библиотечные корни края, вызвать гордость к ним и передавать эту гордость по наследству из поколения в поколение;
- Содействовать расширению межрегионального библиотечного сотрудничества по проблеме «Музейная деятельность публичных библиотек»;
- Способствовать повышению рейтинга библиотечной профессии.

Переходя к характеристике непосредственно существа работы музея, прежде всего отметим, что в основу концепции его развития положены идеи основоположника музееведческой мысли, идеального библиотекаря (как его называли современники) Московского Румянцевского музея Николая Федоровича Федорова, замечательного русского ученого, философа-космиста, который интерпретировал музей как «собор лиц», собор-собрание ученых, смысл деятельности которых «не собирание вещей, а... исследование» – исследование жизни.

Воспитательная и культурная роль музея зиждется на том положении, что общим делом для людей ушедших и нынешних поколений является труд во имя процветания своей земли с использованием лучшего человеческого опыта, знаний, заключенных в книгах и других документах – носителях информации, пробуждение любви к своему отечеству.

Музей – база для развития чувства патриотизма, комплексное учреждение для всестороннего изучения истории малой родины, её прошлого и настоящего, культурных корней.

Привлекая жителей Урэн, и прежде всего – молодёжь, к различным краеведческим исследованиям, музей освещает жизненный путь своего земляка, человека скромной по теперешним меркам профессии, через показ его влияния на гуманизацию духовной жизни социума, пропагандирует уважение к людям труда, к своим соотечественникам, воздаёт дань благодарности благородству помыслов и устремлений ушедших поколений, которым молодёжь должна следовать.

Содержание, формы и методы деятельности музея ученого-просветителя Федора Ивановича Каратыгина многократно отражались в ряде изданий, в том числе в выпущенной в 2009 году к 80-летию МГУКИ книге «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ», автором – составителем которой является Т.Ф. Каратыгина.

Здесь приведен и список публикаций о жизни и деятельности ученого с 1957 по 2009 год включительно. Значительную роль в его пополнении сыграют и работы, появившиеся в последующие годы, в особенности в связи с отмечаемым ныне 120-летием со дня рождения Ф.И. Каратыгина.

Материалы о Ф.И. Каратыгине широко освещаются и на посвящаемых ему, проходящих с 1997 года, на базе Уренской центральной библиотеки престижных межрегиональных и международных конференциях (с участием руководителей администрации Уренского муниципального района.)

На них, помимо российских специалистов, с докладами выступали исследователи из Германии, Монголии, Республики Чад, стран ближнего зарубежья.

Об этих значимых для профессионального сообщества событиях своих читателей информировали ведущие периодические издания – в особенности журнал «Библиотека».

Так, о первой нашей прошедшей в 1997 году конференции, посвященной 105-летию со дня рождения Ф.И. Каратыгина «Время не властно над именем», написала её главный докладчик Людмила Михайловна Коваль (Уренские корни. Библиотека. 1998. №2. С. 72–73), о второй – «Миссия библиотеки российской глубинки на рубеже столетий» (2000) поведала её участница – Наталия Андреевна Замошкина (В них затаилось время. Там же. 2000. №9. С. 54–56), анализ третьей – «Библиотека малого города в социокультурном пространстве нового века» (2002) дал Борис Владимирович Борисов (Малый российский город вносит вклад в науку. Там же. 2003. С. 38–40).

Кстати, в соответствии с его предложением отныне данные конференции, четвертая из которых «Просветительская ответственность библиотек в контексте общечеловеческих ценностей» прошла в 2009 году, получили статус «Каратыгинских чтений». Им посвящена статья большого друга нашей библиотеки Эльмира Нурмагомедовича Якубова «Четвертые Каратыгинские чтения: под знаком толерантности» (там же. 2009. № 12. С. 35–38).

Инновационным направлением (новым, как нам представляется, не только у нас, но и на библиотечном фоне, в целом) стала организация экспедиций:

путешествий – поездок с научной, исследовательской целью в те регионы, города, населенные пункты нашей страны и зарубежья, с которыми Ф.И. Каратыгин был жизненно и профессионально связан.

На страницах периодической специальной печати и в Интернет были озвучены наши творческие контакты, осуществленные (с помощью КемГУКИ) с расположенной в г.Новокузнецке Кемеровской области – НТБ Кузнецкого Metallургического комбината, в становлении которой Федор Иванович принимал участие; с Индустриально-педагогическим колледжем (г. Советск Кировской области) – преемником Кукарской учительской семинарии, и Ярославским пединститутом, где он получил среднее и высшее образование; с представителями администрации Семеновского Муниципального района Нижегородской области, благодаря поддержке которых, в 2010 году, было отмечено 60-летие выступления Ф.И. Каратыгина в г. Семенове, где подводились итоги его масштабного исследования, связанного перспективным планированием развития сети библиотек районного звена.

В отдельных случаях на базе библиотек и учреждений тех географических точек, где пришлось учиться и работать Федору Ивановичу, были организованы Малые Каратыгинские чтения. В последнее время они регулярно проходятся, например, в Костромской областной универсальной научной библиотеке – преемнице Костромской губернской библиотеки, директором которой Каратыгину пришлось быть определённый период до переезда в Москву для работы в системе Наркомпроса и последующего участия в создании Московского библиотечного института (МГБИ, МГИК, МГУК, МГУКИ).

В рассматриваемом ключе особо хочется остановиться на международных связях Музея, в частности, высказать слова признательности Павле Ивановне Роговой – директору расположенной в Киеве Государственной научно-педагогической библиотеки Украины им. В.А. Сухомлинского за освещение жизни и деятельности Ф.И. Каратыгина в контексте докладов и сообщений круглого стола по проблемам персонификации библиотечного дела, который прошел в рамках международной конференции, посвященной десятилетнему юбилею данной библиотеки, осенью 2010 года. П.И. Роговая содействовала также установлению творческих контактов с заместителем начальника по воспитательной работе Главного военного института Украины, предоставившем много ценных материалов по его истории, и организовавшем экскурсию по зданию учебного корпуса этого старейшего в Европе высшего учебного заведения данного профиля и предоставившем много ценных материалов по его истории, интерес к которой у нас с определялся тем, что Ф.И. Каратыгин был выпускником предтечи этого института – киевского пехотного (юнкерского) училища.

Результатом организации экспедиций музея является не только оснащение экспозиций музея новыми материалами, характеризующим основные вехи жизни и деятельности Ф.И. Каратыгина, но (и это, пожалуй, самое важное) возможность осветить в философском смысле работу библиотекаря и библиотеки с позиций рассмотрения такой глобальной проблемы, как книга и общество: использование книжных богатств в интересах общества в целом для решения

первостепенных воспитательных, культурных, образовательных задач, повышения качества жизни населения.

Следует подчеркнуть, что помимо корпоративного ракурса, существует еще и общегуманитарный, патриотический контекст осмысления жизнедеятельности известного библиотекаря – библиотековеда, а именно – содействие формированию у социума гордости за свою малую родину, пробуждение любви к ней, готовности и желания заботиться о ней, трудиться во имя её процветания.

Именно это положение объясняет то обстоятельство, что подготовленный музеем стенд «Ученый – просветитель Уренской Земли» неизменно пользуется большой популярностью на выставочных площадках традиционных Международных экономических форумов «Россия единая», регулярно проходящих в последние годы в Нижнем Новгороде.

Сектор же молодежной политики администрации Уренского муниципального района рассматривает музей в качестве своего надежного партнера и помощника в деле вовлечения молодого поколения в краеведческие исследования, связанные с культурой малой родины, сохранением связи между прошлым и будущим, пропагандой гуманистических идей.

Год от года укрепляются связи музея с другими учреждениями социокультурной сферы района, с образовательными учреждениями.

В прошлом учебном году, например, учащиеся 11 класса Уренской СОШ при деятельном участии заведующей музеем организовали экспедицию в деревню Буренино, где родился Федор Иванович. Началась экспедиция с дороги, что проходила рядом с деревней. Когда-то по этой дороге, входившей в состав так называемого «Сибирского тракта» конвоировали арестантов. Прокладывалась она для беспрепятственного конвоирования арестантских партий этапами и командами на сибирскую каторгу. Дорога удалена от автомобильной трассы на Киров на 3 километра, на Нижний Новгород – на 9 километров.

Именно эта дорога определила судьбу нашего земляка, приведя его сначала в двухклассное училище в селе Урень, которое он окончил с отличием, а затем и в Кукарскую учительскую семинарию в окрестностях города Вятки (нынешний – город Киров). После окончания семинарии Ф.И. Каратыгин стал народным учителем в Самарской губернии. Эта же дорога привела его потом в Киев, Кострому, Москву.

Уточняя места ученья и проживания Федора Ивановича на карте Уренского района, знакомясь с его биографией, ребята сняли видеофильм о своей экспедиции, чтобы увековечить память о народном учителе..

Совместно со школой музей ежегодно участвует в проведении Дня знаний в начале каждого учебного года, регулярно проводит тематические экскурсии «Время не властно над именем» и «Жизнь, отданная науке».

Организовываются просмотры видеофильмов «Отечество моё – Уренская земля», встречи с авторами книг – уроженцами Уреня.

Проводя свою многогранную деятельность, музей взаимодействует с представителями властных структур Нижегородской области и Уренского края, с уренским районным центром по туризму, с ведущими учреждениями культуры и вузами страны, с крупнейшими библиотеками России, с видными предста-

вителями науки и образования как нашей, так и других стран (включая Азербайджан, Белоруссию, Литву, Украину, Китай, Болгарию, Германию, Монголию, Республику Чад).

Особенно тесное сотрудничество у музея сложилось с руководством и сотрудниками таких крупнейших отечественных библиотек и организаций, как: РГБ, ГПНТБ России, Научная библиотека РАН, Отделение библиотековедения МАИ, Библиотека – Дом Гоголя, Нижегородская и Костромская областные универсальные научные библиотеки, Хасавюртовская центральная городская библиотека имени Расула Гамзатова, Санкт-Петербургская центральная городская публичная библиотека им. Маяковского и другие.

В числе вузов, оказывающих нам неизменную помощь – на первом месте стоит МГУКИ, его Ректорат, Совет старейшин, кафедра библиотековедения и книговедения в лице её прежнего (незабвенного К.И. Абрамова) и нынешнего (А.М. Мазурицкого) заведующих. Также – надо особо выделить нашего научного консультанта и помощницу, связывающую нас буквально со всем миром Т.Ф. Каратыгину, директора музея МГУКИ П.С. Сокова, заместителя директора БИИН по научной работе Л.И. Сальникову.

Заклячая, нельзя не вспомнить добрым словом Виктора Васильевича Скворцова – устроителя и идеолога проходящих уже 17-й раз настоящих научных чтений, которые после его кончины в 2005 году получили название Скворцовских чтений.

В.В. Скворцов инициировал участие в этих чтениях уренских библиотечных работников, начиная уже с 1997 года.

Он проявлял всегда заинтересованный интерес к нашей библиотеке- библиотеке российской глубинки и горячо приветствовал создание в её структуре музейного подразделения. Вводя нас в элитарные круги международного библиотечного сообщества, он научил нас постоянно сверять нашу музейную деятельность с лучшим российским и зарубежным опытом в этой области, воодушевлял нас на творческий труд и научный поиск.

Помимо этого с 2007 года музей проводит и, так зазываемые, «Малые Каратыгинские чтения», которые организуются в городах и весях, связанных с пребыванием и работой Ф.И. Каратыгина, в том числе на базе Костромской областной библиотеки, Научно-технической библиотеки Кузнецкого Metallургического комбината, Индустриально- педагогического колледжа г. Советска (Кировская обл.) и других.

Н.А. Коновалова

Педагог-гуманист Федор Иванович Каратыгин

В словаре иностранных слов под ред. В.В. Пчелкиной слово гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий) – мировоззрение, основанное на принципах равенства, справедливости, человечности отношений между людьми, проникнутое любовью к людям, уважение к человеческому достоинству, заботой о благе людей.

Гуманист – исследователь гуманизма; человек, проявляющий гуманизм, человечность.

Таким и был Федор Иванович Каратыгин – один из создателей МБИ – Московского библиотечного института (позднее – МГБИ, МГИК, МГУК, МГУКИ), видный организатор библиотечного дела, крупный педагог-гуманист высшей школы. Его дела и преподавательская деятельность могут быть востребованными и в наши дни.

Свою преподавательскую деятельность он начал в 1930 году. Ф.И. Каратыгина вызывают в Наркомпрос РСФСР в научную командировку для работы над темой «Организация сети библиотек». В том же году осенью, по предложению Н.К. Крупской, он был откомандирован из Костромы в распоряжение Наркомпроса и с 1 октября назначен заведующим учебной частью Высших библиотечных курсов Института библиотековедения.

Сотрудниками института библиотековедения были ставшие затем основоположниками нашей науки и другие библиотековеды и библиографы. Федор Иванович занимал среди них особое место. Оно заключалось в уникальности. В чем состояла эта уникальность? Определялась она тем, что в лице Федора Ивановича сочеталась теория и практика, педагога и организатора, ученого и популяризатора с его крестьянским происхождением, высокий профессионализм, энтузиаст, любовь к делу, к людям, жадный интерес ко всему новому в разных областях культуры, стремление не только самому познать это новое, но и пропустить через себя, донести свои знания до широкой аудитории в лекциях, в непосредственной работе с людьми. Об этом свидетельствует отзыв капитана первого ранга, костромича И.К. Громова: *«...Любовь к книге воспитывается с детства. Большое влияние в этом отношении на меня оказал в мои школьные годы директор центральной библиотеки в моем родном городе Костроме – Федор Иванович Каратыгин. Библиотеку я часто посещал, там велась увлекательная работа с читателями. Федор Иванович и напутствовал меня на романтическую, хотя и очень нелегкую флотскую службу».*

Живая профессиональная практика для Федора Ивановича всегда служила основной категорией используемой им научной методологией, являясь способом, мерилom проверки эффективности достигнутых результатов.

Отсюда предпочтительная тематика, масштабы его работ, их глобальный характер. Всем, кто хоть несколько раз общался с Федором Ивановичем Каратыгиным, запомнились его яркая индивидуальность, гуманность, мобильность, некоторая стеснительность, отеческая участливость и ДОБРОТА.

На протяжении всей своей жизни Федор Иванович Каратыгин был ЧЕЛОВЕК-ГУМАНИСТ. Это проявилось, в первую очередь, в педагогической деятельности, в культурно-воспитательной работе, в наставничестве.

Об этом мы узнаем из прощального адреса коллег из колонии «Бараново», где Федор Иванович работал с 1 мая 1920 года заведующим учебно-воспитательной частью колонии, а с 1 августа 1920 года по июль 1922 года – заведующим социалистическим клубом колонии. В ведении Ф.И. Каратыгина находились клуб, библиотека, театр и школа колонии со всем обслуживающим персоналом.

Это подтверждают отзывы участников крупных библиотечных мероприятий и костромских коллег (1922–1930), воспоминания студентки первого набора Московского библиотечного института В.Н. Тюриной, воспоминания студентов и аспирантов послевоенного поколения 50–60-х годов прошлого столетия.

Красноречиво сказано о Каратыгине педагоге-гуманисте в прощальном адресе коллег колонии «Бараново»: *«Расставаясь с Вами как руководителем Учебно-воспитательной части Исправдома №2, мы с глубокой искренностью констатируем, что благодаря широким познаниям, которыми Вы обладаете в области просветительной работы и любви к этому делу, исполнение предначертанных Вами заданий являлось для нас приятным и полезным трудом. Вы – всегда отзывчивый и беспримерно чуткий к нашим нуждам, вносили своими разумными советами светлый проблеск в нашу однообразную жизнь»*.

А вот в отзывах участников крупных библиотечных мероприятий и костромских коллег содержится высокая оценка первых профессиональных библиотечных шагов Ф.И. Каратыгина, вдохновителем коллектива, считали его лучшим товарищем и другом, отмечали его любовь к делу, неутолимую энергию, благодаря которым сотрудники библиотеки им. В.И. Ленина широко развернули свою деятельность среди рабочих масс г. Костромы.

Весьма показательно, что высокую оценку человеческих, деловых, чисто профессиональных качеств Ф.И. Каратыгина дают не только его ближайшие сотрудники, но и широкая библиотечная общественность: Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек...

Так участники Библиотечного совещания при ЦК профсоюза текстильщиков, состоявшегося в феврале 1925 года, написали на фотографии слова, которые положительно характеризуют Федора Ивановича: *«Крепкому в работе и мышлении, по-крестьянски трезвому практику»* – от Ленинградской фабрики Ногина» – Д. Дубинина.

«В память о бибсовещании. Другу Каратыгину – энергичному и стойкому бибработнику». – Рязань.

«У тебя, т. Каратыгин, больше чем у кого-либо задатков массовика – библиотекаря. Мой наказ – не зарывать этого клада в землю» – А. Аммосова.

«Каратыгин, если будет побольше таких людей, с такой творческой энергией, как у тебя к библиотечной работе, тогда изменится отношение – очень рада, что с тобой встретились. Тебе, друг, твердому и сильному работнику на ниве просвещения» – Ленинград, Дворец труда.

«Вспомните, Кострома, наш съезд, иногда вспоминайте и Иваново. Там живет человек, искренне любит наше общее дело» – Агеева, Иваново-Вознесенск.

Еще более важны воспоминания студентов первого набора Московского библиотечного института. Их десятки. Приведу лишь одно из них. Воспоминание В.Н. Тюриной: *«В числе первых моих преподавателей (Боднарский, Штейн и др.) особо выделялся Ф.И. Каратыгин. Имея большой опыт практической библиотечной работы, он много трудился над составлением учебных планов, в особенности курса «Организация и планирование библиотечного дела» (за что приказом Наркомпроса РСФСР «О пятой годовщине Московского библиотеч-*

ного института» от 30 июня 1935г. за подписью Н.К. Крупской ему была объявлена благодарность), семинарских занятий, затем – планов и методических указаний по проведению студенческой практики. Залогом успешности этой его деятельности служило то, что он обладал большой эрудицией, знанием своего дела и жизненным опытом.

Надо понять, что в то время не только студенты, но и преподаватели осваивали новое дело. Они учились преподавать библиотечные дисциплины в первом не только в стране, но и в мире специальном – библиотечном – вузе.

Федор Иванович вел основной курс «Организация и планирование работы массовых библиотек». Особенность его преподавания заключалась в том, что теоретические положения он всегда подкреплял фактами из практики конкретных библиотек. Лекции преподносились доступным языком, были интересны. Федор Иванович читал их с большим желанием, вкладывая душу.

Очень большое внимание он уделял подготовке современного библиотекаря, использовал девиз Н.К. Крупской: «Библиотекарь – душа дела». Делал большой упор на то, что современный библиотекарь должен быть высококвалифицированным, широко образованным, любить свое дело, быть душой всего дела. Только тогда может быть достигнут результат в его работе. Эти слова, его мысли я запомнила на всю жизнь и использовала в своей педагогической работе.

Федор Иванович был сам душой всякого дела. Он был удивительно открытым, доброжелательным и обаятельным человеком. Он все хотел хорошего и добра. Иногда его обвиняли в либерализме к студентам, но это не так! Он не считал нужным поставить двойку, но старался, чтобы студент усвоил и понял материал.

Федор Иванович очень любил студентов, а они – его. Он знал почти каждого студента, его личную жизнь. И это было не любопытство. Можно было видеть, когда в коридоре института кто-то из студентов стоял с Федором Ивановичем и «плакался» ему в жилетку». Он был не только нашим преподавателем, но и наставником в жизни. Когда были личные проблемы, каждый шел к Федору Ивановичу посоветоваться, поплакаться, утешиться. Это был добрейший человек.

Преподавательский коллектив в институте был неоднородным. Тем не менее, Федору Ивановичу удавалось сохранить товарищеские отношения со всеми. Он был чутким, деликатным человеком и пользовался большим авторитетом».

Не мене значительны и воспоминания студентов и аспирантов послевоенного поколения. Их множество, но я приведу лишь одно – воспоминание Бориса Николаевича Бачалдина: «Учитель навечно в память моей» (полностью статья опубликована в журнале «Научные и технические библиотеки». 2007. № 10. С. 49–54).

«Профессионально он был широким, разносторонним эрудитом. Но, помнится, особенно силен был в той части библиотечного дела, которую нынешняя профессура бывшего бибвуза зашифровала термином «менеджмент». Не знаю, известно ли ему было это слово, как и другие модные дефиниции, но

то, чему он обучал студентов, в сущности и было менеджментом, философией, теорией, искусством управления интеллектуальными, организационными, технологическими ресурсами библиотечного дела в целях эффективной и результативной работы библиотек.

В работе негласно я оставался верен своему учителю, его заповеди, ключевому совету студентам: «Не будьте формалистами, автоматически выполняющими заученное по учебникам и конспектам! Изучайте жизнь, практику, накапливайте факты, анализируйте их! Специалистом в библиотечном деле можно стать, овладев искусством аналитического мышления, привычкой все анализировать, оценивать, обобщать! Подытоживая краткий рассказ о Ф.И. Каратыгине, считаю справедливым подчеркнуть: благодаря его урокам в МГБИ и последующему изучению трудов Учителя, мне довелось постичь главное, извлечь «философский камень» в его творческом наследии. Это аналитический подход к исполняемому профессиональному долгу. Такой подход и стал моим рабочим кредо на всю жизнь».

И как не сказать несколько слов о воспоминаниях Г.П. Фонотова, который характеризует Ф.И. Каратыгина, выдающимся специалистом, замечательным человеком, «народником», библиотекарем-энциклопедистом; Р.А. Кязимова, выпускника 1954 года, в статье «Русский интеллигент» о Ф.И. Каратыгине: «...Каратыгина я запомнил лучше всех преподавателей нашего института. Это была личность удивительно доброжелательная и человечная. Интеллигентность, мягкая улыбка, человеческое отношение к нам, снискали у нас любовь и большое уважение к Федору Ивановичу. Он был воплощением доброты и мудрости».

Да! Федор Иванович Каратыгин был в жизни не только профессионально широким разносторонним эрудитом, но и Гуманистом с большой буквы.

П.Б. Корнилов

Адреса Ф.И. Каратыгина в Костроме

Крупнейший теоретик и одновременно выдающийся организатор библиотечного движения у нас в стране Федор Иванович Каратыгин (1892–1957) сыграл особую роль в становлении библиотек Костромского края в двадцатые годы XX столетия. В сложнейшую эпоху смены общественно-экономических формаций Ф.И. Каратыгин на определенном этапе возглавлял ряд библиотечных учреждений Костромы, внедряя принципиально новые формы и методы библиотечной работы. Костромской период его жизни был насыщен событиями и, соответственно, адресами библиотечных учреждений. С 1 мая 1920 г. по 1 марта 1923 г. Ф.И. Каратыгин заведовал библиотекой им. Н.Г. Чернышевского. В течение 5 месяцев с марта по октябрь 1923 года работал библиотекарем библиотеки им. А.С. Пушкина. Особое место в его биографии занимает деятельность на посту заведующего центральной библиотекой фабричного района г. Костромы и инструктора по библиотечному делу Губернского отдела Совета

текстильщиков. Именно здесь раскрылся талант Ф.И. Каратыгина как библиотекаря-организатора, получившего общественное признание своей работы. Изучая читательские интересы рабочего класса – текстильщиков – он завоевал их доверие. Осенью 1923 года Ф.И. Каратыгин избирается депутатом горсовета от фабричного района.

Апогеем библиотечной карьеры Ф.И. Каратыгина на Костромской земле стало его назначение 1 апреля 1925 года на должность заведующего Губернской библиотекой – коллектор (позднее – Областной научной библиотекой им. Н.К. Крупской). Этот пост он занимал до 1 сентября 1927 года. В 1925 году, когда к руководству библиотекой пришел Ф.И. Каратыгин, она уже располагалась в здании бывшего Акцизного управления на Павловской улице (ныне проспект Мира). Ранее на этапе, когда библиотека еще комплектовалась книгами из дворянских и монастырских библиотек, книги складывались в здании бывшей духовной консистории. Однако это помещение не отвечало тем требованиям, которые были необходимы для полноценного существования библиотеки. Здание должно было вмещать в себя не менее 100 тысяч томов, соответственно его несущие конструкции – обладать нужной прочностью, способной выдержать громадную тяжесть книгохранения. Поэтому библиотека разместилась в здании, расположенном на Павловской улице. Выбор не был случайным. Рядом находились музей и драматический театр.

Проработав два года заведующим главной библиотекой Костромского края Ф.И. Каратыгин вынужден был уйти на менее значимую должность инструктора-консультанта по библиотечной работе ГУБОНО, оставаясь в штате центральной библиотеки. Здесь он трудился вплоть до отъезда в Москву в 1930 году. До недавнего времени обстоятельства неожиданного перехода Ф.И. Каратыгина с должности на должность оставались неизвестными. Костромской историк-краевед В.А. Волков обнаружил в Государственном архиве Костромской области секретный некогда циркуляр, предлагавший заменить «белогвардейца» Каратыгина на посту заведующего библиотекой «Коллектор» членом ВКП(б). (Волков В. Костромские белогвардейцы. Кострома, 2009, с. 292). Соответствующее решение было принято. И это притом что «белогвардейцем» Ф.И. Каратыгин никогда не был; в 1915–1918 гг. он служил прапорщиком в старой (царской) армии.

Не смотря на все перипетии судьбы Ф.И. Каратыгин продолжал активно работать в Губернской библиотеке. С 1925 по 1930 год он являлся бессменным председателем Губернского библиотечного объединения, был активным участником поволжских съездов библиотечных объединений. Библиотечное объединение Костромы вошло в качестве активного члена в Поволжское объединение, включавшего в себя библиотеки Казани, Горького, Ульяновска, Самары, Саратова. Издаваемый центральной библиотекой журнал «Книгарь» стал органом библиотечного объединения Поволжья, а Костромское объединение стало издавать журнал «Костромской библиотекарь». Объединение установило тесную связь с центральными журналами «Красный библиотекарь», «Помощь самообразованию», «Книгоноша». В них систематически появились материалы о рабо-

те костромских библиотек. Так в 1923–1929 гг. в этих трех журналах было опубликовано 12 материалов, посвященных костромским библиотекам.

В Костроме, на различных библиотечных должностях, проявились характерные профессиональные интересы Ф.И. Каратыгина. Он тяготел к организационно-методической работе и по большому счету в 1920-е годы был самым значительным специалистом по всем направлениям библиотечной работы в Костромском крае. Даже находясь на должности заведующего библиотекой – коллектором он курировал методическую работу своего учреждения. Он установил связь с другими библиотеками губернии. В периферийные библиотеки начинают высылаться методические рекомендации, собираются отчеты о работе библиотек. Библиотека – коллектор становится методическим центром для библиотек города (политпросвета, профсоюзных, детских и учебных заведений). В эти годы укрепляются связи библиотеки с наркоматом просвещения, его библиотечной группой.

В 1927 году сеть библиотек города Костромы включала в себя 44 учреждения, в том числе 22 передвижных и 16 профсоюзных стационарных библиотек. Книжный фонд библиотек города составил 550 тысяч томов. Из них 320 тысяч принадлежало центральной библиотеке.

С целью привлечения к чтению различных категорий населения главная библиотека Костромской губернии организует библиотечные походы. В январе 1926 года в походе участвовало 45 библиотечных работников и 70 читателей. Его участники посетили 2000 рабочих квартир, провели 530 бесед, записали 629 человек новых читателей.

В июне 1929 года Ф.И. Каратыгин организовал новый «библиотечный поход» по Костромскому округу, в результате которого было привлечено свыше двух тысяч читателей – рабочих и малограмотных. Целью другого похода была организация библиотек в сельской местности. На предприятиях Костромы создается сеть передвижных библиотек. С 1928 года начинает развиваться работа по шефству над уездными библиотеками. Сотрудниками центральной библиотеки организуют консультации, выступают с лекциями, снабжают библиотеки методическими пособиями.

История развития Костромской центральной библиотеки связана с именем Н.К. Крупской. Как пишет современник «12 апреля 1929 года Конференция читателей восторженно встретила решение губисполкома о присвоении библиотеке имени Надежды Константиновны Крупской» (Барабашинская В. Библиотеке имени Крупской сегодня 20 лет. // Северная правда. 18 апреля 1938 года).

Конференция читателей и библиотекарей общим решением предложила послать Н.К. Крупской телеграмму, в которой говорилось о желании работать еще лучше, нести культуру в массы, высоко нести честь библиотеки. Примечательна причина, по которой библиотеке было присвоено имя Крупской: «За активную работу по пропаганде книги».

Этой работой руководил тогда Ф.И. Каратыгин. Тем самым его роль в присвоении библиотеке имени Крупской трудно переоценить.

Н.К. Крупская оказывала библиотеке постоянное внимание. Биограф Ф.И. Каратыгина, его дочь Т.Ф. Каратыгина говорит о не случайности имени

Н.К. Крупской в названии главной библиотеки Костромского края. (Каратыгина Т.Ф. Чтоб не распалась связь времен... (к 75-летию МГУКИ). М.: МГУКИ, 2005. С. 60). Крупская как бы курировала работу библиотеки. Ряд работников она знала лично, в том числе неоднократно беседовала с Ф.И. Каратыгиным. Участие Крупской в становлении библиотеки очень поднимало престиж библиотечной работы. Это проявлялось в организации поездок провинциальных библиотекарей на различные библиотечные форумы в Москву. Так в 1924 году Федор Иванович принял участие в I Библиотечном съезде.

Деятельность Ф.И. Каратыгина в Костроме по организации библиотечного дела на новых идейных и профессиональных основаниях не осталась незамеченной. Осенью 1930 года он навсегда уезжает из Костромы чтобы стать по предложению Н.К. Крупской заведующим учебной частью Высших библиотечных курсов института библиотековедения. В дальнейшем вся жизнь Ф.И. Каратыгина была связана с Москвой и московскими библиотечными учреждениями.

Крупный педагог-библиотековед Ф.И. Каратыгин воспитал не одно поколение российских библиотекарей. Среди них особое место занимает Андрей Сильвестрович Морозов, директор Костромской областной научной библиотеки в 1950–1966 годах. В своем роде Ф.И. Каратыгин подготовил себе замечательного приемника. Именно А.С. Морозов руководил переездом в 1965 году областной научной библиотеки в новое здание, построенное по типовому проекту. В старом здании библиотеки памятнике архитектуры XVIII века, размещается с 1965 года Костромское областное училище культуры. В том же году для подготовки специалистов – библиотекарей открывается библиотечное отделение. Формировал отделение и долгие годы его возглавлял А.С. Морозов.

Традиции, в области библиотечной деятельности заложенные Ф.И. Каратыгиным остаются значимыми для Костромской областной универсальной научной библиотеки и в настоящее время. Уже не один год в библиотеке проходят малые Каратыгинские чтения. Душой мероприятия стала Татьяна Федоровна Каратыгина. Каждый ее приезд оказывается событием в жизни библиотечного сообщества Костромы. Двадцать второго августа 2011 года в КОУНБ прошли очередные Каратыгинские чтения. Т.Ф. Каратыгина познакомила собравшихся с последними новостями в области современного библиотековедения, рассказала о своей поездке в Китай с группой библиотекарей.

Имя Ф.И. Каратыгина стало символическим для костромской культуры не только прошлого, но и для сегодняшних дней. Федор Иванович участвовал в организации новых библиотек в Костроме в тех зданиях, которые и сегодня остались в сфере костромской культуры.

Его ученики продолжили дело библиотечного строительства в Костроме, тем самым подтверждая и утверждая начатое Учителем. Сегодня имя Ф.И. Каратыгина остается актуальным для костромской интеллигенции, прежде всего библиотечной. Замечательный ученый-библиотековед, верный последователь своего отца, Татьяна Федоровна Каратыгина оказывается одним из тех самых редких посредников между историческими эпохами, благодаря которым сохраняются единство и непрерывность великой русской культуры.

Китайский коллега Чжао Шилян – ученик Ф.И. Каратыгина

Как отмечал академик А.О. Чубарьян на Всероссийском совещании председателей диссертационных советов по историческим наукам, «на авансцену сегодня всё в большей степени выдвигается проблематика, связанная с ролью человека в истории».

Применительно к развитию истории России можно сказать, что «человек возвращается в историю». История становится рассказом не только и (порой даже) не столько о закономерностях, сколько раскрытием действий отдельных людей, со всеми их личностными качествами. «История проходит через Дом человека, через его частную жизнь. Не титулы, ордена или царская милость, а «самостоянье человека» превращают его в историческую личность. Чувство собственного достоинства, душевное богатство, связь с исторической жизнью народа делают его Человеком, достойным войти в Историю» – с этим утверждением Ю.М. Лотмана, имеющим отношение и к людям библиотечно-информационной сферы, трудно не согласиться.

Освещение известных методологических подходов в персонификации рассмотрения этой сферы, систематизация материала о профессиональной деятельности её выдающихся личностей крайне необходимы как для учебного процесса, связанного с изучением развития библиотечного дела, так и для воспитания уважения к видным деятелям отечественной культуры.

В этом ключе очень примечательна деятельность Федора Ивановича Каратыгина – ближайшего сотрудника первого директора Московского государственного библиотечного института (МГБИ) Г.К. Дерман, являвшегося видным организатором библиотечного дела, крупным педагогом высшей школы.

С его жизненным и творческим путем широкая общественность имела возможность подробно познакомиться благодаря вышедшей в 2009 году в издательстве МГУКИ книги Т.Ф. Каратыгиной «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ», в качестве рецензента которой мне довелось выступить в 2011 году на страницах профессионального печатного органа Российской библиотечной ассоциации (РБА) – Бюллетеня РБА (Человек возвращается в историю // Бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2011. №59. С. 52–53).

Залогом воссоздания на основе многочисленных материалов живого портрета выдающегося отечественного ученого-библиотековеда, многие черты которого можно перенести в будущее, воспринять юному поколению профессионалов для продолжения, явился интеграционный подход к анализу и профессиональной практики, и чисто человеческих черт Ф.И. Каратыгина, характеризующих его взаимоотношения с обществом.

Убедительным доказательством широких границ влияния таких личностей, как Федор Иванович на окружающих, являются сохранившиеся отзывы о нем его сослуживцев, родных, учеников, связанных с ним житейски и профессионально.

Мне, как книговеду-востоковеду, было особенно приятно прочитать среди воспоминаний выпускников МГБИ – бывших студентов Ф.И. Каратыгина, свидетельства о нем, хорошо знакомого мне китайского коллеги Чжао Шиляна – известного в Китае теоретика и практика библиотечного дела.

С Чжао Шилян (1930–2010) мне довелось общаться в период неоднократных командировок в Китай в 1990-х годов в ходе моей работы над кандидатской диссертацией по теме «Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.». Мой исследовательский интерес был связан с поиском литературы на русском языке в фондах библиотек Поднебесной.

Наше многолетнее творческое общение обуславливалось тем, что в течение 30 лет вплоть до ухода на пенсию в 1991 году его биография была связана с Хэйлунцзянской провинциальной библиотекой (аналогом российских областных/краевых универсальных научных библиотек – примеч. автора), в хранилище которой была богато представлена русскоязычная литература.

Кроме того, вся профессиональная работа Чжао Шиляна носила чрезвычайно разносторонний характер и являла собой пример сочетания организационно-практической, научно-теоретической, преподавательской и общественной деятельности.

Не последнюю роль в установлении и развитии наших творческих контактов имело и то обстоятельство, что он замечательно владел русским языком, был прекрасным переводчиком. Однако, главным условием нашего позитивного сотрудничества, как я полагаю, служили заложенные в нем еще в период обучения в МГБИ (1954–1958) неизменный интерес к изучению и популяризации в Китае русского, а точнее - советского опыта и постоянное стремление к развитию китайско-российских библиотечных связей.

Как видится, определенную роль в этом еще в начале профессионального пути китайского коллеги сыграл для него Федор Иванович Каратыгин, которого он не раз вспоминал, беседуя со мной.

В приведенном в упомянутой выше книге Т.Ф. Каратыгиной очерке Чжао Шиляна «Несколько слов о Ф.И. Каратыгине» он характеризует своего учителя следующим образом: «На втором курсе мы стали слушать лекции Федора Ивановича. Казался он нам очень добрым человеком, читал лекции, буквально как беседуя с нами. Всегда держал живой контакт со слушателями, и каждый из нас чувствовал, что он как бы постоянно смотрит тебе в глаза. Объяснял он всегда понятно, просто и очень близко к сердцу. Это его отличительная черта, и поэтому все мы его уважали от души».

Сохраняя многие годы память о «своем уважаемом учителе», Чжао Шилян перенес свое отношение сердечной творческой привязанности и дружбы, которое было у него к старшему по возрасту русскому наставнику и педагогу, и на его дочь – Татьяну Федоровну Каратыгину.

В мае 1982 года, после прочтения в № 1 за 1982 год журнала «Советское библиотековедение» статьи В.В. Серова и О.И. Талалакиной, опубликованной к 90-летию Ф.И. Каратыгина, он обращается к ней с просьбой рассказать ему «об общих знакомых, о дорогом родном институте и замечательной, незабываемой Левобережной». И это письмо положило начало их долгой переписке.

Т.Ф. Каратыгина, как отмечал Чжао Шилян, ему «прислала немало книг по советскому библиотековедению и очень помогала в их переводе на китайский язык».

Чжао Шилян вошел в историю китайского библиотечного дела, как автор и переводчик (главным образом, с русского языка) более 50 работ, среди которых – и его оригинальные учебники и учебные пособия по курсу «Работа с читателями в библиотеках», вышедшие с 1980 по 1988 год в Пекине и Чаньчуне.

Внимание российского читателя в свое время привлекла и появившаяся в 2003 году в № 3 журнала *АиФ – Новая библиотека* – статья китайского коллеги «Я и советское библиотековедение».

Что касается переводческого дара Чжао Шиляна, то, как он сам неоднократно подчеркивал, вряд ли еще найдется второй человек в Китае, который бы перевел столько же (как и он) советской литературы по библиотековедению на китайский язык.

В период с 1970 года по 1990 год им были переведены четыре советских учебника, подготовленные в МГИК и ЛГИК, среди них: «Библиотечные фонды» (перевод вышел в 1983), «Работа с читателями» (1986), «Общая библиография» (1986), «Библиотековедение. Общий курс» (1990).

Помимо этого, с 1983 по 1995 г., Чжао Шилян перевел около 30 статей из ведущих профессиональных периодических и продолжающихся изданий нашей страны, принадлежащих перу таких авторов, как К.И. Абрамов, О.П. Коршунов, Ю.Н. Столяров, А.Я. Айзенберг, И.В. Морозова, В.К. Ключев и др., и посвященных как ключевым проблемам библиотечно-информационной науки, так и методике преподавания ведущих профессиональных дисциплин.

В череде будней, наполненных переводческой и организаторской работой, Чжао Шилян находил время для переписки с созданным в структуре Центральной Библиотеки города Урэн (Нижегородской области) Музеем ученого – просветителя Ф.И. Каратыгина, где ныне специально выделены материалы о нем.

Однако в последние два года данная переписка прекратилась. Лично узнать причину этого Музей попросил Т.Ф. Каратыгину, отправлявшуюся в марте 2011 года в Профессиональный библиотечный российско-украинский тур по Китаю.

Что и говорить, шансов для выяснения этого вопроса практически не было. Найти иголку в стоге сена наверное проще, чем разыскать человека в стране с 2-миллиардным населением. Кроме того, туристический маршрут значительно отстоял от приграничного Росси – города Харбина – некогда своеобразной столицы Китайской восточной железной дороги (КВЖД), где и находится Библиотека Хэйлунцзянской провинции. Тур охватывал лишь центральные и южные регионы, включая Пекин, Нанкин, Шанхай и другие города, сообщение между которыми туристы из-за дальности расстояний осуществляли не только на автобусах, но и на поездах и самолетах.

Вместе с тем в каждой из посещаемых библиотек делались попытки узнать, не знаком ли кто-либо из персонала лично с Чжао Шиляном, не слышал ли что-либо о нем. Всё было тщетно.

Однако помощь пришла с абсолютно неожиданной стороны, судьба наконец-то улыбнулась. Она подарила встречу с окликнувшей российских туристов на улице китайкой Шэнь Маньмэй или Любой – преподавателем русского языка в университете в Сиане, проявившую на следующий же день после случайного знакомства горячее участие в розысках Чжао Шиляна. Ею было выяснено, что он некоторое время назад скончался, но дело отца в той же библиотеке продолжает его сын Чжао Чидун. Электронный адрес последнего Люба позднее переслала в Россию.

Таким образом, были созданы все условия для того, чтобы связь Хэйлунцзянской провинциальной библиотеки (Харбин) и Уренского музея ученого – просветителя, расположенного в малом городе российского Лесного Заволжья, снова была восстановлена, приобретя, как и прежде, персонифицированный характер.

Будем надеяться, что новый диалог сохранит все лучшие черты предыдущего диалога, освещенного именем достойного китайского ученика русского учителя.

*П.И. Роговая,
А.И. Рубан*

**Виртуальный информационно-библиографический ресурс
Государственной научно-педагогической библиотеки Украины
имени В.А. Сухомлинского «Выдающиеся документоведы и деятели
книжно-библиотечного дела Украины и мира»:
опыт формирования и перспективы развития**

Биографическим исследованиям принадлежит все более весомое место в возрождении духовности и культуры народа, утверждении патриотического сознания, укреплении взаимопонимания между представителями разных этнических групп населения. Из года в год непрестанно растет общественный интерес к ним. Появляются все более обстоятельные и разнообразные за своим характером издания, электронные ресурсы биографического, мемориального направления. Освещение жизни и деятельности отдельных выдающихся деятелей, как ученых, так и практиков (т.е. персонализированные разыскания), в т.ч. и тех, чьи имена были незаслуженно забыты или практически неизвестны современной библиотечной общественности, является в современных условиях одним из главных направлений НИР по истории библиотечного дела и библиографии.

Эти исследования дают возможность по-новому, объективно осветить вклад в библиотечное дело многих подвижников печатного слова. Потому что именно биография, в которой раскрыты различные качества человека, его вклад в общенародное дело, мотивация поступков, имеет существенное воспитательное влияние на сограждан, формирует их жизненное кредо. Во II пол. XX – в нач. XXI в. большой вклад в исследование жизни и деятельности выдающихся библиотековедов, библиографоведов и книговедов прошлого и современности внесли ученые России. Попытки исследования биографий украинских библиотековедов наблюдались с конца XIX в., но лишь в 30-х годах XX ст. появляются

первые биографические очерки, посвященные им, среди которых – труд С. Сильванского “Вера Константиновна Шенфинкель”, посвященная научной и практической деятельности библиотековеда и библиографа Херсонской общественной библиотеки. В 1950-е гг. вышло первое историко-биографическое исследование Н. Фридьевой, в котором с необходимой и достаточной полнотой освещается жизненный и творческий путь, а также просветительская и библиотечная деятельность Христины Даниловны Алчевской.

Историк украинской библиографии М. П. Гуменюк в 1969 г. в своих очерках о жизни и деятельности украинских библиографов XIX – нач. XX в. отразил биографические сведения и научные наработки М. Ясинского, М. Комарова, И. Левицкого, А. Лазаревского и др. Важное значение для развития библиотечной биографистики этого периода имеют труды И. Корнейчика, содержащие новую биографическую информацию о библиотечных работах С. Маслова, М. Ясинского, а также его основательное монографическое исследование по истории украинской библиографии до 1917 г.

Существенному продвижению библиотечной биографистики 60–70-х годов XX ст. в Украине способствовал журнал “Бібліотекознавство і бібліографія”, на страницах которого в советский период печатались сжатые биографические очерки о жизненном и творческом пути украинских библиотековедов Н. Фридьевой, Я. Керекеза, К. Рубинского и др. В период 1960–2010-х гг. библиотеками Украины издано множество биобиблиографических указателей, посвященных деятелям библиотечной науки и практики. Так, в начале XXI в. вышли материалы к биобиблиографии А.С. Онищенко, академика, генерального директора Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского; биобиблиографические очерки, посвященные директору Национальной библиотеки Украины для детей А. Кобзаренко; украинским библиотековедам В. Бабичу, М. Слободянику, А. Чачко, Н. Кушнарченко и др. Биографическая информация об украинских библиотековедах представлена в изданиях Национальной парламентской библиотеки Украины, в частности, в биобиблиографическом справочнике “Українські бібліографи” и биобиблиографической серии “Видатні (провідні) діячі української книги”, где собраны биографические сведения и составлены библиографические указатели, позволяющие анализировать достижения украинских ученых.

В независимой Украине защищены кандидатские, докторские диссертации и опубликованы монографии, освещающие жизнь и научное наследие известных отечественных библиотековедов – Ю. Меженко, М. Ясинского, Д. Доброй, М. Брайчевского, М. Баллина, М. Таранько, И. Крипякевича как книговеда, Н. Петрова, И. Кревецкого, И. Франко как книговеда и издателя, библиографические аспекты в деятельности М. Грушевского и др.

Важную роль в освещении жизни и деятельности известного украинского ученого, стоявшего у истоков библиотековедения как науки, одного из основателей исторического библиотековедения – Константина Рубинского, сыграли работы Н. Березюк, сотрудницы ЦНБ Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. Деятельность библиографов и библиотековедов регио-

нального уровня активно освещается в биобиблиографических справочниках и указателях, изданных областными библиотеками Украины.

Главная задача, стоящая на современном этапе развития общества знания перед учреждениями культуры, науки и образования, – создать открытый доступ пользователям к различным источникам информации о достижениях в указанных выше областях. Благодаря появлению Интернета в научных библиотеках стало возможным сетевое взаимодействие в области коллективного создания и использования библиотечных информационных ресурсов, специальных сайтов, электронных библиотек с целью организации доступа к накопленным массивам, что является наиболее эффективной и перспективной информационной технологией и средством научной и культурной коммуникации.

Такие виды ресурсов в последние годы стали создаваться и о выдающихся библиотековедах как в России, так и в Украине. В 2010 г. руководители Российских Академий наук подписали соглашение о сотрудничестве по созданию электронной библиотеки „Научное наследие России”, основной целью которой является предоставление через Интернет в свободном режиме информации о выдающихся российских ученых, внесших вклад в развитие фундаментальных естественных и гуманитарных наук (в том числе в библиотековедение и библиографоведение), с возможностью ознакомления с полными текстами опубликованных наиболее значительных работ. Вниманию пользователей ЭБ представляются как общие сведения о выдающейся личности, так и биографическая справка, а также некоторые публикации.

Впервые в Украине июне 2009 г. группа специалистов Государственной научно-педагогической библиотеки Украины имени В.А. Сухомлинского в рамках НИР „Теоретические основы формирования всеукраинского информационного ресурса по вопросам психолого-педагогической науки и образования на базе Государственной научно-педагогической библиотеки Украины имени В. А. Сухомлинского” (научный руководитель – к. и. н. П.И. Роговая) начала создавать на своем веб-портале виртуальный информационно-библиографический ресурс (ИБР) „Выдающиеся библиотековеды, библиографоведы, книговеды и документоведы Украины и мира” (http://www.library.edu.ua/net/scientific_information_work/exelent_pedagog/). Его целью является популяризация научных достижений выдающихся библиотековедов, библиографоведов, книговедов и документоведов, освещение их жизни, деятельности, творческого наследия и воплощения их идей в практику. Данный проект способствует самообразованию библиотекарей, углублению их знаний по вопросам развития отечественного и зарубежного библиотековедения, повышению их профессионального уровня. Его формирование позволит в перспективе иметь многогранный ИБР в электронной форме, состоящий из справочных, биографических, библиографических и других документов, который будет способствовать глубокому раскрытию деятельности той или иной личности, ее вклада в развитие документально-коммуникационных наук. Хронологические рамки проекта – XII–начало XXI вв., язык – украинский. Пользователи ресурса – ученые, аспиранты, студенты, библиотекари и другие категории, желающие узнать

о выдающихся библиотековедах, библиографоведах, книговедах и документоведах Украины и мира.

Участниками проекта, кроме ГНПБ Украины им. В.А. Сухомлинского могут быть библиотеки сети образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины и Национальной академии педагогических наук Украины. Он является открытым, и его руководство поддерживает участие в нем библиотек других систем и ведомств как Украины, так и зарубежных стран. Критерии отбора материала в ИБР: юбилейная дата библиотековеда; культурно-историческая значимость достижений ученого; пересмотр стереотипов прошлого и устаревших научных концепций о деятельности тех или иных ученых, возникших на базе исторических ограничений и узкой источниковедческой базы; необходимость обратить внимание современников на идеи и труды деятелей прошлого, которые могут быть им интересными и полезными сегодня.

Сегодня пользователям ИБР „Выдающиеся библиотековеды...” представлены комплексные материалы о 8 выдающихся личностях: украинском библиографе, книговеде, библиотековеде, геополитике, историке и мемуаристе Л. У. Быковском (1895–1992), имя, которого было возвращено в научное пространство только в независимой Украине; историке украинской библиографии, библиографе-практике, талантливом литературоведе М.П. Гуменюке (1918–1988); выдающемся библиотековеде и библиографе США, основателе школы библиотечного дела при Колумбийском университете (первого в мире специализированного образовательного заведения по подготовке библиотекарей), авторе „Десятичной классификации” М. Дьюи (1851–1931); видном ученом-библиотековеде, организаторе библиотечного дела в СССР, педагоге, канд. пед. наук, одном из основателей Московского библиотечного института Ф. И. Каратыгине (1892–1957); украинском критике, библиографе, фольклористе, лексикографе, переводчике, общественном деятеле М.Ф. Комарове (1844–1913); теоретике и организаторе советской педагогики, системы народного образования и библиотечного дела в СССР Н.К. Крупской (1869–1939); украинском ученом-библиографе, книговеде, литературоведе, библиофиле, общественном деятеле, библиографе и редакторе Укргосиздата (в настоящее время – издательство „Украина”) Ф.К. Саране (1921–1955) и выдающемся библиотековеде, библиографе, заслуженном деятеле науки РСФСР (1945), докторе педагогических наук, организаторе первого в России Научного отдела библиотековедения Л.Б. Хавкиной (1871–1949).

Упомянутые выше личности создавали научные основы библиографоведения, книговедения и библиотековедения, прокладывая новые пути в библиотечной практике. В процессе создания комплексного материала о выдающихся деятелях библиотечного дела научным руководителем ИБР П.И. Роговой и создателями материалов к нему ведется глубокий научный поиск, приглашаются к сотрудничеству ученые, в той или иной мере соприкасающиеся с деятелем, о котором создается ресурс. Личная встреча создателей ИБР с удивительным человеком, талантливым ученым, докт. пед. наук, профессором Т.Ф. Каратыгиной, ознакомление с ее работами позволили создать интересный полноценный ресурс о Ф.И. Каратыгине, наполненный важными фактами из жизни ученого-

организатора библиотечного дела и первого вуза в СССР для подготовки библиотекарей. Презентация книги Т.Ф. Каратыгиной «Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ», проведенная автором, оставила глубокий след в памяти библиотечной общественности Киева и Украины.

Анализ ежегодных статистических данных посещений ИБР „Выдающиеся библиотековеды...” на портале библиотеки показал, что количество пользователей его с каждым годом увеличивается. Так, если в 2009 году их было чуть более 600, то в 2011 г. – уже около 1700. ИБР также содействует популяризации фонда кабинета библиотековедения ГНПБ Украины им. В.А. Сухомлинского и фондов других библиотек.

Создание информационно-библиографического ресурса „Выдающиеся библиотековеды...” коллективом ГНПБ Украины им. В.А. Сухомлинского имеет большое значение для развития отечественного и мирового библиотековедения, т. к. изучение истории развития библиотечного дела на новой источниковедческой базе дает возможность не только объективно раскрыть процесс формирования библиотековедения, библиографоведения, книговедения и документоведения как наук, но и содействует углубленному изучению данных наук, служит источником нового знания и пробуждает интерес к самообразованию.

И.Л. Скипор

Диверсификация жанров персонификации библиотечно-информационной деятельности в условиях цифровой среды

Кардинальные изменения системы российского образования требуют, с одной стороны, поиска оригинальных идей, разработки принципиально новых технологий обучения, а с другой стороны, сохранения и применения уникального опыта, традиций, сформировавшихся в отечественном образовании на протяжении многих лет. Именно разумное сочетание традиций и инноваций позволит создать надежный фундамент современного образования, обеспечивающий не только подготовку высококвалифицированных кадров, но и их профессиональную идентификацию в глобальном информационном пространстве.

Одной из серьезных проблем, стоящих сегодня перед библиотечно-информационным образованием, является повышение престижа профессии, которое невозможно без формирования у студента профессионального сознания. Определяющую роль при решении данной проблемы может сыграть мотивация обучения, основанная на представлении молодого человека о вкладе лучших представителей профессии (теоретиков и практиков) в развитие библиотечно-информационной деятельности на различных исторических этапах; формирование чувства сопричастности к истории своего учебного заведения, а также персонам, внесшим существенный вклад в его развитие.

Стремление современников сохранить память о лучших представителях профессии проявляется в усилении персонифицированного подхода к библиотечно-информационной деятельности. Существенный вклад в развитие данного

направления как на уровне теоретических разработок, так и их практической реализации вносит библиотечная научная школа Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ). При этом заметную роль в развитии персонографического жанра играет доктор педагогических наук, профессор МГУКИ Т.Ф. Каратыгина, которая является не только автором научных трудов, но и активным пропагандистом, организатором работ в данной сфере.

В настоящее время к числу отраженных в профессиональной литературе и используемых на практике жанров персонификации относятся: мемориальные чтения, научно-практические конференции, посвященные юбилеям ученых; мемориальные аудитории, именные библиотеки, музеи учёных, истории вузов; именные стипендии; библиографические указатели и биобиблиографические словари к памятным, юбилейным датам; труды учёных и отдельные произведения коллег; стендовые экспозиции.

Принципиально новые возможности расширения состава жанров персонификации открывает использование информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют кумулировать в рамках одного электронного информационного ресурса (ЭИР) различные виды документов, зачастую хранящиеся в различных фондохранилищах. Такие ЭИР направлены на создание, распространение и сохранение для будущих поколений информации о культурном наследии России в электронной форме. Значимость этих работ определяется Государственной программой Российской Федерации "Информационное общество (2011–2020 годы)", в структуре которой выделена подпрограмма 6 «Цифровой контент и культурное наследие», где подчеркивается, что «сохранение культурного разнообразия и традиций является одной из ключевых задач тысячелетия».

В библиотечно-информационной сфере в настоящее время наибольшее распространение нашли традиционные жанры персонификации (мемориальные чтения, конференции, биобиблиографические словари, труды ученых, стендовые экспозиции и т.п.). На этом фоне уникальным является опыт расширения жанрового разнообразия персонификации библиотечной и образовательной деятельности, представленный блогом «Время не властно над именем», посвящённым видному российскому ученому-просветителю, библиотековеду, одному из основателей Московского библиотечного института (ныне МГУКИ) Федору Ивановичу Каратыгину (<http://karatygin-fedor.blogspot.com>). Данный ресурс не только позволяет познакомиться с уникальными документами о Ф.И. Каратыгине, но и является площадкой для обсуждения в интерактивном режиме размещаемых в блоге материалов, обеспечивает возможность вовлечения в процесс создания, сохранения и продвижения архивных материалов всех, кто хранит память об этом выдающемся Учёном и Гражданине.

На кафедре технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) на протяжении многих лет также ведется работа по сохранению и продвижению традиций кафедры. В первую очередь, это связано с увековечением памяти её основателя – заслуженного работника культуры Российской Федерации, профессора Стаса Андреевича Сбитнева. Среди таких мероприятий

следует отметить: открытие мемориальной аудитории; проведение научно-практических конференций, круглых столов, посвященных юбилеям со дня рождения С.А. Сбитнева; издание сборников научных материалов, публикация статей в ведущих российских профессиональных журналах и др. Многолетняя деятельность кафедры в рамках научного направления, связанного с разработкой электронных информационных ресурсов, предопределила расширение состава используемых нами жанров персонификации. Так, к 90-летию со дня рождения С.А. Сбитнева был создан электронный архив профессора С.А. Сбитнева, который размещен в Интернет (www.taoi.kemguki.ru). К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне разработана web-открытка ««Сороковые грозные» в жизни основателя кафедры ТАОИ КемГУКИ С.А. Сбитнева».

В 2012 году кафедра ТАОИ отмечает 40-летие со дня её основания. К этой дате проводится целенаправленная работа по формированию комплекса ЭИР архивного типа, позволяющего получить целостное представление об истории, направлениях деятельности, достижениях в научно-исследовательской, учебно-методической, воспитательной работе кафедры ТАОИ КемГУКИ, а также личностях, определивших путь её становления и развития. Данный комплекс ЭИР включает: электронный архив основателя кафедры – профессора С.А. Сбитнева; электронную коллекцию документов профессора Н.И. Колковой, возглавлявшей кафедру в период с 1996 по 2011 г.; «Мультимедийную летопись кафедры ТАОИ КемГУКИ», «Фотоархив кафедры ТАОИ КемГУКИ».

При создании комплекса ЭИР использована разработанная на кафедре типовая структура электронной архивной коллекции. Данная структура включает совокупность блоков информации, наполнение которых может быть уточнено в зависимости от вида ЭИР, целевого назначения, состава отобранных архивных документов, имеющих ограничения на виды и объемы размещаемой информации. Такие возможности адаптации типовой структуры электронной архивной коллекции иллюстрирует приведённая ниже таблица.

Конверсия типовой структуры электронной архивной коллекции при создании различных видов ЭИР кафедры ТАОИ КемГУКИ

Компоненты типовой структуры	Компоненты электронных архивных коллекций			
	Электронный архив профессора С.А. Сбитнева	Электронная коллекция документов профессора Н.И. Колковой	Мультимедийная летопись кафедры ТАОИ КемГУКИ	Фотоархив кафедры ТАОИ КемГУКИ
<i>Вводный блок</i>				
Введение	+	+	+	+
Руководство пользователя		+	+	+
<i>Блок фактографической и/или биографической информации</i>				
Исторические справки	+	+	+	+
Характеристика направлений деятель-	+	+	+	

ности				
Справки о жизни и деятельности	+	+	+	
Персональные документы	+			
<i>3. Блок библиографической информации</i>				
Списки публикаций персоны (коллектива)	+	+	+	
Списки тем докладов на конференциях, семинарах и т.п.	+		+	
Списки выполненных НИР и разработок	+		+	
Списки публикаций о персоне (коллективе)	+	+	+	
<i>4. Блок полнотекстовых документов</i>				
Тексты опубликованных работ персоны (коллектива)	+	+		
Тексты неопубликованных работ персоны (коллектива)	+			
Тексты публикаций о персоне (коллективе)	+	+		
<i>5. Справочный блок</i>				
Полезные ссылки		+	+	
Вспомогательные указатели	+	+	+	+
<i>6. Блок сопроводительного материала</i>				
Фотоматериалы	+	+	+	+
Видеоматериалы	+	+	+	
Электронные презентации			+	

Представленные в таблице данные подтверждают возможность рассмотрения предложенной структуры электронной архивной коллекции в качестве типовой, поскольку она дает возможность обеспечить целостность создаваемого ЭИР, чёткость и логичность представления информации, определить место различных видов архивных документов в структуре формируемой коллекции, разработать разветвлённую систему навигации. Данная структура обладает достаточной гибкостью, позволяющей легко, при необходимости, включать либо исключать отдельные компоненты электронной архивной коллекции (разделы, подразделы, сервисы).

Созданные на кафедре ТАОИ электронные информационные ресурсы являются примером расширения состава жанров персонификации библиотечно-информационной деятельности в условиях новой – цифровой среды. Их разработка не только обеспечивает сохранение и продвижение накопленного на протяжении сорока лет уникального научного, образовательного опыта кафедры, но и содействует повышению качества подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений, воспитанию профессионалов, знающих и бережно относящихся к традициям своей профессиональной сферы.

Раздел 4.

Высшее библиотечно-информационное образование в России и за рубежом

В.В. Андреева

Современные аспекты подготовки бакалавров по информационным технологиям в высшем учебном заведении

Основными направлениями развития современной России являются построение информационного общества и переход к инновационной экономике. Это предъявляет особые требования к подготовке работников информационной сферы, так, по оценкам экспертов требуемое число ИТ-специалистов в настоящее время составляет от 100 до 300 тыс. человек. Нехватка квалифицированных информационных кадров и недостаточный уровень их профессиональных компетенций наблюдается как в ИТ-индустрии, так и на предприятиях и организациях, занимающихся другими видами деятельности.

Качество подготовки выпускников высших образовательных учреждений не всегда отвечает современному состоянию информационных технологий и их перспективным потребностям. На него существенное влияние оказывают характеристики субъектов обучения – студентов и преподавателей. К сожалению, надо отметить, что с середины 90-х годов прошлого века прослеживается тенденция их ухудшения.

В настоящее время для студентов вузов характерно снижение уровня базового образования и культуры, нравственного потенциала, психического и физического здоровья, когнитивных способностей и познавательной активности, а также недостаточное наличие способностей к самооценке и осознанной мотивации к получению не документа об образовании, а собственно образования.

Значительные изменения произошли в субъекте обучения – преподавателе. Из-за снижения престижности и уровня оплаты преподавательского труда увеличился отток молодых, а также высокопрофессиональных кадров в другие области деятельности, в связи с чем наблюдается резкое старение профессорско-преподавательского состава. Происходит ухудшение физиологических характеристик преподавателей, вызванное более интенсивной деятельностью, а также техногенными факторами, у многих наблюдается снижение иммунитета, синдром хронической усталости и тому подобные негативные явления.

Тем не менее, несмотря на объективное снижение характеристик субъектов обучения, в качестве общих целей остаются цели сохранения и достижения более высокого уровня подготовки специалистов, что требует адаптации содержания обучения, дидактических задач и педагогических технологий к современным условиям.

Одним из необходимых условий эффективного решения поставленных задач является обоснованный отбор учебного материала, направленный на системное

развитие всех способностей обучаемых в соответствии с запросами информационного общества. Так как усвоить весь имеющийся объем информации невозможно, то необходимо отобрать наиболее репрезентативные объекты и явления, обеспечивающие полноценную и разумную деятельность учащихся, в том числе и дальнейшее образование и самообразование.

Важнейшую роль в этом отборе играют государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ГОС ВПО), в которых сформулированы требования к содержанию образования и компетенциям выпускника вуза. Таким образом, ГОС ВПО предназначен для обеспечения единого образовательного пространства России при обеспечении свободы реализации национальных образовательных программ. Следовательно, современная образовательная политика России должна быть направлена на то, чтобы во всех регионах страны, независимо от уровня их развития, обеспечить подготовку специалистов и бакалавров в различных областях деятельности, соответствующую постиндустриальному обществу, сформировать функционально полный набор его компетенций.

Внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения при соответствующем методическом обеспечении призвано решить эти задачи. Тем не менее, необходимо отметить, что новое поколение стандартов не содержит жестких требований к содержанию подготовки бакалавров и специалистов. В ГОС ВПО 1-2 поколений имелся раздел с требованиями к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы (ООП). В ФГОС ВПО он заменен разделом, описывающим требования к структуре ООП.

Таким образом, ФГОС ВПО 3 поколения функционально уступает ГОС ВПО 1-2 поколений, так как не содержит важнейшей компоненты нормирования профессиональной подготовки – требований к содержанию обучения, в ГОС ВПО 2 поколения содержание обучения нормировалось на уровне 70% от общей учебной нагрузки. Следовательно, в новых поколениях стандартов появились новые более серьезные недостатки, чем были в предыдущем поколении, наличие которых создает значительные проблемы в разработке и реализации планов подготовки бакалавров, ухудшает качество высшего образования.

С целью формирования учебного плана подготовки бакалавров по прикладной информатике, списка дисциплин и их рабочих программ были рассмотрены ООП по Прикладной информатике, учебные планы, разработанные в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики и Российском государственном гуманитарном университете (направление 230700 Прикладная информатика в экономике и информационной сфере соответственно), а также более 15 учебных планов подготовки бакалавров по прикладной информатике различных вузов страны.

Учебные планы Московского государственного университета экономики, статистики и информатики и Российского государственного гуманитарного университета тщательно проработаны, учтены все требования ФГОС к формируемым компетенциям. Они должны были лечь в основу планов в других вузах с поправкой на профиль направления. Но анализ остальных планов показал, что

отказ в ФГОС ВПО 3 поколения от формирования содержания дисциплин по дидактическим единицам, привел к нарушению принципа единого образовательного пространства. Так как в дисциплинах базовых частей стандарта нет единой, четкой структуры и содержания, указаны только компетенции, которые должны быть сформированы при их изучении, то в учебных планах разных вузов дисциплины с одинаковыми названиями наполнены достаточно разным, зачастую полностью противоположным содержанием. Во многих учебных планах никаким образом не отражены требования стандарта к знанию теории автоматов, теории алгоритмов, элементов математической лингвистики и теории формальных языков, нет соответствующих дисциплин, формирующих необходимые компетенции бакалавра по прикладной информатике.

Кроме того, в стандарте в вариативной части и в дисциплинах по выбору студентов, составляющих по объему более половины всего времени обучения, вообще не указан хотя бы примерный набор дисциплин, поэтому в планах разных вузов существуют огромнейшие разночтения. Так, например, в некоторых планах в гуманитарном цикле предусмотрено до десятка дисциплин, ни имеющих никакого отношения ни к прикладной информатике, ни к профилю направления. В то же время, дисциплины «Разработка программных приложений», «Разработка и стандартизация программных средств и информационных систем», «Программная инженерия» в этих планах дублируют друг друга. Наиболее существенным недостатком является то, что в вариативной части приведены отдельные, разрозненные дисциплины, не связанные ни друг с другом, ни с математическим, ни профессиональным циклами.

При анализе многих планов создается ощущение, что они разработаны под конкретных преподавателей с определенным уровнем квалификации, а не с учетом требований к компетенциям бакалавра по информационным технологиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что вузы получают **свободу** в реализации образовательных программ, но единое образовательное пространство России разрушено – каждый вуз по своему усмотрению формирует содержание дисциплин базовых частей циклов, список и содержание дисциплин в вариативных частях и дисциплинах по выбору студента. Но ведь речь идет о необходимости получения определенного набора знаний, умений, навыков для бакалавра независимо от того, в каком регионе страны, в каком вузе он получает образование. На фоне повышения профессиональных требований к выпускникам вузов по информационным технологиям рассмотренные недостатки в образовательных стандартах высшего профессионального образования 3 поколения усложняют задачу подготовки специалистов и бакалавров по прикладной информатике, удовлетворяющих требованиям, сформулированным в самом стандарте. Поэтому совершенствование системы подготовки специалистов и бакалавров по прикладной информатике для любых профилей следует начинать с совершенствования ФГОС ВПО.

Д.А. Белякова

Развитие образовательных услуг в публичных библиотеках Германии

в контексте формирования библиотечной политики

В 2003 г. бундестаг ФРГ сформировал временную парламентскую комиссию для изучения современного состояния развития культуры в стране. Целью работы комиссии была разработка рекомендаций по формированию политики в области культуры, науки и образования. Результатом работы комиссии стал итоговый отчет (опубликован в 2007 г.), один из разделов которого был посвящен государственным учреждениям культуры, находящимся на финансовом обеспечении государства, местной администрации городов или общин, в том числе публичным библиотекам.

На страницах отчета поднимается вопрос о значимости библиотек в культурной жизни Германии, о необходимости развивать образовательные услуги в публичных библиотеках и наиболее полно использовать информационные и образовательные ресурсы библиотек для обслуживания взрослых читателей, школьников и студентов, а также такой многочисленной категории читателей, как иммигранты.

Инициативы профессиональных библиотечных объединений в поддержку библиотек

В Германии не существует единого федерального закона о библиотеках, который бы регламентировал развитие библиотечного дела в масштабе всей страны. В каждой земле осуществляется самостоятельная библиотечная политика, которая во многом зависит от активности местных профессиональных библиотечных союзов.

Выполняя рекомендации парламентской комиссии по культуре, профессиональные библиотечные объединения активно содействуют развитию библиотечной политики в федеральных землях, обеспечивая ему информационную поддержку.

В 2008 г. Федеральное объединение немецких библиотечных и информационных союзов разработало документ под названием «**Основы хорошей библиотеки**» («**Grundlagen für gute Bibliotheken**»), который является «положением рекомендательного характера для тех, кто принимает решения», т.е. для представителей правительственных структур, руководителей общин и ведомств, имеющих на своем попечении библиотеки.

Документ состоит из четырех частей. В первой части рассматривается роль современной библиотеки в обществе, перечисляются задачи библиотек в области культуры и образования. Во второй и третьей частях приведены показатели измерения качества работы публичных и научных библиотек: посещаемость, полнота и использование библиотечных фондов, доступность ресурсов и услуг (в том числе расположение библиотеки, удобство часов работы), техническая оснащенность и комфортность ее помещений, квалификация персонала и укомплектованность штата. Указаны нормативы, к которым надо стремиться при строительстве и оборудовании библиотеки, планировании ее работы. Четвертая часть документа содержит проект закона о библиотеках, который Федеральное объединение немецких библиотечных и информационных союзов предлагает

парламентам федеральных земель взять за основу при разработке земельных законодательных актов для библиотек.

Важную информацию для принятия решений на федеральном уровне в области библиотечной политики содержит **«Отчёт о положении библиотек в Германии»**, подготовленный Немецким библиотечным союзом (Deutscher Bibliotheksverband) в 2010 г. Отчёт отражает современное состояние библиотечного дела в стране. Основная часть отчёта посвящена проблеме сокращения финансирования библиотечной деятельности. Другая его часть посвящена современным направлениям работы публичных библиотек, в особенности образовательным услугам, и их достижениям в области использования электронных информационных технологий, обучения читателей информационной грамотности, обслуживания иммигрантов и т.д.

Участие профессиональных библиотечных объединений Германии в формировании библиотечной политики не ограничивается подготовкой информационных документов для представителей правительственных структур. Федеральное объединение немецких библиотечных и информационных союзов активно влияет на формирование общественного мнения о библиотеке как о значимом для жизни общества культурном и образовательном учреждении. С этой целью, например, ежегодно, начиная с 2008 г., проводится общенациональная кампания «Место встречи – библиотека» („Treffpunkt Bibliothek“). Каждый год для проведения кампании выбирается актуальный лозунг: в 2008 и 2009 гг. – «Германия читает», в 2010 г. – «Информация многолика». Как правило, в кампании принимают участие около 1500 библиотек разных типов. Они организуют семинары и презентации, представляя свои инновации и практические наработки, проводят библиотечные экскурсии, выступления писателей, «литературные кафе», музыкальные концерты, игры и викторины, дни открытых дверей, книжные выставки, и другие интересные мероприятия. В ходе проведения вышеуказанной национальной кампании библиотекари стремятся привлечь новых пользователей, убеждая их в важности и уникальности библиотечных услуг.

Содействие библиотек обучению, непрерывному образованию и профессиональной переподготовке читателей

Следуя рекомендациям временной парламентской комиссии по культуре, немецкие профессиональные библиотечные объединения рассматривают совершенствование образовательных услуг в библиотеках как перспективный путь их развития, на котором они будут более востребованы обществом. В последние годы спрос на образовательные услуги среди взрослых пользователей публичных библиотек продолжает расти. Одновременно растёт количество предложений со стороны библиотек и предоставляемых ими информационных ресурсов. Среди них:

- актуальная научная и специальная литература;
- материалы для самостоятельного изучения иностранных языков;
- базы данных и электронные средства информации;
- обучающее программное обеспечение;
- автоматизированные рабочие места, оборудованные доступом в Интернет и средствами мультимедиа;

- обучающие семинары по различным областям знания, которые проводят преподаватели школ или вузов;

- семинары, консультации и учебные курсы для тех, кто ищет работу, которые проводят преподаватели центров занятости и переподготовки кадров.

В соответствии с Манифестом ИФЛА о политкультурной библиотеке 2008 г. одним из важных направлений работы немецких публичных библиотек является культурная и просветительская деятельность среди иммигрантов с целью их интергации в жизнь немецкого общества. При комплектовании библиотечных фондов учитываются их информационные потребности. Библиотеки комплектуют фонды периодикой и книгами на родных языках иммигрантов, приобретают двуязычные путеводители, словари, материалы для активного использования и совершенствования знаний немецкого языка, художественную и специальную литературу, видеофильмы. Многие немецкие библиотеки сотрудничают с миграционными службами, которые с помощью библиотеки решает задачу по культурной и, частично, социальной интеграции некоренного населения. Для этого во многих немецких библиотеках организовано обслуживание на других языках. Предлагаются курсы по обучению компьютерной грамотности и изучению немецкого языка. Проводятся специальные мероприятия для взаимного ознакомления с культурой Германии и стран, откуда прибывают иммигранты: Турции, стран Восточной Европы и СНГ. Такие мероприятия вызывают интерес как у иммигрантов, так и у коренных немцев, поскольку позволяют им взглянуть по-новому на собственные представления о культуре своего народа.

В Германии не существует сети детских и юношеских библиотек. Как правило, при публичных библиотеках функционируют специальные детские отделы, поэтому сотрудники публичных библиотек развивают специальные виды услуг для этой большой и разнообразной категории читателей, стремясь привлечь их в библиотеку и удовлетворить их информационные и досуговые потребности. В некоторых библиотеках функционируют клубы для дошкольников и их родителей. Их цель – приучить родителей читать детям дома, познакомить их с методиками обучения чтению в игровой форме, сделать естественным и необходимым для детей общение с книгами и посещение библиотеки. В настоящее время активно развивается сотрудничество немецких публичных библиотек с детскими садами и школами. Публичные библиотеки организуют экскурсии, знакомящие с разнообразными услугами и информационными ресурсами библиотеки; школьников знакомят с методами самостоятельного поиска информации по конкретным темам из школьной программы или для проведения досуга. Для школьников регулярно проводятся групповые занятия по информационной грамотности: ответственный за эту работу сотрудник библиотеки на практических примерах знакомит их с методикой поиска и отбора информации, обучает пользованию электронным каталогом и системой электронной книговыдачи, работе с ресурсами Интернета, а также скачиванию электронных документов на различные носители информации.

Финансовая нестабильность и неопределенность в области региональной библиотечной политики значительно осложняет и сковывает работу немецких библиотек. Однако, при поддержке профессиональных библиотечных объединений

Германии, они по-прежнему продолжают предпринимать активные шаги, доказывая уникальность своих услуг, их необходимость и востребованность для жизни современного информационного общества. В октябре 2011 г. состоялась очередная (четвёртая) национальная кампания «Место встречи — библиотека», в ходе которой снова были представлены во всем многообразии образовательные услуги немецких публичных библиотек.

В.А. Бородина

«Расчитателивание» в библиотечно-информационном образовании

«Расчитателивание» – научная метафора для обозначения сложной и объёмной темы, содержащей многоаспектные пласты анализа. Проблема «расчитателивания» тесно связана с «разбиблиотечиванием» (А.В. Соколов) и «разгуманитариванием» (Е.Ю. Гениева). Тенденции снижения уровня культуры чтения и ухудшения качества человека читающего, подтверждающиеся многими мониторинговыми исследованиями (ВЦИОМ, PISA и др.), далеко не безобидны для общества в контексте обозначенных «раз... и рас...», ведущих к «разгуманизации» человека и далее к «расчеловечиванию».

Сформулированная таким образом проблема является определенным вызовом профессиональному библиотечному сообществу. В читателеведении, в целом, и в библиотечном читателеведении в частности, сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, в обществе существует озабоченность непрерывным снижением качества чтения и падением его престижа, подтвержденные объективно, а с другой – в системе профессионального образования, связанного с решением задач читательского развития личности, и в практике обучения чтению в школе, официально делается с точностью «до наоборот». Например, уменьшили часы на чтение в начальной школе, на литературу и русский язык в базовой и средней школе. Нет в педагогических вузах самостоятельных учебных дисциплин, формирующих профессиональное читателеведческое знание. Удивляет факт отсутствия в учебном плане будущих учителей начальной школы психологии чтения. Как можно изучать методику обучения чтению без знания психологических основ чтения? А как можно руководить, управлять чтением, поддерживать, продвигать и развивать его в библиотеках без серьёзных читателеведческих знаний? Системное и глубокое изучение такого знания отсутствует и в библиотечно-информационном образовании. В недалеком прошлом были дисциплины: «Профессиональное чтение библиотекаря-библиографа», «Семейное чтение». Сейчас их нет.

Значительно изменился и курс, направленный на профессионализацию библиотечной деятельности с читателями. Ранее он назывался «Работа с читателями». Это замечательное название, имеющее глубокий смысл, связано с именем В.С. Сахарова – автора и редактора трех изданий учебника «Работа с читателями». Работа – это дело, деятельность, делание, деяние, труд, ремесло, занятие, создание, созидание, творение, творчество. В названии «Работа с читателями» использован творческий падеж. Работа с кем? С читателями! Главной

фигурой в этом курсе был Читатель, Человек! Сейчас же существует обезличенный курс «Библиотечное обслуживание». Слово «работа» имеет более глубокий смысл, нежели «обслуживание».

Изменение названия вузовского учебника «Работа с читателями» на «Библиотечное обслуживание» произошло в 1996 году. В нём нет ориентации на человека читающего. Замена в библиотечной терминологии читателя на пользователя утрачивает ориентацию на личность, доминирует ориентация на услуги. В учебниках «Работа с читателями» термин «обслуживание» применялся только к организационным формам.

Напомним, что библиотечно-информационная профессия относится к интегрированному типу: «человек – знаковые системы – человек». В терминах библиотечно-информационной деятельности это: «библиотекарь – знаковые системы (информационные ресурсы) – читатель». В этой концепции интегрированного типа профессии только *гордое «читатель» может быть творцом себя и мира, в котором он живет, а не «потребитель, не пользователь, не абонент и не клиент»*. В профессиональной лексике вытесняются на обочину термины «читатель», «культура чтения», «книга» и другие. «Читатель» - заменён в лучшем случае на потребителя информации; в худшем - на пользователя, абонента, клиента библиотеки. Культура чтения – на «читательскую компетентность», а «книга» и «текст» – на информацию. Это не делает чести профессиональному сообществу, призванному формировать читательское сознание в условиях наисложнейшей информационной составляющей жизнедеятельности человека. Бегство от читателя заведёт библиотечное сообщество в тупик. Любая инновационная деятельность библиотек (о которой так много говорится) на технократической основе без гуманитаризации и гуманизации человека окажется мало полезной и в определенной степени разрушительной.

Нельзя не согласиться с А.В. Соколовым, что «разбиблиотечивание означает «избавление от книг и читателей». Выстраивается пугающий лексический ряд: «разбиблиотечивание» – «расчитателывание» – «расчеловечивание». А ведь чтение – «прибавка на уровне человека; речь, слово сделали человека господином действительности» (И.П. Павлов). Г. Флобер писал: «Читать, чтобы жить». Не случайно, что одна из конференций называлась «Чтение как стратегия жизни». Эта же тема освещалась в трудах Н.А. Рубакина в разных аспектах. Изучение наследия Н.А. Рубакина в библиотечно-информационном образовании должно бы быть фундаментом библиотечного читателеведения, осваиваться как отдельный предмет. Но этого нет. И более того, библиотечное сообщество забыло о его юбилее – 150-летию со дня рождения 1 июля 2012 года. В плане библиотечных мероприятий на этот год нет ни одного, посвященного Н.А. Рубакину.

Николай Александрович Рубакин – не просто символ читателеведения в России. Он сам и всё его творчество – «Космос Читателеведения», «Читательская Вселенная», «Наше Читательское всё», а в современной лексике – «Бренд читателеведения». Личная коллекция книг Н.А. Рубакина, хранящаяся в РГБ, должна стать доступной для всех тех, кто не просто занимается проблемами чтения, а борется с «расчитателыванием». Одни только названия докладов вы-

зывают живой интерес: «Работа библиотекаря с точки зрения библиопсихологии», «Проблема чтения молодежи и антагонизм поколений», «Читатель, познай самого себя». А такое название, как «Пропагандология...», а в скобках расшифровка: Теория и практика распространения знаний, идей, настроений и действия. Работа была написана в 1935 году, есть автограф.

Так что осваивать и осваивать великое наследие Н.А. Рубакина в целях проектирования стратегии жизни через чтение. Девизом жизни самого Н.А. Рубакина была формула: *«Да здравствует книга – могущественнейшее орудие борьбы за истину и справедливость»*. А его призыв – *«Всегда и везде служить возвышению читателей»* – руководство для всего библиотечного сообщества и не только. Книги Н.А. Рубакина для педагогов и библиотекарей должны стать настольными. Полезно в целях повышения профессиональной культуры чтения учителей и библиотекарей изучать разработанную им теорию и практику самообразования применительно к модернизации образования в XXI веке.

В контексте заявленной темы как никогда актуален вопрос о том, *что* читает подрастающее поколение, *для чего* и *как*. Сейчас активно обсуждается круг чтения в 100 книг. Каковы критерии отбора? Ответ найдём у Н.А. Рубакина. Он акцентировал внимание на оценке всякой книги с точки зрения главного критерия: *«мыслящей, чувствующей, страдающей человеческой личности»*. Личность эта человеческая живет в определенных исторических условиях, и характер ее жизни определяет *«для чего, что и как читать»* конкретному читателю. Н.А. Рубакин в ответе на вопрос *«Что такое образованный, интеллигентный человек?»* писал: *«Интеллигентный человек – это такой человек, который настолько знает и понимает жизнь, ее ход, и ее потребности, и ее нужды, что в любой момент может проявить себя их действительным выразителем»*. Он призывал *не быть узким, выработать в себе разностороннее знание и понимание жизни и умение оценивать чужие мнения о жизни, имея свои собственные, фактически обоснованные <...>*. Это ли не проблема толерантности, о которой так много сейчас говорится и пишется, что подтверждает актуальность суждений Н.А. Рубакина в наши дни.

Не лишне напомнить важную закономерность, сформулированную им: *«История читающей публики – одна из интереснейших и ярких страниц из истории общественного развития... ничто так не характеризует степень общественного развития, степень общественной культуры, как уровень читающей публики в данный исторический момент»*. Н.А. Рубакин писал, что *«на мировоззрение читателя кладет глубокий отпечаток сама жизнь, те условия, в которых этому читателю приходится стоять, условия экономические, социальные и пр.»* [3, с. 92]. Есть над чем задуматься тем, кто участвует в профессиональной читательской социализации будущих библиотекарей. Искать не только причины «нечтения» или «не такого чтения», а создавать такую систему читательской профессионализации в библиотечно-информационном образовании, которая противодействовала бы «расчитателыванию» – серьезной угрозе самому существованию библиотечной профессии.

В настоящее время читательская профессионализация отодвигается на обочину в библиотечно-информационном образовании. Парадоксально, что в библиотечно-информационном образовании не замечают огромного общественного и государственного движения в поддержку и развитие чтения. Существует Национальная программа поддержки и развития чтения, другие проекты, в которых библиотечно-информационное образование задействовано крайне слабо. Библиотечно-информационные факультеты не отвечают на вызовы снижения качества чтения, не способствуют решению задачи воспроизводства культуры чтения в России. Вопросам читательской профессионализации в библиотечно-информационном образовании уделяется крайне мало внимания. Например, в СПбГУКИ нет читателеведческого профиля в бакалаврских и магистерских программах. Не было ни одной самостоятельной конференции, посвященной стратегии читательской профессионализации библиотекаря-библиографа с учетом интенсивного и экспансивного развития ИКТ и объявленным ЮНЕСКО переходом от информационного общества к обществу знаний.

Не благодаря, а вопреки многие члены кафедры библиотековедения и теории чтения ведут активную работу по возрождению культуры чтения на общественных началах в рамках различных объединений. Это МАЧ и РАЧ (Международная и Русская ассоциации чтения); это и научная секция «Психология и педагогика чтения» СПб Психологического общества, и РШБА (Русская школьная библиотечная ассоциация). Их силами проводятся научно-практические и обучающие семинары по проблемам чтения. Они взаимодействуют с другими вузами, вносят значительный вклад в теорию, технологию и организацию читательской социализации. Судьба читательской профессионализации в библиотечно-информационном образовании должна проходить под девизом, сформулированным В.С. Крейденко: «В библиотеке все начинается с читателя и все возвращается к нему».

А. А. Гаранкина

Тенденции развития библиотек вузов культуры и искусств.

Общая мировая тенденция усложнения социальных процессов, переход к информационному обществу сопровождаются устойчивым ростом роли высшего образования в сфере культуры и искусства во всем мире. Структурные изменения на рынке труда, усиление заинтересованного внимания общества к качеству образования приводят к возрастанию социальных требований к самой системе высшего образования, в том числе библиотек вузов культуры и искусств.

Революция в информационных технологиях, интернационализация и интеграция образования и науки, объединение информационных и интеллектуальных ресурсов для решения глобальных проблем изменили саму природу полу-

чения академических знаний. В процессе глобализации возрастает роль интеграции и международного сотрудничества между учебными заведениями различных стран. Задача состоит теперь в том, чтобы найти пути реализации этих межгосударственных соглашений через формирование единой информационно-образовательной среды. В свете создания единого информационного пространства одной из наших основополагающих задач является забота об укреплении и развитии связей с филиалами вузовских библиотек.

Важная тенденция, наметившаяся в системе высшего образования — поляризация вузов. Это касается не только самих вузов, но и библиотек. Эти библиотеки научились использовать все (хоть и весьма ограниченные) возможности, которые им предоставляются в сложившихся экономических условиях. Они участвуют в международных, национальных и региональных программах, образовательных и научных проектах, оказывают различного рода услуги, выполняют заказы для государственных организаций и частных фирм, что дает им дополнительные средства для собственного развития. Каждая из библиотек стремится занять собственную нишу на рынке, в наибольшей степени отвечающую ее экономическим интересам и наиболее привлекательную с точки зрения конкурентоспособности и перспективности. Выбранные приоритеты могут стать именно теми направлениями, по которым библиотека способна занять лидирующие позиции в системе высшего гуманитарного образования и создать соответствующие межбиблиотечные корпорации.

Формирование единого информационного пространства позволит более рационально использовать потенциал каждой библиотеки, повысить качество информационных услуг, восстановить и усилить связи с другими ведущими библиотеками.

Сетевое сотрудничество предполагает: объединение потенциала и усилий библиотек; координирование методической работы, издание совместных методических, регламентирующих и т. п. материалов; организацию системы повышения квалификации в рамках сетей (включая дистанционные формы); создание и функционирование сетей будет способствовать концентрации средств и усилий

на приоритетных направлениях, созданию условий для успешной деятельности всех библиотек в конкурентной информационной среде.

Создание «Электронных библиотек без границ» вузов, координирующим центром которых станет портал, встроенный в портал единого образовательного пространства. На портале создается поисковый модуль, который является сердцем любой системы и позволяет организовать процесс бесконфликтного наращивания всех необходимых функций в рамках единого стратегического решения. Электронная библиотека, в нашем понимании представляет собой двухслойный пирог, состоящий из библиографических баз данных (возможно с рефератами и аннотациями) и связанной с ними базы цифровых объектов документов.

Цель создания портала — создание и согласованное развитие единого информационного ресурса (Электронной библиотеки без границ), включающую: автоматизацию всех основных библиотечных процессов (комплектование с подпиской, межбиблиотечный книгообмен, каталогизацию, индексирование с помощью встроенного тезауруса, поддержка выходных форм в виде гостированных библиографических карточек, ведение файлов поисковых тезаурусов, отчеты о работе библиотеки, выгрузку данных в различных форматах, поддержку полнотекстовых документов); совместимость технических и программно-лингвистических средств; управляемый доступ к полнотекстовым информационным массивам; электронный заказ и доставка документов; финансовую и правовую ответственность участников КБС; обучение пользователей и повышение квалификации информационно-библиотечных работников.

Технологические принципы построения портала: 1. Поддержка большого количества информационных ресурсов, созданных внешними организациями (функция Онлайн центра) и доступа к ним через Интернет; 2. Поддержка конверторов; 3. Каталогизация с помощью копирования записей из внешних каталогов (распределенная каталогизация); 4. Поддержка системы авторитетных файлов, включая поисковые тезаурусы; 5. Пакетная загрузка/выгрузка библиографических БД в формате RUSMARC на основе ISO 2709; 6. Одновременный поиск в

нескольких БД; 7. Форматный и контекстовый поиск по всем полям, являющимися точками доступа библиографических записей (индивидуальные и коллективные авторы, заглавие, предметные рубрики, классификационные коды и т. д.); 8. Регистрация удаленных пользователей с указанием прав доступа к информационным ресурсам и услугам; 9. Поддержка функций заказа на электронную доставку документов; 10. Автоматическое ведение финансовых расчетов; 11. Предоставление пользователям Интернет собственных и импортируемых информационных ресурсов через стандартные браузеры в системе национальных форматов на основе гибкой системы санкционированного доступа; 12. Использование национальных и собственных авторитетных и справочных файлов в качестве информационно-поисковых языков в единой программной среде; 13. Создание массивов полно содержательных цифровых документов, поиск которых возможен через поиск связанных с ними библиографических записей.

В концептуальном плане программный продукт портала для координации глобальной электронной библиотеки должен отвечать требованиям: масштабируемости, полной интегрированности, полноты охвата всех функций, гибкой настройки внутренних форматов для различных документов на основе RUSMARC (UNIMARC), экранных форматов для различных категорий пользователей, технологических операций, принятых в различных библиотеках и прав доступа к информационным ресурсам и технологическим операциям.

Принципиальными требованиями к системе должны стать: поддержка в системе национальных форматов RUSMARC для библиографических и авторитетных записей, обеспечение доступа к электронным ресурсам через стандартные Web-браузеры.

В процессе реализации концепции должны быть разработаны организационно-управленческие, правовые, финансовые, научно-методические и технологические основы, обеспечивающие создание, развитие, поддержку и функционирование вузовской информационно-библиотечной компьютерной сети как составляющей единого культурного образовательного пространства, ее взаимодействие с отечественными и зарубежными информационными сетями.

Основной целью создания ЭБ МГУКИ является повышение качества информационного обеспечения учебного процесса, научной, инновационной и управленческой деятельности вуза собственными электронными ресурсами, а также образовательными электронными ресурсами, доступными в сети Интернет.

Дополнительными целями создания ЭБ МГУКИ являются: обеспечение высокого уровня информационного (в том числе- корпоративного) взаимодействия с профильными вузами, отделениями и филиалами вуза, а также с другими организациями и удалёнными пользователями; обеспечение доступа студентов и преподавателей вузов к внешним информационным ресурсам Интернета, а также использование автоматизированных обучающих систем (АОС); расширение объёма дистанционного обучения путём реализации дополнительных образовательных услуг (второе высшее образование, повышение квалификации, переподготовка кадров и др.).

Для достижения указанных целей программно-технический комплекс ЭБ МГУКИ должен обеспечить решение следующих задач: возможность отображения в аудиториях, научных лабораториях, специально выделенных рабочих местах в библиотеке вуза, на кафедрах и в читальных залах библиотек: всех видов образовательной, научной и учебно-методической литературы; мультимедийных материалов (видео-,аудиофайлы, обучающие программы); словарей и справочников.

Возможность интерактивной публикации преподавателям на портале ЭБ МГУКИ учебных, научных и других образовательных материалов; обеспечение доступа профессорско-преподавательского состава и студентов вуза к образовательным и информационным ресурсам Интернета, содержащим профильные для вуза информационные ресурсы; проведение дистанционного обучения и телеконференций (как внутривузовских, так и с внешними пользователями); поддержка доступа к электронным каталогам ЭБ МГУКИ по протоколам корпоративного взаимодействия с целью обеспечения поиска образовательных ресурсов ЭБ МГУКИ через порталы других профильных вузов и библиотек. При этом

доступ внешних пользователей к полнотекстовым материалам из ЭБ МГУКИ предоставляются по отдельному соглашению; поддержка поиска по электронным каталогам других профильных вузов и библиотек с использованием протоколов корпоративного воздействия.

Ближайшими первоочередными задачами развития ЭБ МГУКИ являются: формирование рубрикаторов и обеспечение поиска электронных ресурсов, отобранных по названиям факультетов и специальностей с привязкой к указанному курсу (год обучения и учебному семестру); формирование рубрикаторов и рабочих листов для ввода метаописаний информационных образовательных ресурсов в соответствии со стандартом «Метаданные информационных образовательных ресурсов для интернет-каталогов», являющимся обязательным к применению в учреждениях всех уровней образования и форм обучения пособий и т.д.; привязка ресурсов ЭБ МГУКИ к тематическим планам курсов (в форме гиперссылок) для всех учебных программ; перевод интерфейса ЭБ МГУКИ на систему управления контентом (CSM) Joomla с целью обеспечения оперативности публикации материалов преподавателями, улучшения администрирования порталом, поддержки параллельной работы по созданию вспомогательного контента.

Не менее важно: подключение системы регистрации пользователей и учёта статистики; создание трехуровневой системы разграничения доступа к полным текстам электронных ресурсов ЭБ МГУКИ; создание элементов среды WEB2 (элементов технологии социальных сетей), прежде всего, с функциональными возможностями «мои закладки», «мои комментарии» с различными уровнями доступности.

Создание электронных библиотек влечёт за собой необходимость разрешения множества традиционных и вновь возникающих вопросов, обусловленных электронным документным пространством. Как справедливо замечают специалисты, в настоящее время работа с электронными изданиями ведётся в условиях значительной – терминологической, типологической, правовой, технологической неопределённости, а сама идея электронной библиотеки базируется на

ещё не устоявшейся концепции, подлежащей систематическому пересмотру и обновлению.

С.И. Головки

Формирование и поддержка интереса к изучению культурно-исторического наследия в креативно-образовательной практике

Библиотечно-информационная сфера России, изменяясь в контексте инновационного переустройства, вместе с тем синтезирует инновации с опытом исторического развития, используя культурно-историческое наследие, принадлежащее прошлым векам, как важный источник позитивного опыта, соответствующий поискам нового поколения библиотекарей. Постигание лучшего из достигнутого в отечественном книгоиздании, библиотековедении и библиографии – путь к пониманию взаимосвязей и преемственности в развитии библиотечной сферы в прошлом и настоящем. Переосмысление прошлого служит ориентиром в продвижении к будущему. Обращение к истокам книгоиздания, к книжным памятникам, достижениям библиотечной мысли, знакомство с историей развития книжного дела, библиографии от зарождения до современного состояния помогает современным библиотекарям воспринимать идею культурной преемственности.

Мы считаем, что уровень развития личности во многом определяется степенью освоения интеллектуального пространства и приобщения к культурному наследию. Приоритетными задачами деятельности библиотечных специалистов новой формации в работе с культурно-историческим наследием следует считать:

- возрождение, сохранение, распространение и содействие изучению культурно-исторического наследия в читательской среде;
- обеспечение доступа к культурно-историческому наследию на основе использования новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- использование электронных ресурсов для расширения информационного культурного пространства и популяризации творчества лучших представителей отечественной литературы, а также в целях сохранения истории, культуры, традиций;
- позиционирование библиотеки как учреждения, способного влиять на культурную жизнь региона;
- оптимизацию позитивного влияния библиотек на процесс освоения культурно-исторического наследия новыми поколениями, формирования у них бережного к нему отношения.

Успешное креативное решение обозначенных задач могут обеспечить специалисты новой формации. Подготовка высокопрофессионального специалиста становится возможной в результате компетентного подхода, который создает условия для перехода обучающегося в категорию активного участника образовательного процесса. Осуществление такого подхода

обеспечивает более широкое использование в учебном процессе креативных, активных и интерактивных форм занятий. Отметим важность инновационных технологий интерактивного характера (метод анализа кейсов (конкретных ситуаций), тренинги, инновационные ролевые, ситуационные, деловые игры, метод проектов, эвристический метод, методы дискуссии), которые побуждают обучаемых к активному использованию интеллектуально-творческих способностей, позволяют им проходить свой путь от информации к знанию в результате построения каждым из них своего образовательного маршрута.

В нашей педагогической практике широко используется система творческих практических занятий с целью формирования и развития профессиональных навыков, умений к творческому решению поставленных целей. Мы убеждены, что выполнение студентами учебно-творческих заданий в процессе обучения способствует обогащению творческой деятельности будущих специалистов.

Историко-культурные компоненты библиотечного образования обеспечивают получение знаний по истории книги, книгоиздания, библиографии, знакомство с общеисторическими характеристиками культурно-досуговой деятельности, включаемыми в деятельность библиотек. Библиотечное дело – неотъемлемая часть истории отечественной культуры. Сохранение неразрывной связи с прошлым, преемственность отечественных культурных традиций – важные образовательные цели, выполнение которых возможно в результате систематической деятельности педагога по формированию и поддержке интереса обучаемых к изучению культурно-исторического наследия России. Вызвать интерес к истории, увлечь студентов интересными, требующими углубленного изучения дисциплины, развивающими творческое начало формами занятий призваны наши педагогические инициативы креативного характера.

В процессе освоения дисциплины «История книги и книгоиздания» студенты привлекаются к выполнению учебно-творческого задания, предполагающего изучение памятников книжной культуры. Книжный памятник (КП) – это фиксатор духовно-нравственной ситуации своего времени. Российские книжные памятники составляют часть национального культурного наследия страны. В ходе выполнения задания, предполагающего анализ книжного памятника – издания XIX века, – студенты получают сведения о том, что книжные памятники представляют книгу как явление культуры в единстве опубликованного произведения и способа его материального воплощения; формируется понятие «книжный памятник» как памятник истории культуры, как носитель историко-культурного потенциала. Занятие призвано стимулировать интерес к книжным памятникам, как источникам информации о зарождении и развитии книжной культуры. Анализируя художественное оформление и полиграфическое исполнение книжного памятника, студенты приобретают знания о таких элементах художественного убранства книги, как искусство оформления обложки и переплета, мастерство украшения текста книги (буквица, заставка, концовка, фронтиспис, гравюра, экслибрис). Знакомство с вкладом деятелей книги и знаменитых книгоиздателей в историю

книги происходит на занятии, состоящем из двух заданий. Выполняя первое задание, студенты составляют тезаурус имен (персоналий) знаменитых книгоиздателей России (в алфавите фамилий – до 10 имен), вносят в тезаурус-таблицу сведения о годах жизни каждого издателя, осуществляют поиск информации об основных вехах его жизнедеятельности, представляют характеристику достижений в издательской деятельности, приводят перечень названий изданных им книг, серий, журналов. Вторая часть задания предполагает представление слайд-презентации или портрета-характеристики одного из российских деятелей книги – Н.А. Рубакина, П. Н. Беркова, В.В. Стасова, Б.С. Бондарского, А.М. Горького, В.Я. Адарюкова, А.М. Ловягина, А.А. Сидорова, Н.П. Смирнова-Сокольского, Е.И. Осетрова, И.Л. Андроникова, В.А. Верещагина (по выбору студента) – по заданным параметрам, которые кроме основных биографических сведений, содержат информацию о творческой деятельности, перечень трудов; предполагают составление аналитической аннотации на одну из работ и цитирование отдельных тезисов из книг и статей одного из российских деятелей книги. Обращение к первоисточникам, знакомство с историческим контекстом, изучение культурно-исторической обстановки жизнедеятельности знаменитых деятелей отечественного книжного дела позволяет студентам получать дополнительную информацию по изучаемой дисциплине, самостоятельно находить источники и сведения по теме занятия, вносить творческие элементы в выполнение задания, повышать свой культурный уровень и углублять полученные знания.

Искусство книги, творчество выдающихся художников-иллюстраторов книги – важнейшая составная часть изучения истории книги. Мы предлагаем студентам практико-ориентированное творческое задание, предполагающее: во-первых, подготовку комплекта закладок (в форме блока с 6-ю закладками) с информацией о художниках-иллюстраторах русской художественной литературы и представление макета его художественного оформления (в т.ч. цветных фото книжных обложек, портретов художников, их иллюстраций к произведениям русской классики); во-вторых, составление творческого эссе на тему: «Шедевры русских классиков в иллюстрациях художников» (на основе анализа творчества какого-либо художника. Например: Бенуа А.Н., создавшего иллюстрации к произведениям А.С. Пушкина «Пиковая дама», «Медный всадник»; Шмаринова Д.А., автора иллюстраций к произведениям Л.Н. Толстого «Война и мир», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», А.С. Пушкина «Капитанская дочка»; Васнецова В.М., выполнившего юбилейное издание «Песни о вещем Олеге» А.С. Пушкина (изд. 1899), иллюстрации к «Песне про царя Ивана Васильевича... и купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова). В ходе выполнения задания у студентов закрепляются знания о том, что в нашей отечественной традиции любовь к писательскому слову всегда соединялась с особым пристрастием к книге, художественно оформленной; формируются представления об искусстве оформления русской книги, как ярком, самобытном, оригинальном, создавшем великолепные образцы книжных памятников; о необходимости сохранения своеобразия отечественного искусства книги, как

одной из наиболее важных традиций русской культуры – книжной. Выполнение заданий способствует также приобретению знаний о роли иллюстрации, материализующей художественные образы великих мастеров художественного слова; о том, что искусство книжного иллюстратора, создателя оригинальных образных решений, включает точность и совершенство «перевода» на изобразительный язык литературного материала, позволяет читателю через художественный образ проникнуть в стилистику литературного произведения.

Изменение роли библиотеки в современных условиях привело к усилению ее культуросоставляющей функции, активизации культурно-досуговой деятельности, к превращению библиотеки в полифункциональное учреждение, что позволило придать новое качество работе с книгой и другими источниками информации. Особое значение мы придаем раскрытию инициативы по созданию в библиотеках музеев книг, представляющих единый комплекс материальных и виртуальных экспозиций, обоснованию их важных культуротворческих целей: сохранение книжных памятников для последующих поколений; популяризация духовных ценностей прошлого и настоящего; предоставление современникам доступа к редким изданиям; содействие изучению истории развития книжной культуры как компонента культурного наследия.

Изучение дисциплины «Культурно-досуговая деятельность библиотеки» предполагает наряду с изучением истории вопроса и практические занятия, в том числе «круглый стол» по теме «Библиотека как центр сохранения региональной культуры» с обсуждением проблем создания и функционирования библиотечного музея как формы организации памяти в современной культуре региона, с демонстрацией слайд-презентаций музейных экспозиций библиотек, подготовленных студентами.

Учитывая, что современная библиотечная практика активизирует деятельность по сохранению истории, традиций и обычаев региона, укреплению связи поколений через познание истоков рода, составление своей родословной, мы предлагаем студентам подготовить и провести вечер-портрет «Гордиться славою своих предков» о знаменитых людях города. Репрезентация прошлого воспитывает побуждение следовать заветам своих земляков, прославившим свою малую Родину и за пределами региона. Составляя свою родословную книгу «Мои предки: помню и горжусь», они собирают сведения о своих предках, редкие фотодокументы, артефакты прошлого, изучают свою родословную, т.е. «историю повседневности», «документы жизни», дающие возможность понять и принять духовные ценности предков. Обращение к истокам рода, воспоминания о тех, кто прославил фамилию, внес свой вклад в историю региона, воспитывает уважение к предкам, позволяет гордиться ими, передавать это чувство своим детям, восстанавливать связь времен.

История культуры и общества – основа для определения верных ориентиров в жизнестроительстве. Культурно-историческое наследие мы рассматриваем как важный фактор формирования мировоззренческой, интеллектуальной, духовной, нравственной зрелости будущих библиотечных специалистов. Наши педагогические инициативы направлены на формирование и поддержку интереса студентов к изучению историко-

культурного наследия и обучение их конструктивным средствам сохранения, изучения и популяризации культурного достояния России.

Г.М. Губайдуллина

Развитие профессиональных компетенций при подготовке библиотечно-информационных специалистов

С введением федеральных образовательных стандартов, разработанных в соответствии с компетентностным подходом, результат образовательного процесса акцентируется на подробной характеристике компетенций выпускника – общих и профессиональных, включающих в себя не только совокупность знаний и умений, но и опыт личности, ее ценностные ориентации, позиции, ответственность и готовность реализовать свой профессиональный потенциал на практике.

В связи с этим становится очевидным тот факт, что для обеспечения подготовки конкурентоспособных, востребованных на рынке труда специалистов библиотечно-информационной сферы необходимо формирование такой образовательной среды, которая обеспечила бы будущему специалисту возможность наиболее полного раскрытия и развития его способностей, с одной стороны, с другой – профессиональных компетенций.

Рассматривая профессиональные компетенции, специалисты выделяют следующие ее основные стороны:

- актуальная квалифицированность (знания, умения и навыки из профессиональной области);
- когнитивная готовность (умение на деятельностном уровне осваивать новые знания, новые информационно-компьютерные технологии, учиться и учить других);
- коммуникативная подготовленность;
- креативная подготовленность, способность к поиску принципиально новых подходов к решению известных задач или постановка и решение принципиально новых задач;
- осознанное позитивное отношение к профессиональной деятельности;
- устойчивые и развивающиеся профессионально значимые личностные качества (ответственность, целеустремленность, решительность, толерантность, требовательность, самокритичность при достаточно высокой самооценке).

Компетенции, наиболее актуальные для успешной профессиональной деятельности и отражающие реальные практические потребности библиотечного специалиста, были выявлены в результате социологического анализа, проведенного группой экспертов библиотечно-информационной сферы в рамках общеевропейского проекта TUNING «Настройка образовательных структур в Европейском пространстве высшего образования». Методический инструмент исследования включал международное анкетирование выпускников, академического сообщества и работодателей. Причем, респонденты, участвовавшие в анкетировании, имели высшее профессиональное библиотечно-

информационное образование и проработали в профессиональной области не менее пяти лет, а также являлись специалистами высшей категории или занимали руководящую должность.

Исследования показали, что среди предложенного списка из семнадцати компетенций респонденты отдали лидирующие позиции следующим компетенциям: планирование, системное и стратегическое мышление, инновационная профессиональная деятельность, перспективное мышление, самообразование и саморазвитие, работа в команде.

Из этого следует, что одной из важнейших задач вузов является организация такой образовательной среды, которая способствует, наряду с другими профессиональными компетенциями, формированию выше названных компетенций будущих специалистов библиотечно-информационной сферы. Кроме того, формирование этих компетенций наиболее важно для специалистов, занимающих руководящие должности. А это возможно, да и нужно не только в процессе профессиональной подготовки в вузе, но и в рамках системы повышения квалификации и переподготовки специалистов библиотечно-информационной сферы.

Для решения поставленной задачи необходимо формирование и реализация комплексных инновационных образовательных программ, обеспечивающих требуемые профессиональные компетенции выпускников и их конкурентоспособность. Высокий профессионализм современного специалиста определяется владением им широкого спектра знаний, умений и навыков в области современных информационных и коммуникационных технологий, а также ключевых направлений современного менеджмента, в частности менеджмента знаний, инновационного, коммуникационного, стратегического менеджмента.

Поэтому, как нам видится, целесообразно в систему подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы включить наряду со специальными дисциплинами и управленческие. Одной из таких дисциплин может быть «Сбалансированная система показателей» (ССП), которая может иметь место в вариативной части учебного цикла профессиональной подготовки специалиста (бакалавра) библиотечно-информационной деятельности.

Сбалансированная система показателей (Balanced Scorecard, BSC) – это современная технология управления организацией, которая увязывает стратегические результаты и факторы их достижения, устанавливая и отслеживая причинно-следственные связи между ними. При этом с одной стороны, СП расширяет пространство управленческого учета, с другой – фокусирует учет на ограниченном наборе максимально информативных для стратегической оценки показателей (карты), поддающихся количественному измерению и основанных на стратегии организации.

Концепция сбалансированной системы показателей была предложена в 1992 г. исследователями Гарвардской бизнес-школы под управлением профессора Роберта Каплана. В основу концепции заложена мысль о том, что при оценке результативности компании следует учитывать не только финансовые показатели, но и данные, отражающие удовлетворенность клиентов, внутренние бизнес-процессы и способность компании развиваться и расти.

Как и любая другая прогрессивная идея, в настоящее время концепция сбалансированной системы показателей дала толчок к появлению новых подходов и решений. Как показали исследования, есть опыт внедрения ССП не только в различных коммерческих, государственных, некоммерческих, в том числе и образовательных учреждениях, но пока нет опыта внедрения ССП в библиотеках (по крайней мере, в России). Поэтому, как нам видится, есть над чем поработать. Для этого нужны специалисты библиотечно-информационной сферы, обладающие знаниями не только специфики библиотечной деятельности, библиотечные технологии и т.д., но и умеющие рассматривать библиотеку как систему, способную работать эффективно, с высокой степенью результативной деятельности, способную конкурировать и быть конкурентоспособной на рынке информационных услуг. Именно поэтому изучение дисциплины «Сбалансированная система показателей» при подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы к их будущей профессиональной деятельности, в том числе и в рамках повышения квалификации руководителей библиотек, является достаточно актуальным, т. к. организация современной системы управления в библиотеках требует комплексного системного подхода к разработке и реализации стратегии и развития, включая все аспекты деятельности библиотеки.

Концепция сбалансированной системы показателей, являясь инструментом перевода стратегии в конкретные действия, предусматривает построение стратегической карты, представляющей собой причинно-следственные связи между выбранными стратегическими целями. Построение карт показателей позволит студентам изучать взаимосвязи во времени и пространстве между основными экономическими процессами деятельности библиотеки и их влияние на конечные стратегические результаты. Использование программного обеспечения (как таблиц MS Excel, так и специального программного обеспечения) во время обучения позволит систематизировать знания студентов в области моделирования, анализа и проектирования систем управления, бизнес-процессов в различных направлениях деятельности, в том числе и в библиотеках.

Таким образом, изучение дисциплины «Сбалансированная система показателей» способствует формированию профессиональных компетенций библиотечно-информационного специалиста. Кроме того, у студентов развиваются такие компетенции, как лидерство, коммуникабельность, работа в команде, аналитическое, стратегическое и перспективное мышление, инициативность, решительность, техническая компетенция, связанная с использованием компьютерной аналитической системы. Это нам позволит подготовить библиотечно-информационных специалистов, обладающих уникальными знаниями, что станет конкурентным преимуществом на рынке труда.

Л.Н. Герасимова

Маркетинг образовательных услуг в системе профессионального образования

Новая политическая, экономическая и социальная ситуация в стране требует сбалансированного взаимодействия быстро изменяющегося рынка труда и

рынка образовательных услуг. Маркетинг образовательных услуг можно рассматривать как социально-ориентированный инструмент, направленный на реализацию такого сбалансированного взаимодействия. Маркетинг как рыночная концепция управления системой образования всегда ориентирован на конкретный рыночный спрос, на учёт рыночной конъюнктуры и изучение потребностей, как работодателей, так и всех субъектов образовательного пространства.

Сущность концепции совершенствования системы профессионального образования с учётом маркетингового подхода – это определение запросов целевых рынков, а также более эффективное удовлетворение потребностей в образовательных услугах. Известно, что маркетинговая среда постоянно изменяется. Всем субъектам образовательного пространства необходимо систематически отслеживать эти изменения и приспосабливаться к ним. Маркетологи, работающие в системе профессионального образования, несут главную ответственность за отслеживание изменений среды, выявление основных тенденций и за формирование маркетинговой стратегии, соответствующей этим изменениям.

Основным в маркетинге образовательных услуг является активное воздействие на формирование эффективной связи всех субъектов образовательного пространства и работодателей. Помочь им найти друг друга – это основная цель маркетинга. Здесь главная задача – ориентация подготовки специалистов на реальные требования и пожелания работодателей.

Рынок образовательных услуг в настоящее время плохо взаимодействует с реальным сектором экономики. Главная причина – это отсутствие возможностей эффективного прогнозирования структуры рабочих мест в ряде отраслей экономики по причине частично, а иногда и полностью отсутствующих баз данных, отражающих спрос и предложение на рынке труда. Поэтому конкуренция на рынке труда осуществляется не между спросом и предложением, а между способностями и профессионализмом самих специалистов. На рынке труда всё чаще приобретают значение не только квалификационные требования, но и «умение обучаться», наличие таких профессиональных качеств, которые позволяют перемещаться с одного рабочего места на другое.

Именно поэтому необходимо всесторонне изучать динамику рынка труда и использовать маркетинговую информацию в процессе разработки и подготовки образовательных услуг, не опаздывать с выходом на рынок труда новых услуг. Необходимо добиваться преимуществ в конкурентной борьбе за счёт повышения качества профессиональной подготовки специалистов и ориентировать стратегию маркетинга на будущее, ставя конкретные задачи по завоеванию рынка труда, особенно в перспективных секторах этого рынка. Процесс создания «потребителя образовательных услуг», т.е. работодателя может быть довольно сложным, т.к. на рынке образовательных услуг присутствует огромное количество субъектов образовательного пространства, активно конкурирующих между собой. Итог изучения всех секторов рынка труда – проведение так называемого ранжирования, т.е. выстраивание их в определённом порядке по мере убывания интереса к ним субъектов образовательного пространства. В первую очередь это связано с возможностями трудоустройства выпускников профессиональных образовательных учреждений.

Особенно это актуально в связи с наличием у каждой образовательной услуги «жизненного цикла», который существенным образом влияет на спрос. В этом случае важно получить в результате анализа ответ на вопрос: нужна ли данная образовательная услуга, какому потребителю и как рынок труда отреагирует на эту услугу? Все субъекты образовательного пространства должны знать не только маркетинговую концепцию, но и обладать навыками реализации технологии маркетинговой деятельности. Это даёт возможность прогнозировать развитие потребностей рынка труда и создавать предпосылки их удовлетворения в условиях конкурентной борьбы. Следует обратить главное внимание на выявление потребностей, которые не удовлетворяются конкурирующими образовательными учреждениями. На стадии насыщения рынка труда складывается такая ситуация, когда спрос на отдельные образовательные услуги уже удовлетворён и возможность трудоустройства специалистов устойчиво падает. В этом случае маркетинговые исследования должны охарактеризовать имеющиеся в данный момент связи между потребителем и обществом. Субъекты образовательного пространства обязаны знать всё не только о качестве подготовки специалистов, но и о ценностной ориентации работодателей, постоянно связанных с образовательными учреждениями. На рынке образовательных услуг сегодня жёсткая конкуренция, его можно охарактеризовать как «рынок покупателя» и потребитель становится всё более требовательным, легко переходит к конкурентам при недостаточно высоком качестве предлагаемых учебными заведениями образовательных услуг. Чтобы достичь конкурентных преимуществ, всем участникам образовательного пространства нужно изменить свою философию. Завоевать свой сектор рынка труда в современных условиях очень сложно, поэтому нужно обратить самое пристальное внимание не только на технологию производства образовательной услуги, но и на реализацию концепции маркетинга, которая обеспечивает качество образовательных услуг в условиях динамично развивающегося рынка труда.

Знание механизмов этого рынка позволяет прогнозировать развитие потребностей в образовательных услугах и создавать возможность для их удовлетворения задолго до того, когда их будет осознавать сам потребитель. В этом случае целесообразно использовать интегрированный, т.е. комбинированный маркетинг, состоящий из маркетинга, ориентированного на образовательную услугу, и маркетинга, ориентированного на потребителей, объединённых в особые заранее обозначенные группы. В этом случае цель интегрированного маркетинга – это образовательная услуга и её потребитель. Использовать интегрированный маркетинг пока могут только самые передовые учебные заведения. Поскольку при его реализации необходимо не только знать маркетинговую концепцию, но и уметь квалифицированно реализовать на практике технологию проведения маркетинговых процессов. Субъекты образовательного пространства, должны уметь осуществить анализ состояния учебного заведения на рынке, выбрать перспективные целевые рынки, разработать комплекс маркетинга, создать систему маркетинговой информации, планировать и контролировать эти процессы, т.е. управлять ими.

Маркетинговая функция управления учебным заведением означает верно поставленные цели маркетинга, правильно спланированные мероприятия, позволяющие эффективно организовать осуществление этих целей. И, наконец, своевременное и оперативное вмешательство в ход маркетинговых процессов в связи с изменяющимся состоянием как внешней, так и внутренней среды вуза.

Н.Ю.Дементьева

Технологии бизнес-образования в профессиональной подготовке специалистов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»

Переход российской высшей школы на обучение студентов по государственным стандартам высшего профессионального образования третьего поколения потребовал активизации учебной деятельности студентов. Современные методы образования основаны не только на пассивном усвоении материала, но и на активных методиках формирования компетенций, на тесном взаимодействии обучающихся и построении ими индивидуальных траекторий обучения. К инновационным методам относят: разбор и анализ ситуаций, имитационные модели, деловые и ролевые игры, а также проектный подход. Первая деловая игра была проведена в 1932 г., однако, широкого применения в программах подготовки советских специалистов такие игры не получили. Достаточно популярными были ролевые игры, основной задачей которых является отработка моделей поведения в определенных ситуациях, а участники должны освоить определенную норму поведения. Идея использования имитационных моделей впервые реализована в военной сфере (при подготовке пилотов), а только потом была использована в бизнес-образовании. В основе лежит модель, построенная на основании норм и правил реальной практической деятельности, а также дающая представление о ее целостном устройстве. Проектный подход не является новым. Он возник еще в начале 20 в. Проектируя развитие ситуации, проводя анализ данных, осуществляя подготовку конкретного продукта в рамках специально организованных мероприятий, студент получает возможность освоить данный вид работ. Групповая форма позволяет выстраивать эффективные коммуникации, групповую работу.

Согласно данным исследования ВЦИОМ (2008 г.) 2-3 лет после окончания вуза достаточно для формирования компетентного специалиста с хорошими знаниями и опытом практической деятельности. С точки зрения работодателей, имеющиеся у студента компетенции можно разделить на личностные – значимые для работодателя на 80-96% (системность мышления, умение обобщать информацию, умение понимать и решать задачу, умение принимать решение в условиях неопределенности, стрессоустойчивость и т.д.), проектные - значимость для работодателя - 70-80% (умение работать в команде, эффективные коммуникации и т.д). Компетентность означает то, что связывает знания и дело (И.Лихтенберг).

Метод разбора конкретных ситуаций (case-study method) появился в школе бизнеса Гарвардского университета в начале XX века для подготовки юристов, а затем и менеджеров. В России этот метод известен достаточно давно. Еще в 1926 г. на конференции преподавателей экономических дисциплин в совпартшколах обсуждали этот метод, называемый «методом казусов». В течение 1924-25 года преподаватели знакомились с этим методом в редакции Harvard Business Review. Затем он был благополучно забыт, и новая волна интереса к этому методу проявилась в 90-е годы XX в. Специалисты признают, что наиболее эффективными способами изучения менеджмента и маркетинга является общение с коллегами и анализ множества конкретных ситуаций. Как известно, сегодня мы находимся на таком этапе развития общества, когда принятие любого управленческого решения проходит в условиях неопределенности. «События, которые нам представляются закономерными, казались абсолютно невозможными, пока они не произошли» (Н.Талеб –автор интеллектуально бестселлера прошедшего года «Черный лебедь. Под знаком неопределенности»). Разбор ситуации и варианты ее решения позволяют эффективно формировать у студентов следующие компетенции:

- ораторские и коммуникационные;
- умение анализировать в краткие сроки большие объемы информации;
- принятие решений в условиях недостатка информации.

По данным различных исследований наиболее востребованными работодателями оказались именно те компетенции, которые формируются на тренингах, ситуационных играх по курсу (системные компетенции), при аналитической работе (аналитические компетенции), при выступлении с докладами и презентациями (коммуникационные компетенции):

- анализировать в короткие сроки большие объемы неупорядоченной информации;
- принимать решения в условиях недостаточности информации;
- принимать решения в условиях стресса;
- системность действий;
- навыки аналитической деятельности
- умение формулировать вопросы и аргументировать ответы;
- коммуникабельность;
- работа в группе/команде;
- навыки бизнес-презентаций

На сегодняшний день сформировались две ведущие школы-разработчики образовательных кейсов- школы бизнеса Гарварда и Манчестера. Кейсовая методика предполагает участие студента и преподавателя в непосредственных дискуссиях по выработке оптимального решения/решений. Таким образом, возникает новая социально-психологическая ситуация- ситуация открытой конкуренции не только между студентами, но и между студентами и преподавателем. Как правило, за основу берется абсолютно реальная практическая ситуация, которая требует адекватного решения. Кейсы не имеют однозначных решений. Отсутствие единственно правильного решения – ключевая характеристика открытого мышления. В XXI веке именно дивергентное мышление становится своеобразной гарантией конкурентоспособности специалиста на рынке труда. Невозможно развивать дивергентное мышление при помощи традиционных методов обучения – практики и трансляции знания. Преподаватель выступает в новой для себя роли, не гуру, но модератора процесса. И здесь важной представляется готовность преподавателя поставить свою мотивацию поддержания

авторитета ниже мотивации – повышения заинтересованности студентов в знаниях.

Разные форматы кейсов решают абсолютно разные дидактические задачи. Мини-кейсы (объем – 1-2 страницы) используются в качестве иллюстрации к теории. Сжатые кейсы (объем -3-5 страниц) предполагают общую дискуссию и подробный разбор на занятиях. Полные кейсы (объем – 25-30 страниц) предполагают: 1. самостоятельное изучение студентами кейса и сопутствующих материалов (могут быть предоставлены вместе с кейсом + самостоятельный поиск недостающих материалов) в течение достаточно продолжительного времени. 2. обсуждение в студенческих мини-группах. 3. совместное обсуждение студентов и преподавателя. 4. разработка конкретных предложений. Принципиально важно, что процесс обсуждения *важнее* самого решения. Один кейс может решать задачи развития разных компетенций, все зависит от актуальных педагогических задач. И, конечно, очень большое внимание уделяется личностному развитию студента.

Технологически процесс обучения можно представить следующим алгоритмом. Предпочтительнее, чтобы теоретическое обучение проходило в формате проблемных лекций. Ознакомившись с теорией на лекции, обсудив на семинаре наиболее спорные вопросы, студенты вполне готовы к решению кейса. После работы с мини-кейсами (иллюстрация к теории) студенты лучше понимают, как именно они могут применять фундаментальные знания, лучше понимают функции различных подразделений и организаций. Использование же материалов из практики российского маркетинга позволяет лучше понимать ситуацию в целом.

Возможен вариант и самостоятельной подготовки кейса для занятий. За основу берется фрагмент реальной практики, активно используется вторичная информация. Как вариант, возможно и описание вымышленной ситуации. По опыту использования кейсов в педагогической практике можно отметить, что большой эмоциональный отклик имеют все-таки реальные ситуации.

Кейсы могут быть сюжетные и бессюжетные (набор информации, статистических данных, финансовых данных). Использование художественной литературы и публицистики увеличивают культурологическую составляющую и стимулируют нравственное развитие студентов (например, французская бизнес-школа INSEAD по курсу «статистика» предлагает к прочтению большой производственный роман).

Таким образом, методы активного обучения относятся к студентоцентрированным методикам обучения. Это, безусловно, требует от современных преподавателей существенно больших временных, интеллектуальных затрат. Использование этих методов сопровождается принципиально новыми научно-методическими и учебно-методическими рекомендациями для самостоятельной работы студентов. Меняются карты самостоятельной работы студентов, методического обеспечения учебного процесса. Педагогическая поддержка направлена на академическое консультирование, педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов. Социокультурная среда вуза и компетентностно-ориентированный воспитательный процесс органически включены в образовательные траектории студентов и позволяют разработать персональные проекты обучения студентов.

Коллизии практики дают качественный материал для использования его в учебном процессе. Серьезная культурологическая составляющая подготовки специалиста в МГУКИ такую конкурентоспособность усиливает. Следует отметить значительный интерес со стороны студентов к такому формату занятий, их активность на занятиях.

На кафедре управления информационно-библиотечной деятельностью методики активного обучения могут быть использованы при изучении следующих дисциплин: «Менеджмент БИД», «Маркетинг БИД», «Реклама и PR в БИД» «Инновационно-методическая деятельность библиотек». Выполняя требования ФГОС, в рамках привлечения специалистов-практиков к учебной деятельности Дирекция института заключила договор о намерениях с Российской государственной библиотекой для молодежи, Государственной универсальной

научной библиотекой им. Н.А.Некрасова о работе в рамках научно-исследовательского проектирования по следующим темам: Дизайн библиотечной среды, формирование безбарьерной библиотечной среды, моделирование веб-сайтов библиотек, проектная деятельность современной библиотеки, методический мониторинг библиотечной среды «присоединенных территорий».

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что методики активизации познавательной деятельности студентов успешно решают задачи формирования востребованных отраслью компетенций молодых специалистов.

*Т.Н. Жарова,
И.Ю. Голубицкая*

**Региональный аспект библиотечного образования:
на примере изучения спецкурса «Библиотечная культура Смоленской
губернии второй половины XIX – начала XX века»**

Профессиональная подготовка библиотечных специалистов должна осуществляться в региональных вузах в контексте изучения традиций культуры своего края. Это во многом определяется вниманием государственных структур к проблемам сохранения и возрождения культурного наследия.

Социокультурные и природно-географические особенности, демографический и полиэтничный состав населения, уровень экономического развития отдельных территорий учитываются при использовании регионального подхода в библиотековедении. Он способствует разработке и реализации стратегии дальнейшего развития библиотек, демонстрации неотъемлемости библиотечной составляющей края, установлению связей между библиотековедческими и краеведческими исследованиями.

Методологические принципы регионального библиотековедения как целостного научного направления обоснованы Н.С. Карташовым. С конца 1960-х годов он начал изучать региональные аспекты библиотечного дела. Ученый стал инициатором и первооткрывателем координации и кооперации в деятельности библиотек и межведомственного библиотечного взаимодействия, рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране, создания библиотечно-территориальных комплексов. Курсы разработанного им регионального и сравнительного библиотековедения он вел в Московском государственном университете культуры и искусств в 1990-е годы. Концепция, предложенная Н.С. Карташовым, была обсуждена специалистами Российской государственной библиотеки и вызвала неоднозначные оценки. Это послужило началом дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Библиотековедение» в 1997 г.

Обоснованность применения этого подхода была связана как с перестройкой отечественного библиотечного дела, так и с активизацией местных

исследований. Библиотекари начали использовать в работе новые научные методы: региональный (страноведческий), сравнительный, исторической аналогии. Впервые направление, разработанное Н.С. Карташовым, стало использоваться при анализе библиотечного дела Сибири и Дальнего Востока в 1990-е годы.

Изучение традиций смоленских библиотек является важным направлением культурной политики региона. Долгосрочная областная целевая программа «Развитие культуры в Смоленской области» на 2012–2014 годы, утвержденная постановлением Администрации Смоленской области от 30 сентября 2011 г., включает в число задач – сохранение «имеющегося культурного потенциала Смоленской области, эффективное его использование и развитие для свободной творческой деятельности». В программе указано, что «Смоленщина с ее древней историей обладает весомым потенциалом в культурном наследии России. К числу факторов, положительно влияющих на развитие культуры, относятся богатое историко-культурное наследие...». В крае, сохранявшем на протяжении длительного времени свою культурную специфику и одновременно подвергавшемся сильному влиянию центра, наиболее ярко проявилась интенсивность культурных процессов. Для него характерны особенности, влиявшие на протяжении длительного времени на развитие библиотек. К ним относятся: расположение Смоленщины возле западной границы России, а в связи с этим взаимообогащение русской, белорусской, польской и других культур; активизация библиофильства и книгоиздательства благодаря близости и тесной связи с Санкт-Петербургом и Москвой (так называемый «смоленский феномен» в конце XVIII – начале XIX вв.); поликонфессиональный и многонациональный состав населения, способствовавший открытию соответствующих видов библиотек в Смоленской губернии (римско-католических и евангелическо-лютеранской, польской и еврейской) и опыта работы современных библиотечных учреждений с национальными общественными организациями.

Благодаря историкам, краеведам, специалистам разных сфер деятельности на Смоленщине издается большое количество книг по истории области, в том числе – о культурных традициях. Эти издания должны быть востребованы у молодежи, чтобы не прерывалась преемственность поколений. Решение проблемы изучения уникального сочетания на Смоленщине типичных черт центральных районов России и особенностей, аналогичных условиям развития белорусских библиотек, «во многом схожих с общеевропейскими» вызвало необходимость разработки в Смоленском государственном институте искусств соответствующих спецкурсов.

Научным направлением кафедры библиотековедения и информационных ресурсов СГИИ является тема «Региональные аспекты библиотечно-информационной деятельности». В ее рамках внедрены результаты диссертаций нескольких педагогов. Например, кандидатом педагогических наук, профессором Е.В. Горбылевой включена в курс «Документоведение» тема, связанная с историей книгоиздания на Смоленщине. Разработаны спецкурсы: «Культурно-образовательная среда Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века» – кандидатом педагогических наук, доцентом Е.С. Мертенс,

«Библиотечная культура Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века» – старшим преподавателем кафедры Т.Н. Жаровой.

С 2009 г. студенты специальности «Библиотечно-информационная деятельность» изучают в ряду тем курса «Библиотечная культура Смоленской губернии...» особенности развития смоленских библиотек, историю библиотек отдельных типов и видов в губернии, деятельность попечителей и сотрудников этих библиотек. В качестве пособия по этому предмету издано в 2011 г. статистическое и биобиблиографическое обозрение «Смоляне – учредители, попечители и сотрудники библиотек Смоленской губернии во 2-й половине XIX – начале XX века». Один из разделов дисциплины посвящен использованию современных технологий в изучении и популяризации библиотечной истории. Благодаря применению различных методик студенты развивают творческие способности и квалификацию. На занятиях они изучают историю библиотек с помощью стилизации и «очеловечивания», используют компьютерные технологии (электронные презентации, интерактивные карты и др.).

«Очеловечивание» истории библиотеки – это ее изучение как истории жизни человека, у которого были родители-основатели, дети-филиалы, друзья-партнеры, и периоды детства, юности, зрелости. С этой методикой студенты справляются весьма успешно, свидетельством чему является их участие в стилизованном представлении в лицах «Я – библиотека Смоленская губернская: страницы истории 1831–1845 годы», состоявшимся на торжествах, посвященных 180-летию юбилею Смоленской областной универсальной библиотеки им. А.Т. Твардовского.

Автором сценария этого действия стала преподаватель Т.Н. Жарова при участии студентки СГИИ И.Ю. Голубицкой. История библиотеки была воссоздана на основе архивных документов. В представлении участвовали студентки специальности «Библиотечно-информационная деятельность»: пятикурсница Ирина Голубицкая – в роли Библиотеки, третьекурсница Арина Байдук – в роли Календаря, страницы которого «перелистывались» с 1830 по 1845 год. Привлечены были и студенты специальностей «Режиссура театрализованных представлений и праздников» и «Социально-культурная деятельность», т.к. действие было представлено широкому кругу зрителей. Роль учредителя библиотеки и губернатора Смоленска Н.И. Хмельницкого исполнил студент 5 курса Виталий Прокопенков, роль чиновника Министерства внутренних дел и Министерства просвещения – студент 4 курса Юрий Никифоров. В качестве ведущей выступила преподаватель Т.Н. Жарова.

Для «достоверности» воссозданных страниц истории библиотеки были использованы элементы стилизации (реквизиты): прошения губернатора, распоряжения и предписания с сохранением стиля XIX века, костюмы Библиотеки, Н.И. Хмельницкого и чиновника. Преставление сопровождалось электронной презентацией копий архивных документов об открытии и первых годах деятельности библиотеки. Методика «очеловечивания» заключалась в воссоздании первых «страниц» истории библиотеки как «истории в лицах». Библиотека «рассказала» о своем детстве, об отце-основателе, о периодах своей жизни.

Отец-основатель через диалоги с чиновником поведал историю происхождения и развития Библиотеки.

Эмпирическим путем установлено, что данные методики и проекты, использованные в СГИИ, имеют перспективное значение не только для образовательного процесса, но и в научном плане. Студенты отмечают, что изучение спецкурса «Библиотечная культура Смоленщины» оказывает положительное влияние на формирование их представлений о прошлом и настоящем Смоленского края. Участие в театрализованных представлениях помогает осознать важность исторических событий, способствовавших открытию и развитию библиотек, а знакомство с персоналиями, внесшими вклад в библиотечное дело Смоленского края, – полезно для общего развития. Региональные особенности, по их мнению, изучать намного интереснее. На вопрос «Почему?», они отвечают: «Своя рубашка ближе к телу». В целом необходимость изучения не только библиотечного дела России, но и своего родного края обусловлена образовательным и воспитательным значением.

Г.А. Иванова

Профессиональная подготовка педагогов-библиотекарей: состояние, перспективы

В мировой теории и практике библиотековедения складывается новая философия библиотек общеобразовательных учреждений – философия развития в контексте новой парадигмы образования, то есть развития школьных библиотек как важнейшего когнитивного ресурса инновационного образовательного процесса, как «центрального мозга» школы. Современная школьная библиотека становится инновационным центром развития чтения, внедрения компьютеризации, элементов менеджмента и маркетинга, расширяются ее функции и спектр информационных услуг. Школьная библиотека – это место реализации индивидуального образовательного маршрута учащихся, центр их творческого развития, а также мощный ресурс информационной поддержки педагогов.

В развитых странах мира школьные библиотеки становятся информационно-библиотечными центрами, оснащенные компьютерной техникой и доступом к мировым информационным сетям. Исследования показывают их значительное влияние на успеваемость и уровень знаний учащихся.

В «Манифесте школьных библиотек», который подготовлен ИФЛА и одобрен ЮНЕСКО, отмечается, что школьная библиотека предоставляет информацию и идеи, необходимые для успешного существования в современном информационном обществе, где знания играют важнейшую роль. Школьные библиотекари формируют у учащихся потребность в постоянном самообразовании, воспитывают гражданскую ответственность.

В истории отечественных школьных библиотек знаменательным стал 2011 год. Именно в этот год заявил о себе педагог-библиотекарь и получил свое место среди других профессий. Приказом Минздравсоцразвития России от 31 мая 2011 г. № 448 «О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел

«Квалификационные характеристики должностей работников образования» дополнен новой квалификационной характеристикой должности «педагог-библиотекарь». Школьные библиотекари – профессионалы, осуществляющие многогранную деятельность в сфере образования и воспитания учащихся, стали относиться не к разряду вспомогательного, а педагогического персонала в школе. И в этом, конечно, заслуга Русской школьной библиотечной ассоциации, которая провела большую работу, чтобы мечта всего школьного библиотечного сообщества смогла осуществиться.

Новый статус педагога-библиотекаря влечет и новые обязанности. Школьные библиотекари, наравне с учителями, будут проходить аттестации. Очевидно, что готовность библиотекарей-педагогов к деятельности в современной библиотеке напрямую зависит от их профессионализма. По данным РШБА, в настоящее время многие школьные библиотекари обладают значительным опытом работы, 70% имеют стаж работы свыше 10 лет. Вместе с тем пятая часть библиотекарей имеет высшее образование, не связанное с библиотечным делом и педагогикой; 7% библиотекарей не имеют высшего образования.

Изучение документов, разработанных международным библиотечным сообществом, в частности такими авторитетными организациями, как ИФЛА и ЮНЕСКО, свидетельствуют о повышении во всем мире квалификационных требований к профессии школьного библиотекаря. Особого внимания заслуживают, например, стандарты профессиональных требований к учителям – библиотекарям высшей квалификации, подготовленные Объединенной группой по разработке политики Австралийской библиотечной и информационной ассоциации (ALIA) и Австралийской Ассоциации школьных библиотек (ACLA). Эта группа работала в тесном контакте с учителями-библиотекарями, руководителями и исследователями в области библиотечного дела и образования. В стандартах отмечается, что лучшие учителя-библиотекари Австралии умеют преподавать не только школьные предметы, но и выходить за эти пределы; обладают специальными знаниями в области информации, ресурсов, технологии и управления библиотекой; хорошо знают теорию и практику информационной грамотности. Они обладают глубокими знаниями в области современной дидактики; хорошо понимают значение литературы и чтения как для детей и юношества, так и для преподавателей литературы; имеют четкое представление о том, как поощрять и пропагандировать чтение. В профессиональные обязанности этих специалистов входит моделирование и пропаганда непрерывного образования, соблюдение принципов образования и библиотечного дела. Педагоги-библиотекари являются лидерами школьных и профессиональных коллективов. Они проводят исследования, направленные на внедрение инноваций в работу школьных библиотек. Важно и то, что они пропагандируют профессию учителя-библиотекаря в своих школах и других учреждениях образования.

Австралийские стандарты профессиональных требований, основанные на лучшем опыте зарубежных библиотекарей, – прекрасные ориентиры для российских педагогов-библиотекарей в достижении высокого уровня качества работы в своей профессии. Они вызывают интерес у российских специалистов,

призванных осуществлять подготовку педагогов-библиотекарей как в системе высшего, так и послевузовского образования.

Библиотечную общественность беспокоит вопрос: кто и как будет готовить педагогов-библиотекарей в нашей стране. В последние десятилетия большинство вузов культуры и искусств и колледжей культуры прекратили подготовку библиотекарей специально для библиотек общеобразовательных учреждений, хотя потребность в подобных специалистах заметно возрастает. Вызывает тревогу и то, что прекратили свое самостоятельное существование специализированные кафедры. Даже в ведущих вузах, где еще недавно были кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством, эти кафедры объединены с кафедрами литературы. Несмотря на имеющиеся сложности, подготовка библиотечных специалистов для работы с детьми и юношеством продолжает развиваться в ряде вузов культуры и искусств. В Библиотечно-информационном институте МГУКИ, например, в рамках специальности «Библиотечно-информационная деятельность» в течение ряда лет осуществляется подготовка бакалавров и магистров для работы с детьми и юношеством. Бакалавры готовятся как специалисты широкого профиля. В учебный план включены профильные учебные дисциплины, среди которых: «Организация деятельности детских и школьных библиотек» «Литература для детей и юношества», «Библиотечное обслуживание детей за рубежом», ряд курсов по выбору. Подготовку педагогов-библиотекарей на уровне бакалавриата можно рассматривать как первую ступень высшего образования.

Вторая ступень вузовского образования – магистерская. Международный и отечественный опыт убедительно доказывает необходимость именно магистерской подготовки педагогов-библиотекарей. Такая подготовка в течение ряда лет осуществляется в МГУКИ по заочной форме обучения. В 2011/12 учебном году впервые началось обучение магистров на дневном отделении по программе «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности». Результаты освоения данной программы определяются приобретаемыми выпускниками компетенциями, т.е. их способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Среди компетенций: общекультурные, производственно-технологические, организационно-управленческие, проектные и психолого-педагогические. Цикл учебных дисциплин, разработанных на кафедре литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством, позволяет формировать психолого-педагогические компетенции. Среди них: готовность к разработке и реализации проектов и программ образовательной и социокультурной деятельности; способность к организации психологически комфортной библиотечной среды; готовность к применению психолого-педагогических приемов и методов управления персоналом библиотечно-информационных учреждений; способность к разработке проектов по развитию системы непрерывного профессионального образования; способность к преподавательской деятельности; готовность к использованию инновационных педагогических технологий и др. В процессе учебных занятий и внеаудиторной работы у магистров развиваются гражданско-нравственные позиции и личностные качества с учетом национальных приоритетов культур-

но-воспитательной политики; формируется культура мышления и мотивация к качественному выполнению профессиональной деятельности.

В целях дальнейшего улучшения вузовской подготовки педагогов-библиотекарей необходимо:

- решить вопрос о государственном заказе на подготовку педагогов-библиотекарей;
- в рамках специальности 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» выделить профиль «Школьные библиотеки» с присвоением выпускникам квалификации «Педагог-библиотекарь»;
- обосновать содержание образования педагогов-библиотекарей на уровне бакалавриата и магистратуры;
- разработать новые учебные дисциплины в соответствии с требованиями стандартов профессиональной квалификации для педагогов-библиотекарей;
- использовать передовые информационные и коммуникационные технологии в учебном процессе;
- улучшить научно-методическое обеспечение учебного процесса: подготовить новые программы, учебники, учебные пособия, хрестоматии и другую учебно-методическую литературу для бакалавров и магистров.

Решить эти проблемы – значит обеспечить школьные библиотеки высококлассными педагогами-библиотекарями, способными изменить статус школьной библиотеки, превратить ее в полноценное педагогическое подразделение школы, осуществляющее на качественно новом уровне образовательную и воспитательную деятельность.

Т.С. Карпова

Библиотека – информационный центр вуза

Развитие системы образования предъявляет повышенные требования к качеству подготовки специалистов. От современного высшего учебного заведения требуется внедрение новых подходов к обучению. Формирование образовательной среды учебного заведения на основе информационных технологий способствует решению этих задач.

Университетские библиотеки всегда были функционально ориентированы на информационное обеспечение образовательной деятельности вуза. Библиотеки в своей деятельности должны учитывать эти тенденции и стать квалифицированными посредниками между пользователями и информацией.

Анализ деятельности вузовских библиотек показывает, что основными задачами сегодня являются:

- организация накопления информационных ресурсов и доступа к ним с целью обеспечения учебного процесса и научно-исследовательской деятельности;
- формирование информационной культуры пользователей;
- создание собственных баз данных и расширение использования внешних электронных ресурсов;
- предоставление пользователям возможности удовлетворять информационные потребности посредством локальной сети и Интернет;

– участие в развитии интеграционных ресурсов.

Сегодня в Тверском госуниверситете осуществляется научно-исследовательская и инновационная деятельность по всем научным направлениям, соответствующим профилю подготовки специалистов. Для реализации этой деятельности университету требуется серьезное информационное сопровождение. Библиотека активно внедряет компьютерные технологии, имеет соответствующую техническую базу и профессиональные кадры. В рамках реализации программы ТвГУ «Университетский технопарк в инновационной среде региона» на базе Научной библиотеки был создан Центр информационной поддержки (ЦИП).

В основе Научной библиотеки как информационного центра лежит распределенная информационная система – электронная библиотека, аккумулирующая информационные массивы внутри университета и предоставляющая доступ к внешним информационным ресурсам. Используя ресурсы электронной библиотеки, пользователь оперативно получает доступ к необходимым для учебной и научной деятельности документам.

Электронный каталог – основа электронной библиотеки. На сегодня в нем более 600 тыс. записей, что составляет (в названиях) – около 70% от фонда библиотеки. Работать с Электронным каталогом можно в локальной сети и на сайте библиотеки.

Одной из основных задач Научной библиотеки в 2011 году была подготовка к автоматизированной книговыдаче на абонементе гуманитарной литературы. Это значительно повышает оперативность и качество обслуживания читателей.

Была проведена работа по адаптации АИБС «МАРК-SQL 1.10» к новым условиям работы, были введены в эксплуатацию подсистемы «Хранилище» и «Абонемент». Ведётся работа по ретроспективному вводу в Электронный каталог библиографических описаний изданий из фонда библиотеки. В рамках университетской сети в Электронном каталоге библиотеки возможен доступ к расширенному массиву полнотекстовых материалов, включающих публикации из сборников, изданных в ТвГУ, редких книг и других документов.

Силами Центра создается коллекция оптических дисков разнообразной тематики, содержащих информацию о редких изданиях, коллекциях. Издания имеют большую научную ценность и используются в образовательной деятельности. Уникальный проект по созданию электронной коллекции редких изданий был отмечен наградами – Золотой медалью и Дипломом 12-го Всероссийского форума «Образовательная среда 2010». Создание краеведческих электронных библиографических указателей позволяет библиотеке занять достойное место среди культурных и научных учреждений в Тверском регионе, России.

Создается стратегическое партнерство университета, бизнеса, власти, которое необходимо для выживания всех участников. Поэтому проведение и участие в обучающих мероприятиях позволяет вузу занять активную позицию по повышению конкурентоспособности и росту потенциала всех участников, создает площадку для обмена опытом. Научная библиотека традиционно сотрудничает с Межотраслевым центром эргономических исследований и разработок,

Тверским отделением Ассоциации юристов, Молодежным движением Тверского регионального отделения Ассоциации менеджеров России, с образовательными учреждениями города Твери: Тверским областным институтом усовершенствования учителей, Академией славянской письменности и культуры.

Для повышения уровня образования и научных исследований вузу необходим доступ не только к отечественным, но и к зарубежным научным ресурсам. Для этого библиотеки во всем мире объединяются в консорциумы и сотрудничают с различными Фондами.

Научная библиотека Тверского госуниверситета в 2011 году в рамках работы по организации доступа к внешним информационным ресурсам в основном сотрудничала с НЭИКОНОм, а также с РФФИ, ВИНТИ.

Большую роль в развитии современного университета играет создание открытого электронного архива публикаций. Инновационный проект «Репозиторий ТвГУ» содержит публикации сотрудников ТвГУ, а также работников сторонних организаций, которые опубликовали свои материалы в изданиях ТвГУ и передали университету право на их размещение в Интернет. Проект раскрывает научный потенциал университета, что способствует расширению круга потребителей. В проекте используется программное обеспечение Eprints, позволяющее формировать и управлять открытыми архивами, обеспечивать индексацию поисковыми сервисами. Активная работа Научной библиотеки по пополнению Репозитория ТвГУ в 2011 году дала положительные результаты: 1470 публикаций из различных серий научного сборника «Вестник ТвГУ», размещенных в открытом архиве, были просмотрены 522 – 985 раз. Зарегистрировано 60 694 уникальных посетителей Репозитория: жители России, Испании, Италии, Украины, Азербайджана, Великобритании (Саутгемптон), США (Калифорния, Нью-Йорк), Азии (Тайвань) и Африки (острова Гвинейского залива). Реализация проекта также позволила обеспечить условия для включения ряда серий научного журнала «Вестник ТвГУ» в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук».

Сегодня работа вузовской библиотеки заключается в выявлении потенциально необходимых для пользователей информационных ресурсов, в обеспечении широкого доступа к ним. Наличие в фонде библиотеки огромного количества информационных массивов, библиографической информации, внедрение современных технологий в библиотечную практику, позволяют ей войти в информационное пространство вуза в качестве полноправного участника, способствует усилению ее информационно-управленческой роли в активизации и координации информационных потоков вуза. Примерами такого взаимодействия является успешная работа Научной библиотеки ТвГУ по проекту Научной электронной библиотеки elibrary.ru (НЭБ) Российский индекс научного цитирования. Благодаря активной работе сотрудников Научной библиотеки за год практически вдвое увеличилось количество публикаций ТвГУ в архиве РИНЦ (2005 – 2010 гг). На 31.12.2011 на платформе НЭБ представлено 2 313 публика-

ций. Это важный фактор, положительно влияющий на анализ публикационной активности ТвГУ.

Центр обеспечивает участие ТвГУ в федеральных и региональных консорциумах для доступа в единое информационное пространство. Сводные каталоги (АРБИКОН, КОРБИС) обеспечивают возможность взаимного доступа участников к информации, фондам.

В 2011 году ТвГУ подписал договор с Консорциумом РУКОНТ (<http://rucont.ru/>), который формирует Национальный цифровой ресурс. В Центре информационной поддержки ТвГУ начал работу Полномочный представитель Консорциума, который, получая авторские произведения, генерирует лицензионный договор и создает новый электронный полнотекстовый документ. Все итоговые электронные документы поступают в Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». Размещение публикаций осуществляется на основе Лицензионного договора на различных условиях: договор с выплатой вознаграждения или без выплат (безвозмездный), договор на условиях исключительной либо неисключительной лицензии и т.д. Автор вправе расторгнуть договор в любое время по своему желанию.

В течение года была продолжена работа по наполнению и обновлению сайта Научной библиотеки ТвГУ. В рамках сайта реализована возможность доступа к Электронному каталогу библиотеки в реальном времени (в предыдущей версии каталог обновлялся один раз в месяц). Для удобства пользователей предложены прямые ссылки в виде пиктограмм на полнотекстовые зарубежные научные ресурсы, электронно-библиотечные системы и базы периодических изданий.

Таким образом, в современных условиях библиотека из элемента вузовской системы, принимающего посильное участие в деятельности вуза, становится одной из активных составляющих этой системы. Библиотеки вузов преобразовываются в информационные центры, объединяющие в себе функции традиционной библиотеки с предоставлением информации на всех существующих видах носителей. Такие центры накапливают и систематизируют все необходимые для деятельности вузов виды информации и предоставляют свободный доступ в Интернет.

Заочное образование: путь в тупик или прорыв в будущее?

В последнее время ведущие вузы страны стали постепенно отказываться от заочных и вечерних отделений. Несколько лет назад это сделал Московский государственный университет, в прошлом году – Санкт-Петербургский государственный университет. Они призывают и остальных последовать их примеру. Основной официальной причиной они называют якобы некачественное образование по этим формам обучения. Проблема организации обучения по различным существующим формам (очная, заочная, очно-заочная, экстернат) стоит не только перед классическими университетами, но и перед всеми высшими учебными заведениями страны. Более того, в целом в системе высшего образования заочная форма является преобладающей. По мнению Ирины Абанкиной, директора Института развития образования ВШЭ, в структуре высшего образования заочная форма составляет на сегодняшний момент 53%. У этого есть объективные и субъективные причины, в которых следует разобраться.

Заочное отделение было открыто во МГУКИ (тогда это был Московский библиотечный институт) в 1937 году. Срок обучения – 3 года. В 1937 г. на заочное отделение МБИ были приняты студенты по 3 направлениям: «Библиография и методы обслуживания читателей», «Организация библиотечного дела», «Детская литература и библиотечная работа с детьми». Все, кто заканчивал заочное отделение, так же, как и закончившие экстернат, приравнивались в своих правах к окончившим стационар. Заочное образование пользовалось большим спросом, об этом говорят следующие цифры: удельный вес заочного отделения по числу студентов составлял в 1938 году 35% от всего контингента МБИ, в 1939 г. – 48%, а в 1940 г. – 54%.

Институт рос и развивался, открывались новые специальности, но значение заочного образования не падало. В 1995 году во МГУКИ начинается подготовка по специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления». Первоначально набор студентов осуществлялся только по очной форме обучения. Однако требования рынка труда привели кафедру к пониманию того, что необходимо начать обучение студентов без отрыва от их основной работы. Поэтому по данной специальности была организована сначала вечерняя форма обучения, а затем и заочная. В этом году осуществлен первый набор бакалавров по направлению «Документоведение и архивоведение» по дневной и заочной формам обучения. На сегодняшний день кафедра в организации учебного процесса исходит из основных положений Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Документационное обеспечение управления является обязательной составной частью эффективной работы любого предприятия, учреждения, организации, фирмы, а в совокупности – одним из условий функционирования механизма управления в стране. Направление подготовки «Документоведение и архивоведение» видит своей миссией сохранение и преумножение культурных цен-

ностей человечества через призму документоведения и архивоведения, обеспечение распространения фундаментальных научных знаний, подготовку интеллектуальной элиты общества на основе инновационных подходов к образованию. Цель подготовки – дать студентам комплексное, углубленное представление о документационном обеспечении управления как основе деятельности любой организации или предприятия, воспитать у студентов высокую мотивацию к выполнению профессиональной деятельности, основанную на осознании социальной значимости своей профессии; подготовить для общества квалифицированного специалиста в области документоведения и архивоведения, владеющего культурой мышления, гуманистическими ценностями для сохранения и развития современной цивилизации, широким кругозором, профессиональными знаниями, обладающего способностями к саморазвитию, повышению квалификации в избранной профессии.

Областью профессиональной деятельности специалистов данного профиля являются:

- документационное обеспечение управления и управление отдельными процессами в сфере архивного дела;
- научные исследования в области документоведения и архивоведения;
- создание локальной нормативной базы документационного обеспечения управления и архивного дела;
- документирование управленческой информации, рационализация документооборота, технологии обработки документов с целью их сохранности и передачи на хранение;
- организация хранения, учета, комплектования, экспертизы ценности, справочно-поисковых средств и использование документов Архивного фонда Российской Федерации и архивных документов.

Не перечисляя всех задач подготовки специалистов данного направления, можно выделить следующие:

- воспитывать у студентов уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям Российской Федерации и других стран мира;
- научить использовать современные информационные технологии, системы информации и техническое обеспечение в документационном обеспечении управления и архивном деле;
- в соответствии со спецификой вуза сделать упор на подготовку специалистов для учреждений культуры и искусства.

Заочное образование имеет свою специфику, о чем неоднократно писали специалисты. Некоторые из этих особенностей особенно актуальны сегодня, поэтому хотелось бы остановиться на них еще раз.

Переход на новые стандарты обучения потребовал создания Основных образовательных программ по направлениям обучения. Эти Программы состоят из огромного количества документов, формы которых разработаны в Министерстве образования и науки. Они чрезвычайно формализованы, из многих форм (в том числе даже из рабочих программ курсов) выхолощено содержание, почти все (к ним относятся и учебные планы – основной рабочий инструмент органи-

зации учебного процесса) чрезвычайно неудобны для работы. Следовало бы сократить количество необходимых документов в структуре Основных образовательных программ и сделать их формы более удобными и содержательными.

В настоящее время окончательно решен вопрос о сроках подготовки специалистов, в том числе по заочной форме обучения. На дневном отделении бакалавры будут обучаться 4 года, на заочном – 5 лет. При переходе на двухуровневую систему обучения сюда добавляется магистратура, а это 2 года на дневном отделении и 2,5 – на заочном. Таким образом, полный срок обучения на стационаре занимает 6 лет, а на заочном – 7,5 года. Кроме этого предполагается, что количество бюджетных мест в магистратуре будет составлять порядка 30% от бакалавриата. Из этого можно предположить, что часть студентов ограничится обучением в бакалавриате, но при этом может оказаться очень востребованной заочная магистратура. Заочное обучение также будет оправданно при получении второго высшего образования. На Западе, например, для получения первого высшего заочное образование не очень распространено, а вот при получении второго образования довольно популярно. Например, в Голландии вечерние (заочные) программы финансируются государством всего на 25% меньше дневных,

К реальным плюсам можно отнести то, что работодатели предпочитают молодых специалистов, уже имеющих опыт работы по специальности. Поэтому учеба без отрыва от производства дает студенту-заочнику большие преимущества на рынке труда. К негативным сторонам современной ситуации можно отнести то, что до сих пор ни Министерством образования и науки, ни отраслевыми министерствами, ни самими работодателями не определена номенклатура специальностей, которые смогут занимать будущие бакалавры и магистры в зависимости от уровня своего образования. Логично предположить, что магистры смогут рассчитывать на более высокие должности в служебной иерархии. В этом случае бывшие студенты-заочники не смогут занимать определенные (причем высшие) должности. Таким образом, карьерный рост значительной части специалистов, получивших образование по заочной форме обучения, будет ограничен в самом начале их профессиональной деятельности. При этом следует отметить, что большинство заочников выбирают учебное заведение совершенно осознанно, они на 90% уже работают по избранной специальности (документоведение, документационное обеспечение управления, архивоведение), очень серьезно относятся к учебе, показывают высокие результаты. Это отмечается всеми преподавателями, ведущими занятия со студентами-заочниками нашей специальности.

Несомненным достоинством заочного образования является также то, что оно «не имеет границ», а также возрастных рамок. Не все могут позволить себе уехать из родного города на несколько лет, преградой для этого может стать здоровье, материальное положение, работа, иные причины. Чтобы учиться на очном отделении, надо зачастую снимать квартиру (не все вузы могут полностью обеспечить своих студентов общежитиями, хотя во МГУКИ такой острой проблемы не существует). Современная стипендия не поддерживает даже элементарное существование студента, а родители не всегда могут оказать матери-

альную помощь. Поэтому возникает реальная необходимость подрабатывать, а совмещать работу и учебу на дневном отделении чрезвычайно сложно. Отсюда проблемы с посещением занятий, отработками пропусков, сдачей сессии. Получается такая специфическая, неестественная форма дневного (или заочного?) обучения. Поэтому заочную форму обучения, включая ее дистанционные формы, надо не отменять, а развивать. Причем лучшие вузы страны должны задавать тон по качеству программ, методического обеспечения и использованию новых форм заочного обучения.

Качество образовательного процесса во многом зависит от уровня его методического обеспечения. Переход к инновационной образовательной деятельности связан с трудностями, вызванными проблемой осмысления новых вариантов этой деятельности, а также разработкой частных авторских методик. Методическое обеспечение становится мегафактором в организации учебного процесса, особенно для студентов-заочников. Новые учебные планы включают дисциплины по направлению «Документоведение и архивоведение», ранее не читавшиеся на кафедре. К тем же курсам, которые традиционно преподаются на кафедре, должен быть применен новый подход. Все материалы объединяются в Учебно-методические комплексы по соответствующей дисциплине, разработка (и переработка) которых требует больших трудовых затрат от преподавателей. Особенно следует обратить внимание на разработку материалов по организации самостоятельной работы, которая для заочников занимает большую часть их учебного времени. При этом следует признать, что в структуре рабочего времени преподавателя остается очень высоким объем раздела «Учебная работа», когда даже профессор должен выполнять не менее 800 учебных часов в год. Чтобы обеспечить нормальный учебный процесс, большинство преподавателей вынуждены использовать на подготовку методических материалов свое нерабочее время, что нельзя признать правильным и эффективным.

Современной формой заочного образования можно, по-видимому, считать дистанционное образование. В отличие от традиционного заочного дистанционного образования предполагает заочное обучение, опирающееся на современные компьютерные технологии предоставления образовательных материалов, организации постоянного взаимодействия преподавателя со студентом и контроль его знаний. В педагогических кругах эти две формы обучения (заочная и дистанционная) часто противопоставляются. При современном уровне развития информационных технологий очевидно корректнее говорить о дистанционном обучении как прогрессивной форме получения образования без отрыва от основной деятельности. В европейских странах дистанционное обучение появилось в конце 60-х годов. Поэтому не может не встать на повестку дня и вопрос о дистанционном обучении документоведов и архивоведов, профессионально связанных с документационными и информационными процессами. В России такое образование находится в самом начале своего пути. Пока рано говорить о внедрении этой формы обучения в полном объеме в учебный процесс, но совершенно справедливо будет указать, что элементы дистанционного обучения достаточно широко используются преподавателями кафедры при преподавании специальных дисциплин, к которым относятся «Документоведение», «Органи-

зация и технология ДОУ», «Компьютерные и информационные технологии в ДОУ», «Информатика», «Информационное обеспечение управления», «Формирование электронных информационных ресурсов», «Управление электронными информационными ресурсами» и ряда других. Это еще один шаг по направлению к современной организации учебного процесса, имеющий особое значение для развития заочного образования.

Заочное образование имеет свое славное прошлое и, хочется надеяться, интересное будущее. Востребованность этой формы обучения несомненна. Новые образовательные стандарты третьего поколения нацелены на подготовку высококлассных специалистов, которые уже завтра придут на наши предприятия, в наши учреждения и организации. Они будут создавать информационное общество, в котором нам всем предстоит жить. Мы должны быть уверены, что наше будущее – в руках профессионалов.

Г.А. Кузичкина

Бакалавриат, год первый

В 2011 году система высшего профессионального образования России окончательно перешла на двухуровневую систему образовательной подготовки. Библиотечно-информационное образование на современном этапе развития является одним из проблемных сегментов рынка образовательных услуг. С одной стороны, данной образовательной системой накоплен значительный опыт, постоянно совершенствуются содержание образовательных программ, методики, инструменты обучения, формы обучения и т.д. С другой – налицо кризис востребованности обществом образовательных услуг данного направления. Что же принес с собой первый год работы в новой системе, какие проблемы и вопросы решаются сейчас в отраслевых вузах? Нам бы хотелось осветить опыт работы Института информационно-коммуникационных технологий Самарской государственной академии культуры и искусств (ИИКТ СГАКИ).

Переходу на двухуровневую систему предшествовал длительный подготовительный период. Профессорско-преподавательский состав ИИКТ принимал деятельное участие в разработке и обсуждении ФГОС по направлению Библиотечно-информационная деятельность. С целью сохранения преемственности с ФГОС 2003 года, а также адаптации и использования имеющегося учебно-методического потенциала было принято решение осуществлять образовательную подготовку бакалавров по следующим профилям: 1. «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», 2. «Технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов», 3. «Информационно-аналитическая деятельность», 4. «Библиотечно-информационная работа с детьми и юношеством». Выбор профилей обусловлен их согласованием с имеющимися специализациями и опытом работы. Заметим, что для очной формы обучения наиболее популярными являются специализации, соответствующие профилям 1, 2 и 3; для заочной является востребованным и профиль 4.

Начиная с декабря 2011 г. коллектив ИИКТ приступил к созданию компетентностно-ориентированных ООП направления. Был подготовлен пакет обра-

зовательной документации, включающий такие составляющие, как учебные планы, рабочие программы, программы производственных практик, требования к итоговой государственной аттестации и др.

Общим основанием для создания учебных планов выбранных профилей послужили, кроме ФГОС, и ПрООП ВПО, рекомендованные УМО. Цель составления учебных планов как основного инструмента учебного процесса – поиск организационного и содержательного единства образовательной подготовки бакалавров родственных направлений, включенных в поле образовательной деятельности ИИКТ, – «Документоведение и архивоведение» и «Прикладная информатика в социально-культурной сфере». Определенные сложности возникли в согласовании по рекомендуемому составу и трудоемкости дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла Б.1. Для отражения профиля вуза в состав цикла Б.1 введена дисциплина «Культурология», в вариативной части сохранены «История отечественной культуры» и «История зарубежной культуры». Особое внимание уделено дисциплинам по выбору, объем которых составляет не менее одной трети вариативных частей всех циклов. Так, выпускающим кафедрам предложено разработать содержательно и логически взаимосвязанные «цепочки» (модули) дисциплин по выбору цикла Б.3 с тем, чтобы студент мог в результате освоить еще один модуль. Например, «Книжная культура Поволжья», «Игровые технологии в библиотеках», «Инновационный менеджмент» и т.п. Этот подход несколько напоминает существовавшие когда-то функциональные специализации. На наш взгляд, он дает возможность более целостного и последовательного обучения и дополнительного расширения профессиональной подготовки.

При разработке модели учебного плана наиболее удобной оказалась форма матрицы, предложенная в «Методических разъяснениях по разработке основных образовательных программ высшего профессионального образования подготовки бакалавров», подготовленных первым проректором СГАКИ О.Л. Бугровой и начальником УМУ СГАКИ Л.Л. Мотовой. С ее помощью проведен анализ ООП. Матрица обеспечивает наглядность представления всех элементов ООП, объема и последовательности изучения дисциплин, соответствия учебного процесса учебному графику, количества форм контроля.

Структура и наполнение рабочих программ также отражают изменения, диктуемые новой системой образовательной подготовки. В них введен материал, касающийся компетенций бакалавров, уточнены дидактические единицы и проведено междисциплинарное согласование соответственно новым учебным планам. В программах производственной практики, создаваемых ИИКТ, учтен не только их компетентностно-ориентированный характер, но и положение ФГОС о том, что разделом учебной практики может являться научно-исследовательская работа обучающегося.

В ПрООП указано, что в состав итоговой госаттестации бакалавра входит подготовка и защита выпускной квалификационной работы. Однако в п.8.6 ФГОС указано, что по усмотрению вуза в состав итоговой госаттестации может быть введен и государственный экзамен. Нам представляется важным сохранить этот вид итоговой госаттестации выпускника как содействующий лучше-

му осмыслению теоретической составляющей обучения. Для разработки программы итоговой госаттестации в форме выпускной квалификационной работы имеется основа в виде методических указаний по выполнению курсовых и дипломных работ.

В текущем году наше внимание сосредоточено на разработке паспортов компетенций. Эта работа позволяет оценить статус и значение каждой дисциплины, выявить как дублирование учебного материала, так и недостаточно отраженные аспекты ООП. Выяснилось, что необходимо пересмотреть действующие инструкции по планированию учебной нагрузки преподавателей, т.к. они не отражают реальные образовательные технологии, используемые в подготовке бакалавров, и не вполне соответствуют внедряемой балльно-рейтинговой системе оценки качества знаний студентов.

Переход на новую систему образовательной подготовки идет сложно. Происходит постепенная и, возможно, до конца не осознаваемая, трансформация во взглядах преподавателей на проблематику, формы и методы работы в вузе, требующая теоретико-методологического и философского осмысления. В связи с этим обстоятельством была разработана «Концепция развития образовательной деятельности ИИКТ по направлению 071900 Библиотечно-информационная деятельность (2011–2015 гг.)» – теоретический документ, описывающий стратегию, основные направления, задачи и цели совершенствования деятельности ИИКТ как субъекта образовательной системы СГАКИ, и позволяющий получить намеченные результаты. На наш взгляд, именно разработка концепций образования и является базой, потенциально синтезирующей всё многообразие векторов развития образовательной деятельности. Концепция – это не просто еще один формуляр в бесконечной череде разрабатываемой в последнее время документации. В нынешней ситуации ясность целеполагания, осознанность действий, четкая обозначенность желаемых результатов могут снять ощущение дискомфорта, возникшее у преподавательского коллектива как естественная реакция на нововведения.

Разработке новой концепции предшествовала глубокая аналитическая работа, основанная на изучении отчетов о работе Института в целом, отдельных его подразделений – кафедр, лабораторий и т.п., отчетов о самообследовании, подготавливаемых к аттестации. Результаты вошли в аналитический раздел Концепции, обладающий свойствами обзора-обоснования. Подчеркнем – это не отчет о проделанной работе, это аналитический материал, объективный, масштабный, обобщенный, с заострением внимания на «проблемных местах», которые неизбежно обозначаются в результате, на факторах внешней среды, влияющие на развитие системы образования в целом, и факторы внутренней среды, влияющие на развитие образовательной деятельности в подразделениях Академии.

Проведенный самоанализ позволил выработать стратегические цели и задачи развития деятельности Института в условиях двухуровневой образовательной подготовки. К ним относятся внимательное изучение инструктивно-методических, проектных, нормативных и других документов и материалов, поступающих из Министерства образования и науки РФ, УМО и других выше-

стоящих организаций, проведение внутривузовских методических семинаров и участие представителей ИИКТ в различных совещаниях, конференциях и т.п. мероприятиях по вопросам перехода на двухуровневую систему подготовки, активизация профориентационной работы, выработка и освоение преподавателями ИИКТ методики работы со студенческим контингентом, соответствующей новой образовательной технологии.

О.Ю. Куликова

**Высшая школа библиотечных и информационных наук
Симмонс колледжа г. Бостон, США
(GSLIS. Simmons College. Boston. MA USA)**

В отечественной библиотечной истории Симмонс-колледж тесно связан с именем Генриетты Карловны Дерман (1882–1954), классика библиотечного дела России, организатора, теоретика, педагога, создателя и первого директора Московского библиотечного института. В 1916–1917 годах в Симмонс-колледже (г. Бостон, США) Генриетта Карловна получила библиотечное образование. Об уровне преподавания, атмосфере, которая окружала ее во время обучения, она не один раз с благодарностью вспоминала в своих письмах, адресованных директору библиотечной школы Джун Ричардсон Доннелли. Высокий уровень преподавания, стиль взаимоотношений преподавателей и студентов, стремление занимать лидерские позиции крепкие международные связи – все, что закладывалось почти век назад, до сих пор поддерживается и укрепляется в Высшей школе библиотечных и информационных наук Симмонс-колледжа.

Симмонс колледж основан в 1889 году, по завещанию Джона Симмонса, богатого бостонского торговца. За десятилетия до того, как женщины в Америке получили право голосовать, у Джона Симмонса была революционная идея — дать женщинам возможность получить образование, чтобы они могли самостоятельно зарабатывать и стать независимыми в определении своей судьбы. Колледж сразу предложил новаторское образование по гуманитарным наукам для женщин, имеющих уже профессиональный опыт работы. Библиотечная Школа, в начале как отдел, была организована в 1902 году. Это была шестая в стране после Колумбии (1887), Пратта (1890), Института Армоур, который стал Иллинойским университетом в Урбане (1893), Библиотечной Школы Библиотеки Карнеги (1901) и других. В 1904 году в Симмонс-колледже предложена одногодичная программа, состоящая из “технических инструкций”, открытая для студентов, имеющих практический опыт. В 1906 году первые 27 студентов получили степени бакалавра в области библиотечных наук.

Высшая школа библиотечных и информационных наук (*далее* GSLIS) Симмонс-колледжа является пионером в организации базового высшего библиотечного образования и отличается от других школ в стране крепкими, долгосрочными международными связями, как преподавателей, так и выпускников, большинство из которых стали лидерами библиотечного дела в своих странах. Колледж особенно гордится тремя выпускницами, получивших сте-

пень бакалавра в GSLIS в первой половине прошлого века и добившихся среди многих других наиболее значительных успехов. Они внесли существенный вклад в развитие библиотечного дела и укрепление международного сотрудничества. Их имена открывают столетнюю историю международных отношений библиотечной школы и являются примером для многих иностранных студентов.

Мари Э. Вуд закончила GSLIS в 1919 году. В 1920 году она организовала первую библиотечную школу в Китае, которая более тридцати лет оставалась единственной китайской библиотечной школой.

Дороти В. Коллингс закончила GSLIS в 1933 году, затем, получив магистерскую степень в университете Колумбия и докторскую степень в Чикагском университете, долгое время работала в Париже в ЮНЕСКО. При содействии ЮНЕСКО Коллингс в 1971 году организовала библиотечную школу и департамент (*отдел*) библиотечного образования в университете Кингстона (Ямайка). Связи, которые были установлены доктором Коллингс между профессиональными сообществами и библиотечными ассоциациями разных стран, до сих пор не прерваны, а сотрудничество преподавателей Симмонс-колледжа в области библиотечного образования со странами Карибского бассейна продолжается.

В буклете, посвященном международному сотрудничеству GSLIS, **Генриетта Карловна Дерман** названа наиболее важной фигурой, пионером международного библиотечного сотрудничества. В одном из своих писем, адресованных Джун Ричардсон Доннелли, Генриетта Дерман высказала свою благодарность за огромный объем практических и теоретических знаний, полученных ею за один год в колледже. «Я с восхищением наблюдала за Вашей работой в течение года и испытываю искреннее уважение к Вам как к педагогу. Вы не только давали необходимые знания, Вы прививали студентам энтузиазм и любовь к библиотечной работе». Спустя столетие эта оценка звучит современно.

В Библиотечной школе Симмонс-колледжа сложились крепкие традиции преемственности, уважительного отношения к преподавателям, студентам и выпускникам. В буклете – коллекции портретов преподавателей и сотрудников Библиотечной школы дана общая характеристика тех, кто готовит современных библиотекарей и распространяет свои знания и опыт далеко за пределы Америки. «Это люди высокообразованные, с богатым разнообразным опытом и личными достижениями. Кроме непосредственно библиотечного образования, они имеют ученые степени в области испанской истории, социальных наук, экономики, графического дизайна и др. Это не только преподаватели, но и архивисты, журналисты, веб-дизайнеры. В библиотечной школе преподаватели со всего мира, и они представляют многообразие культур и традиций различных стран и народов. Это разнообразие обеспечивает превосходство GSLIS. Но при всем многообразии, у них есть много общего: все страстно увлечены языком как средством межличностной коммуникации и письменным словом. Они вдохновлены решением информационных головоломок. Являясь преданными защитниками и сторонниками, они увлечены желанием соединить людей с идеями и информацией. Главное – посвящают свою деятельность обучению и помощи студентам в достижении высоких результатов, в реализации своей профессиональной мечты».

На протяжении всей своей истории, преподаватели Библиотечной школы являлись инициаторами многих новаций в сфере профессионального образования. В 50-е годы прошлого столетия декан Кеннет Р. Шэффер первым адаптировал кейс метод (case method) к библиотечному образованию. В 1964 году декан Джеймс М. Матараззо становится первым президентом Студенческой Библиотечной Ассоциации Америки. В 1981 году учреждается Именная Премия Кеннета Р. Шэффера «Выдающийся Студент». Имея богатый преподавательский и исследовательский опыт, не только в сфере библиотечных и информационных наук, еженедельно для всех желающих преподаватели Библиотечной школы читают лекции на разнообразные темы, связанные с их персональным исследовательским интересом.

Стиль преподавания, постоянная связь с выпускниками – это то, что было заложено с момента образования колледжа, сохраняется и поддерживается на протяжении всей его истории. Пример Г.К. Дерман, как выпускницы библиотечной школы Симмонс-колледжа, не является единственным. Тесная связь выпускников с колледжем, участие в его повседневной жизни продолжается и после завершения обучения. В Библиотечной школе в 1970 году учрежден ежегодный День Выпускников, в 1979 году установлена специальная международная премия для выпускников за профессиональные достижения, создана база данных и ассоциация выпускников. Выпускники принимают участие в различных исследованиях, тестировании знаний студентов старших курсов. В 2012 году, в августе, когда исполняется 130 лет со дня рождения Г.К. Дерман, в колледже планируется подготовить презентацию выставки архивных материалов, писем, фотографий, публикаций и продемонстрировать ее через скайп (Skype) для России. На библиотечном сайте создается интерактивный ресурс (путеводитель), который позволит всем, кто интересуется Г.К. Дерман – исследователям, историкам, студентам, просто пользователям знакомиться с разнообразными материалами. Технологии WEB 2.0 позволяют создать интерактивную среду для широкого круга ученых, журналистов, публицистов, преподавателей, библиотекарей из России, Америки, Латвии, Италии, Испании, Германии, Бельгии, Дании, Финляндии, Швейцарии, Швеции – тех стран, где жила, работала, посещала Г.К. Дерман.

В колледже не только бережно сохраняют память о выдающихся выпускниках, но и на их примерах воспитывают студентов, прививают им уважительное отношение к истории и гордость за выбранную профессию.

В миссии колледжа заложена идея обеспечения современного трансформирующегося образования для достижения жизненных целей студентов. Колледж, характеризуя своих студентов, мотивирует их на достижение высоких академических и карьерных целей, формирует стремление произвести большое впечатление в мире. По данным авторитетного издания U.S. News & World Report, Симмонс-колледж в настоящее время входит в число лучших американских колледжей, уже второй год подряд по рейтингу Princeton Review Школа менеджмента Симмонс-колледжа занимает первое место в стране, "предоставляя наибольшие возможности для женщин». В колледже сформирован и постоянно поддерживается позитивный имидж и высокая репутация учебного заве-

дения, долгие годы занимающего лидерские позиции в области женского образования. Это отражается во всем, начиная от еженедельного послания Президента колледжа ко всему сообществу преподавателей, сотрудников и студентов и заканчивая информационной продукцией каждой школы. Любое достижение: получение индивидуального гранта, победа колледжской спортивной команды, успехи выпускников, расширение круга благотворителей – все собирается в копилку успехов и достижений. Опыт Библиотечной школы Симмонс-колледжа заслуживает внимания, уважения и широкого распространения в России.

Выражаем благодарность Линде Ваткинс – библиотекарю GSLIS, Джейсону Вуду – архивисту колледжа за помощь в сборе информации и поиске публикаций, посвященных Г.К. Дерман, истории GSLIS.

Е.А. Кучмурукова

Курс "Информационные технологии" в подготовке библиотекарей

На современном этапе в российском профессиональном образовании активно используется практико-ориентированный подход, нацеленный на формирование у студентов необходимых для практической деятельности навыков, умений, личностных качеств и знаний. Этому способствует введение стандартов 3 поколения, где важное место при подготовке специалистов отводится информационной составляющей.

Курс "Информационные технологии" входит в базовую часть информационно-коммуникационного блока и изучается студентами Института информационных технологий, экономики и управления по направлению подготовки 071900.62 "Библиотечно-информационная деятельность" профиль "Информационно-аналитическая деятельность" на II курсе в 3 и 4 семестрах.

Основной целью курса является формирование представлений о современных информационных технологиях, используемых в библиотеках. Изучение предмета дает возможность овладеть следующими компетенциями – основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, приобрести навыки работы с компьютером как средством управления информацией, с информацией в глобальных компьютерных сетях.

В ходе освоения дисциплины студенты опираются на знания, полученные при изучении профессиональных курсов «Общее библиотековедение», «Документоведение» "Общее библиографоведение", "Информатика", "Аналитико-синтетическая переработка информации".

Теоретические знания студенты приобретают на лекционных занятиях, в качестве основных форм организации которых используются вводная, проблемные, информационные лекции, лекции-визуализации. При этом применяются различные методы обучения – объяснительно-иллюстративный, проблемного изложения и др. В ходе занятий студенты получают представление о целях, основных задачах, терминосистеме дисциплины, этапах развития и средствах информационных технологий, информационных процессах, документах, регламентирующих развитие ИТ, базовых и прикладных информационных технологиях.

Отдельные темы для более глубокого усвоения дополнительно рассматриваются в ходе практических занятий. При этом используются информационно-коммуникационные технологии, репродуктивный, проблемно-поисковый и интерактивные методы обучения. Проводимые практикумы носят прикладной характер и позволяют овладеть умением самостоятельной работы на компьютере; способностью к использованию новых информационных технологий в профессиональной деятельности; готовностью осуществлять обработку библиотечных фондов, осуществлять технологические процессы библиотечно-информационной деятельности; способностью к использованию библиотечно-информационных систем.

На практических занятиях студентам предоставляется возможность работы с различными видами информационных продуктов, приобрести навыки ведения АБИС, в частности системы ИРБИС, формирования информационных баз данных, организации их использования и оказания информационных услуг.

Особое внимание в ходе практикумов уделяется изучению системы автоматизации библиотек ИРБИС. Данный выбор обусловлен тем, что большинство библиотек Республики Бурятия, в том числе и школьные активно используют ее в своей деятельности. Работа в ней позволяет студентам ознакомиться с автоматизированными рабочими местами системы, овладеть методикой и освоить основные приемы ведения электронного каталога, изучить особенности заполнения отдельных полей. Полученные навыки необходимы для успешного прохождения производственной практики и приобретения ими профессиональных компетенций.

Каждое практическое занятие структурно состоит из повторения пройденного материала, изучения нового, выполнения заданий в системе ИРБИС, направленных на закрепления полученных знаний, самопроверку и контроль, позволяющих выявить качество и уровень приобретенных студентами навыков и умений. В качестве дополнительной формы контроля используется проверка домашних заданий. В ходе занятий используются методы стимулирования и мотивации, контроля и самоконтроля, приемы умственной активизации, практические методы.

Успешному освоению новых материалов способствует предварительная подготовка студентов к каждому практическому занятию, в ходе которой обучающийся знакомится с терминосистемой предмета необходимой для выполнения практических заданий, структурой АРМ "Каталогизатор", правилами библиографического описания, особенностями заполнения отдельных полей.

Проверка пройденного материала проводится в разных формах. Среди них, блиц-опрос, в ходе которого студентам предлагается ответить на ряд вопросов, задания позволяющие продемонстрировать приобретенные на предыдущих занятиях навыки работы с электронным каталогом.

Основная часть занятия – освоение нового материала. Студенты изучают правила заполнения отдельных полей после чего используя конкретные издания составляют библиографические записи в АРМ "Каталогизатор". Одним из основных условий проведения практикума является развитие активности и самостоятельности студентов при выполнении заданий. При этом важен индиви-

дуальный подход к каждому из них. Все это дает возможность студентам более эффективно овладеть новыми знаниями и приобрести необходимые навыки работы в программе. Контроль за выполнением практических занятий осуществляется в течение каждого занятия. На основе анализа качества введенных в ИРБИС библиографических записей выводится дифференцированная оценка.

В заключение практикума осуществляется подведение его итогов – анализ и оценка успешности достижения цели, обобщение общих ошибок, выявление степени усвоения материала.

Важное место в ходе изучения курса отводится самостоятельной работе студентов. Она включает работу с понятийным аппаратом курса, изучение специальной литературы, предварительную подготовку к практикумам и семинарским занятиям посредством изучения материалов лекционных занятий, дополнительных источников, выполнение контрольных работ.

Основными формами контроля знаний по предмету являются промежуточные и итоговые тесты, контрольные работы, зачеты и экзамен. Оценка по курсу выставляется по результатам устного ответа студента на итоговом экзамене. При этом учитывается работа студента на протяжении всего периода изучения курса – оценки, полученные при выполнении практикумов, при написании тестов.

Таким образом, успешное освоение курса позволяет студентам овладеть компетенциями необходимыми для профессиональной деятельности и закрепить их в процессе прохождения производственных практик.

М.Ф. Меняев

Методология интерактивного обучения в системах формирования профессионального знания

Для современного общества сегодня необходимы специалисты, имеющие знания не только в области методов организации, развития и оптимизации производства, но и, прежде всего, обладающие навыками активного использования информационных технологий для формирования новых областей деятельности, поиска на этой базе новых организационных решений.

Существует большая потребность в кадровых ресурсах, сочетающих в себе знания в профессиональной области и навыки применения информационных технологий для организации самого производства, позволяющие активно влиять на его основные параметры.

Здесь особое значение необходимо уделить принципу соответствия объема знаний и умений специалиста, которые предъявляет ему профессиональная среда и уровнем обучения, который был применен при его подготовке.

В качестве современной технологической основы реализации принципа соответствия выступает интерактивный процесс, реализованной в форме интерактивной веб-конференции на базе сетевых технологий, обеспечивающий обмен информацией между участниками процесса обучения.

Здесь и студенты, и преподаватели, реализуя организационные действия в информационном пространстве, осуществляют обработку поступающих данных, позволяющих синтезировать значимую информацию, которая, в свою оче-

редь, приводит к формированию знания об учебной (производственной) ситуации и своевременно реализовать необходимые управленческие действия, используя необходимые инструменты управления.

В процессе исследования определялись количественные показатели, связанные с интерактивными процессами: посещение конференций веб-сайта студентами, проведение веб-консультации по закреплению номера выбранного варианта учебного задания, число веб-консультаций по вопросам выполнения практической работы.

Экспериментальные данные показывают, что число проведенных посещений (веб-консультаций) превосходит более чем в 50 раз число консультаций, которые обычно проводит преподаватель при проведении домашнего задания в течение семестра. Это объясняется и возможностью анализировать динамически изменяющуюся информацию в любое время суток, и свойствами веб-конференции, и публичностью интерактивных воздействий, и возможностью организации межличностных информационных отношений.

Важным этапом в процессе интерактивного управления является этап формирования оперативного знания об учебной (производственной) ситуации, который определяет процесс обработки накопленной информацией, т.е. формирование оперативных знаний об изучаемом предмете.

Результат обработки статистической информации приведен в виде графика, который показывает изменения профессиональных знаний в процессе выполнения учебного задания $R=dl/dt$.

Рис. 1. Процесс формирования профессионального знания



На синусоидальном графике можно выделить четыре максимума, которые отмечены точками P_1, P_2, P_3, P_4 . Каждый из них определяет процесс формирования знаний у соответствующей группы обучаемых в соответствии с их отношением к процессу обучения: активные, умеренные, слабые и пассивные соответственно.

Уже на этапе анализа данных о посещаемости веб-сайта можно сделать предположение о возможности ранжирования групп студентов по их способности решать профессиональные задачи и целесообразности их дальнейшего обучения в данном направлении.

Таким образом, для подготовки современных специалистов необходима и возможна организация интерактивных процессов на базе информационных и сетевых технологий.

Е.С. Мертенс

Влияние социальной среды на престижность профессии и образования в сфере библиотечно-информационной деятельности

Значительное влияние на выбор и престижность профессии оказывает современная социальная среда. В справочных изданиях социальная среда трактуется как окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности. Среда в широком смысле (макросреда) охватывает экономику, общественные институты, общественное сознание и культуру. Социальная среда в узком смысле (микросреда) включает непосредственное окружение человека.

Социальная среда во многом определяет внутреннюю структуру личности, основные элементы которой – ценностные ориентации, мотивы, интересы – могут влиять на определение выбора профессии.

Образцы поведения представителей профессии могут оказывать сильное влияние на ее привлекательность. Во-первых, современные школьники общаются со школьными библиотекарями, которые часто не имеют профессионального, глубокого понимания социальной значимости профессии и библиотеки, в которой они работают. Во-вторых, в областных универсальных библиотеках многих регионов, которым приходится все чаще выполнять сложные информационные запросы учащихся образовательных учреждений, в кадровом составе достаточно большой процент сотрудников, не имеющих профессионального образования. Отсюда – не всегда должное качество удовлетворения запросов, что в определенной степени создает не совсем привлекательный образ сотрудника библиотеки. В-третьих, когда закрываются библиотеки, в том числе и детские, в силу объективных причин профессия не может быть престижной в обществе. Детерминизм – философское учение об «объективной закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений» – вполне объясняет нам существующие серьезные проблемы в отрасли.

Экспресс-опрос показал, что многие сотрудники библиотек, имеющие непрофильное образование, хотели бы получить второе высшее образование в сфере библиотечно-информационной деятельности, однако второе высшее образование – платное, а руководство библиотеки не имеет возможности поддерживать своих сотрудников, помочь им адаптироваться, уверенно и комфортно чувствовать в сложной библиотечной среде. Отсюда, с нашей точки зрения, корни многих проблем.

С одной стороны, библиотека – гавань для представителей различных профессий, которые по неопределенным причинам не смогли себя реализовать в профессии по образованию. С другой стороны, представители «непрестижного» библиотечного образования покоряют другие отрасли, которые нуждаются в информационной основе. Следовательно, есть выход – платить достойную

зарплату. Российская библиотечная ассоциация, руководители библиотек России должны объединиться в решении этой серьезной проблемы.

Формировать профессиональное сознание и не иметь реальной материальной основы практически невозможно. Переживаемая и осознаваемая человеком нужда в том, что необходимо для поддержания его организма и развития личности – это потребность. Согласно классификации потребностей А. Маслоу (физиологические, экзистенциальные, социальные, престижные, духовные) потребности каждого последующего уровня становятся насущными, когда удовлетворяются предыдущие. Ученые-психологи изучают переживания человека, побуждающие его к деятельности. В мотивах деятельности проявляются потребности человека (биологические, социальные и идеальные). Именно идеальные потребности призывают человека познавать окружающий мир, осознавать свое место в нем, смысл и предназначение своего существования.

Современная деловая культура предъявляет особые требования к окружающей социальной среде, созданию благоприятной среды, в которой каждый ориентирован на выполнение задач и последующее вознаграждение. Поддержание и укрепление корпоративного духа, по словам А. Файоля, важное условие эффективного управления предприятиями и организациями. Проявление корпоративного духа в организации – результат установления в ней гармоничных взаимоотношений во внутренней и внешней среде. Сегодня не всегда наблюдается единение в библиотечной среде, а этот факт нас разобщает и делает отрасль слабее.

Важно подчеркнуть, что деловая культура развивается на умении убеждать. Так, в результате убеждения достигается согласие, принятие, поведение в нужном направлении; формируются взгляды, желания, мотивы, понимание действительности, принципы, способность к социальной ориентировке; изменяются взгляды, деятельность, мотивы деятельности, ориентации, отношения, поведение, позиции, потребности, система ценностей и др.

Современный представитель библиотечно-информационной сферы в совершенстве владеет информационными технологиями и эту характеристику профессии необходимо позиционировать в средствах массовой коммуникации. Именно эта характеристика и должна работать на престижность профессии, сделать привлекательными и образование, и профессию. В данной ситуации и важна сила убеждения. К сожалению, до сих пор некоторая часть населения не знает, что на эту профессию надо учиться, а библиотеки о своей профессии молчат. Вузы сферы культуры и искусства не всегда имеют средства на рекламу на радио, телевидении, а газеты молодежь читает редко. На наш взгляд, в этом отношении недостаточно используется информационный потенциал глобальной сети Интернет, которая может помочь сделать образование и профессию в сфере библиотечно-информационной деятельности более престижными. Возникает острая необходимость демонстрировать достижения отечественных и зарубежных библиотек, профессии в средствах массовой коммуникации.

Индикатором кадровой политики в сфере библиотечно-информационной деятельности, качественного состояния деловой культуры профессионального библиотечного сообщества является этический уровень организации. Для по-

вышения этического уровня разрабатываются этические кодексы, описывающие систему общих ценностей и правил этики организации, которых должны придерживаться ее сотрудники. Руководители библиотечно-информационных учреждений должны формировать особый психологический климат, атмосферу доброжелательности, заинтересованности в профессиональных кадрах, они обязаны вести серьезную кадровую политику отбора, продвижения, вознаграждения. Корпоративная этика может и должна оказать положительное влияние на общественное мнение, существующее в социальной среде в отношении библиотечного образования и профессии.

В целом наблюдается слабая структурированность деловой культуры профессионального библиотечного сообщества, а отсюда и отношение к профессии современного общества, и молодежи в том числе. Руководители библиотек должны нести моральную ответственность за кадровый состав, систематически «вливать в него новые молодые силы», создавая, таким образом, равновесие мудрости, опыта, интеллекта и знания современных информационных технологий. Сегодня социальное партнерство библиотек и образовательных учреждений, готовящих кадры для них можно рассматривать как единственный способ выживания профессионального библиотечного сообщества в сложных социально-экономических условиях.

В концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2015 года отмечается, что для достижения стратегических целей по эффективному развитию библиотечного дела в РФ одной из жизненно важных задач называется «обеспечение библиотек квалифицированным персоналом, развитие системы непрерывного библиотечно-информационного образования, обеспечивающего комплексное обновление профессиональных знаний, умений и навыков библиотечных кадров посредством регулярного повышения их квалификации и переподготовки по актуальным направлениям модернизации библиотечного дела».

Весьма важной задачей является сохранение очной формы обучения по направлению библиотечно-информационная деятельность, другие предложения не обеспечат стратегию развития отрасли. Образовательный стандарт по данному направлению включает изучение не только специальных дисциплин, но и дисциплин, позволяющих овладеть навыками смежных отраслей знаний и сфер деятельности: информатики, педагогики, психологии, правоведения, культурологии и многих других.

Таким образом, библиотечная профессия обрела самые разнообразные грани, и только совместными усилиями, работой в команде можно доказать огромную социальную значимость одной из древнейших профессий, которая сохранила свой смысл, и это главное, но обрела современную электронную основу, которая способна повысить социальную значимость образования и профессии по направлению библиотечно-информационная деятельность. Руководители библиотек обязаны в большей степени заботиться о достойной жизни своих подчиненных, так как они принимают участие в обсуждении профессиональных проблем.

В XXI веке библиотеки, несмотря на существующие проблемы, все-таки стабильный социальный институт, и длительная история их развития и профессии поможет обрести справедливость, за возобновление которой мы – профессиональное библиотечное сообщество несем моральную ответственность. Гераклит считал, что во Вселенной действует огромное число таких противоположностей-напряжений, когда одна из них дает путь другой, и – наоборот. Так восстанавливаются равновесие и связь сил в природе, и тем самым поддерживается гармония мира.

«Восстановление равновесия и гармонии» в библиотечном мире – реальная задача XXI века. Адаптировать библиотеки к современным условиям и требованиям смогут только современные специалисты в сфере библиотечно-информационной деятельности, соблюдая законы традиций и информационно-электронной среды.

В.Г. Пачкова

**Курс «Библиотека и социомия» в разработке А.Е. Шапошникова.
(К 80-летию со дня рождения).**

А.Е. Шапошников- выдающийся учёный- библиотеквед, талантливый педагог, один из основателей школы дефектологического библиотековедения.

Создавая теорию дефектологического библиотековедения как специального раздела библиотечной науки, в котором интегрируется библиотековедение и и дефектологические значения, А.Е. Шапошников среди других важных проблем выделял проблему подготовки кадров для обслуживания лиц с ограниченными возможностями пользования библиотекой.

Эту проблему он рассматривал в своих работах: в кандидатской диссертации «Современное состояние и перспективы библиотечного обслуживания слепых в Советском Союзе»(1964), в монографии «Библиотечное обслуживание инвалидов: история ,современность, тенденции»(1992), в докторской диссертации «Библиотечное обслуживание инвалидов»(1993), в работе «Библиотечное обслуживание лиц с ограниченными возможностями: материалы в помощь библиотекам, обслуживающие инвалидов»(2002), в учебном пособии «Библиотечное обслуживание инвалидов»(1992), в многочисленных статьях профессиональной печати.

В монографии «Библиотечное обслуживание инвалидов: история ,современность, тенденции»(1992), подводя неутешительные итоги состояния подготовки кадров для работы с особыми группами читателей в вузе, он пишет: «В принципе любой выпускник библиотечного факультета института культуры (или университета) должен иметь достаточный запас знаний, чтобы работать в библиотеках, обслуживающих инвалидов. Между тем в программах и учебниках по библиотековедческим дисциплинам деятельность библиотек, обслуживающих инвалидов, по существу, игнорируется за небольшими и скромными исключениями (см. Библиотековедение. Общий курс.-М.,1988.-с.133-135) специфика их обслуживания не затрачивается вовсе. Отражение проблем обслужи-

вания инвалидов может пойти как по линии включения соответствующих тем, положений, семинаров, лабораторно- практических работ и заданий в программах учебных заданий (что потребует дефектологической подготовки круга преподавателей, так и по линии включения в учебный план курса «Библиотечное обслуживание инвалидов» (или «Библиотечное обслуживание уязвимых групп населения), соответствующих спецкурсов, курсов по выбору и спецсеминаров. Последний вариант предоставляется более предпочтительным, так как позволяет глубже охарактеризовать специфику обслуживания инвалидов, позволяет не расписывать сведения о библиотечном обслуживании их, а дать их в систематизированном виде. Только от достойных преподавателей будущие библиотекари в должной мере могут узнать, какой благородный путь открывается перед ними. Прежде всего они, как и каждый человек, призваны учиться милосердию, нравственной чистоте и делами являть знания живущие в душе».

В 1998 году такой курс А.Е. Шапошниковым был разработан и получил название «Библиотека и социномия». Главной задачей данного курса является углубление знаний студентов в области обслуживания лиц с ограниченными возможностями пользования библиотекой.

При разработке учебного курса в центре внимания было изложение основных положений концепции дефектологического библиотековедения, а также его структуры, предложенных А.Е.Шапошниковым:

- Общее дефектологическое библиотековедение, запоминающиеся обоснованием принципов библиотечного обслуживания инвалидов, определением целей, задач, содержания и методов социальной реабилитационной деятельности библиотек;
- Частное дефектологическое библиотековедение, учитывающее особенности библиотечного обслуживания лиц, имеющих нарушения в системе анализаторов (глухота, слепота), в центральной нервной системе (олигофрении).

В рамках дефектологического библиотековедения А.Е. Шапошников выделяет ряд самостоятельных отраслей: сурдобиблиотековедение (изучающее библиотечное обслуживание глухих и слабослышащих), олигофренобиблиотековедение (изучающее обслуживание умственно- отсталых лиц).

В курсе А.Е.Шапошников рассматривает понятие «социномическое библиотековедение» и основные его направления- дефектологические, геронтологические, медицинское, пенитенциарное, а также понятия «читатель- инвалид», «библиотечное- обслуживание инвалидов».

Программа курса разработана в контексте социальной работы библиотек. Под социальной работой рассматривается деятельность библиотек, нацеленная на решение комплекса определённых проблем, социально ослабленных групп населения.

В программе курса выделены основные направления, по которым ведется социальная работа в библиотеках:

- Информационное обеспечение социальных работников, специалистов по реабилитации, библиотечных работников, педагогов образовательных учреждений, студентов специализированных факультетов вузов;

- Библиотечное обслуживание лиц с ограниченными возможностями пользования библиотекой- среди них инвалиды, пожилые люди, госпитализированные больные, заключенные;
- Работа с группами «риска», «трудными» подростками, многодетными семьями, безработными, людьми попавшими в беду и т.п.

Учебно-тематический план курса включает следующие разделы:

- Теоретико-методологические основы социальной работы библиотек;
- Основные направления социальной работы библиотек в условиях демократического развития;
- Формы и методы социальной работы библиотек;
- Социальная работа библиотек за рубежом, международное сотрудничество;
- Библиотекарь- социальный работник.

А.Е.Шапошниковым разработан перечень требований к библиотекарю - социальному работнику. Он считает, что социальная работа библиотеки во многом зависит от организации и подготовки кадров.

В основе профессиональных принципов библиотекаря- социального работника лежит принцип гуманности, который является основным для этой деятельности. В первую очередь библиотекарю, занимающемуся социальной работой пригодятся профессиональные знания и опыт, приобретённый им в процессе учёбы и жизненной практики. Именно они являются фундаментальной основой его деятельности.

Библиотекарь- социальный работник должен:

- Знать специфику работы в социальной среде;
- Иметь хорошую профессиональную подготовку, обладать знаниями в области психологии, педагогики, социологии, медицины, законодательства;
- Обладать высокой общей культурой, быть эрудированным человеком;
- Уметь работать в условиях неформального общения, способствовать проявлению инициативы и активной жизненной позиции читателя;
- Знать и уметь использовать передовой отечественный и зарубежный опыт.

Социальная работа в библиотеке считается одной из самых трудных. Далеко не каждый работник библиотеки способен для её выполнения. Определяющим критерием, считает А.Е.Шапошников, является система его духовных ценностей. Роль личностных качеств значительна в профессиональной деятельности и в выборе профессии. Среди таких качеств А.Е.Шапошников выделяет: гуманистическую направленность личности, обострённое чувство добра и справедливости, терпимость, вежливость, порядочность, эмпатичность(сопереживание), эмоциональную устойчивость, личностную адекватность.

Учебно-тематический план курса включает чтение лекций, проведение семинарских и практических занятий, экскурсии в библиотеки, самостоятельную работу. Курс «Библиотека и соционимия» читали только на дневном отделении.

В настоящее время курс «Библиотека и социономия» продолжает развиваться, приобретая новые направления работы, как по своей проблематике, так и по разнообразию занятий со студентами, включая написание рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ, а также участие студентов в научно-исследовательской работе.

Курс «Библиотека и социономия» читается на всех отделениях Библиотечно-информационного института МГУКИ- дневном, заочном и вечернем.

Сбылась мечта А.Е.Шапошникова учёного- библиотковеда, замечательного педагога, жизненное кредо которого было выражено в служении идеалам добра и милосердия, оказания помощи читателям с ограниченными возможностями пользования библиотекой.

Т.М. Пичушкина

Применение компьютерных технологий в изучении документоведческих дисциплин

Компьютерные технологии широко применяются при изучении документоведческих дисциплин. В качестве примера представим курсы «Документоведение», «Организация и технология документационного обеспечения управления», «Организация секретарского обслуживания», «Компьютерные и информационные технологии в документационном обеспечении управления». При изучении этих дисциплин используются следующие формы занятий: лекция, семинарское занятие, практическая работа, тестовое задание и домашняя контрольная работа. Методика проведения этих занятий примерно одинакова по всем курсам. Но есть и особенности, обусловленные спецификой дисциплин.

Лекция сопровождается презентацией. Она дает возможность воспринимать материал не только на слух, но и визуально. Презентация не повторяет содержание лекции, а дополняет, иллюстрирует ее. Любой курс начинается с изучения истории вопроса. Такой материал очень удобно иллюстрировать различными графиками, схемами, фотографиями, образцами документов. Основой изучения предметов являются определения понятий и нормативно-правовые документы, регламентирующие каждую область. На слайдах дается определение понятия и указывается полное описание источника. При изучении нормативно-правовых документов на слайдах представляются его полное название и фотография источника. Это помогает студенту наглядно увидеть те документы, о которых идет речь, и без ошибок записать определения. Для получения полного текста документов используется компьютерная справочная правовая система Консультант-Плюс. Кроме этого, во время самостоятельной работы над темой он сможет вновь обратиться к документам.

В качестве дополнительного учебного материала можно использовать электронный учебник по документационному обеспечению управления, расположенный на сайте termika.ru. Для повторения или изучения пропущенного занятия студент может использовать лекции, представленные в электронной библиотеке МГУКИ.

При подготовке к семинарским занятиям студенты в качестве источника используют специализированные периодические издания по документационному обеспечению управления и Интернет. В научной библиотеке МГУКИ широко представлены журналы по специальности: «Делопроизводство», «Секретарское дело», «Секретарь-референт», «Справочник секретаря и офис-менеджера», «Делопроизводство и документооборот на предприятии», «Современные технологии делопроизводства и документооборота». На кафедре ведутся библиографические базы данных журнальных статей, учебников и учебных пособий, которые можно использовать при подготовке к семинарам, а также при написании курсовых и дипломных работ. Поиск можно проводить по следующим признакам: тематика, ключевые слова, автор, название периодического издания. Из записи можно сразу перейти или к полному тексту статьи, издания; или к фотографии издания, сопровождающейся аннотацией. Из отобранных записей формируется список библиографических описаний. Доступ к базе данных можно осуществить, используя электронную почту. Для использования Интернет, как источника по подготовке к семинарским занятиям, разработана база данных сайтов, с описанием представленного на них материала. Свои выступления студенты готовят в форме презентаций. Методические разработки для семинарских занятий представлены в электронной библиотеке МГУКИ.

Практические работы студенты выполняют на компьютере. Все задания разработаны пошагово. Это дает возможность выполнить их самостоятельно, без предварительных объяснений. Например, если студент пропустил занятие, он выполняет его и направляет подготовленную работу педагогу по электронной почте. Для выполнения практических работ используются программы пакета Microsoft Office и СЭД. Студенты знакомятся с демо-версиями наиболее популярных систем электронного документооборота. Также они участвуют в вебинарах по наиболее актуальным темам.

Электронная почта используется студентами дневной и заочной форм обучения. У каждой группы есть свой почтовый ящик. На адрес электронной почты преподаватель высылает самостоятельные работы. Выполненные работы студент отправляет на почту педагогу. Это дает возможность дистанционного общения между студентом и преподавателем. Домашние контрольные работы студенты заочного отделения выполняют дома в период между сессиями, направляют их педагогу по электронной почте. Педагог проверяет работы и высылает свои замечания. Электронная почта дает возможность студенту общаться с преподавателем не только во время сессий, но и в период между ними.

М.И. Рассадина

Подготовка библиотечно-информационных специалистов: региональный подход

Вопрос о профессиональной компетенции современных библиотечных работников активно обсуждается специалистами в различных аспектах: говорят о требованиях Болонского процесса, о соотношении бакалавров, специалистов и магистров, о том, какой сегодня быть системе непрерывного профессиональ-

ного образования. Всё чаще возникают споры и по поводу того, каким должно быть библиотечное образование: с отрывом или без отрыва от производства? И вопрос этот не безоснователен.

Наметившаяся в средних специальных учебных заведениях тенденция прекращения подготовки библиотечных специалистов по очной форме обучения и сокращение набора на библиотечные факультеты вузов не может не вызывать тревогу. Безусловно, обучение уже работающих кадров весьма эффективно, так как полученные знания могут сразу же апробироваться на практике, но... Очная форма обучения обеспечивает библиотеки молодыми специалистами, то есть работает на будущее, а среди заочников сегодня нередко встречаются люди предпенсионного и даже пенсионного возраста! Конечно, хорошо, что они осознают необходимость получения профессионального образования, но давайте будем реалистами: кадровой проблемы библиотек это, увы, не решит.

Вопрос подготовки библиотечных кадров в каждом регионе имеет свои особенности. Они обусловлены удалённостью от столиц, наличием (или отсутствием) профессионального учебного заведения, готовящего библиотекарей, кадровой ситуацией в библиотеках региона. Поэтому полагаем целесообразным рассматривать подготовку библиотечно-информационных специалистов именно с учётом региональных особенностей.

Во Владимирской области библиотекарей со средним специальным образованием готовят уже почти 80 лет. Это обстоятельство и близость к Москве долгое время позволяла библиотекам области не испытывать особых затруднений в решении кадровых вопросов, так как колледж ежегодно выпускал 25–50 молодых специалистов, большая часть которых приходила на работу в библиотеки региона (хотя бы на три года по распределению). Специалистов с высшим библиотечным образованием регулярно «поставлял» МГУКИ.

С отменой системы государственного распределения и сокращением набора на очную форму обучения в колледже в области начался процесс старения библиотечных коллективов. При этом в библиотеках значительно увеличилось число сотрудников с неблиотечным образованием, а внедрение информационных технологий потребовало профессиональной переподготовки дипломированных библиотекарей. Перечисленные факты заставили нас пересмотреть подходы к организации непрерывного библиотечного образования в регионе.

Сегодня это вариативная многоступенчатая система, основанная на постоянном мониторинге кадровой ситуации и ориентированная на потребности библиотек области.

Её основу, как и прежде, составляет среднее профессиональное образование. Однако сегодня оно не может решить все проблемы профессиональной подготовки библиотекарей. Изучение кадрового состава библиотек региона показало, что в их штате можно выделить несколько категорий сотрудников:

- лица, имеющие общее среднее образование;
- лица, имеющие среднее и высшее неблиотечное образование;
- лица, получившие среднее и высшее библиотечное образование в «докомпьютерные» времена;

– молодые специалисты со средним библиотечным образованием (выпускники колледжа последних лет).

Это заставило искать разные формы обучения и повышения квалификации библиотекарей, в зависимости от уровня их профессиональной подготовки, стажа работы, потребностей библиотек и самих библиотекарей.

Путём проб и ошибок, с учётом данных мониторинга, мы сформировали систему непрерывного библиотечного образования, включающую три блока: среднее библиотечное образование, высшее библиотечное образование и повышение квалификации. Структурирование каждого блока осуществляется на основе реальных потребностей библиотек региона.

К сожалению, в обществе до сих пор бытует мнение, что в библиотеке может работать каждый, и профессиональное образование для этого совершенно не обязательно. Изучение кадрового состава библиотек показало, что работников, за плечами которых только средняя школа или среднее профессиональное образование другого профиля, в библиотеках и сегодня немало. Поэтому базовый уровень среднего библиотечного образования по-прежнему остаётся востребованным. Работая по стандарту второго поколения, мы в рамках факультативных дисциплин и регионального компонента старались максимально актуализировать профессиональную подготовку работников библиотек, добавив в учебный план дисциплины информационно-технологического цикла. В стандарте третьего поколения для этого используется вариативная часть и дисциплины по выбору.

Мониторинг образовательного уровня работников библиотек области показал, что среди них достаточно большой процент специалистов, имеющих высшее образование другого профиля. При этом нельзя не отметить, что, если раньше это были, в основном, педагоги, то сегодня на работу в библиотеки приходят инженеры, экономисты, юристы, психологи, программисты, многие из которых великолепно владеют компьютерными технологиями, но не имеют профессиональных библиотечных знаний. Для них мы предлагаем базовый уровень образования с сокращённым сроком обучения, цель которого – дать в максимальном объёме профессиональные библиотечные знания и практикоориентированные дисциплины информационно-технологического цикла.

С нового учебного года в рамках образовательного стандарта третьего поколения мы предполагаем обучение студентов с углублённой подготовкой в области информационных технологий по очной и заочной формам (при наличии спроса на эту образовательную услугу). Учитывая высокую конкуренцию на региональном рынке образовательных услуг, реализацию этой программы по очной форме мы впервые пробуем осуществить среди выпускников 9-х классов. Пока сложно говорить, сможет ли новая квалификация (библиотекарь, специалист по информационным ресурсам) конкурировать с предложениями других образовательных учреждений среднего профессионального образования, но мы с помощью областной библиотеки для детей и молодёжи, школьных библиотекарей и студентов-заочников ведём подготовительную работу со школьниками и их родителями.

Говоря о высшем библиотечном образовании, нельзя не отметить, что поиски решения этой проблемы в регионе начались с тех пор, как было отменено государственное распределение выпускников вузов. Во Владимире получить высшее библиотечное образование было невозможно, поэтому изучались пути сотрудничества с профильными вузами в близлежащих городах. Попытки направлять в МГУКИ лучших выпускников колледжа не увенчались успехом: получив дипломы, в область они не возвращались. Кроме того, обучение в Москве для многих выпускников было практически недоступным по экономическим причинам, поэтому руководство ВОККИ заключило договор с Рязанским филиалом МГУКИ. Договор давал возможность нашим выпускникам по заочной форме в сокращённые сроки, работая в библиотеках, получать высшее образование. Правда, чаще этой возможностью пользовались выпускники очного отделения, нередко обучаясь в Рязани почти целой группой, а заочники делали это крайне редко. Причин тому несколько: экономические, транспортные, семейные. Положение осложнялось тем, что в Рязани не было общежития, а проживание во время сессии на съёмных квартирах и возросшие цены на билеты в какой-то момент сделали обучение в вузе весьма проблематичным не только для заочников, но и для выпускников очной формы обучения. Решение проблемы было только одно – предоставить выпускникам колледжа возможность продолжать образование во Владимире.

После того, как удалось убедить Администрацию области в необходимости этого шага, заручиться поддержкой Москвы и найти вуз во Владимире, готовый сотрудничать в этом плане с ВОККИ (на что ушло несколько лет), высшее библиотечное образование во Владимире стало реальностью. С 2006 г. реализуется совместный проект ВлГУ и ВОККИ, позволяющий выпускникам колледжа получать степень бакалавра по направлению «Библиотечно-информационные ресурсы» (в новом стандарте – «Библиотечно-информационная деятельность»). Это направление выбрано по результатам мониторинга мнения директоров областных библиотек, ЦБС и заведующих отделами культуры. Был заключён договор между университетом и колледжем, в соответствии с которым преподаватели вуза ведут все занятия по дисциплинам общегуманитарного цикла, а наиболее опытные педагоги колледжа – по специальным дисциплинам. Отдельные курсы разработаны и преподаются ведущими специалистами Владимирской областной библиотеки – выпускниками колледжа и МГУКИ. Эта образовательная услуга оказалась очень востребованной: ежегодно количество желающих получить высшее библиотечное образование превышает количество выделяемых университетом бюджетных мест. В 2010 г. направление было успешно аккредитовано, сегодня в библиотеках области работают уже три выпуска дипломированных бакалавров (29 человек). Надеемся, что скоро в области появятся и первые магистры: шесть выпускников бакалавриата сегодня обучаются в магистратуре МГУКИ.

Говоря о заочном образовании, нельзя не отметить тот факт, что часто сотрудники библиотек по разным причинам не могут позволить себе ни одну из предложенных форм обучения. Для них самая удобная форма повышения квалификации – краткосрочные курсы. Мы разработали несколько программ раз-

личной тематики и успешно апробировали одну из них, но эта услуга оказалась мало востребованной (возможно, потому, что подобную форму повышения квалификации практикует областная научная библиотека, предлагая программы курсов для отдельных категорий специалистов).

Между тем в последние годы одной из главных проблем, связанных с уровнем профессиональной подготовки сотрудников библиотек, является недостаток знаний в области информационных технологий. Обсуждение этого вопроса на уровне департамента по культуре администрации Владимирской области помогло найти решение проблемы. На основании постановления коллегии департамента от 20.10.2010 г. была разработана трёхступенчатая программа обучения компьютерной грамотности библиотекарей области. Реализуется она силами колледжа (начальный уровень) и областной научной библиотеки (средний и повышенный уровень) и очень востребована библиотеками. Некоторые слушатели курсов по их окончании принимают решение о продолжении образования в колледже или на бакалавриате ВлГУ.

Как известно, 31 мая 2011 г. Председатель Правительства РФ В.В. Путин, выступая на VI съезде Всероссийского педагогического собрания, сообщил о введении в школах России новой должности – «педагог-библиотекарь». Это событие, вызвавшее огромный резонанс в профессиональном сообществе, сразу поставило вопрос о необходимости профессиональной переподготовки школьных библиотекарей. Мы неожиданно получили дополнительный бонус, так как уже много лет сотрудничаем с педагогическим институтом ВлГУ по подготовке бакалавров. Новым направлением сотрудничества стала разработка совместной программы курсов повышения квалификации для работников школьных библиотек. Программа рассчитана на год (2 сессии) и состоит из трёх блоков: общепрофессионального, педагогического и библиотечного. Первый блок обязателен для всех слушателей курсов, второй и третий будут изучаться в зависимости от базового образования обучающихся: педагогический блок – для тех, у кого высшее библиотечное образование, а библиотечный – для специалистов с высшим педагогическим образованием. Полагаем, что такая форма позволит оперативно решить вопрос повышения профессиональной квалификации тех работников школьных библиотек, у кого уже есть высшее образование.

Таким образом, веер образовательных услуг, который мы предлагаем сегодня библиотекам, позволяет решать все основные задачи, связанные с повышением образовательного уровня их работников и в определённой мере способствует оптимизации кадровой ситуации в библиотеках области. На вопрос: «Какой должна быть система непрерывного библиотечного образования?» у нас ответ однозначный: гибкой, многоступенчатой, вариативной, доступной, оперативно реагирующей на изменения, происходящие в библиотеках. Только в этом случае она будет эффективной и востребованной.

Основные моменты современного развития библиотечно-информационного образования в Болгарии

Болгарское профессиональное библиотечно-информационное образование (БИО) ведет свое начало с 20-х годов прошлого века. В основе БИО в Болгарии стоит библиотечное образование. В это прошлое развитие оформились три основных периода, которые совпадают с общими историческими периодами. Первый период охватывает годы с начала 20-х годов XX века до 1944 года. В этом периоде устанавливаются основы болгарского библиотечного образования.

Второй период в развитии болгарского БИО охватывает годы 1944–1989 включительно. Это период настоящего развития болгарского БИО. Вопреки сильному влиянию идеологии и господствующей роли марксистско-ленинской философии, оно подложено на разные влияния, к большинству к которым проявляет открытость и восприимчивость.

Третий период в развитии болгарского БИО охватывает годы после 1989. Исключительно плодотворный период для системы БИО в Болгарии, когда выполнены самые большие реформы. Во время этого периода формат БИО постоянно расширяется и в отличие от предыдущего это развитие отчасти уже в контексте идеологии информационного общества. Годы 1992–2004 могут быть названы водораздельными в развитии болгарского БИО. Развернутая либерализация в области высшего образования в начале 90-х годов XX века (принят Закон об академичной автономии) создает возможности для открытия университетских специальностей в области библиотечно-информационных наук (БИН). Первая такая специальность открыта в 1992 году в Великотырновском университете. В сентябре 1992 года там открылись специальности «Библиотечное образование и библиография» и «Информационное обслуживание». В 1993 году при Философском факультете Софийского университета создана специальность «Библиотечно-информационные науки». Кафедра «Библиотечное образование и научная информация» в СУ принимает наименование «Библиотечное образование, научная информация и культурная политика». В этот период, бывший Государственный библиотечный институт (на болгарском языке – Държавен библиотекарски институт – ДБИ, созданный в 1950 году) проходит через ряд трансформаций и в конце 2010 года превращается в Университет по библиотечному образованию и информационным технологиям (УниБИТ). Это трансформация большая победа нашего профессионального образования. В странах Европейского союза таких высших училищ очень мало. Они составляют около 5% от образовательных институций, в которых обучают библиотечно-информационных профессионалистов. То, что УниБИТ находится среди этих училищ представляет большой успех болгарского БИО. Трансформирование ДБИ до УниБИТ в высшей степени иллюстрирует эволюцию БИО и постоянного расширения его формата. Создание УниБИТ-а самое большое достижение болгарского БИО конца XX и начала XXI веков. С начала 90-х годов XX века ДБИ последовательно называется: ПИБД (Полу-

высший институт по библиотечному делу); КБД (Колледж по библиотечному делу – с 1997 года); КБИТ (Колледж по библиотековедению и информационных технологий – с 2003 года); СВУБИТ (Специализированное высшее училище по библиотековедению и информационных технологий – 2004 год); УниБИТ (Университет по библиотековедению и информационных технологий – с 2010 года).

Трансформации в болгарском БИО возможны и благодаря обновленным нормативных правил. Основные нормативные правила с решающим значением для болгарского БИО это: принятый в конце 1995 года новый Закон о высшем образовании; принятые в 1997 и 1998 годах единые государственные требования, соответственно для степени «бакалавр» и степени «специалист» в области библиотечно-информационной деятельности и принятое в 2002 году Постановление об государственных требований для образовательно-квалификационных степеней «бакалавр», «магистр» и «специалист». Кроме них серьезное влияние на болгарское БИО оказывают и другие нормативные правила как например, Закон об академической автономии с начала 90-х годов XX века. В Болгарии очень быстро созданы полные возможности для организационного интегрирования профессионального образования в систему высшего. Это случается в середине 90-х годов XX века, т.е. несколько лет до старта Болонского процесса, с принятием Закона о высшем образовании (декабрь 1995). В специфичном для нашей страны нормативно-правовом контексте профессиональное БИО интегрируется официально в систему высшего образования на уровне первый цикл (степени «специалист» и «бакалавр») и второй цикл (степени «магистр» и «доктор»). В болгарской системе первый цикл предлагает 3 и 4 годовое обучение. В БИО созданы оба уровня. Трехгодичное обучение должно закончиться с дипломом высшего образования и квалификацией «специалист» (после 2006 года «профессиональный бакалавр») в конкретной профессиональной области. Оно отвечает воспринятой от ISCED степени 5B. Для БИО оно проводилось первоначально только в Колледже по библиотечному делу (бывший ДБИ), а на более позднем этапе и в Педагогическом колледже в городе Добрич, часть университета города Шумен. С 2010 года прием студентов для образовательно-квалификационной степени «профессиональный бакалавр» приостановлен. Четырехгодичные программы обеспечивают широкопрофильное образование в определенном научном направлении и ведут до приобретения образовательной квалификационной степени «бакалавр» и квалификации в определенной области (ISCED 5A). Для БИО первоначально подготовка бакалавров осуществляется в рамках Велитырновского университета «Св. св. Кирилл и Мефодий» и Софийского университета «Св. Кл. Охридский», а с 2004 года и в СВУБИТ (сегодня УниБИТ). Все три университета предлагают тоже различные магистерские программы в области БИО, а УниБИТ и Софийский университет и докторские. Чувствуются исторические влияния образовательных моделей до 1989 года. Так, например, в Софийском университете предлагается одна общая специальность для степени «бакалавр» - «Библиотечно-информационные науки». Подчеркивается, что выпускники могут реализоваться как библиотекари, информационные специалисты, работать в культурных учреждениях, музеях, издатель-

ствах и т.д. УниБИТ со своей стороны предлагает множество отдельных специальностей для степени «бакалавр» – «Библиотекведение и библиография»; «Библиотечный менеджмент»; «Печатные коммуникации»; «Информационные фонды культурно-исторического наследия»; «Информационные технологии»; «Информационное брокерство»; «Информационная безопасность»; «Информационные ресурсы туризма»; «Информационные технологии в судебной власти»; «Национальная безопасность культурно-исторического наследия».

Свободное открытие различных специальностей в последние годы решением высших училищ, которые автономны, стало возможным после принятия Классификатора областей высшего образования и профессиональных направлений. В классификаторе принята классификация ЮНЕСКО, известная как ISCED-97. Она принята как удобная, как так дает возможность сравнения с существующими степенями в отдельных странах. Новый классификатор дает возможность свободы высшим училищам предлагать специальности, которые находят подходящими в отдельных профессиональных направлениях. Перечисленные выше специальности становятся частями профессиональных направлений: 3.5. Общественные коммуникации и информационные науки (область 3 – Социальные, хозяйственные и юридические науки); 4.6 Информатика и компьютерные науки (область 4 – Природные науки, математика и информатика); 9.1 Национальная безопасность (область 9 – Безопасность и оборона). Новые специальности открыты в УниБИТ в связи с все своеобразной палитрой информационных профессий и создания общего информационного пространства и доступа к культурному наследию. Они в прямом отношении с рынком труда и с необходимости подготовки специалистов, как для публичного, так и для частного сектора. Принятие нового «Классификатора областей высшего образования и профессиональных направлений» необходимо для болгарского высшего образования в начале XXI века, которое участвует в Болонском процессе и стремится к сопоставимости в европейском контексте. С 2004 года в Болгарии применяется Европейская система трансфера кредитов (ECTS). В соответствии с болгарскими нормативными документами ECTS для степени бакалавр – 240; для магистра – 90; для доктора – 180.

В болгарской профессиональной и исследовательской терминологии термин «библиотечно-информационное образование» как таковой был введен в начале 90-х годов XX века. В Болгарии, в начале 90-х годов XX века исследовательский интерес и подход к реструктуризации БИО и его полное интегрирование в систему высшего образования реализуются, прежде всего, через библиотечную тему и основных проблемах библиотечной профессии и подготовки библиотекарей.

Библиотечно-информационное образование может быть определено как профессиональное образование с академическим статусом, которое готовит специалисты для библиотечного дела и информационно-документальных деятельностей, т.е. для различных информационных и документальных профессий в их разнообразии. Современная система академического БИО состоит из различных квалификационных уровней, соответствующие образовательным и

профессиональным требованиям соответствующих стран с возрастающим стремлением сопоставимостью в международном контексте.

Особое внимание к подготовке библиотекарей связано с традициями и генезисом болгарского БИО, как и с ключевой роли библиотек в информационном обществе. Библиотеки это ключевые места для установления общества знаний, так как обеспечивают универсальный доступ к информации.

Аккредитация библиотечно-информационных специальностей в Болгарии проводится Национальным агентством по оценке и аккредитации (НАОА) при Министерстве образования за срок от 5 лет. НАОА создана в конце 90-х годов XX века.

В 90-х годы XX века создаются условия и для непрерывного образования для профессионалистов, в основном занимающие постоянные рабочие места в библиотеках. Технологические изменения, которые вводятся в болгарские библиотеки, несмотря на их тяжелое материальное состояние, также важны для библиотекарей, которые стремятся овладеть технологические умения и профессиональные знания. Отличительная особенность этого периода в том, что в области непрерывного образования библиотекарей впервые в болгарской истории участвует профессиональная ассоциация, а именно Союз библиотечных и информационных работников (СБИР). СБИР создан в 1990 году и является первой профессиональной ассоциацией в области библиотечно-информационной деятельности у нас. В 2008 году СБИР переименован на Болгарскую библиотечно-информационную ассоциацию (ББИА). СБИР вместе с Кафедрой по библиотековедению, научной информации и культурной политики Философского факультета Софийского университета «Св. Кл. Охридский» организовали образовательный центр для непрерывного образования библиотекарей, который оснащен с необходимой техникой.

И сейчас ББИА активно участвует в непрерывном образовании, предлагая разные квалификационные модули, предназначенные для работающих библиотекарей, которые желают улучшить свою компетенцию в постоянно меняющейся информационной среде. В прошлом году образовательный центр ББИА предложил обучение для профессиональной квалификации профессии «Библиотекарь», специальность «Библиотековедение» для людей среднего образования, которые работают или хотят работать в библиотеках и должны получить профессиональную квалификацию. Последнее связано с Законом об общественных библиотеках, который вступил в силу в 2009 году, и впервые устанавливает требования для образовательного ценза при занятии определенной библиотечной должности. До принятия закона, который предвидел отсрочку в 7 лет, такие требования не существовали.

Кроме ББИА квалификационные курсы в основном для библиотекарей и желающих работать в библиотеках проводит и созданная в начале XXI^{ого} века Ассоциация университетских библиотек (АУБ). В УниБИТ-е тоже действует Центр для непрерывного образования, который проводит курсы для библиотекарей.

90-е годы XX века и начало XXI века являются самым успешным периодом развития болгарского БИО. В этом периоде БИО утвердилось уже в конку-

рентной среде болгарского высшего образования и стало частью Болонского процесса. Установлено начало разнообразного международного сотрудничества, которое постоянно активизируется. Для болгарских условий отсутствие образовательного монополя и децентрализация развития БИО в различных вузах (Софийский университет, Великотырновский университет, УниБИТ) на основе автономности высших училищ пока успешна. Однако необходимо всестороннее обсуждение проблемы его содержания, также и нужна государственной политики профессиональных требований с целью будущей конкурентоспособности БИО не только в национальном, но и в международном контексте.

Е.В. Саутина

К проблеме структурного анализа коммуникативной компетенции специалистов книжного дела

Проблема улучшения качества высшего профессионального образования на современном этапе развития общества решается в рамках компетентностного подхода, направленного на формирование необходимых профессиональных компетенций. В образовательной парадигме профессиональная компетенция рассматривается как система специальных знаний, умений и навыков, опыт выполнения профессиональных действий, а также личных качеств, определяющих способы выполнения профессиональных функций. Современные исследователи (Л.Н. Боголюбов, А.Н. Дахнин, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.) характеризуют компетенцию в качестве способности найти, обнаружить процедуру, подходящую для решения той или иной профессиональной проблемы. Отсюда обладать компетенцией – значит уметь показать в конкретной ситуации и при данных обстоятельствах полученные знания и опыт.

В классификации, разработанной отечественными учеными на основе европейских образовательных стандартов среди ключевых компетенций, относящихся к общему, метапредметному содержанию образования выделяются ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые компетенции и компетенции личностного совершенствования. Безусловно, представленный набор компетенций является универсальным и приобретает особую актуальность в разработке программ подготовки специалистов. Среди профессиональных компетенций, кроме ключевых, выделяются также базовые и специальные. Базовые отражают специфику отдельной профессиональной деятельности, например, в области книжного дела, поэтому в наибольшей степени подвержены всевозможным изменениям. Их компонентный состав может варьироваться в соответствии с изменениями как в общественной жизни, так и в конкретной профессиональной области. Специальные компетенции отражают специфику конкретно-предметной или надпредметной профессиональной деятельности. Они включают в себя знания, умения, навыки, служащие инструментарием в познавательной деятельности.

Для специалистов, чья профессиональная деятельность тем или иным образом связана с книгой, ее созданием, редактированием, каталогизацией и т.д., особое значение приобретает формирование и развитие коммуникативной компетенции, которая в рамках нормативной модели специалиста книжного дела является одновременно и ключевой, и базовой, и специальной. В данной сфере деятельности она проявляется не только как владение способами взаимодействия с людьми, но и как умение правильно составить, переработать, передать и сохранить информацию, содержащуюся в книге, информацию о книге и других печатных либо электронных документах; грамотно оценить чужую речь; работать с авторским оригиналом, учитывая смысловую основу текста, авторскую позицию, особенности стиля и т.д.

Под коммуникативной компетенцией традиционно понимают способность средствами изучаемого языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями, задачами, ситуацией общения в рамках определённой сферы деятельности. В основе коммуникативной компетенции лежит комплекс умений, которые позволяют коммуниканту участвовать в речевом общении (в его продуктивных и рецептивных видах). Коммуникативная компетенция базируется на лингвистической, языковой, речевой, социокультурной, социальной, стратегической (компенсаторной), дискурсивной, предметной компетенциях. Однако современный процесс коммуникации, в том числе и профессиональной, предполагает использование информационных технологий, что часто наделяет процесс общения особой спецификой. Это в полной мере относится к профессиональной модели специалиста книжного дела. Все возрастающий спрос на электронные издания, необходимость работы с электронными каталогами и т.д. требуют от него умений, связанных не только с передачей смысловых структур текста, но и с составлением электронных документов, их редактированием, правильным использованием иллюстративных, мультимедийных и других средств. Поэтому, на наш взгляд, компонентный состав коммуникативной компетенции по отношению к специалисту данного профиля требует уточнения. Для доказательства этого обратимся к анализу научных исследований.

Принято считать, что коммуникативная компетенция не является единой и неделимой категорией. Наоборот, она многокомпонентна, как и ее составляющие и, таким образом, имеет древовидную структуру. Интегральный состав коммуникативной компетенции рассматривается учеными по-разному. Например, С. Савиньон в книге «Коммуникативная компетенция: теория и практика обучения» говорит о 4-х компонентах, составляющих ее содержание: грамматическая компетенция, социолингвистическая, компетенция высказывания, компетенция речевой стратегии.

Некоторые исследователи считают, что данный термин включает в себя ряд следующих понятий:

1. Вербально-когнитивная компетенция – способность обрабатывать, группировать, запоминать и при необходимости вспоминать сведения, знания, факты, прибегая к языковым обозначениям.

2. Лингвистическая компетенция – способность принимать, продуцировать неограниченное число правильных в языковом отношении предложений с помощью усвоенных языковых знаков и правил их соединения.

3. Вербально-коммуникативная компетенция – способность учитывать при речевом общении контекстуальную уместность и употребительность языковых единиц для реализации когнитивной и коммуникативной функции.

4. Метакоммуникативная компетентность – владение понятийным аппаратом, необходимым для анализа и оценки средств речевого общения.

Здесь коммуникативная компетенция рассматривается как способность строить эффективную коммуникацию в строгом соответствии с нормами коммуникативного сообщества, принятыми нормами этикета и коммуникативной ситуацией, но не учитывается информативная составляющая процесса общения.

Вместо термина «коммуникативная компетенция» ряд ученых предлагает рассматривать в качестве профессиональной информационно-коммуникативную компетенцию, которая также носит интегральный характер и предусматривает сформированность умений активного информационного взаимодействия в условиях современной информационной среды, что подразумевает умения эффективного поиска, сбора, анализа, переработки и трансляции информации при осуществлении коммуникативных актов в профессиональной сфере. Данная компетенция имеет специфические показатели, среди которых выделяются:

1) знания и концептуальные понятия, позволяющие свободно ориентироваться в профессиональном информационном пространстве с применением средств, приемов и методов самоорганизации, саморазвития и профессионального самовыражения;

2) умения эффективного поиска, сбора, аналитико-синтетической переработки профессиональной информации, а также умения целенаправленного продуцирования обработанной информации при осуществлении коммуникативных актов в профессиональной сфере;

3) ценности личности, не противоречащие принятым в обществе и позволяющие свободно ориентироваться в современном информационном пространстве;

4) способности к целенаправленной информационной деятельности и продуктивной коммуникации на межкультурном уровне, способности к профессиональному прогнозированию и рефлексии.

Подобный подход кажется нам более оправданным по отношению к современной модели специалиста книжного дела. Однако, на наш взгляд, в нем упущена лингвистическая составляющая, которая предполагает выбор средств коммуникации с целью передачи информации на том или ином коммуникативном уровне с использованием различных средств общения, например, выбор лексических, грамматических, стилистических и других единиц в процессе коммуникации.

Анализ научной литературы позволил нам сделать следующий вывод: термины «коммуникативная компетенция», «информационно-коммуникативная компетенция» часто рассматриваются исследователями как синонимы, что мешает упорядочению компонентного состава коммуникативной компетенции.

В большинстве случаев коммуникативная компетенция характеризуется как умение вступать в непосредственную вербальную коммуникацию и как умение работать в виртуальном пространстве одновременно. На наш взгляд, информативная компетенция может быть рассмотрена как один из компонентов коммуникативной компетенции, что позволит более точно определить содержание образовательных программ для бакалавров книжного дела.

И.Б. Стрелкова

Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов как инструмент улучшения качества подготовки специалистов

Главной целью образовательных учреждений является предоставление качественных образовательных услуг. Что под этим понимается конкретно – решает само учреждение образования в своём реальном контексте. Отталкиваясь от нужд потребителей, оно само (с помощью исследований) должно определять категории качества и его индикаторы, а также производить их оценку.

Проблема внедрения системы менеджмента качества (СМК) в библиотеках уже не первый год возглавляет список тем, наиболее обсуждаемых на страницах профессиональной периодики и на различных дискуссионных площадках (совещаниях, семинарах, конференциях, Школах и т.п.). Вузовские библиотеки Беларуси оказались «на передовой», причём, не только в обсуждении данной проблемы, но, прежде всего, в разработке и лицензировании документов (документирование процессов) в соответствии с требованиями СМК. Кроме того, практика показывает, что разработанные и прошедшие все необходимые процедуры документы библиотек становятся образцом (эталонном) для всех остальных структурных подразделений вуза.

Вместе с тем, нельзя не согласиться с Э.Р. Сукиасяном в том, что «реализация требований менеджмента качества оказалась... бюрократической процедурой», связанной «не столько с качеством, сколько с подготовкой десятков документов, которые надо составить с точным соблюдением всех требований и представить в соответствующие инстанции, чтобы получить «документ». Статья Э.Р. Сукиасяна «Менеджмент качества в действии. Стали ли наши библиотеки лучше работать?», «адресованная, прежде всего, тем библиотекам, которые находятся в состоянии морального удовлетворения от содеянного», задевает «за живое»: действительно, вся «борьба за менеджмент качества» ничего не будет стоить, если мы не поймём, что СМК – это только инструмент, позволяющий организовать и направить действия на *эффективное управление, совершенствование и непрерывное улучшение деятельности* любой организации. И, в первую очередь, на наш взгляд, это касается педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов библиотечной специальности, осуществляемого как в рамках целенаправленной, разноплановой и постоянной информационной работы со школьниками, учителями, школьными библиотекарями, родителями, сотрудниками центров профориентации (с тем, чтобы в БГУКИ пришёл «наш абитуриент», изначально мотивированный на получение

профессии библиотекаря), так и в условиях профессиональной подготовки студентов.

На сайте университета культуры и искусств (www.buk.by) размещена анкета, на основе которой проводится опрос руководителей организаций и учреждений с целью изучения уровня соответствия полученных выпускниками университета теоретических знаний требованиям практики, корректирования образовательного процесса и повышения качества образования, установления двустороннего сотрудничества между БГУКИ и соответствующей организацией по практической подготовке и переподготовке специалистов. Однако нам представляется, что, прежде чем говорить о качестве информационно-библиотечного специалиста высшей квалификации, следует обратить внимание на то, что же имеет ФИДК на «входе»?

Эффективность образовательного процесса – это связь между достигнутым результатом (высококвалифицированным молодым специалистом) и использованными ресурсами (абитуриентами и высокопрофессиональным профессорско-преподавательским составом, прежде всего). Таким образом, качество подготовки информационно-библиотечных специалистов высшей квалификации является, на наш взгляд, показателем результативности профориентационной деятельности факультета при участии общеобразовательных школ, профессиональных учебных заведений, библиотек, органов образования, культуры, организаций по работе с молодёжью, СМИ, семьи, библиотечной ассоциации и др., с одной стороны, и наличия в своем распоряжении высококвалифицированных, инновационно мыслящих педагогов, обладающих мотивацией достижения – самосовершенствования, интеллектуального и профессионального развития, внутренней мотивации на профессиональные задачи, достижение высоких результатов в их решении, – с другой.

Как показывает практика и результаты исследований, около трети абитуриентов становятся студентами ФИДК случайно; для части из них (около 50%) выбор «лёгкой» библиотечной специальности вызван необходимостью получения высшего образования; около 20% делают свой выбор в пользу профессии библиотекаря осмысленно и целенаправленно. Результатом такой «мотивации» становятся нередкие случаи, когда уже к концу первого, а особенно часто на втором или третьем году обучения у студентов наблюдается дестабилизация отношения к выбору профессии и процессу овладения ею. При этом отмечается потеря интереса, разочарование в профессиональном выборе, которые сопровождаются мыслями о смене учебного заведения и/или специальности.

Одной из причин, приводящих к демотивации студентов, кроется зачастую в самой организации, т.е. в проблеме недостаточной профессионально-педагогической компетентности преподавателей отечественных вузов культуры. Авторы целого ряда публикаций отмечают слабое владение педагогами современными образовательными технологиями, медиатехнологиями, инновационными методами обучения; медленное обновление содержания обучения, систематизации информационных ресурсов, которые должны отражать изменяющуюся логику науки, предметной психолого-педагогической области, новые направления развития библиотечной науки и деятельности библиотек, иннова-

тики в высшем библиотечном образовании. Подтверждением этому служат и результаты проведённого библиотекой БГУКИ (апрель 2010 г.) исследования, направленного на выяснение причин неактивного использования преподавателями университета электронных образовательных ресурсов, доступ к которым предоставляется библиотекой (Электронный каталог, ресурсы Виртуального читального зала Национальной библиотеки Беларуси, БД «Труды сотрудников БГУКИ» и др.). Недостаточный уровень владения навыками работы на персональном компьютере, слабое владение иностранными языками, невысокий уровень информационной грамотности, а также, по нашему убеждению, недостаточно развитая информационно-образовательная среда профессионального роста преподавателя высшей школы в целом и преподавателя ФИДК БГУКИ в частности являются основными причинами сложившейся ситуации в системе подготовки информационно-библиотечного специалиста высшей квалификации. Кроме того, у многих преподавателей факультета отсутствует опыт работы в библиотеке. Эти явления усугубляются тем, что у части преподавателей отмечается низкая мотивация нововведений. По признанию большинства теоретиков и практиков отечественного высшего образования, «сегодня деятельность преподавателей в целом не может быть оценена как инновационная. Это формирует субъективный фактор торможения инновационных процессов».

Внедрение в организации идей современного менеджмента качества предполагает значительное количество изменений, внедрение инноваций, не только единовременных, но, прежде всего, постоянных. Одним из путей повышения качества и конкурентоспособности любой организации, в т.ч. и учреждения образования, является совершенствование менеджмента организации (в нашем случае – вуза культуры), составляющими которого являются, прежде всего:

- создание условий для повышения конкурентоспособности вуза культуры;
- повышение качества образовательных услуг;
- гибкое реагирование на изменения потребностей рынка (введение новых специализаций на ФИДК, курсов по выбору и т.п.);
- оптимизация использования всех видов ресурсов (в отношении профессорско-преподавательского состава – формирование мотивации достижения, повышение профессионально-педагогической компетентности преподавателей, продвижение и профессиональная поддержка молодых учёных и др.);
- проведение объективного анализа результатов деятельности, основанного на фактах, с целью улучшения деятельности;
- наконец, повышение доверия потребителей (увеличение конкурса при приеме, выход на высокий уровень качества и конкурентоспособности предоставляемых образовательных услуг и т.д.).

При этом в центре внимания находятся и внутренние аспекты проблемы качества профессиональной подготовки студентов; социально-профессиональная компетентность выпускника, пути её формирования и критерии её развитости; развитие индивидуального стиля будущего специалиста

как фактор повышения качества университетского образования; формирование ценностных личностных качеств студентов и др.

Таким образом, человеческий аспект во всех изменениях является фундаментальным, так как именно поведение людей в организации, их профессиональная мотивация определяют, что и как можно изменить, какую это даст пользу. В этой связи нельзя не согласиться с рассуждениями А.М. Шелехова, членом Комитета Государственной думы РФ по образованию и науке, о том, что «люди, как правило, сами себе создают препятствия, природу тут винить нечего. Основные причины этому две – несовершенство человека и несовершенство человеческого общества, в частности, государственного устройства. Но не будем вдаваться в подробности, отметим главное: существенная часть усилий человечества направлена не на созидание, а на ликвидацию последствий собственной глупости и недалёковидности. Всегда, когда дело запущено, на него приходится тратить значительно больше усилий. Все реформы, перестройки и революции являются расплатой за то, что что-то не было предусмотрено, было сделано не вовремя или не так».

Поскольку эффективность функционирования любой системы управления организацией и её составляющих определяется её вкладом в достижение общеорганизационных целей, нам представляется, что качество профориентационной деятельности в отношении потенциальных абитуриентов ФИДК БГУКИ и качество педагогов (высокий профессионализм, инновационное мышление, способность к самосовершенствованию, интеллектуальному и профессиональному развитию и др.) будут влиять на все процессы подготовки информационно-библиотечного специалиста высшей квалификации и, в конечном итоге, на эффективность системы управления качеством вуза культуры.

Н.С. Улановская

Изучение историко-педагогического населения как фактор совершенствования профессиональной подготовки библиотечно-информационных кадров

Стратегия развития общества основана на связи и преемственности поколений. Эта связь обеспечивает стабильное состояние общества. Вместе с тем каждое новое поколение выстраивает свою жизненную среду, социокультурное пространство, которое состоит из определенной системы понятий, взглядов, ценностей и норм. Данная среда обеспечивает социализацию личности, становление ее как профессионала. Социокультурное пространство в профессиональном библиотечно-информационном образовании выступает как система профессиональных норм, ценностей, является частью профессиональной культуры.

Проникновение в социокультурное пространство предшествующих поколений в библиотечно-информационном образовании, на наш взгляд, возможно через осмысление историко-педагогического наследия.

Ученые-педагоги А.Ф. Абзалов, Н.С. Костоусов, рассматривая концепт «педагогическое наследие», выделяют его следующие значения:

- взгляды, идеи, концепции, парадигмы, учения великих ученых-педагогов и цивилизаций;
- научные педагогические знания предыдущих поколений, традиции обучения и воспитания;
- ценности воспитания и обучения предыдущих поколений;
- богатство, капитал, драгоценность, достояние исторического педагогического опыта (научные труды, учебники и учебные пособия, периодические научные педагогические издания, мемуары, историографические описания научной педагогической деятельности великих ученых-педагогов и государственных деятелей и т.д.).

Следовательно, под педагогическим наследием можно понимать знания, умения предшествующих поколений и цивилизаций. Педагогическое наследие обогащает науку, обеспечивая накопление интеллектуального, социокультурного, духовного и нравственного потенциала.

Фундаментом изучения педагогического наследия является философская концепция персонализма. Персонализм предполагает, что только человек способен стать законодателем, творцом по отношению к чему бы то ни было. Философ Э. Мунье отмечал, что центральное положение этой системы – существование свободных и творческих личностей, личность – основа и двигатель всех преобразований.

В этой связи в рамках исследования педагогического наследия реализуется так называемый антропологический подход (Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов), авторы рассматривают исторические исследования с персонологической точки зрения. Так, академик Б.М. Бим-Бад отмечает, что «нужно прежде всего жесткое, критичное осознание своей исторической ситуации и себя в ней <...> вычленив, что из наследия «работает»... на нас, а что против».

Таким образом, обращение к историческому опыту, жизни и деятельности личности позволяет сформировать поколение новых кадров, готовых на примере выдающихся ученых, педагогов вести общественно значимую деятельность. История науки и образования способствует развитию профессионального мировоззрения, которое составляет основу профессиональной компетентности.

В библиотечно-информационном образовании, которое является частью системы российского образования, также наблюдается интерес к изучению наследия известных библиотековедов, библиографоведов и педагогов. По мнению П.С. Сокова, останавливаясь на вопросах формирования системы подготовки библиотечных кадров, нужно отдать дань уважения деятелям библиотечного дела, ученым, которые на различных этапах становления этой системы вносили определенный вклад в ее развитие. Их наследие и труды и сегодня работают на благо библиотечного образования.

В то же время С.Г. Матлина указывает, что только в последнее десятилетие широкая общественность признала и осознала роль личностей Л.Б. Хавкиной, Г.К. Дерман и других известных деятелей культуры, заложивших основу отечественного библиотечного дела.

Несмотря на это в библиотечной науке накоплен значительный опыт в исследовании наследия корифеев библиотечного дела, библиографии, библиотеч-

ного образования. К настоящему времени изучен вклад в науку многих ученых: Б.С. Боднарского (Н.И. Васькова), И.В. Владиславлева (Н.Н. Гутман), Ю.В. Григорьева (Ю.Н. Столяров), К.Н. Дерунова (И.К. Кирпичева), Н.В. Здобнова (Е.Ю. Ажеева), Ф.И. Каратыгина (Н.Н. Полосин, Т.Ф. Каратыгина), Н.А. Рубакина (Е.П. Арефьева, И.Г. Хомякова), Л.Н. Троповского (Н.Ф. Вербина), Е.И. Шамурина (Т.Д. Крылова, Ю.И. Масанов, И.Б. Грачев), Л.Б. Хавкиной (Ю.В. Григорьев) и др.

Вместе с тем в настоящее время остаются личности, внесшие значительный вклад в библиотечную науку, наследие которых является, к сожалению, малоизученным (К.И. Абрамов, Н.С. Карташов, Ф.Я. Лиховид, В.В. Скворцов, И.М. Фрумин и др.). В частности, важную роль в развитии библиотековедения, библиографоведения и библиотечного образования XX века сыграл видный советский библиотековед, библиографовед, педагог Виталий Николаевич Денисьев (1895–1968). А.И. Каптерев указывает, что вся жизнь В.Н. Денисьева была связана с библиотечным делом, обучением кадров. Им разрабатывались как содержательные, так и организационные основы советского библиотечного образования. Он автор первых программ, учебных пособий, учебников по библиографии, комплектованию библиотечных фондов.

В.Н. Денисьев в 1930-х гг. в своих публикациях поднимал вопрос о проблеме заочного обучения, отстаивал идею объединения всех заочных библиотечных курсов в единую систему, тем самым выстраивал четкую систему заочного библиотечного образования. Благодаря своему профессиональному опыту, Виталий Николаевич плодотворно разрабатывал важнейшие проблемы формирования фондов, руководства чтением, библиографического обслуживания читателей, преимущественно массовых библиотек. Е.В. Сеглин и Б.А. Смирнова подчеркивают, что теоретические позиции ученого основывались, прежде всего, на глубоком знании практики пропаганды книги.

А.И. Каптерев отмечает, что книги В.Н. Денисьева «Общая библиография», «Работа массовой библиотеки», «Методы рекомендательной библиографии» выдержали несколько изданий. Они были переведены на многие языки: армянский, болгарский, венгерский, китайский, литовский, немецкий, польский, румынский, чешский.

Особый интерес к личности В.Н. Денисьева как ученого, педагога появился сравнительно недавно (с 2003 г.), когда стали проводиться Денисьевские чтения в Ореле. Жизнь и деятельность ученого стали освещаться в работах В.В. Бубнова, И.А. Ивашовой, А.И. Каптерева, З. П. Каптеревой, Т.Ф. Каратыгиной, В.П. Полянова, Е.А. Пучковой, В.Г. Сидорова, Ю.Н. Столярова, В.А. Фокеева и др. К сожалению, до настоящего времени недостаточно изучен вклад В.Н. Денисьева в библиотечное образование именно на начальном этапе его научной и педагогической деятельности. С этой целью, на наш взгляд, необходимо дать более полную, целостную картину роли В.Н. Денисьева в разработке стратегии библиотечного образования конца 20-х – начала 30-х гг. XX века.

Таким образом, теоретическая значимость изучения вклада В.Н. Денисьева заключается в выявлении новых материалов о роли ученого в истории библиотечного образования, что позволит уточнить и обогатить представление о зна-

чении его научного наследия. Практическая значимость изучения вклада В.Н. Денисьева в библиотечное образование способствует дальнейшему развитию образовательного и воспитательного процесса будущих бакалавров и магистров библиотечно-информационной деятельности.

Е.В. Шестернева

Эффективность использования презентаций на практических занятиях по курсу «Организация и технология ДОУ»

Курс "Организация и технология документационного обеспечения управления" (Организация и технология ДОУ) разработан для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 350800 – "Документоведение и документационное обеспечение управления". В РЗИ (ф) МГУКИ эта дисциплина включена в учебный план для студентов-заочников третьего года обучения. В результате её изучения студенты должны знать современные технологии документационного обеспечения управления, в том числе и технологии автоматизации делопроизводственных процессов обработки документов на основе использования средств вычислительной техники, программных продуктов и ИПС.

Проведение лекционных занятий позволяет раскрыть теоретические вопросы курса. Однако наиболее важным компонентом, позволяющим закрепить на практике все полученные на лекциях знания, является работа студентов на практических занятиях, как в аудиториях, так и в компьютерном классе. Они проводятся по темам курса, требующим приобретения практических навыков работы с документами и делопроизводственных технологий, закрепления теоретических знаний, полученных на лекциях и в результате самостоятельной работы над учебным материалом.

Важным компонентом проведения практических занятий является компьютерный практикум с использованием презентаций. Все упражнения и задания выполняются в компьютерном классе.

Одним из компонентов проведения практических занятий по данному учебному курсу является работа с презентациями, подготовленными в программе PowerPoint.

В рамках темы «Направления совершенствования ДОУ в условиях применения новых информационных технологий» были разработаны и проведены несколько практических занятий. Для этого была подготовлена презентация в программе PowerPoint (106 слайдов). Это демо-версия программных продуктов системы «Дело». Тема презентации – «Система ДЕЛО как эффективный инструмент автоматизации делопроизводства и электронного документооборота». Цель практических занятий, на которых была представлена данная презентация – познакомить студентов с системой ДЕЛО и её программными продуктами: "ДЕЛО-Предприятие", "ДЕЛО-Секретарь", "АРХИВНОЕ ДЕЛО". Намечены пути совершенствования проведения таких занятий. Если пока подготовлена только демо-версия в виде презентации, то в дальнейшем возможно приобретение и установка самой программы.

Выбор именно этой системы автоматизации делопроизводства неслучаен. Она занимает на рынке лидирующие позиции, имеет свои преимущества.

Когда речь заходит об автоматизации делопроизводства и документооборота, то часто в эту сферу попадает множество программ, не имеющих прямого отношения к решаемой проблеме – текстовые редакторы, программы распознавания символов, системы электронной почты. В общегосударственных стандартах термин документооборот обозначает контролируемое движение готовых документов как внутри организации, так и за ее пределами. Электронный документооборот охватывает сверх того стадии подготовки документов и свободный обмен информацией по компьютерным сетям. В данной статье рассматриваются программные продукты, попадающие под эти определения.

За последние десятилетия в России сложилась определенная методика работы с документами. Она закреплена в государственных стандартах, инструкциях по делопроизводству. Технология делопроизводства предполагает ведение регистрационно-контрольных и отчетных форм, журналов. Для обеспечения единого порядка обработки документов предусматривается создание специализированных служб: управлений делами, секретариатов, канцелярий. Основная проблема традиционной технологии – централизованное отслеживание движения документов в реальном масштабе времени, поскольку требует как централизованного сведения оперативной информации, так и ведения огромного количества различных журналов и картотек.

Использование программных продуктов помогает решить многие проблемы, сохраняет все традиции и нормы делопроизводства, принятые в конкретной организации. Они призваны расширить рамки традиционного документооборота, и являются своеобразными "мостиками" постепенного перехода от бумажных к безбумажным документам.

Чтобы руководство организации пришло к выводу о необходимости внедрения автоматизированной системы делопроизводства (АСД), оно должно как минимум знать о существовании таких систем, для чего они предназначены, и как осуществить их внедрение. Кроме того, руководство организации отчетливо должно представлять пользу от внедрения подобных систем. Однако сложился определенный дефицит информации о АСД и системных продуктах. Именно это стало основанием для того, чтобы студентов нашего вуза – будущих специалистов, познакомить с конкретными системными продуктами, которые сегодня наиболее востребованы на рынке. В дальнейшем студенты смогут их рекомендовать своим руководителям, и возможно это позволит усовершенствовать процессы автоматизации делопроизводства в тех организациях, в которых они работают.

Система «ДЕЛО», разработанная компанией «Электронные Офисные Системы» (ЭОС) – комплексное промышленное решение, обеспечивающее автоматизацию процесса делопроизводства, а также ведение полностью электронного документооборота организации. Система эффективно используется как в небольших коммерческих компаниях, так и в распределенных холдинговых или ведомственных структурах.

Первая версия системы «ДЕЛО» выпущена в 1996 году. Сегодня «ДЕЛО» используют 1500 компаний, учреждений, организаций России и стран СНГ.

«Сертификат Наивысшего Качества» ЦСЦР Госстандарта России, полученный системой «ДЕЛО», и многолетний опыт специалистов ЭОС гарантируют успешное внедрение системы и отсутствие проблем с ее дальнейшей эксплуатацией.

Можно подчеркнуть следующие преимущества данной системы. Для руководителей различных уровней: быстрый поиск документов; отслеживание движения документа на всех этапах его жизненного цикла; эффективный контроль и отчетность по исполнению резолюций; сокращение сроков подготовки и согласования документов; удобная работа над проектами документов; получение сводных отчетов и журналов; возможность делегирования полномочий.

Для сотрудников канцелярий, секретариатов, для делопроизводителей: быстрая и удобная регистрация документов с помощью развернутой системы различных справочников; отслеживание хода исполнения резолюций; удобный и быстрый поиск по любым реквизитам регистрационной карточки (РК) как документов, так и проектов (РКПД); журнал передачи документов, внутренние и внешние реестры отправки; формирование отчетности.

Система «ДЕЛО» масштабируемая и гибкая в настройке, легко адаптируется к специфике документооборота в организациях любого размера от единиц до тысяч рабочих мест. Обеспечивает необходимый уровень конфиденциальности информации и соответствие всем нормативным требованиям, как российского делопроизводства, так и международных стандартов. Обеспечивает защищенный электронный документооборот с использованием электронной цифровой подписи (ЭЦП) и специальных криптографических средств.

Система «ДЕЛО» – тиражируемый "коробочный" продукт. Она без каких-либо заказных доработок решает задачи автоматизации делопроизводства и электронного документооборота большинства организаций. С помощью гибкой системы справочников легко может быть установлена и настроена специалистами заказчика.

Система автоматизации делопроизводства и электронного документооборота создана в результате обобщения многолетнего опыта разработки и эксплуатации десятков подобных систем в крупнейших учреждениях бывшего СССР и России. Поэтому она полностью соответствует требованиям действующих делопроизводственных стандартов, а также поддерживает правила (в том числе неформализованные) и приемы, используемые в делопроизводственной практике отечественных предприятий и учреждений.

«ДЕЛО» – это открытая система. Она интегрируется с любыми Windows-приложениями через входящий в поставку системы открытый API-интерфейс. Это первая система автоматизации документооборота в России, получившая государственный сертификат наивысшего качества.

Система «Дело» включает несколько программных продуктов. «АРХИВНОЕ ДЕЛО» – это многопользовательская подсистема, предназначенная для автоматизации подготовки к передаче дел в архив, ведения и учета архивных документов. Программы интегрированы в части ведения номенклатуры

дел, отслеживания изменений в организационной структуре организации, а также импорта-экспорта электронных документов.

Программная система «КАДРЫ» предназначена для автоматизированного ведения кадрового учета предприятий и учреждений. Система может использоваться как отдельными предприятиями и организациями, так и организациями, имеющими сложную структуру: холдингового типа, имеющими многочисленные дочерние предприятия, с разветвленной структурой филиалов и т.д.

Программный продукт "ДЕЛО-Предприятие" "старший" в семействе "ДЕЛО", который поддерживает полный жизненный цикл документа в организации: от создания проекта или первичной регистрации документа до списания в дело и передачи на хранение.

Программный продукт "ДЕЛО-Секретарь" является однопользовательской системой, предназначенной для автоматизации делопроизводства в организациях с небольшим документопотоком и штатом сотрудников. Это оптимальное решение с точки зрения соотношения цены и набора выполняемых функций. "ДЕЛО-Секретарь" настраивается на индивидуальную структуру организации и позволяет эффективно решать поставленные задачи ведения локального делопроизводства. В то же время система может использоваться и для обеспечения обмена документами с удаленными подразделениями, а также – как ступень перед переходом организации к масштабируемым продуктам семейства «Дело» для создания территориально-распределенной модели документооборота. "ДЕЛО-Секретарь" интегрировано с почтовыми и другими стандартными офисными программами.

Таким образом, сегодня на рынке системных продуктов, позволяющих вывести автоматизацию делопроизводства на более высокий уровень, представлено много интересных разработок. И заказчику есть из чего выбрать.

На практических занятиях студенты имеют возможность познакомиться с презентацией PowerPoint «Учебно-методическое обеспечение курса «Организация и технология ДОУ»».

Цель – познакомить студентов с комплексом учебно-методических пособий и статей из журнала «Делопроизводство» как источников для подготовки к семинарам и экзамену.

Для проведения практического занятия подготовлена презентация в PowerPoint (131 слайд). Презентация включает 2 раздела: раздел 1. Периодические издания. В разделе представлены библиографическое описание и аннотации статей из журнала «Делопроизводство». Раздел 2. Учебные пособия. В разделе представлены более 30 учебных пособий за разные годы издания. Представлены обложки книг (для ознакомления), элементы для библиографического описания (для выполнения практической работы) и краткие издательские аннотации (для ознакомления). Разработаны задания по данной презентации.

Таким образом, использование презентаций, подготовленных в программе PowerPoint, является эффективным инструментом в методике проведения практических занятий по курсу «Организация и технология ДОУ».

Проектное обучение как способ формирования компетенций

Подготовка кадров по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» в ФГБУ «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» с сентября 2011 года осуществляется на основе ФГОС ВПО по направлению подготовки 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» - квалификация «бакалавр».

В рамках данного стандарта разработан учебный план для дневной формы обучения, по профилю «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» состоящий из базовой и вариативной части.

Базовая часть предусматривает дисциплины, обозначенные в стандарте, а вариативная часть разработана преподавателями кафедры библиотечно-библиографической деятельности и позволяет студентам получить более глубокие знания, умения и навыки для успешной профессиональной деятельности.

Новая концепция образовательных стандартов третьего поколения строится на компетентностной основе. Компетентностный подход в обучении студентов, по мнению многих специалистов, предполагает глубокие знания, умения и навыки выпускника в профессиональной области, умеющего самостоятельно пополнять свои знания и совершенствовать навыки практической деятельности.

Стандарт третьего поколения по направлению подготовки 071900 "Библиотечно-информационная деятельность квалификация "бакалавр" предлагает подготовку студентов к различным видам профессиональной деятельности, в том числе и проектной. В процессе обучения у студента должны быть сформированы следующие компетенции в области проектной деятельности:

ПК-18 – готовность к применению результатов прогнозирования и моделирования в профессиональной сфере;

ПК-19 – готовность к участию в реализации комплексных инновационных проектов и программ развития библиотечно-информационной деятельности;

ПК-20 – способность к участию в проектировании библиотечно-информационных услуг для различных групп пользователей;

ПК-21 – готовность к предпроектному обследованию библиотечных и информационных учреждений.

Реализация сформированных компетенций предполагает умение применять методы проектирования при решении профессиональных задач.

Наиболее успешный метод формирования профессиональной компетентности, на наш взгляд, это метод проектного обучения. Этот метод позволяет развивать самостоятельность мышления, творческие способности, умение находить нужную информацию, развивает проектное мышление. Ситуация осложняется тем, что практически отсутствуют методические рекомендации по использованию метода проектного обучения в подготовке бакалавров по специальности БИД.

Необходимость проектного обучения – требование времени. Традиционный "знаниевый" подход уже не отвечает современным требованиям подготов-

ки специалиста. Развитие социально-ориентированной проектной подготовки бакалавров выступает сегодня как вполне осознанная и востребованная форма профессиональной деятельности педагога высшей школы.

В стандарте подчеркивается, что «реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические тренинги».

Участие студентов проектной деятельности является одной из форм интерактивного обучения, которой в соответствии со стандартом и учебным планом отводится не менее 25% аудиторных занятий.

Под интерактивной формой проведения занятий мы будем понимать такие формы в процессе которых преподаватель организует взаимодействие студентов между собой и сам активно включается в этот процесс. Использование интерактивных форм предполагает активность всех студентов группы, а также индивидуальный вклад каждого в реализацию проекта. У студентов должна появиться мотивация к активному участию в проекте, готовность к анализу совместной деятельности, возможность участия в обсуждении результатов проекта и оценке вклада каждого участника в его реализацию.

Поэтому при составлении рабочих программ по дисциплинам, предусмотренным учебным планом подготовки бакалавров, преподаватели включают интерактивные формы занятий, предусматривающие участие студентов в реализации реально существующих проектах библиотечно-информационных учреждений.

Успешная деятельность специалиста библиотечно-информационной сферы во многом зависит от степени овладения им технологией проектирования, содержание которой составляет компетентный анализ конкретных ситуаций, разработка и реализация проектов направленных на преобразование библиотечной деятельности и повышение социальной роли библиотеки в обществе. Проект, как форма учебной работы, подразумевает обучение студентов самостоятельной и творческой профессиональной деятельности.

По мнению М.В Богуславского и других авторов проектная деятельность может осуществляться в различных видах:

Научные проекты:

- это участие студентов в научных проектах вуза, факультета, кафедры.

Обучающие проекты:

- это преподавание раздела дисциплины осваиваемого направления подготовки с использованием метода проектного обучения.
- разработка проектов связанных с профильным (гуманитарным) образованием в средней и высшей школе.

Сервисные проекты:

- разработка проектов в области практического применения профессиональных компетенций по направлению подготовки.

Социальные проекты:

- разработка проектов по мониторингу уровня гуманитарных, естественно-научных, технических знаний в регионе;
- разработка проектов, связанных с поддержанием гуманитарной культуры, правовой, экономической грамотности населения;
- разработка проектов, связанных с пропагандой и популяризацией научных знаний, проектировании мероприятий посвященных знаменательным датам.

Творческие проекты:

- студенческие издательские проекты, интернет-проекты.

Рекламно-презентационные проекты:

- презентация результатов научных исследований и иных форм проектной деятельности;
- разработка рекламных и PR-кампаний по пропаганде вуза, факультета, конкретных образовательных программ.

Таким образом, многообразие разновидностей проектов дает возможность преподавателям использовать их как метод интерактивного обучения в формировании общекультурных и профессиональных компетенций.

К проекту как форме учебной деятельности и оценке компетенций предъявляются следующие требования: актуальность, практическая значимость, новизна, эффективность и слаженность работы участников проекта, профессиональный уровень, публичность проекта.

На наш взгляд, в подготовке студентов по направлению "Библиотечно-информационная деятельность" возможно использование нескольких разновидностей проектов, это прежде всего научные проекты, которые осуществляются в рамках подготовки курсовых и дипломных работ и соответствуют требованиям, предъявляемым к проекту: темы курсовых и дипломных работ актуальны, имеют практическую значимость, выполнены на профессиональном уровне, отличаются новизной тематики (на кафедре библиотечно-библиографической деятельности их тематика обновляется ежегодно на 100%), осуществляется публичная защита.

Одним из вариантов реализации научного проекта может стать участие студентов, в проектах реализуемых библиотеками региона во время учебной и производственной практики, а также подготовки выпускных квалификационных работ.

Сотрудничество между библиотеками и информационно-библиотечным факультетом КГУКИ дает возможность студентам стать активными участниками реализации различных по содержанию и целевому назначению проектов, формирует профессиональные компетенции. Участие студентов в реализации социально значимых проектов библиотек создает условия для формирования мировоззрения, активной жизненной позиции, потребности к самосовершенствованию и воспитанию гражданственности. Отличительной особенностью и важным принципом такого участия должна стать ориентация на освоение элементов профессиональной деятельности.

В разные годы студенты, обучающиеся по специальности "Библиотечно-информационная деятельность", участвовали в реализации проектов: "Культура

Кубани"; "Дети Кубани"; "Социальная поддержка инвалидов"; "Библиотеки Кубани – к юбилею Победы"; "Патриотическое воспитание граждан Краснодарского края" и многих других.

Анализ участия студентов в реализации проектов ЦБС г. Краснодара и Краснодарского края, позволяет нам определить вид научного проектирования как непрерывный процесс профессионального становления молодого специалиста. И сегодня, когда речь идет о формировании общекультурных и профессиональных компетенциях бакалавров, это сотрудничество необходимо активизировать.

В нынешних условиях целесообразно обратить серьезное внимание и на другие виды проектов, позволяющих формировать общекультурные и профессиональные компетенции.

Так, в рабочей программе учебной дисциплины "Управление персоналом библиотечно-информационного учреждения" мы предлагаем студентам участие в создании и реализации проектов по формированию следующих компетенций:

ПК- 11 – способность к анализу управленческой деятельности библиотечно-информационных учреждений.

Проект осуществляется на базе конкретной библиотеки, группой студентов из 3–4 человек.

ПК-13 – готовность использовать различные методы и приемы мотивации и стимулирования персонала.

ПК-14 – готовности выстраивать эффективные внутриорганизационные коммуникации.

ПК-9 – готовность принимать компетентные управленческие решения в профессионально-производственной деятельности.

Основными элементами проектного обучения, а также его важнейшими теоретическими категориями являются:

- субъект или субъекты проектирования (группа студентов);
- объект, на который направлена проектная деятельность (библиотеки и другие информационные учреждения, их структурные подразделения, трудовые коллективы, социальные группы пользователей библиотеки и т.д.)
- цель проекта (например, внедрение новых информационных технологий в управление персоналом библиотеки)
- методы проектирования, это могут быть как известные методы: нормативно – функциональный, ресурсный, аналитико-эмпирический, так и новые, в том числе инновационные.
- средства проектирования (технические, экономические социальные)
- условия
- механизмы проектирования
- результат

Кроме этого разрабатываются этапы проектирования на каждом из которых решается определенная задача.

В дальнейшем мы планируем создавать конкретные методические разработки по инновационным формам обучения, а также типовые схемы обучаю-

ших проектов по различным дисциплинам учебного плана 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» – квалификация «бакалавр».

Оценочные средства в преподавании книговедения и истории книги

При разработке комплекса оценочных средств для дисциплины «Книговедение и история книги» следует учитывать два принципиальных момента, связанных с введением ФГОС-3:

1. Оценочные средства должны быть направлены на проверку качества формирования компетенций у студентов. Это предполагает оценку не только знаний, умений и навыков, приобретённых в ходе изучения дисциплины (что предполагается традиционной педагогикой), но также способность студента максимально эффективно вести себя в ситуациях, порождаемых его профессиональной деятельностью, решать задачи, которые не всегда можно предсказать теоретически.

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий должны быть не только способом контроля, но и средством обучения. Таким образом, оценочные средства становятся своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более чётко осознавать его достижения и недостатки, скорректировать собственную активность, а преподавателю – направить деятельность обучающегося в необходимое русло.

В курсе «Книговедение и история книги» предполагается использование оценочных средств, во-первых, для текущего контроля, во-вторых, для итоговой аттестации студента по данной дисциплине.

В условиях перехода высшего образования на Болонскую систему количество часов, выделяемых на самостоятельную работу студента, увеличивается и составляет 50% от общего времени, отведённого на изучение дисциплины. Подобная практика требует от обучающегося высокого уровня самодисциплины для систематической учебной и научной работы, умения планировать и распределять свободное от аудиторных занятий время; а от преподавателя – введения систематического контроля за выполнением студентами домашнего задания.

Стратегическая цель самостоятельной работы студента – его превращение в активного субъекта собственного обучения, осознающего свои способности и интересы к учебной и научной работе, мотивированного на получение знаний, умений и навыков, формирование компетентностей в рамках получаемого образования.

Для текущего контроля за работой учащихся в рамках дисциплины «Книговедение и история книги» рекомендуются письменные (экспресс-тестирование, конспекты источников, эссе, рефераты), устные (доклады на семинарских занятиях, диспуты) и смешанные (презентация проекта) формы.

В качестве основной методической рекомендации для преподавателей в организации самостоятельной работы студентов может выступать следующий алгоритм: 1) преподаватель объясняет смысл и цель выполнения самостоятельной работы, даёт развёрнутый или краткий инструктаж по его выполнению,

оговаривает требования и демонстрирует образец; 2) раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения самостоятельной работы, тем самым мотивируя студента на достижение успеха; 3) осуществляет предварительный и итоговый контроль выполнения задания, выставляет оценку; 4) выделяет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, даёт методические советы по выполнению работы; 5) устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента, т.е. формирует мотивацию на достижение успеха в учебной деятельности.

Экспресс-тесты направлены на проверку степени усвоения студентом пройденного материала. Они должны содержать вопросы по содержанию темы аудиторного занятия (например, «Изобретение книгопечатания»). Рекомендуется составить несколько вариантов тестов, в которые включены как открытые (например, «дайте определение термину инкунабула»), так и закрытые (с предложенными вариантами ответа) вопросы. Общее количество вопросов в варианте теста – от 5 до 10.

Для более глубокого изучения некоторых тем студенту необходимо обращение к научным источникам. Рекомендуется конспектирование этих источников для приобретения навыков работы с научной литературой. Студент должен уметь выделять в тексте основные теоретические положения и комментировать их. Так как при изучении источников у студентов первого курса могут возникнуть трудности, преподаватель должен указать, в какой последовательности их целесообразнее конспектировать и на какие разделы каждого источника заострить своё внимание.

Наряду с составлением конспектов, написание рефератов приобщает студентов к самостоятельной работе с литературой, позволяет им совершенствовать свои знания, вырабатывать навыки исследования, подготовки докладов и публичных выступлений. Подготовка реферата по истории книги осуществляется с учетом четко сформулированных формальных и содержательных требований к его исполнению. Для оценки качества выполнения рефератов рекомендуется использовать следующие критерии:

- актуальность и значение темы реферата;
- творческий подход к выявлению литературы по теме, раскрытию темы и интерпретации результатов проведенного анализа работ специалистов;
- наличие собственной оценки проблемы, сформированной на основе изучения научных публикаций и учебных материалов;
- наличие ссылок на значимые публикации по теме;
- точность и полнота приведенных в реферате сведений;
- логичность изложения материала;
- соответствие оформления реферата формальным требованиям.

В процессе обучения важно воспитать активный, глубокий и устойчивый познавательный интерес у студентов к изучению предмета. Достигнуть этого можно, показав практическую значимость рассматриваемых теоретических проблем, а также указав на возможности применения получаемых в рамках дисциплины знаний в профессиональной деятельности. С этой целью рекомендуется проводить экскурсии в организации, ведущие работу с редкой и руко-

писной книгой (соответствующие отделы крупнейших библиотек города), издательские (например, РИО СПбГУКИ) и книготорговые (например, Дом книги) фирмы Санкт-Петербурга. По завершении экскурсий студенты должны написать творческое эссе, где раскрывают свои представления о социальной значимости выбранной профессии. Данное задание формирует высокую мотивацию к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8).

Важнейшими достоинствами всех письменных работ являются: экономия времени преподавателя, возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, возможность объективно оценить ответы и проверить обоснованность оценки, уменьшение субъективности в оценке подготовки студента.

Преимуществами устных форм контроля является возможность оценить способность студента логично и грамотно строить свою речь, держать внимание аудитории. При устной коммуникации создаются условия для непосредственного диалога между учащимися и преподавателем.

В рамках изучения дисциплины «Книговедение и история книги» семинары могут выступать не только в качестве формы проведения занятий, но также являться формой контроля, так как доклады студента являются результатом его самостоятельной работы по изучению той или иной темы. При оценке доклада следует учитывать количество и качество источников, к которым обратился студент, его умение анализировать информацию, критически её воспринимать и логично излагать материал, готовность отвечать на дополнительные вопросы в рамках темы, наличие собственного видения характеризующей проблемы.

Дебаты представляются эффективной формой проведения семинарских занятий на дискуссионные темы, такие как «Будущее книги», «Цензура в Российской Федерации» и др. Дебаты способствуют развитию логического и критического мышления, навыков устной речи, формируют способность работать в команде, концентрироваться на сути проблемы, т.е. формируют ключевые компетентности (ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-9). Кроме того, дебаты являются средством повышения личной мотивации учащихся благодаря элементу состязательности, стимулируют творческую деятельность студентов.

Разработка и презентация проектов также нацелена на активизацию творческой работы учащихся. Разработка собственного оригинал-макета книги закрепляет знания студентов по теме «Художественно-полиграфическое оформление книги», формирует готовность к проектированию и моделированию (ПК-18, ПК-20). Оценка выполнения данного задания является наиболее сложной, критериями здесь могут выступать: оригинальность проекта, внешнее оформление работы, защита проекта и др.

Для выставления итоговой оценки по дисциплине «Книговедение и история книги» рекомендуется учитывать результаты текущего контроля, итогового тестирования и устного опроса студента (экзамен).

Итоговый тест должен содержать не менее 50 вопросов открытого и закрытого типа по всем темам дисциплины. Рекомендуется составить несколько вариантов теста. На выполнение задания отводится 30 мин.

Итоговый устный опрос (экзамен) осуществляется по экзаменационным билетам, содержащим по 2 вопроса, один из которых посвящен разделу книговедение, второй – отечественная и всеобщая история книжного дела. На подготовку ответа студенту отводится 20 минут, на беседу с преподавателем – до 30 минут.

**БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО – 2012:
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ПРОСТРАНСТВЕ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Материалы
Семнадцатой международной научной конференции**

(25–26 апреля 2012 г.)

Часть I

Редактор – *Г.В. Макарова*
Компьютерная верстка – *М.П. Крыжановская*

Подписано в печать 18.04.2012 г. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 17,6. Тираж 100 экз.
Заказ № 43. Типография МГУКИ. 141406 Московская обл., г. Химки-6, ул. Библиотечная, 7.

