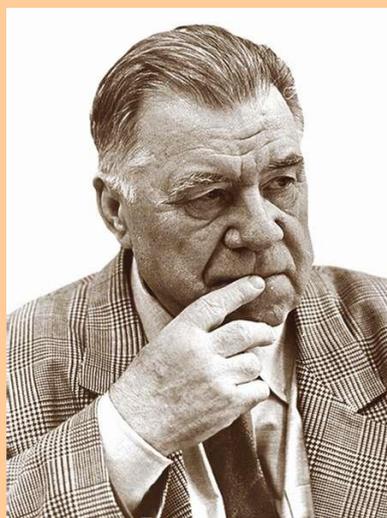


НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО



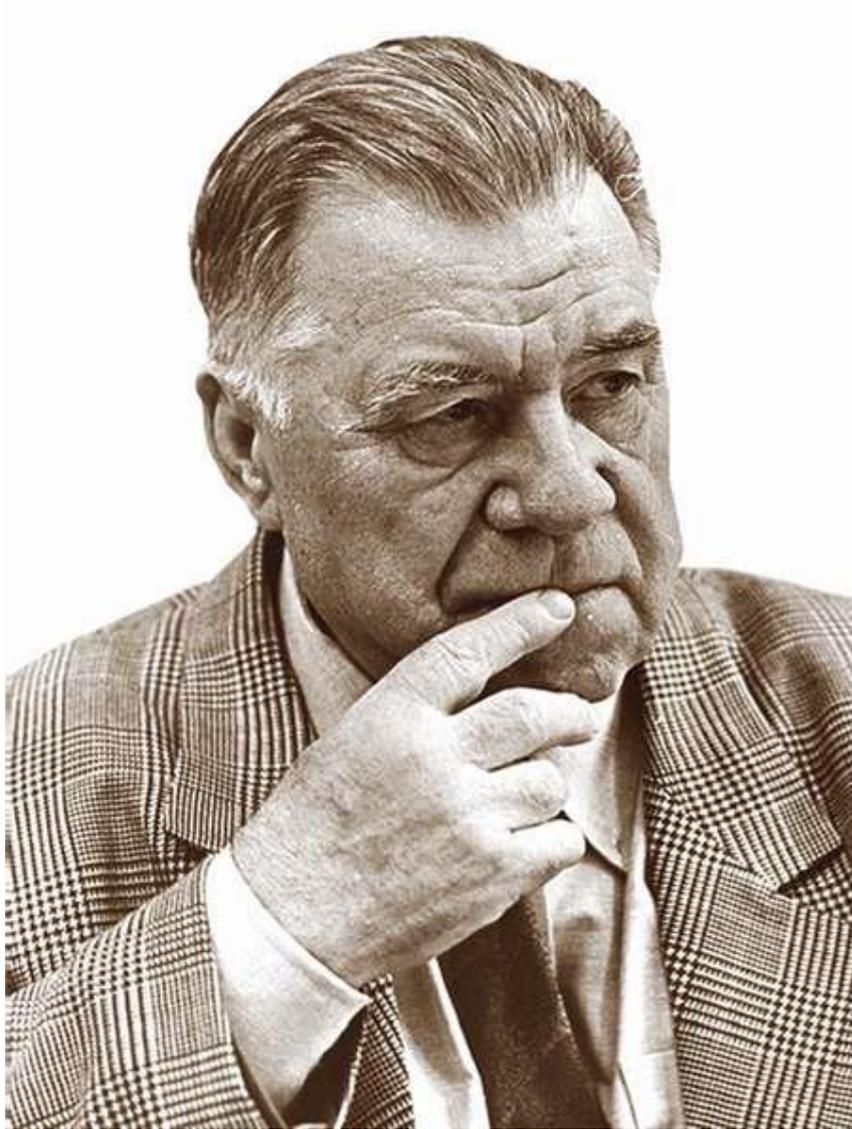
*Серія*  
*«Видатні педагоги світу»*  
Випуск 11

**СЕРГІЙ ЯКОВИЧ БАТИШЕВ**  
**(до 100-річчя від дня народження)**



БІОБІБЛІОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

Київ 2015



**Сергій Якович Батишев  
(1915–2000)**

УДК 016:929+37(092)(01)Батишев  
ББК 91.9:74+74.460я1  
Б 28

Рекомендовано до друку вченою радою  
Державної науково-педагогічної бібліотеки  
України імені В. О. Сухомлинського  
(протокол №7 від 24 червня 2015 р.)

**Упорядники:** *Кирій С. В.*, завідувач сектору соціокультурних комунікацій відділу науково-документного забезпечення ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського  
*Павленко Т. С.*, завідувач сектору обслуговування користувачів, міжбібліотечного та персонального абонементу відділу науково-документного забезпечення ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського  
*Прохоренко О. М.*, науковий співробітник відділу науково-документного забезпечення ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського

**Науковий консультант** *Березівська Л. Д.*, д-р пед. наук, професор, директор ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського

**Науковий редактор** *Заліток Л. М.*, канд. пед. наук, заст. директора з наукової роботи ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського

**Бібліографічний редактор** *Пономаренко Л. О.*, в. о. заступника директора з науково-бібліотечної роботи ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського

**Рецензент** *Тименко В. П.*, д-р пед. наук, професор, учений секретар Відділення професійної освіти і освіти дорослих НАПН України

**Б 28** **Сергій Якович Батишев** (до 100-річчя від дня народження): біобібліогр. покажч. / НАПН України, ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського; [упоряд.: Кирій С. В., Павленко Т. С., Прохоренко О. М.; наук. консультант Березівська Л. Д.; наук. ред. Заліток Л. М.; бібліогр. ред. Пономаренко Л. О.]. – Київ, 2015. – 223 с. – (Сер. «Видатні педагоги світу»; вип. 11).

Одинадцятий випуск біобібліографічного покажчика серії «Видатні педагоги світу» присвячено Сергію Яковичу Батишеву, радянському та російському педагогу, доктору педагогічних наук, академіку з професійно-технічної освіти, Герою Радянського Союзу, фундатору наукової дисципліни «Виробнича педагогіка», автору близько 500 наукових праць, серед яких монографії, посібники, методичні рекомендації, навчальні програми та наукові статті.

У покажчику представлено бібліографію праць С. Я. Батишева, а також досліджень, присвячених життю та діяльності вченого, що вийшли на традиційних та електронних носіях упродовж 1955–2015 рр. (усього 327 бібліографічних записів).

Біобібліографічний покажчик адресовано вченим, докторантам, аспірантам, викладачам вищих навчальних закладів, студентам і всім, хто цікавиться науково-педагогічною спадщиною С. Я. Батишева.

© Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського

## Зміст

Від упорядників .....	5
Біографія С. Я. Батишева .....	9
<i>Дитинство та юність</i> .....	9
<i>Друга Світова війна</i> .....	10
<i>Науково-педагогічна діяльність</i> .....	11
<i>Нагороди та премії в галузі педагогіки та освіти</i> .....	14
<i>Зв'язок із Україною</i> .....	15
<i>Ушанування пам'яті</i> .....	16
Основні дати життя та діяльності С. Я. Батишева .....	17
<i>Н. Г. Ничкало</i> Наукова спадщина Сергія Батишева – неоціненний скарб для сьогодення і майбутнього професійної освіти .....	20
<i>І. М. Стариков</i> Життя та наукова творчість академіка Сергія Яковича Батишева ...	32
Розділ I. Твори С. Я. Батишева .....	40
Розділ II. Література про життя та діяльність видатного вченого .....	66
Розділ III. Педагогічний доробок С. Я. Батишева в дослідженнях українських та зарубіжних учених .....	73
Розділ IV. Творча спадщина академіка в електронних ресурсах .....	105
Розділ V. Міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті С. Я. Батишева .....	109
Розділ VI. Фотолітопис .....	114
<i>Додаток. Вибрані твори С. Я. Батишева</i> .....	129
<i>О перестройке управления педагогической наукой</i> .....	129
<i>Актуальные проблемы педагогики и психологи профессионально-технического образования</i> .....	133
<i>Прогностическая ориентация профессионального образования</i> .....	149
<i>Перспективы профессионально-технического образования</i> .....	161
<i>Основные направления перехода средних профтехучилищ на новое содержание обучения</i> .....	175
<i>О всеобщем профессиональном образовании</i> .....	196
Науково-допоміжний апарат .....	207
Абетковий покажчик назв праць С. Я. Батишева .....	207
Іменний покажчик з прізвищами авторів, співавторів, упорядників, редакторів, авторів рецензій та інших осіб, відомості про яких є в бібліографічних записах ...	214
Список скорочень .....	222

## Від упорядників

Важливими напрямками діяльності Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського (ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського) є науково-інформаційне забезпечення інноваційного розвитку вітчизняної педагогічної науки, теорії і практики освіти, поширення передового досвіду в навчальних закладах держави, сприяння впровадженню інноваційних наукових розробок у практику, підвищення професійного рівня педагогічних і науково-педагогічних кадрів, компетентності учнівської та студентської молоді. З цією метою в 2001 р. фахівці ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського започаткували три серії інформаційних видань, що розкривають і популяризують педагогічну спадщину видатних педагогів України та зарубіжжя: «Видатні педагоги світу», «Академіки НАПН України» та «Ювіляри НАПН України». В електронному вигляді ці видання доступні користувачам через web-портал ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського (<http://www.dnpb.gov.ua>) у розділі «Науково-інформаційна діяльність» та в Науково-педагогічній електронній бібліотеці.

Сьогодні, коли професійно-технічна освіта України потребує кардинальних реформ, нової стратегії розвитку, доробок С. Я. Батишева може стати актуальним теоретичним підґрунтям її модернізації. Цінність положень ученого щодо прогностичної орієнтації професійної освіти глибоко вивчають і творчо використовують в Україні як дослідники проблем теорії і методики професійної освіти, так і педагоги-практики.

Одинадцятий випуск біобібліографічного покажчика із серії «Видатні педагоги світу» присвячено пам'яті Сергія Яковича Батишева (1915–2000) – доктора педагогічних наук, дійсного члена АПН СРСР, Героя Радянського Союзу, заслуженого діяча науки Російської Федерації, засновника нової наукової дисципліни «Виробнича педагогіка». Це перший біобібліографічний покажчик С. Я. Батишева, який видається в Україні. Упорядкування видання здійснювалося в контексті науково-дослідної роботи «Організація і методика

створення галузевих бібліотечно-інформаційних ресурсів для освітянської галузі України» (науковий керівник теми – Л. М. Заліток, кандидат педагогічних наук, заступник директора з наукової роботи ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського).

Показчик відкривають передмова «Від упорядників» і статті доктора педагогічних наук, професора, академіка-секретаря відділення професійної освіти і освіти дорослих НАПН України Н. Г. Ничкало «Наукова спадщина Сергія Батишева – неоціненний скарб для сьогодення і майбутнього професійної освіти» та почесного доктора АПН України, професора Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського, зарубіжного члена Російської академії освіти І. М. Старикова «Життя та наукова творчість академіка Сергія Яковича Батишева».

Продовжує видання «Біографія С. Я. Батишева», в якій викладено основні віхи життєвого шляху, науково-педагогічну спадщину видатного вченого та відомості про нагороди й відзнаки. Доповнює матеріал перелік основних дат життя й діяльності Сергія Яковича, поданий за прямою хронологією.

Показчик містить праці С. Я. Батишева, опубліковані впродовж 1952–2001 рр., а також дослідження, присвячені життю й діяльності вченого, що з'явилися на традиційних та електронних носіях за період 1985–2015 рр.

Біобібліографічний показчик налічує 336 позицій – бібліографічних описів видань із 1952 до 2015 р.

Основний зміст показчика розкрито в шести розділах, що мають суцільну нумерацію бібліографічних записів. У межах розділів документи розміщуються за зведеною українсько-російською абеткою авторів і назв праць.

Розділ I «Твори С. Я. Батишева» містить бібліографічні описи праць педагога. Матеріал згруповано в хронологічному порядку – за прямою хронологією з виділенням років видання, а в межах року – за зведеною українсько-російською абеткою. Праці, у підготовці яких він брав участь як

науковий або відповідальний редактор, голова або член редколегії, позначено поміткою «*Ред.*:».

Розділ II «**Література про життя та діяльність видатного вченого**» охоплює публікації про життєвий шлях і наукові досягнення вченого. Бібліографічні описи згруповано та розміщено в хронологічному порядку – за прямою хронологією з виділенням років видання, а в межах року – за абеткою прізвищ і назв документів.

Розділ III «**Педагогічний доробок С. Я. Батишева в дослідженнях українських та зарубіжних учених**» ознайомлює із публікаціями українських науковців про науковий доробок академіка. Публікації розміщено в хронологічному порядку – за прямою хронологією з виділенням років видання, а в межах року – за абеткою прізвищ і назв документів.

У розділі IV «**Творча спадщина академіка в електронних ресурсах**» подано інформацію про С. Я. Батишева, розміщену в мережі Інтернет, що згрупована за абеткою назв електронних ресурсів.

У розділі V «**Міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті С. Я. Батишева**» оприлюднено матеріали міжнародних читань на честь вченого, бібліографічні описи яких розміщено за прямою хронологією з виділенням років видання, а в межах року – за абеткою прізвищ і назв документів.

У розділі VI. «**Фотолітопис**» подано портрети С. Я. Батишева, фото де він з колегами, друзями і в родинному колі, а також фотографії з міжнародних наукових читань в Україні, присвячених пам'яті академіка С. Я. Батишева.

Біобібліографічний покажчик має додаток «**Повнотекстові твори педагога**». Авторський стиль викладу матеріалу збережено.

Для ефективнішого використання біобібліографічного покажчика розроблено **науково-допоміжний апарат**, зокрема:

- *іменний покажчик з прізвищами авторів, співавторів, упорядників, редакторів, авторів рецензій та інших осіб, відомості про яких є в бібліографічних записах;*
- *абетковий покажчик назв праць С. Я. Батишева;*
- *стаття «Від упорядників»;*
- *список скорочень;*
- *схема групування (зміст).*

Основними вимогами, якими керувались упорядники під час укладання покажчика, є науковість, повнота, достовірність поданих матеріалів.

Джерелами відбору документів слугували фонди (у трму числі електронні ресурси) Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського, Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, Національної парламентської бібліотеки України, бібліотеки Інституту педагогічної освіти та освіти дорослих НАПН України, електронні каталоги Російської державної бібліотеки, Наукової педагогічної бібліотеки імені К. Д. Ушинського, Російської національної бібліотеки (м. Санкт-Петербург), бібліотеки Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Були використані біографічні й бібліографічні словники, галузеві й спеціальні енциклопедії, бібліографічні покажчики, що виходили в різний час на території колишнього Радянського Союзу, сучасної України, літописи книжкових, журнальних і газетних статей, традиційні та електронні каталоги й картотеки, прикнижкові та пристатейні бібліографічні списки, джерела дисертаційних досліджень, Інтернет-ресурси тощо. Більшість публікацій, що увійшли до покажчика, переглянуто *de visu*, непереглянуті позначено знаком астериск (\*).

Біобібліографічний покажчик адресовано вченим, докторантам, аспірантам, викладачам вищих навчальних закладів, студентам і всім, хто цікавиться науково-педагогічною спадщиною С. Я. Батишева.

# Біографія С. Я. Батишева

## *Дитинство та юність*

Народився Сергій Якович 19 жовтня 1915 р. в місті Кадом Темниківського повіту Тамбовської губернії (нині – смт Рязанської області) у сім'ї лісоруба. Дитинство минуло в тяжкій щоденній праці по господарству. Сам С. Я. Батишев в інтерв'ю з журналістом Олексієм Тимофєєвим восени 1996 р. згадує: «І бабуся моя, і мати були дуже релігійні. До 15 років, до закінчення школи, мати водила мене до церкви. Коли я їхав учитися далі, вона також привела мене в храм. «Як, – каже, – не підеш до церкви, я не знаю, що з тобою буде». І я молився до 15 років. А потім ФЗУ, технікум, комсомол, атеїстичне виховання. Але щось у душі залишилося з тих пір...».

Після закінчення місцевої семирічки кілька років працював на хімічному заводі, навчався на вечірньому відділенні технікуму. Сергій Якович так коментує свій вибір професії: «... я ніколи не хотів бути військовим, як і не відчував у собі покликання до цього. Завжди хотів бути вченим. У середній школі, ФЗУ, технікумі, виші багато читав про вчених. У хімічний технікум пішов, бо мене буквально вразив опис того, як наш великий Менделєєв винайшов таблицю хімічних елементів, передбачивши тим самим відкриття навіть тих із них, які стали відомі лише через кілька десятків років ...».

Закінчивши технікум Сергій Батишев, як молодий спеціаліст, їде працювати в Осетію, на Кавказ, де знайомиться з новою культурою й традиціями. Тут він закохується в молоду осетинку Марію Георгіївну і одружується з нею.

У 1933 р. за направленням від заводу Батишев вступив до Московського машинобудівного інституту, де захопився парашутним спортом. Після невдалого стрибка надовго потрапив до лікарні, тому навчання на третьому курсі інституту довелося перервати й повернутися на батьківщину. Почав учителювати в Кадомській школі, а незабаром викладав

математику на курсах механіків у сільськогосподарському робітфаці в селищі Дігора (Північна Осетія), де й пропрацював з 1936 по 1939 р.

### *Друга Світова війна*

У 1939 р. С. Я. Батишева призвано до Робітничо-селянської Червоної Армії, де він закінчив полкову школу й здобув звання молодшого сержанта у складі 137-ї стрілецької дивізії. Бойове хрещення прийняв у 1941 р. під Брестом, де був поранений. Після одужання повернувся на фронт. 29 березня 1942 р. Сергія Батишева нагороджено медаллб «За відвагу». У червні 1943 р., у 27 років, став наймолодшим у дивізії комбатом 545-го стрілецького полку 389-ї Бердичівської стрілецької дивізії 3-ї гвардійської армії 1-го Українського фронту. 13–16 липня 1944 р. під час прориву оборони противника в районі сіл Звиняче і Ощів Горохівського району Волинської області батальйон під командуванням майора Батишева завдав противнику великих втрат у живій силі й техніці, заволодів його переднім краєм та розвинув наступ. У цьому бою командир батальйону С. Я. Батишев, будучи важко пораненим, залишався в строю і продовжував командувати батальйоном: бійці несли його на плащ-палатці. Коли Батишева привезли в госпіталь, з його тіла лікарі витягли 52 осколки від снарядів. Ось як відгукувалися солдати про Батишева: «... якщо Батишев зачепився за висоту, то його нічим звідти не викуриш. Кремінь, а не комбат! ... ».

Указом Президії Верховної Ради СРСР від 23 вересня 1944 р. за зразкове виконання завдань командування і проявлені мужність і героїзм у боях з німецько-фашистськими загарбниками майору Сергію Яковичу Батишеву присвоєно звання Героя Радянського Союзу. Орден Леніна і медаль «Золота Зірка» (№ 2333 ) йому вручав маршал Радянського Союзу І. С. Конєв.

Після госпіталю С. Я. Батишев повернувся на фронт, брав участь у боях на Сандомирському плацдармі.

22 квітня 1945 р. під час штурму Берліна знову був поранений і День Перемоги зустрів у госпіталі.

За роки війни Сергія Яковича було поранено п'ять разів, два поранення – тяжкі. Він воював на Західному, Південно-Західному, Північно-Кавказькому фронтах, командував взводом, батальйоном, полком, пройшов шлях від солдата до гвардії підполковника.

Після закінчення війни, в 1945 р., підполковнику С. Я. Батишеву пропонували навчатися в одній із провідних військових академій з перспективою просування по службі, але він хильно відмовлявся від пропозицій, залишаючись вірним своїй мрії стати вченим. Тому Сергія Яковича було звільнено в запас, і він повернувся до педагогічної діяльності.

### ***Науково-педагогічна діяльність***

Перші повоєнні роки Сергій Якович жив у місті Саратові, де очолював Саратовський індустріально-педагогічний технікум. Його учнем був тоді ще нікому не відомий Юрій Гагарін.

Отримавши диплом в 1946 р. Саратовського інституту механізації, він почав працювати в системі професійно-технічної освіти на керівних посадах: начальником Тверського управління профтехосвіти, начальником Головного управління навчальних закладів.

У 1949 р. Сергія Яковича переведено до Москви на посаду начальника Управління навчальними закладами Міністерства трудових резервів СРСР.

Професійну діяльність Сергій Якович поєднує з науковою роботою: вивчає досвід закладів профтехосвіти з навчально-виховного процесу, займається методологією й методикою підготовки кваліфікованих робочих кадрів, розробленням основ виробничої педагогіки, впроваджує передові методи в системі підготовки молодих кадрів. У 50-х рр. він ініціює дослідження з педагогіки профтехосвіти, ставши, по суті, її засновником.

З 1961 р. С. Я. Батишев – директор Всесоюзного науково-методичного кабінету з професійно-технічної освіти СРСР. У грудні 1962 р. без відриву від виробництва закінчує аспірантуру при Московському державному педагогічному інституті ім. В. І. Леніна. У січні 1963 р. захищає дисертацію з теми «Подготовка и повышение квалификации рабочих на производстве»

при НДІ політехнічної освіти АПН РРФСР і здобуває вчене звання кандидата педагогічних наук.

З 1965 р. Сергій Якович очолює наукову раду з проблем професійно-технічної освіти АПН СРСР.

З 1967 по 1973 рр. С. Я. Батишев – заступник голови Державного комітету Ради Міністрів СРСР із професійно-технічної освіти. У 1969 р. в Ленінградському педагогічному інституті захищає докторську дисертацію з теми «Подготовка рабочих для обслуживания автоматизированных производств» і здобуває ступінь доктора педагогічних наук, у 1970-му – вчене звання професора.

З 1973 по 1991 р. С. Я. Батишев працює академіком-секретарем відділення педагогіки і психології профтехосвіти Академії педагогічних наук СРСР. Упродовж 24 років він є незмінним членом ВАКу, із них 4 роки – заступник голови Експертної ради з педагогічних і психологічних наук, член Ради із присудження премій Президента РФ.

Значним внеском С. Я. Батишева в науку стало теоретичне обґрунтування законів професійної педагогіки. Здійснюючи наукове керівництво історико-педагогічними дослідженнями з проблем профтехосвіти, він активно експериментує. Учений вважав, що «сьогодні, як ніколи раніше, йдеться про якнайповнішу взаємодію науки, освіти і виробництва. Оскільки професійна педагогіка – не ізольована система знань, вона повинна відобразити цей процес, осмислити цей процес, осмислити його і вплинути на нього. А для цього слід знати як закони виробництва, так і закони педагогіки.»

Під керівництвом академіка С. Я. Батишева розроблено:

- теорію ступеневої системи підготовки та підвищення кваліфікації робітників на виробництві, що дає змогу навчати робітників широкого профілю у сфері матеріального виробництва;
- теорію стадійного навчання, що є основою підготовки робітників-професіоналів у професійних навчальних закладах;

- теорію угруповання робітничих професій, що є основою підготовки робітників широкого профілю;
- проблемно-аналітичну систему виробничого навчання, що набула широкого застосування під час підготовки робітників апаратурної праці та автоматичних ліній;
- деякі питання теорії трудових процесів;
- теорію періодів виробничого навчання учнів у навчальних майстернях і на виробництві;
- нову професійно-кваліфікаційну характеристику, в якій відображено вимоги, пов'язані з вивченням другої та суміжних (суміщених) професій;
- теорію та методику блочно-модульного навчання робітників у професійних навчальних закладах та на виробництві;
- систему управління професійним навчанням робітників;
- педагогічні основи взаємозв'язку загальноосвітньої та професійної підготовки учнів у профтехучилищах;
- принципи наукової організації навчально-виховного процесу.

Під керівництвом С. Я. Батишева здобули наукові звання понад 13 докторів і 69 кандидатів педагогічних наук.

За життя вчений опублікував 36 книжок, 33 брошури, понад 400 наукових статей, 10 навчальних програм, писав сценарії, за якими знято 5 повнометражних фільмів із наукової організації праці.

Серед його найвідоміших праць – «Производственная педагогика» (1976), «Научная организация учебно-воспитательного процесса» (1980), «Подготовка и повышение квалификации работников на производстве» (1992), «Подготовка рабочих широкого профиля» (1993), «Подготовка техников» (1993) та ін.

Багато його праць перекладено іноземними мовами.

Для читання лекцій Батишева запрошують до США, Німеччини, Англії, Італії, Голландії та інших країн.

З 1991 р. Сергій Якович очолює Асоціацію «Професійна освіта», головною метою якої було розроблення теоретичних положень і методики професійної освіти, видання книжки і підвищення кваліфікації працівників профосвіти.

Науковим досягненням С. Я. Батишева стала організація ним великих авторських колективів із написання та видання основоположних праць із професійної педагогіки: першого у світі підручника «Профессиональная педагогика» (1997) і першої у світі тритомної «Энциклопедии профессионального образования» (1999). Уже після смерті Сергія Яковича було завершено видання задуманої ним колективної монографії «История профессионального образования» (2003).

### ***Нагороди та премії в галузі педагогіки та освіти***

Більш ніж 60-річна педагогічна діяльність С. Я. Батишева в системі профтехосвіти на різних посадах (від викладача та інструктора виробничого навчання до заступника голови Держпрофосвіти СРСР з науково-методичної роботи) у поєднанні з науковою діяльністю дали можливість розв'язати низку складних професійних проблем і зробити великий внесок у розвиток педагогічної науки. Такі його праці, як «Производственная педагогика», «Научная организация учебно-воспитательного процесса» і «Очерки истории профессионально-технического образования» президією Академії педагогічних наук СРСР відзначено преміями імені Н. К. Крупської (1973), К. Д. Ушинського, академічною премією та золотою медаллю ВДНГ СРСР.

Результати проведених досліджень ученим у галузі педагогіки професійної освіти та впровадження їх у практику сприяли значному підвищенню ефективності підготовки кваліфікованих робітників, за що С. Я. Батишева удостоєно високих урядових нагород: медалі «За трудову відзнаку» та орденів «Жовтневої революції», «Трудового Червоного прапора», «Дружби народів», «Знак пошани».

У 1998 р. за створення теорії та методики підготовки й підвищення кваліфікації робітників йому присуджено премію Президента РФ.

## *Зв'язок із Україною*

Особливе хвилювання у С. Я. Батишева викликало перебування на Львівщині, де в 1944 р. його було удостоєно високого звання Героя Радянського Союзу за героїзм, виявлений у Львівсько-Сандомирській стратегічній наступальній операції 1-го Українського фронту. Сергій Якович також брав участь у визволенні Києва та форсуванні Дніпра. А «за висоту під Житомиром» його нагороджено орденом Олександра Невського.

Ім'я вченого тісно пов'язано із розвитком в Україні досліджень з проблем педагогіки та психології. Сергій Якович високо оцінював діяльність системи профтехосвіти в нашій країні. Саме за його ініціативи в НДІ педагогіки Міністерства народної освіти УРСР розпочато дослідження проблем теорії та історії професійно-технічної освіти. Відвідуючи Україну як учасник науково-практичних конференцій, нарад і семінарів, С. Я. Батишев завжди підтримував українських учених, надихав на сміливі експерименти, активно здійснював наукове консультування. Серед його учнів – Д. О. Тхоржевський, А. І. Дьомін, В. К. Сидоренко, І. М. Стариков, Р. М. Макаров, В. І. Гусєв, Б. М. Ступарик та ін.

Нелі Григорівні Ничкало, доктору педагогічних наук, професору, академіку-секретарю Відділення професійної освіти і освіти дорослих НАПН України пощастило неодноразово спілкуватися із Сергієм Яковичем у Москві, Києві, Львові, Севастополі, Харкові, консультуватися, радитися з ним, обмірковувати перспективні напрями досліджень із проблем профтехосвіти в Україні. Під час зустрічі з ним народжувалися нові задуми, творчі плани, які поступово реалізовувалися.

Педагогічна спадщина С. Я. Батишева відома й у вищих педагогічних навчальних закладах, науково-дослідних інститутах (не тільки системи НАПН України, а й у галузевих інститутах), професійно-технічних училищах усіх областей України. Обґрунтовані ним прогностичні ідеї та положення творчо використовуються в реалізації Національної доктрини розвитку освіти та Концепції професійно-технічної та професійно-педагогічної освіти.

Сергій Якович Батишев часто бував у Миколаєві. Завдяки його ініціативі та підтримці створено перший у Радянському Союзі Галузевий науковий центр по роботі з кадрами (Миколаївське відділення центру НОП «Темп») і Миколаївський філіал Інституту підвищення кваліфікації фахівців та керівних кадрів Міністерства суднобудівної промисловості СРСР (нині – Південна академія підвищення кваліфікації кадрів Мінпромполітики України). Першу Всесоюзну наукову конференцію, присвячену проблемі впровадження госпрозрахункових відносин у сфері професійної освіти, ще в середині 70-х рр. також було проведено в Миколаєві під головуванням академіка.

Сергій Якович координував створення та оснащення навчальних комбінатів на Чорноморському суднобудівному заводі імені 61 комунара і багатьох ПТУ Миколаївської області.

### *Ушанування пам'яті*

Помер Сергій Якович Батишев 21 березня 2000 року в Москві на 85-му році життя, похований на Хованському Центральному кладовищі.

На батьківщині вченого, у місті Кадом, є вулиця Батишева, відкрито будинок-музей Героя, його ім'ям названо школу.

У Москві, на будинку, де жив С. Я. Батишев, встановлено меморіальну дошку.

У місті Дігорі на Алеї Слави височить бюст Героя.

В Уральському професійно-педагогічному університеті засновано стипендію імені С. Я. Батишева, у Подільському музеї професійно-технічної освіти відкрито кабінет-меморіал.

В Україні у м. Миколаєві у вересні 2003 р. започатковано міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка С. Я. Батишева, що стали новим кроком в осмисленні вагомості доробку вченого.

## Основні дати життя та діяльності С. Я. Батишева

19 жовтня 1915 р.	Народився в місті Кадом Темниківського повіту Тамбовської губернії
1933 р.	Вступив до Московського машинобудівного інституту
1936 р.	Повернувся додому і працював учителем у Кадомській школі
1936 – 1939 рр.	У селищі Дігора (Північна Осетія) викладав математику в сільськогосподарському робітфаку
1939 р.	Призваний до Робітничо-селянської Червоної Армії в 137-му стрілецьку дивізію Московського військового округу
Червень 2041 р.	Зустрів початок Великої Вітчизняної війни під Брестом у званні молодшого сержанта
29 березня 1942 р.	Нагороджений медаллю "За відвагу"
23 вересня 1944 р.	Майору Батишеву Сергію Яковичу присвоєно звання Героя Радянського Союзу з врученням ордена Леніна і медалі «Золота Зірка» (№ 2333)
22 квітня 1945 р.	Поранений при штурмі Берліна
1945 р.	Звільнений у запас, очолює Саратовський індустріально-педагогічний технікум
1946 р.	Закінчив Саратовський інститут механізації
1946 – 1949 рр.	Працював на посадах начальника Тверського управління профтехосвіти та начальника Головного управління навчальними закладами
1949 р.	Переведений до Москви на посаду начальника Управління навчальними закладами Міністерства трудових резервів СРСР
1961 р.	Працював директором Всесоюзного науково-методичного кабінету з професійно-технічної освіти СРСР

Грудень 1962 р.	Закінчив аспірантуру при Московському державному педагогічному інституті імені В. І. Леніна
Січень 1963 р.	Здобув вчене звання кандидата педагогічних наук
1965 р.	Очолював наукову раду з проблем професійно-технічної освіти АПН СРСР
1967–1973 рр.	Працював заступником голови Державного комітету Ради Міністрів СРСР з професійно-технічної освіти
1968 р.	Член-кореспондент АПН СРСР
У 1969 р.	Здобув вчене звання доктора педагогічних наук
1970 р.	Здобув звання професора
1971 р.	Видано підручник «Основы производственной педагогики» для працівників відділення, що займаються підготовкою та підвищенням кваліфікації робітників на виробництві
1972 р.	Опубліковано науково-методичн видання «Научная организация учебно-воспитательного процесса»
1973–1991 рр.	Академік-секретар відділення педагогіки і психології профтехосвіти Академії педагогічних наук СРСР
1974 р.	Дійсний член АПН СРСР
1975 р.	Нагороджено Орденом Трудового Червоного Прапора
1976 р.	Видання підручника «Производственная педагогика»
1979 р.	Дійсний член Нью-Йоркської академії наук
1989 р.	Дійсний член Міжнародної кадрової академії
1989 р.	Депутат Верховної Ради СРСР
1990 р.	Дійсний член Академії професійної освіти Почесний член Міжнародної академії освіти Заслужений діяч науки Російської Федерації
1991 р.	Академік-секретар відділення педагогіки і психології профтехосвіти Академії педагогічних наук СРСР

	Президент Асоціації «Профессиональное образование»
1992 р.	Видано «Подготовка и повышение квалификации работников на производстве»
1993 р.	Дійсний член Російської академії освіти
1993 р.	Видано книжки «Подготовка рабочих широкого профиля» та «Подготовка техников»
1995 р.	Дійсний член Міжнародної академії технічної освіти
1997 р.	Вийшов у світ підручник «Професійна педагогіка»
В 1998 р.	Присуджено премію Президента РФ
1999 р.	Видано «Энциклопедию профессионального образования»
Протягом 24 років	Член ВАКу, з них 4 роки – заступник голови Експертної ради з педагогічних і психологічних наук
21 березня 2000 р.	Помер на 85-му році життя
2003 р.	Вийшло видання «История профессионального образования» за редакцією С. Я. Батишева
Вересень 2003 р.	В Україні у м. Миколаєві започатковано міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка С. Я. Батишева

*Н. Г. Ничкало*

## **Наукова спадщина Сергія Батишева – неоціненний скарб для сьогодення і майбутнього професійної освіти**

*...Незнання минулого, його забуття призводить до провалу сучасного й готує поразку в майбутньому*

*С. Я. Батишев*

В історію педагогічної науки Сергій Якович Батишев увійшов як основоположник професійної педагогіки. Десятки–сотні тисяч педагогічних працівників системи професійно-технічної освіти і науковців з початку 80-х років минулого століття називали його Патріархом професійної педагогіки. В цих словах немає гіперболи, адже в них – свята правда.

Життєва нива цього видатного вченого, його багатолітня науково-педагогічна діяльність – це особлива історія Людини, яка присвятила себе професійній освіті. Упродовж усієї своєї багатолітньої науково-педагогічної діяльності академік С. Я. Батишев не тільки обґрунтовував прогресивні й водночас прогностичні ідеї щодо розвитку систем підготовки кваліфікованих робітників для різних галузей економіки, а й цілеспрямовано, наполегливо боровся за те, щоб професійно-технічна освіта була пріоритетом у державній політиці.

Час плине швидко. Вже минуло 15 років відтоді, як рідні й близькі, науково-педагогічна громадськість Російської Федерації, України, Республіки Білорусь та інших держав провели в останню й вічну дорогу Сергія Яковича Батишева... Та видатний Вчений, справжній Борець на військовому й мирному фронтах, висока й глибока Людина, істинний Вчитель ніколи не минає й минути не може. Бо залишилася його науково-

педагогічна спадщина, яка стала міцним фундаментом для розвитку професійної педагогіки у ХХІ столітті. Залишилися його учні – доктори й кандидати наук, академіки й члени-кореспонденти різних академій, керівники органів державної влади та управління освітянської та інших галузей в різних країнах. Залишився продовжувач батьківської справи на науковій ниві син Олександр Сергійович Батишев – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент РАО, залишилася чудова Батишівська родина...

Ще в 50-х роках минулого століття він довів необхідність здійснення досліджень з проблем підготовки кваліфікованих робітників. Спочатку «його не розуміли ні у вищих педагогічних навчальних закладах, ні в науково-дослідних інститутах, ні в ВАКу. Чиновники твердили: яка може бути наука в «ремеслу»?! Це не педагогіка (а педагогіка в ті роки була тільки шкільною педагогікою), не економіка, не філософія... Хіба може бути дисертація про навчання токарів, слюсарів, фрезерувальників?!». Але автор наполегливо ходив по усіх інстанціях, переконував, доводив. І довів! Дисертація була успішно захищена. «Але це був лише перший крок». «Сергій Якович пишався тим, що він був «першим спеціалістом, від верстата, який захистив» докторську дисертацію». Так схарактеризував перші наукові кроки Патріарха його учень – академік О. М. Новиков (нині – іноземний член НАПН України).

Завдяки наполегливості Сергія Яковича педагогів з «ремеслухи» почали приймати до аспірантури. Вони успішно захищали кандидатські, а згодом – і докторські дисертації. Створення в 1963 р. в Ленінграді Всесоюзного науково-дослідного інституту професійної-технічної педагогіки, у 1975 р. – у Казані Інституту професійно-технічної педагогіки АПН СРСР, заснування у 1973 р. Відділення педагогіки і психології професійно-технічної освіти АПН СРСР (пізніше – Відділення професійної освіти та Відділення базової професійної освіти), відкриття у 1977 р. Свердловського інженерно-педагогічного інституту (нині Уральський

професійно-педагогічний університет), перетворення Центрального навчально-методичного кабінету профтехосвіти у Всесоюзний науково-методичний центр професійного навчання молоді (нині – Інститут розвитку професійної освіти Міністерства освіти Російської Федерації), заснування у 1989 р. Асоціації «Професійна освіта» – усе це стало реальністю внаслідок цілеспрямованості, наполегливості й дійсно невтомної, бурхливої діяльності нашого профтехівського Патріарха.

С. Я. Батишев – видатний вчений в галузі педагогіки професійно-технічної освіти, засновник нової наукової дисципліни «Виробнича педагогіка», один із засновників професійної педагогіки як педагогічної субдисципліни. Його творчий доробок потребує окремої характеристики. Це 36 книг, 33 брошури, більш ніж 400 наукових статей, 10 навчальних програм, а також оригінальні сценарії, за якими знято 5 повнометражних фільмів з проблем наукової організації праці.

**Мудра й глибока криниця педагогічної творчості вченого в галузі професійної педагогіки стала міцним фундаментом для розробки:**

- теорії ступеневої системи підготовки і підвищення кваліфікації робітників на виробництві, що дозволяє формувати робітників широкого профілю у сфері матеріального виробництва;
- теорії стадійного навчання, що є основою підготовки робітників-професіоналів у професійних навчальних закладах;
- теорії групування робітничих професій як основи підготовки робітників широкого профілю;
- проблемно-аналітичної системи виробничого навчання, що набула широкого впровадження у підготовці робітників апаратурної праці і автоматичних ліній;
- деяких питань теорії трудових процесів;
- теорії періодів виробничого навчання учнів у навчальних майстернях і на виробництві;

- нової професійно-кваліфікаційної характеристики, в якій відображено вимоги, пов'язані з вивченням другої і суміжних професій;
- теорії і методики блочно-модульного навчання робітників у професійних навчальних закладах і на виробництві;
- системи управління професійним навчанням робітників;
- педагогічних основ взаємозв'язку загальноосвітньої та професійної підготовки учнів у профтехучилищах;
- принципів наукової організації навчально-виробничого процесу.

Слід особливо наголосити, що теоретичне обґрунтування вченим законів професійної педагогіки є визначним внеском у науку.

Академік С. Я. Батишев увійшов в історію як талановитий дослідник проблем формування виробничого персоналу. Він є автором і науковим керівником багатьох відомих праць, зокрема: «Нариси історії професійно-технічної освіти»; «Підготовка та підвищення кваліфікації робітників в умовах переходу до ринкових відносин»; «Підготовка та підвищення кваліфікації техніків у нових економічних умовах»; «Управління підготовкою та підвищенням кваліфікації робітників»; «Теорія і методика бригадного навчання»; «Підготовка робітників-професіоналів»; «Управління підготовкою і підвищенням кваліфікації робітничих кадрів», а також першого у вітчизняній та світовій практиці підручника «Професійна педагогіка». За його науковим керівництвом була підготовлена і вийшла в світ «Енциклопедія професійної освіти» в трьох томах.

Заснована ним наукова школа – новий напрям у педагогічній науці. У масштабах СРСР була організована широкопланова науково-дослідна робота. Під його науковим керівництвом підготовлено більше як 80 докторів і кандидатів педагогічних наук.

*Мужність у повсякденному житті – його характерна риса.* Наш профтехівський академік обурювався недооцінкою ролі профтехосвіти в соціально-економічному розвитку, нерозумінням істинних масштабів кризового стану народної освіти процесом «знищення професійно-технічних

училищ». Сергій Якович був винятково відвертою і принциповою людиною. Він ніколи не боявся піти на конфлікт в ім'я інтересів профтехосвіти і педагогічної науки. Кредо вченого чітко сформульовано в таких його словах: *«У повсякденному житті найбільшою мужністю вважаю говорити правду тому, кому вона призначена. Якщо я відчуваю свою правоту, то ніколи не буду зважати на будь-яку думку, щоб довести свою правоту, і дію так, як підказують моя совість і серце»*.

Саме так він і діяв, незважаючи на регалії тих, хто ігнорував профтехосвіту і педагогічну науку. Нам не раз доводилося бути свідками того, як академік «громив», піддавав нещадній критиці чиновників найвищих рангів (і тодішнього ЦК КПРС, і ВЦРПС, і Державного Комітету СРСР з професійно-технічної освіти, і різних міністерств та відомств). Ось чому його нерідко в академічних кулуарах називали «танком». Нам би повчитися у С. Я. Батишева боротися за долю профтехосвіти України...

У статті «Чому риба не плаває» Сергій Якович з гіркотою писав: *«Залишковий принцип фінансування, вкрай погане матеріально-технічне забезпечення навчального процесу, низький престиж викладацької праці – все це прямі наслідки недалекоглядної політики в галузі народної освіти, котра прирікає її на систематичне відставання від змін у техніці, науці, технології виробництва»*. Вчений робить сміливий на той час висновок: *«СРСР, напевно, єдина в світі країна, де заморожені кошти, котрі виділяються на народну освіту ... Сьогодні в цьому питанні ми подібні до рибаків-невдах, котрі зловили рибу, підсмажили, потім пустили її у ставок і дивуються, чому вона не плаває»*. На жаль, на початку ХХІ століття ця тенденція ще не зникла...

Вважаємо за доцільне наголосити на винятковій цінності положень вченого щодо прогностичної орієнтації професійної освіти. Наведу лише один обґрунтований ним висновок щодо необхідності прогностичного підходу: *«За допомогою прогнозування слід визначити, які зміни в перспективі відбудуться на виробництві; які професії будуть необхідні для*

обслуговування виробництва; яким рівнем знань, навичок та умінь мають володіти робітники, щоб кваліфіковано виконувати свою роботу; як під впливом науково-технічного прогресу зміняться умови праці робітників; які нові машини з'являться; які у зв'язку з цим виникають нові вимоги до підготовки робітників і як ці завдання будуть розв'язуватися в майбутньому; які заходи необхідно здійснити, щоб з випередженням готувати навчально-матеріальну базу, підручники, посібники; як і коли здійснювати перепідготовку інженерно-педагогічних кадрів. Якщо кожний викладач і майстер бачить перспективи, чітко уявляє мету і завдання, то і сам навчальний процес набуває прогностичної спрямованості, позбавляє від проведення непотрібних заходів, орієнтує на відображення в навчальній практиці вимог виробництва». Цей висновок, опублікований у журналі «Педагогіка» (1998 р., № 6), дуже актуальний і в сучасних умовах.

Результати організованих ним і здійснених за його керівництвом досліджень у галузі педагогіки професійної освіти і впровадження в практику прогресивних ідей, методик, рекомендацій дозволили значно підвищити ефективність підготовки кваліфікованих робітників.

Сергій Якович був щедрим на доброту, любов до учнів і працівників закладів профтехосвіти і водночас суворим, принциповим і безкомпромісним у ставленні до високих чиновників у різних бюрократичних установах, які не розуміли ролі профтехосвіти у суспільстві і формально ставились до її потреб. Як шкода, що й нині, вони не виродилися...

Сергій Якович дуже любив Україну. Він завжди з радістю приїздив в Україну. Не раз зустрічався з учнями, викладачами і майстрами профтехучилищ Львівщини, Харківщини, Миколаївщини та столиці нашої держави.

Як вчений і патріот профтехосвіти, він з особливою увагою ставився до творчих пошуків інженерно-педагогічних колективів освіти, підтримував новаторські починання, цінував школи передового педагогічного досвіду, які в той час діяли на базі профтехучилищ у різних регіонах України. Де б не був

Сергій Якович, – на конференції, семінарі чи нараді профтехосвітян, – завжди просив показати те училище, де ідеї професійної педагогіки народжуються, розвиваються і дають поштовх для добротворення у підготовці майбутніх робітничих кадрів. Він постійно дбав про науково-методичне забезпечення діяльності закладів профтехосвіти, про підготовку і видання підручників для учнів ПТНЗ.

Наш Академік шанував і високо оцінював діяльність системи профтехосвіти, завжди підтримував новаторські починання педагогічних колективів ПТНЗ у різних регіонах. Завдяки його підтримці в НДІ педагогіки Міністерства народної освіти УРСР було розпочато дослідження проблем теорії та історії професійно-технічної освіти, зокрема поєднання загальноосвітньої і професійно-технічної підготовки.

Вчений неодноразово бував в Україні, брав участь у науково-практичних конференціях, нарадах і семінарах у Києві, Львові, Миколаєві, Харкові та інших містах нашої держави. Він завжди підтримував українських дослідників, спрямовував на сміливі експерименти, щедро здійснював наукове консультування українських дослідників. Автору цієї статті пощастило неодноразово спілкуватися з Велетом професійної педагогіки, консультуватися, радитися з ним, обмірковувати перспективні напрями досліджень з проблем наукового забезпечення підготовки кваліфікованих робітників в Україні. Завжди під час зустрічі з ним народжувалися нові задуми, творчі плани, котрі поступово реалізовувалися.

Перебування на Львівщині викликало у Сергія Яковича особливі хвилювання. Високе звання Героя Радянського Союзу присвоєно йому у 1944 р. за героїзм, виявлений у Львівсько-Сандомирській стратегічній наступальній операції 1-го Українського фронту 13 липня – 29 серпня 1944 р. – одній із найбільших у Другій світовій війні. Він брав участь у визволенні Києва, у форсуванні Дніпра. «За висоту під Житомиром» нагороджений орденом Олександра Невського.

Педагогічна спадщина С. Я. Батишева відома і у вищих педагогічних навчальних закладах, і в науково-дослідних інститутах (не тільки системи НАПН України), а й у галузевих інститутах, у професійно-технічних училищах усіх областей України, а також на великих промислових підприємствах, де й нині в пошані професійне навчання безпосередньо на виробництві. Обґрунтовані ним прогностичні ідеї і положення нині творчо використовуються в українській професійно-технічній освіті.

Сьогодні варто задуматися над висновком Патріарха професійної педагогіки про те, що **«... незнання минулого, його забуття призводить до провалу сучасного й готує поразку в майбутньому»**. Такої поразки не буде за умови здійснення реальної державної політики, спрямованої на підготовку висококваліфікованого національного виробника, розвиток наукових досліджень з професійної педагогіки з урахуванням світових тенденцій неперервної освіти – освіти впродовж життя.

Глибокою турботою про долю педагогічної науки пронизана його остання прижиттєва стаття, опублікована в журналі «Профессиональное образование» (2000 р., № 2) під рубрикою «Чому ніхто не чує академіка С. Я. Батишева?».

Не чути академіка С. Я. Батишева, не прислухатися до його порад було неможливо. Бо в них – велика сила, постійна праця Педагога – Борця і Творця на профтехосвітнянських наукових теренах.

Одне із останніх інтерв'ю, опубліковане у другому номері журналу «Слово» за 2000-й рік, Сергій Якович закінчив латинським висловом: *«Я зробив усе, що міг, хто може, нехай зробить краще»*. Після цього він додав – *«і більше...»*.

**Наукова школа Сергія Батишева: потужне джерело.** *«Мене не буде, але моє буття буде переходить в іншу якість. Я не зникаю...»* – ці слова Патріарха глибоко схвилювали і мене, і кожного, хто добре знав його по науково-педагогічній ниві.

Ім'я видатного вченого, його ідеї, концепції і теорії не зникли. Їх творчо продовжує велика наукова школа вчених – дослідників проблем професійної педагогіки. Після ознайомлення із списком кандидатів і докторів наук, науковим керівником яких був С. Я. Батишев, тодішній віце-президент АПН СРСР, академік А. Г. Хрипкова написала: *«Браво, дорогий Сергій Якович! Ваше життя продовжується у Ваших учнях!»*. До цього хочеться додати: *«Ваше життя продовжується у педагогічній спадщині, в теоретично обґрунтованих концепціях, нових напрямках розвитку педагогічної науки в незалежній Україні та інших державах»*.

Міжнародні Батишевські наукові читання – це унікальне явище. Воно народилося й утвердилося завдяки творчій ініціативі передусім українських вихованців наукової школи видатного вченого.

Історія цих наукових читань, на перший погляд, досить проста. Та водночас вона є досить складним науково-організаційним процесом, який поглиблюється, розширюється й набуває нових ознак. Народилася ця ідея в серці одного з достойних учнів Патріарха. Йдеться про доктора педагогічних наук, професора Іллю Мойсейовича Старикова. Він буквально «запалив» своєю ідеєю своїх колег з Миколаївського державного університету (нині – Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського), Південнослав'янського славістичного інституту, Південної академії підвищення кваліфікації кадрів, Мінпромполітики, а також Коледжу преси та телебачення. Саме тодішні керівники цих закладів (Нагорний, В. А. Скороходов, О. Биков, Г. О. Головченко) і стали активними членами оргкомітету з підготовки Перших читань.

Цю ініціативу науковців відразу ж підтримав Миколаївський міський голова В. Д. Чайка. Варто зазначити, що підтримав не віртуально, а і матеріально, і морально. Президент нашої академії В. Г. Кремень, члени Відділення педагогіки і психології професійно-технічної освіти (нині Відділення професійної освіти і освіти дорослих НАПН України) не лише схвалили цю ідею, а й активно включилися в її реалізацію.

**Мимоволі виникає питання: чому саме в Миколаєві?** Передусім тому, що Миколаїв тісно пов'язаний з прогресивними ідеями професійної педагогіки. Ще на початку 20-х років минулого століття на Миколаївському суднобудівельному заводі імені Андре Марті були створені й успішно діяли перші структурні підрозділи Центрального інституту праці (ЦІП), який очолював О. К. Гастєв (автор праць з раціональної організації і культури праці, який у 1938 р. був необґрунтовано репресований).

У 70-х роках минулого століття в цьому місті був створений перший у колишньому СРСР Галузевий науковий центр по роботі з кадрами Міністерства суднобудівної промисловості. Тут розроблялися навчальні тренажери та оригінальні пристрої для виробничого навчання молодих робітників. Після експериментальної перевірки вони впроваджувались на суднобудівних підприємствах і в ПТНЗ Києва, Ленінграда, Владивостока та інших міст. На базі Чорноморського суднобудівного заводу та Заводу імені 61 Комунара неодноразово проводилися всесоюзні і всеукраїнські школи передового досвіду навчання на виробництві.

Саме в Миколаєві на базі ДП «Дельта – Лоцман» був створений тренажерний центр Міністерства транспорту України, оснащений найсучаснішими техніко-дидактичними засобами. Його очолював В. В. Бездольний – талановитий організатор підвищення кваліфікації працівників морського транспорту. З цим досвідом знайомилися і зарубіжні фахівці, і науковці-батишевці, і педагоги профтехосвіти.

До глибоких роздумів спонукає і хроніка Міжнародних читань, присвячених пам'яті академіка С.Я. Батишева:

*2003 р. – Перші читання (м. Миколаїв) – «Сучасні проблеми вдосконалення професійної освіти, підготовки і підвищення кваліфікації кадрів»;*

*2007 р. – Другі читання (м. Миколаїв) – «Вдосконалення професійної підготовки робітників і спеціалістів як важливий чинник соціально-економічного розвитку України»;*

*2009 р. – Треті читання (м. Миколаїв) – «Сучасна професійна освіта: проблеми, перспективи, досвід, вдосконалення»;*

*2010 р. – Четверті читання (м. Москва) – «Особливості професійного навчання в умовах світової економічної кризи»;*

*2011 р. – П'яті читання (м. Київ, м. Миколаїв) – «Безперервна професійна освіта в умовах інформаційного суспільства: досвід, проблеми, шляхи реалізації»;*

*2012 р.– Шості читання (м. Москва) – «Модернізація професійної освіти: теорія, досвід, проблеми».*

До всіх шести читань були видані збірники наукових праць. В них вперше цілісно висвітлено найбільш важливі напрями, обґрунтовані цим видатним науковцем. Серед них: закони професійної педагогіки, розвиток професійної освіти в умовах ринкової економіки, наступність освітнього процесу неперервної освіти, прогностична орієнтація професійної освіти, компетентність як фактор у неперервній освіті, готовність педагогів до неперервної професійної освіти, методологічні питання створення оперативної системи професійної підготовки кадрів, особливості й переваги неперервної освіти, критерії оцінювання професійної підготовки та ін.

Поділяємо висновок директору Центру професійної освіти імені С. Я. Батишева М. Яковлевої, про те, що «Сергій Якович належить історії, а, як відомо, історія завжди є сучасною. Така багата наукова спадщина, яку для нас залишив академік С. Я. Батишев, його ідеї, втілені у життя або ті, що чекають свого часу, завжди є сучасними. Головним завданням учнів і послідовників Сергія Яковича є впровадження його наукових розробок, продовження наукових досліджень, які він планував».

Прогностичні ідеї Патріарха професійної педагогіки широко досліджуються і розвиваються науковцями Інституту професійно-технічної освіти, який очолює член-кореспондент НАПН України В. О. Радкевич, Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України (директор професор Л. Б. Лук'янова), Львівського науково-практичного центру

професійно-технічної освіти НАПН України (директор професор Г. П. Васянович), Навчально-наукового центру професійно-технічної освіти НАПН України (директор Д. В. Гоменюк, ), Київського професійно-технічного коледжу імені Антона Макаренка (директор член-кореспондент НАПН України О. І. Щербак).

Ці ідеї знайшли відображення в «Білій книзі національної освіти України» (2010 р.) та Національній доповіді про стан і перспективи розвитку освіти в Україні (2011 р.), підготовлених науковцями НАПН України. В них окреслено перспективи науково-методичного забезпечення розвитку професійної освіти і навчання в нашій державі з урахуванням глобалізаційних та інтеграційних процесів, динамічних змін на ринку праці, а також Батишевських положень щодо взаємодії науки, освіти і виробництва. Адже, за С. Я. Батишевим, ***«професійна педагогіка – не ізольована система знань, вона має відобразити цей процес, осмислити його і вплинути на нього. А для цього необхідно знати як закони виробництва, так і закони педагогіки»***.

**Н. Г. Ничкало,**

д-р пед. наук, професор, академік-секретар  
Відділення професійної освіти і освіти дорослих  
НАПН України

*І. М. Стариков*

## **Життя та наукова творчість академіка**

### **Сергія Яковича Батишева**

*«Именно теперь, в эпоху жесткой социальной  
и национальной борьбы, мы должны всегда  
помнить и ставить впереди общественные  
мотивы нашей жизни и научной деятельности».*

*В. И. Вернадский*

Хорошо известны и часто цитируются крылатые строчки великого поэта Владимира Маяковского о том, что большое видится на расстоянии. И действительно, каждый понимает: блоху легче всего разглядывать вблизи. А вот слона рядом рассмотреть толком вряд ли удастся. С точки зрения педагогики и психологии очень важно не только понимать такие зависимости. Не менее важно разобраться еще и в том, почему многие педагогические явления, процессы, да и сами личности, которые с ними связаны, не задерживаются и не оставляют глубокого следа в исторической памяти, а другие получают широкое признание и должную оценку даже, если их нет с нами. Такое становится понятнее, если есть возможность проследить на конкретных примерах, как психологические особенности, черты и качества личности взаимосвязаны и проявляются на всей профессиональной деятельности человека, его судьбе, неудачах и достижениях. Думается, такой подход особенно важен не только для педагогов, но и молодых ученых, только прокладывающих первые тропинки на неохватном поле научной нивы. Особенно если подобный анализ проводится на примере выдающихся ученых и общественных лидеров. А личность академика семи академий мира, Героя Советского Союза Сергея Яковлевича Батышева, без сомнений, можно отнести именно к такой категории ученых. Только за годы войны он

был награжден двенадцатью боевыми орденами и медалями. За самоотверженный труд в мирное время – отмечен четырьмя правительственными наградами, премией Президента Российской Федерации, а от Академии педагогических наук избирался депутатом Советского Союза.

Поэтому весьма интересно «наложить» некоторые фрагменты незаурядной биографии академика на особенности и достижения его научной деятельности и рассмотреть некоторые психологические черты его личности, которые формировались на разных возрастных этапах становления педагога и ученого, и отчетливо проявлялись на научных поисках и решениях, принимаемых уже в дальнейшие периоды жизни. Для такого анализа в данной статье использована только одна работа – книга «Боец, учитель, ученый», изданная в 2001 году в Москве после кончины академика, в которую вошли материалы, собранные И. К. Желанкиной, Л. С. Худяковой, М. Б. Яковлевой.

На первый взгляд социальные условия жизни Сергея Батышева в детском возрасте мало чем отличались от тех, в которых росли и мужали миллионы мальчишек на просторах тогдашней советской России. Родился он в небольшом городке Кадом Рязанской области, в семье лесоруба. О школьных годах сам Батышев вспоминает так: «Детство мое не было безоблачным. Отец-инвалид труда, в молодости потерял ногу на лесоразработках. На мне лежали все хозяйственные заботы: распилить и наколоть дрова, зимой протопить печь, натаскать из колодца воды, убрать навоз из коровника, летом и осенью вскопать огород, посеять семена, провести окучивание, поливку. Заготовить сено и многое другое».

Уже даже в этом скупом перечислении домашних обязанностей, выпавших на долю школьника, отчетливо пробивается очень важное психологическое условие, способствующее успешному формированию, на мой взгляд, самому важному качеству, необходимому для успешной научной деятельности. Имеется ввиду – **повседневное трудолюбие**. Не случайно в

народе сложилась присказка: трудится как жук кандидат наук. А вот несколько цифр, подтверждающих как это качество проявилось в дальнейшей жизни академика: им издано 67 книг и брошюр, опубликовано свыше 500 научных статей, написано несколько сценариев, по которым снято 5 полнометражных фильмов по различным направлениям совершенствования учебно-воспитательного процесса, подготовлено около ста кандидатов и докторов наук в области профессиональной и общей педагогики. Среди них есть и те, кто теперь стали членами академий образования в разных странах, руководителями крупных научных и педагогических учреждений.

После сельской семилетки – Сергей Батышев заканчивает фабрично-заводское училище, педагогический техникум и направляется на работу на Кавказ, в глубинку далекой незнакомой Осетии. Там молодой специалист из коренной русской семьи оказывается не только в новой языковой среде, но и среди незнакомого народа со своей многовековой культурой, устоями и обычаями. Но он не только быстро адаптируется, не только с интересом и творчески усваивает новые правила поведения, национальные традиции. Он влюбляется и женится на местной девушке-осетинке. Конечно же, в то время к такому смешанному браку некоторые знакомые, да и родные отнеслись по-разному. Но жизнь лучше всего проверила молодую семью на прочность. Шестьдесят два года прожили счастливо вместе Сергей Яковлевич и Мария Георгиевна, воспитали прекрасную дочку и сына, впитавших лучшие качества культур двух народов.

А исконное чувство интернационализма, которое свойственно большинству русскому народу, и укрепилось за годы пребывания в Осетии, позднее прошло многократную жизненную проверку. **Развитие такого лояльного и понимающего отношения к представителям разных культур и народов, всякое неприятие националистических проявлений является неотъемлемой и очень важной составляющей научного мировоззрения и личностных качеств подлинного ученого.** О том, как в дальнейшем эти особенности личности академика находили проявление в его

научно-педагогической деятельности, свидетельствуют такие факты. Ведь в годы, когда Батышев возглавлял Научный Совет при АПН СССР и руководил рядом научно-исследовательских институтов, были разные веяния на подбор научных и руководящих кадров. Пресловутый «пятый параграф», в те времена, имел важное значение. Но только не для академика Батышева. Для него главным фактором были деловые, творческие и моральные качества личности. Не случайно среди его многочисленных воспитанников, которые вошли в науку благодаря профессиональной поддержке Сергея Яковлевича, было много украинцев, татар, казахов, грузин, эстонцев, армян, евреев, белорусов и даже – немцев, с которыми ему пришлось воевать на фронте. Но именно на этом примере отчетливо проявляется Батышевское отношение к национальному вопросу. Всю Отечественную войну он провел на передовой. Молодым солдатом прошел путь от командира стрелкового взвода, роты, батальона и до командира полка. На его личном счету в мае 1943 года уже было 37 убитых рядовых немцев и 2 гитлеровских офицера. Сам он имел многократные тяжелые ранения. Но когда через пятьдесят лет после Победы ему предложили принять участие в интернациональной конференции «Почему мы стреляли друг в друга», которая проводилась в Германии, он, не колеблясь, принял приглашение. Там он встретился с немецким профессором Г. Виманном, который, будучи молодым солдатом парашютно-десантных войск, активно участвовал в битвах под Ленинградом против советских войск. Но именно Сергей Батышев стал инициатором присуждения немецкому ученому звания «Иностранный член Российской академии образования». И первым его поздравил с этим событием.

**Еще одна важная психологическая особенность, присущая подлинному ученому, то беспредельная преданность своему призванию.** Какими бы манящими перспективами не соблазняли, человек с задатками исследователя, словно магнитная стрелка компаса, всегда будет устремлен в одну сторону. Так было и у Сергея Батышева. Войну он закончил молодым подполковником и его направили в Военную академию имени Фрунзе, где

готовили высшие командные кадры армии. Вот как сам академик вспоминает те годы: «В академии я проучился месяц, подавая рапорт за рапортом о демобилизации. Пришел к командующему нашим 1-м Украинским фронтом Ивану Степановичу Коневу, он отругал меня как следует, говорил, что такие люди армии нужны, ты должен обязательно закончить академию, впереди у тебя генеральское звание, ученым можно быть и в военных науках. Но и маршал меня не убедил, и, уступив, помог демобилизоваться».

Как показали дальнейшие годы, беззаветная преданность Сергея Яковлевича педагогической профессии оказалась не случайной. Именно в этом направлении научной деятельности он со временем и достиг не только «генеральских», но и маршальских званий.

В психологии есть понятие «индивидуальный стиль деятельности». Это характерная для данного индивида система способов работы, которая обеспечивают человеку успешное выполнение задач в самых разных областях деятельности. Индивидуальный стиль деятельности отражает особенности нервной системы человека и его психики. Известно, что в условиях войны индивидуальные особенности личности командиров и их деятельности проявляются очень четко. В этой связи интересно проследить, как действовал комбат Батышев в таких чрезвычайных обстоятельствах. В одном из интервью на просьбу журналиста, вспомнить каким образом складывались человеческие отношения в батальоне, которым приходилось командовать на фронте, Сергей Яковлевич ответил, что склонность к учительской профессии все годы войны помогала ему строить отношения с подчиненными. Вот коротенький отрывок его дословного рассказа: «Беседую в окопе с солдатами: «Давай закурим. Ты откуда?» Отвечает. «Как семья? Дети?». Рассказываешь и о себе. Они видели меня не на командном пункте где-то сзади. Я всегда находился вместе с ними, в атакующих рядах. Никогда не стремился, да и не мог, наверное, как-то жестко командовать, чисто по-уставному».

**А ведь такой стиль деятельности, сочетающий требовательность с человечностью и является наиболее эффективным в научно-педагогических коллективах.** Здесь авторитет руководителя строится, во-первых, на личном примере, а, во-вторых, на той душевной общности и интересах, которые объединяют истинных исследователей. Вот почему все годы работы люди тянулись к Батышеву и для них его просьбы были выше приказов даже непосредственных начальников.

Говорят, лучше всего человека знают те, кто работал у него в подчинении. И не случайно. Ведь по тому, как человек пользуется властью, данной ему служебным положением, очень отчетливо проявляются особенности личности. Академик Александр Михайлович Новиков в молодости многие годы работал рядом и под непосредственным руководством Батышева. А после его кончины тоже занимал пост академика-секретаря отделения базового профессионального образования Российской Академии образования. Он выделяет такие особенности стиля деятельности и личностных качеств Батышева: «Сподвижники любовно звали его за глаза «танком». Его напористость поражала. Начальство всех уровней его откровенно боялось: он обезоруживал своей логикой и своими аргументами, что позволяло ему решать вопросы почти неразрешимые».

Приведу эпизод, объясняющий, как и в каких условиях формировался такой стиль деятельности будущего академика: «После артподготовки по выявленным огневым точкам поднимаю батальон. Но остались неподдавленные пулеметы. Тогда вывожу на прямую наводку преданный артдивизион. Все равно пулеметы стреляют... Даю команду танкистам и летчикам. В масштабе одной высоты были сконцентрированы такие силы, потому, что она доминировала на большой площади. И когда эта высота была взята – наша армия и весь гвардейский корпус пошли в этом направлении...».

Этот же стиль отчетливо просматривается позднее в организационной, методической и научной деятельности Батышева при «взятии» многих ключевых высот профессиональной педагогики. Вначале глубокая

методологическая «артподготовка» стоящих проблем, и затем – их успешное решение.

Вот характерный пример. Средине восьмидесятых годов прошлого века. В стране заговорили о необходимости внедрять хозрасчетные отношения в различные сферы деятельности. Батышев первым в советской педагогике осмелился заявлять, что пора переходить на механизм экономической взаимозависимости, который бы регулировал деловые связи профтехшколы и народно-хозяйственных отраслей. Чтобы новая идея пробилась и проросла в сознании педагогов, он пишет большую статью в центральный научный журнал «Педагогика», затем в «Учительскую газету», и, наконец, в центральный партийный орган страны – газету «Правду». В этих публикациях он открыто заявляет крамольную для советской педагогики мысль о том, что рубль может и должен нести не только экономическую, но и воспитательную функцию и нагрузку. После проведения такой основательной научно-идеологической «артподготовки» Батышев принимает решение впервые провести на хозрасчетных началах Всесоюзную научно-практическую конференцию. Которая успешно и состоялась в городе Николаеве. А несколько месяцев спустя он создает на хозрасчетных началах при АПН СССР Всесоюзную ассоциацию «Профессиональное образование». Сколько раз приходилось наблюдать, как из-за недостаточной предварительной подготовки общественного сознания захлебывались и отвергались очень плодотворные идеи и начинания в педагогике. Только потому, что стиль деятельности их авторов и разработчиков отличался от Батышевского.

**Важной особенностью научного творчества в педагогике является и то, что оно носит коллективный характер.** Ученый-педагог, в отличие от творческой деятельности в других теоретических науках, не может творить и реализовывать свои открытия в одиночестве. Сергей Батышев по-своему психотипу был коллективистом, возле него всегда были соратники. Конечно, такой стиль поведения окончательно у него сформировался и навсегда

укрепился на фронте. Это и обеспечивало ему успехи в научной работе на посту академика-секретаря отделения профессионально-технического образования АПН СССР. Выступая на бюро Отделения АПН, он подчеркивал: «Очень важно всемерно развивать сеть научных корреспондентов из числа наиболее квалифицированных преподавателей и мастеров производственного обучения, работающих над диссертациями, привлекать к научной работе специалистов, представивших на конференции или симпозиумы доклады, содержащие новые идеи, новые педагогические находки».

И, наконец, еще одна очень важная психологическая черта, которая сформировалась у Сергея Яковлекича в годы войны и сыграла очень важную роль в его довольно быстром становлении как ученого. **Это – постоянное стремление к повышению и обновлению своих знаний.** Казалось бы, конец войны, армия подошла к Висле, и сомнений в скорой победе нет ни у кого. Но, вспоминает Батывшев: «То сам комдив, то его заместитель, то начальник штаба занятия проводит». **Только глубокие знания приносят победу.** Эту истину молодой командир навсегда и усвоил на фронте. Поэтому не случайно, какой бы высокий пост не занимал он, будучи академиком, и даже заместителем начальника Госпрофобра СССР, его кабинеты поражали не размерами и комфортом обстановки, а обилием книг, журналов, газет и другой самой разнообразной печатной продукции. Очень хотелось, чтобы подобные черты личности формировались как можно раньше и у современных украинских ученых.

**Илья Стариков,**  
почетный доктор НАПН Украины,  
профессор ННУ им. В. А. Сухомлинского,  
зарубежный член РАО

## Розділ І. Твори С. Я. Батишева

### 1952

1. **\*Из опыта работы** по повышению квалификации мастеров производственного обучения / С. Я. Батышев. – М. : Трудрезервиздат, 1952. – 72 с.

### 1960

2. **\*Научная организация** учебно-воспитательного процесса / С. Я. Батышев. – М. : Высш. шк., 1960. – 456 с.

### 1961

3. **\*Трудовая подготовка** школьников: вопросы теории и методики / С. Я. Батышев. – М. : Педагогика, 1961. – 192 с.

### 1963

4. **\*Инструктор производственного** обучения : (его роль при подготовке рабочих на производстве) / С. Я. Батышев. – Минск : Изд-во высш., сред. спец. и проф. образования БССР, 1963. – 163 с.
5. **\*Подготовка и повышение** квалификации рабочих на производстве : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Сергей Яковлевич Батышев ; АПН РСФСР, НИИ общего и политехн. образования. – М. : [б. и.], 1963. – 20 с. – Библиогр.: с. 19–20.

### 1964

6. **\*Инструктор производственного** обучения – учитель, наставник, воспитатель молодых рабочих на производстве / С. Я. Батышев ; Центр. учеб.-метод. каб. проф.-техн. училищ, Гос. ком. по проф.-техн. образованию при Госплане СССР. – М. : [б. и.], 1964. – 114 с.
7. **\*Повышение квалификации** рабочих по очно-заочной системе обучения на предприятиях : метод. письмо / С. Я. Батышев. – Свердловск : [б. и.], 1964. – 18 с.

## 1965

8. **\*Обучение рабочих** на производстве / С. Я. Батышев. – М. : Моск. рабочий, 1965. – 254 с.
9. **Подготовка и повышение** квалификации рабочих на производстве / С. Я. Батышев. – М. : Высш. шк., 1965. – 263 с.
10. **\*Производственное обучение** наладчиков агрегатных станков : метод. пособие / С. Я. Батышев ; Совет нар. хоз-ва Средне-Урал. экон. р-на РСФСР, Упр. кадров и учеб. заведений, Свердл. ин-т техн. обучения рабочих. – [Свердловск] : [б. и.], 1965. – 56 с.
11. **\*Пионерам Кадомской** средней школы / С. Я. Батышев // Маяк : Кадомская гор. газ. – 1965. – 11 мая. – С. 2.

## 1966

12. **\*Опыт передовиков** – всем профтехучилищам. – [М.] : [Высш. шк.], [1966]. – 8 с. – (В помощь работникам проф.-техн. образования. Информационно-методический листок / Гос. ком. Совета Министров СССР по проф.-техн. образованию. Центр. учеб.-метод. кабинет проф.-техн. училищ).

## 1967

13. **\*Обучение рабочих** на курсах : метод. пособие / С. Я. Батышев ; Гос. ком. Совета Министров СССР по проф.-техн. образованию. Центр. учеб.-метод. каб. проф.-техн. образования. – М. : [б. и.], 1967. – 35 с.
14. **\*Подготовка и повышение** квалификации рабочих на производстве / С. Я. Батышев. – Изд. 2-е, доп. – М. : Высш. шк., 1967. – 296 с. : схемы.
15. **\*Профессионально-техническое** обучение рабочих на производстве / С. Я. Батышев ; М-во станкостроит. и инструм. пром-сти СССР, Техн.

упр. науч.-исслед. бюро техн. нормативов. – М. : Высш. шк., 1967. – 694 с. : схемы.

## 1969

- 16.\***Повышение квалификации** инструкторов производственного обучения / С. Я. Батышев. – Л. : Судостроение, 1969. – 260 с. : ил.

## 1970

- 17.\***В. И. Ленин и проблема** профессионально-технического образования : докл. на сессии АПН СССР, посвящ. 100-летию со дня рождения В. И. Ленина : февр. 1970 г. : (для обсуждения) / С. Я. Батышев. – [М.] : [б. и.], [1970]. – 21 с. – Для служебного пользования.

## 1971

- 18.**Основы производственной педагогики** : [учеб. пособ. для работников отд., занимающихся подгот. и повышением квалификации рабочих на пр-ве] / С. Я. Батышев. – М. : Машиностроение, 1971. – 552 с. – Библиогр.: с. 544–548.

- 19.**Предисловие** / С. Я. Батышев // Макиенко Н. И. Педагогический процесс в учебных заведениях профессионально-технического образования / Н. И. Макиенко, Э. И. Крупицкий ; науч. ред. М. А. Горяинов. – Минск : Вышэйш. шк., 1971. – С. 3–5.

- 20.\***Формирование квалифицированных** рабочих кадров в СССР / С. Я. Батышев. – М. : Экономика, 1971. – 212 с.

## 1972

- 21.**Научная организация** учебно-воспитательного процесса / С. Я. Батышев. – М. : Высш. шк., 1972. – 344 с. : ил. – (Профтехобразование. Профпедагогика).

- 22. Профессионально-техническое образование и педагогическая наука**  
/ С. Я. Батышев // Проф.-техн. образование. – 1972 – № 2. – С. 6–8 ;  
№ 3. – С. 6–8.

## 1973

- 23. Основные направления перехода средних профтехучилищ на новое содержание обучения** / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1973. – № 9. – С. 16–26.

## 1974

- 24. Трудовая подготовка школьников в условиях научно-технической революции** / С. Я. Батышев. – М. : Знание, 1974. – 96 с.

*Брошюра действительного члена АПН СССР С. Я. Батышева посвящена одному из наиболее актуальных вопросов педагогической науки и практики. Автор, основываясь на ведущихся исследованиях и поисках в области трудовой политехнической подготовки школьников, знакомит читателя с некоторыми аспектами влияния научно-технической революции на образование молодежи, рассматривает пути совершенствования трудовой политехнической подготовки школьников, политехнический принцип в обучении школьников, профессиональную ориентацию учащихся как важнейшую социальную проблему.*

- 25. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР**  
/ С. Я. Батышев. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Экономика, 1974. – 384 с.

*Монография посвящена проблемам подготовки квалифицированных рабочих кадров, отвечающих современным требованиям. В ней рассматриваются вопросы развития профессионально-технического образования в СССР, теоретические основы подготовки и повышения квалификации рабочих в профессионально-технических училищах и на производстве.*

*Издание (1-е изд., 1970 г.) дополнено главами, в которых освещаются пути совершенствования учебного процесса, проблемы профессиональной педагогики, психологии, экономики профессионально-технического образования и другие вопросы.*

*Книга рассчитана на работников системы профессионально-технического образования и отделов производственно-технического обучения на предприятиях, а также на научных работников.*

26. \***Ред.:** **Актуальные проблемы** профессионально-технического образования в СССР: вопросы методологии исследований истории : [сб. статей] / под общ. ред. С. Я. Батышева ; М-во просвещения РСФСР, Горьк. гос. пед. ин-т им. М. Горького. – Горький : [б. и.], 1974. – 157 с.

## 1975

27. **Научная организация** учебно-воспитательного процесса / С. Я. Батышев. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 1975. – 448 с. : ил.
28. **Теоретические основы** подготовки квалифицированных рабочих и методология исследований проблем педагогики и психологии профессионально-технического образования / С. Я. Батышев // **Методологические основы** исследований в области педагогики и психологии профессионально-технического образования : материалы Всесоюз. теорет. конф. / АПН СССР, НИИ содерж. и методов обучения, НИИ педагогики УССР и др. ; под общ. ред. С. Я. Батышева; ред.-сост. В. С. Уманский. – М. : [б. и.] 1975. – С. 15–47.
29. \***Zur wissenschaftlichen** Organisation des berufspraktischen Unterrichts / S. J. Batishev. – Berlin : Volk und Wissen, 1975. – 152 s. – (Zentralinst. für Berufsbildung der DDR).

30. **Актуальные проблемы** педагогики и психологии профессионально-технического образования / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1975. – № 7. – С. 14–22.
31. \***Любимая работа** всегда красива / С. Я. Батышев; беседовал М. Паперно // Социалистическая индустрия. – 1975. – 15 февр. – С. 3.
32. **Предисловие** / С. Я. Батышев // Котляр Э. С. Государственные трудовые резервы СССР в годы Великой Отечественной войны / Э. С. Котляр. – М. : Высш. шк., 1975. – С. 5–8.
33. **Ред.: Методологические основы** исследований в области педагогики и психологии профессионально-технического образования : материалы Всесоюз. теорет. конф. / АПН СССР, НИИ содерж. и методов обучения, НИИ педагогики УССР и др. ; под общ. ред. С. Я. Батышева; ред.-сост. В. С. Уманский. – М. : [б. и.] 1975. – 500 с.

## 1976

34. **Производственная педагогика** : [учебник для работников, занимающихся подгот. и повышением квалификации рабочих на пр-ве] / С. Я. Батышев. – 2-е изд., перераб., доп. – М. : Машиностроение, 1976. – 688 с.

*Учебник знакомит с системой подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве, индивидуальным, бригадным и курсовым обучением. В книге освещены дополнительные формы повышения квалификации рабочих на производстве: обучение на курсах вторым профессиям, производственно-технических курсах, в школах передовых методов труда и на курсах целевого назначения.*

*Отдельные разделы учебника посвящены вопросам подготовки и повышения квалификации рабочих по ступенчатой системе обучения, экономической эффективности различных форм обучения, обучения рабочих в институтах передового опыта, университетах*

*экономических знаний, вечерних профтехучилищах и школах рабочей молодежи, организации профессионально-технического обучения рабочих на производстве, научной организации труда и содержания работы отделов производственно-технического обучения, преподавателей и инструкторов.*

*В книге освещены такие вопросы, как планирование и учет производственного и теоретического обучения, принципы и методы обучения и воспитания, содержание методической работы и организации воспитательной работы с молодыми рабочими на предприятиях.*

*Учебник предназначен для работников отделов производственно-технического обучения предприятий, учебно-методических кабинетов, преподавателей и инструкторов производственного обучения, работников системы профтехобразования, научных работников, аспирантов, студентов и преподавателей инженерно-педагогических факультетов.*

35. \***Vedecká organizácia** výchovy vyučovacieho procesu / S. J. Batishev. – Bratislav : SPN, 1976. – 382 s. – (Kniznica metod. literat).
36. **Особенности управления** средним профессионально-техническим училищем / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1976. – № 7. – С. 27–34.
37. **Подготовка инженеров-педагогов** – проблема комплексная / С. Батышев // Профессионально-техническое образование. – 1976. – № 3. – С. 52–53.

## 1977

38. **Основы педагогической деятельности** наставника / С. Я. Батышев. – М. : Знание, 1977. – 64 с. – (В помощь лектору).

*В данной брошюре освещены такие проблемы профессионально-технического обучения, как: организационные формы наставничества по воспитанию и профессиональному становлению молодых рабочих на*

*производстве, основные направления воспитательной работы и формы повышения квалификации наставников, предъявляемые к ним требования с учетом возросшей их роли в деле обучения и воспитания молодых рабочих.*

*Брошюра рассчитана на работников отделов профессионально-технического обучения предприятий учебно-курсовых комбинатов, преподавателей, мастеров и инструкторов производственного обучения, работников учебных заведений системы профессионально-технического образования.*

**39. Основы профессиональной педагогики** / [С. Я. Батышев, С. А. Шапоринский, Г. Ф. Комаров]; под ред. С. Я. Батышева, С. А. Шапоринского. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Высшая шк., 1977. – 504 с. – (Профтехобразование. Профпедагогика).

*Из содерж.:* Разд. 5 :Обучение рабочих на производстве. Гл. 17. Общие вопросы подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве по ступенчатой системе. Гл. 18. Содержание и организация учебного процесса на отдельных ступенях обучения / С. Я. Батышев. – С. 434–503.

**40. Предисловие** / С. Я. Батышев // Кравцов Н. И. Содержание методической работы в системе профессионально-технического образования / Н. И. Кравцов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1977. – С. 3–6. – (Профтехобразование. Профпедагогика)

**41. Советская школа на современном этапе** / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Колмаковой; [авт. кол.: С. Я. Батышев, Г. И. Беленький, Г. М. Воловникова и др.]. – М.: Педагогика, 1977. – 256 с., [ил. 16 с.]

*Книга посвящена проблемам развития советской школы. В ней отражены успехи, достигнутые в области образования и воспитания подрастающего поколения.*

*Книга предназначена для научных работников, а также для всех кто интересуется данной проблемой.*

42. **Теоретические основы** подготовки рабочих высокой квалификации / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1977. – № 8. – С. 68–76.
43. **Управление комплексным** исследованием / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1977. – № 12. – С. 108–114.
44. **Ред.: Основы профессиональной** педагогики. – Общая ред. – См. № 39.
45. **\*Ред.: Педагогические основы** наставничества : материалы теорет. конф. : [в 2 ч.] / ред.-сост. В. С. Уманский, Г. А. Котельников ; под общ. ред. С. Я. Батышева, М. И. Махмутова. – М. : [б. и.], 1977.
- Ч. 1. – 324 с.
- Ч. 2. – С. 325–654.
46. **\*Ред.: Развитие педагогики** профессионально-технического образования / под общ. ред. А. В. Петровского и акад. С. Я. Батышева ; подгот. В. С. Грибов. – М. : НИИ общ. педагогики АПН СССР, 1977. – 18 с. – (Обзорная информация / АПН СССР. НИИ общ. педагогики АПН СССР. Отд. науч.-пед. информ.)

## 1978

47. **\*Педагогические основы** изучения, обобщения и внедрения передового опыта / С. Я. Батышев. – Ташкент : Укитувчи, 1978. – 172 с.
48. **Проблемы обучения** и воспитания работающей молодежи / С. Я. Батышев. – М. : Высш. шк., 1978. – 96 с. – (Профтехобразование. Профпедагогика).

*В брошюре действительного члена Академии педагогических наук С. Я. Батышева на основе обобщения опыта организации обучения и воспитания молодежи, работающей на производстве и обучающейся в*

*профтехучилищах, рассматриваются вопросы обучения рабочих кадров в сфере материального производства, формы работы наставников молодежи, а также проблемы производственной педагогики.*

49. **Неотложные проблемы** психологии профтехобразования / С. Я. Батышев // Проф.-техн. образование. – 1978. – № 12. – С. 8–10.
50. **Школы коллективного** передового педагогического опыта [в системе профтехобразования] / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1978. – № 2. – С. 62–66.
51. **\*Ред.: Методическое пособие** по организации и планированию процесса на курсах повышения квалификации работников санаторно-курортной системы профсоюзов / Центр. совет по упр. курортами профсоюзов, Центр. метод. совет ; под общ. ред. С. Я. Батышева. – М. : [б. и.], 1978. – 86 с.
52. **\*Ред.: Подготовка рабочих** высокой квалификации. Проблемы изучения, обобщения, распространения и внедрения передового педагогического опыта : сб. материалов / ред. С. Я. Батышев ; Акад. пед. наук СССР. – М. : [б. и.], 1978.
- Ч. 1. – 134 с.
- Ч. 2. – 129 с.
53. **\*Ред.: Совершенствование содержания,** форм и методов обучения и воспитания в средних профтехучилищах : [сб. ст.] / АПН СССР, Отделение педагогики и психологии проф.-техн. образования, НИИ общ. педагогики ; под ред. С. Я. Батышева ; ред.-сост. Л. В. Мельникова. – М. : [б. и.], 1978. – 154 с., 2 л. табл.

## 1979

54. **Актуальные проблемы** подготовки рабочих высокой квалификации / С. Я. Батышев. – М. : Педагогика, 1979. – 224 с. – (Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН СССР).

*В монографии раскрываются вопросы формирования новой профессионально-квалификационной структуры рабочих кадров в СССР и пути дальнейшего совершенствования их подготовки как в профессионально-технических учебных заведениях, так и непосредственно в сфере материального производства.*

*В специальных разделах рассматривается профессиональная ориентация учащихся как социальная проблема, подготовка и повышение квалификации инженерно-педагогических кадров, актуальные проблемы профессиональной и производственной педагогики.*

*Книга предназначена для научных работников, аспирантов, а также работников профтехучилищ и предприятий, занимающихся вопросами повышения квалификации рабочих кадров.*

- 55.\***Об организации учебной** деятельности учащихся средних профтехучилищ : докл. на Общем собрании ученых Отд-ния и работников профтехобразования / С. Я. Батышев ; АПН СССР. – М. : [б. и.], 1979. – 88 с.

## 1980

- 56.**Научная организация** учебно-воспитательного процесса / С. Я. Батышев. – 3-е изд. – М. : Высш. шк., 1980. – 456 с. : ил.
- 57.\***Подготовка квалифицированных рабочих** со средним образованием / С. Я. Батышев. М. : Педагогика, 1980. – 140 с.
- 58.\***Подготовка рабочих** со средним образованием / С. Я. Батышев. – М. : Знание, 1980. – 80 с. – (В помощь лектору).
- 59.**Научные основы** разработки учебных программ для средних профтехучилищ / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1980. – № 11. – С. 83–89.

60. **Эстетическое воспитание** в средних ПТУ / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1980. – № 12. – С. 141–142.

## 1981

61. **\*Научные проблемы** : как осуществлять трудовую подгот. школьников в условиях научно-технической революции : докл. акад. Батышева С. Я. : для обсуждения на заседании Президиума АПН СССР / С. Я. Батышев ; АПН СССР. – М. : [б. и.], [1981]. – 73 с. – (К дискуссии о трудовой подготовке школьников).
62. **Трудовая подготовка** школьников : вопр. теории и методики / С. Я. Батышев. – М. : Педагогика, 1981. – 192 с.

*В монографии изложено обобщающее исследование по проблеме трудового обучения в общеобразовательной школе. Автор рассматривает содержание, принципы, методы и организационные формы обучения. Основное внимание уделяется путям оптимизации и повышения уровня трудового обучения и воспитания школьников.*

*Издание рекомендовано для работников органов народного образования, завучей и директоров школ. Будет полезно учителям трудового обучения.*

63. **К вопросу о повышении** эффективности педагогических исследований / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1981. – № 9. – С. 61–69.
64. **Ред.: Очерки истории** профессионально-технического образования в СССР / редкол.: С. Я. Батышев, А. Н. Веселов, В. М. Гру [и др.] ; отв. ред.: С. Я. Батышев. – М. : Педагогика, 1981. – 352 с.

## 1982

65. **\*Проверка знаний** при подготовке и повышении квалификации рабочих на производстве : метод. рекомендации / Всесоюз. науч.-

метод. центр проф.-техн. обучения молодежи ; [принимали участие: С. Я. Батышев, Р. Г. Заремба]. – М. : Высш. шк., 1982. – 111 с.

66.\***Пути совершенствования** производственного обучения в средних ПТУ : метод. рекомендации / Всесоюз. науч.-метод. центр проф.-техн. обучения молодежи ; [разработано С. Я. Батышевым]. – М. : Высш. шк., 1982. – 88 с.

## 1983

67.**Передовой опыт** в учебном процессе в средних профтехучилищах / С. Я. Батышев. – М. : Высш. шк., 1983. – 175 с.

*В книге рассматриваются проблемы изучения, обобщения, распространения и внедрения передового педагогического опыта, анализируются основные звенья управления этим процессом и его основные принципы. Показаны формы, методы изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта; методика организации этой работы в практических условиях.*

*Книга рассчитана на руководителей училищ, методистов, преподавателей, мастеров производственного обучения и тех, кто занимается изучением и распространением передового педагогического опыта.*

68.\* **\*Управление наставничеством** : метод. рекомендации / Всесоюз. науч.-метод. центр проф.-техн. обучения молодежи; [разраб. С. Я. Батышевым. – М. : ВНИИ Госпрофобра СССР, 1983. – 45 с.

69.**Вопросы педагогической** деятельности трудового коллектива / С. Я. Батышев, А. С. Батышев // Сов. педагогика. – 1983. – № 9. – С. 60–65.

70.**Периоды производственного** обучения / С. Я. Батышев, А. А. Гилилова // Сов. педагогика. – 1983. – № 7. – С. 88–92.

71. **Проблемы взаимосвязи** общего и профессионально-технического обучения учащихся в средних профтехучилищах / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1983. – № 4. – С. 82–87.
72. **Пути совершенствования** производственного обучения / С. Я. Батышев // Совершенствование методов обучения и воспитания учащихся в свете решений XXVI съезда КПСС. – М. : Просвещение, 1983. – С. 226–232.
73. **Рец.: Коротко о книгах** / С. Батышев // Сов. педагогика. – 1983. – № 3. – С. 126–127. – Рец. на кн. : Будущим рабочим о XXVI съезде КПСС : метод. пособие по изучению и пропаганде материалов XXVI съезда КПСС в учеб. заведениях проф.-техн. образования / [Л. В. Абашкина, В. П. Авраменко, Н. Г. Ничкало и др.]. – Киев : Вища шк., 1982. – 279 с.
74. **\*Ред.: Вопросы истории** профессионально-технического образования : материалы симпозиума 14–15 апреля 1981 г. в г. Липецке / под общ. ред. С. Я. Батышева. М. : Пед. о-во РСФСР, 1983. – 145 с.
75. **\*Ред.: Хамраев, А. К. Правовое воспитание** учащихся профессионально-технических училищ / Алимжан Каримович Хамраев ; под ред. С. Я. Батышева. – Ташкент : Укитувчи, 1983. – 109 с.

## 1984

76. **Подготовка рабочих кадров** / С. Я. Батышев. – М. : Экономика, 1984. – 247 с.

*В книге академика АПН СССР излагаются научные основы формирования рабочих кадров широкого профиля и высокой квалификации. Показаны пути формирования новой профессионально-квалификационной структуры рабочих кадров в отраслях народного хозяйства и содержание этой работы.*

*Освещены разработанные автором стадийная теория обучения, ступенчатая система подготовки и повышения квалификации рабочих непосредственно на производстве, вопросы теории управления профессионально-техническим образованием.*

*Издание предназначено для специалистов, занимающихся подготовкой и повышением квалификации рабочих*

**77.Производственная педагогика :** [учеб. для работников, занимающихся професиион. обучением рабочих на пр-ве] / С. Я. Батышев. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Машиностроение, 1984. – 672 с.

**78.История профтехобразования:** итоги, задачи, проблемы / С. Батышев, Е. Осовский // Проф.-техн. образование. – 1984. – № 4. – С. 12–13.

**79.Основные направления** научных исследований по профессионально-технической педагогике / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1984. – № 11. – С. 76–83.

**80.Профессионально-политехническая** подготовка учащихся – ключевая проблема педагогической науки / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1984. – № 4. – С. 11–18.

**81.Содержание труда** и подготовка рабочих кадров / С. Я. Батышев // Вопр. психологии. – 1984. – № 1. – С. 132–137.

## **1985**

**82.\*Трудовая подготовка** школьников: вопр. теории и методики : [пер. с рус.] : С. Я. Батышев. – Каунас: Швиеса, 1985. – 171 с.

**83.Совершенствование профессионально-технического** образования / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1985. – № 6. – С. 10–14.

## **1986**

**84.\*Организация и проведение** научно-исследовательской работы по профессионально-технической педагогике и психологии

- профобразования в XII пятилетке / С. Я. Батышев ; Акад. пед. наук СССР. – М. : АПН СССР, 1986. – 41 с.
85. **Научная организация** учебно-воспитательного процесса в СПТУ / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1986. – № 6. – С. 85–90.
86. **Предисловие** / С. Я. Батышев // Ермолаев В. Я. Моя рабочая академия : из опыта работы СПТУ № 1 Москвы / В. Я. Ермолаев. – М. : Педагогика, 1986. – С. 3–6. – (Педагогический поиск: опыт, проблемы, находки).
87. \***Фокин В. А. Учебно-воспитательная работа** в средних профтехучилищах / В. А. Фокин, С. Я. Батышев, Е. Г. Осовский // Программы педагогических институтов / М-во просвещения СССР. – М. : Просвещение, 1986. – С. 15–29.
88. **Рец.: Ученые СССР и СФРЮ – учителю труда** / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1986. – № 7. – С. 125–126. – Рец. на кн.: Трудовая подготовка школьников в СССР и СФРЮ / под ред. В. А. Полякова, С. Безданова. – М. ; Белград, 1985.
89. **Ред.: Педагогическое прогнозирование** профессионально-технической подготовки будущих рабочих в условиях ускорения научно-технического прогресса : сб. науч. тр. / АПН СССР, Отд-ние педагогики и психологии профтехобразования, НИИ общ. педагогики ; [отв. ред. : С. Я. Батышев, Б. С. Гершунский]. – М. : [б. и.], 1986. – 168 с.

## 1987

90. **Реформа профессиональной школы** : опыт, поиск, задачи, пути реализации / С. Я. Батышев. – М. : Высш. шк., 1987. – 343 с.

*Издание раскрывает основные вопросы совершенствования учебно-воспитательного процесса в средних профтехучилищах: новое содержание профессионального обучения; основы*

*взаимосвязи общеобразовательной и профессиональной подготовки учащихся; научной организации труда; вопросы подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве, в том числе и в вечерних профтехучилищах. Главное внимание уделено освещению передового опыта и внедрению достижений педагогической науки в практику.*

*Книга рекомендована для практических работников системы профтехобразования и органов народного образования.*

**91. Перспективы профессионально-технического образования** / С. Я. Батышев // Вопр. психологии. – 1987. – № 3. – С. 108–115.

**92. Подготовка рабочих по группам профессий** / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1987. – № 4. – С. 62–67.

## **1988**

**93. Подготовка рабочих в средних профессионально-технических училищах** / С. Я. Батышев. – М.: Педагогика, 1988. – 176 с. – (Педагогическая наука – реформе школы).

*В монографии в свете требований реформы общеобразовательной и профессиональной школы раскрываются пути дальнейшего совершенствования подготовки рабочих широкого профиля как в средних профессионально-технических училищах, так и непосредственно в сфере материального производства. Автор рассматривает содержание и организацию труда преподавателей и мастеров производственного обучения, опыт работы новаторов производства.*

*Монография будет полезна специалистам в области педагогики, работникам профтехобразования.*

**94. Теоретическая концепция начального, среднего и среднего специального профессионального образования:** для обсуждения на

заседании Президиума АПН СССР / С. Я. Батышев ; АПН СССР. – М. : [б. и.], 1988. – 106 с.

95. **Подготовка рабочих** на производстве / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1988. – № 4. – С. 65–69.

96. **Предисловие** / С. Батышев, Р. Каверина // Мир профессий. Человек – техника / [сост. Р. Д. Каверина ; науч. ред. С. Я. Батышев]. – [М.] : [Молодая гвардия], 1988. – С. 5–16.

97. **Ред.: Мир профессий.** Человек – техника / [сост. Р. Д. Каверина ; науч. ред. С. Я. Батышев]. – [М.] : [Молодая гвардия], 1988. – 335 с.

## 1989

98. **Совершенствование подготовки рабочих кадров** в условиях ускорения научно-технического прогресса / [С. Я. Батышев, В. М. Гру, Б. С. Гершунский и др. ; редкол.: С. Я. Батышев, В. М. Гру (отв. ред.) и др.] ; М-во нар. образования МССР. – Кишинев : Штиинца, 1989. – 245 с.

99. **Выступление С. Батышева** действительного члена Академии педагогических наук : [на пленарном заседании Всесоюзного съезда работников народного образования; 20–22 дек. 1988 г., Москва] // Проф.-техн. образование. – 1989. – № 3. – С. 28–29.

100. **Подготовка школьников** к труду в условиях перестройки / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1989. – № 12. – С. 17–23.

101. **По-новому готовить** рабочие кадры / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1989. – № 2. – С. 91–97.

102. **\*Ред. Совершенствование подготовки рабочих кадров** в условиях ускорения научно-технического прогресса. – Редкол. – См. № 98.

## 1990

103. **\*Педагогика сотрудничества** в профтехучилище / С. Я. Батышев ; Гос. ком. СССР по нар. образованию, Всесоюз. науч.-метод. центр проф.-техн. обучения молодежи. – М. : Всесоюз. науч.-метод. центр проф.-техн. обучения молодежи, 1990. – 46 с.
104. **Предисловие** / С. Я. Батышев // Кобзарь Б. С. Личность и ее становление / Б. С. Кобзарь, М. Г. Тайчинов. – Киев, 1990. – С. 3–6. – (Сер. „Быть гражданином” : основана в 1985 г.).
105. **Эстетическое воспитание** учащихся СПТУ / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1990. – № 6. – С. 19–25.

## 1991

106. **\*Основы производственной педагогики** / С. Я. Батышев. – М. : Машиностроение, 1991. – 551 с.
107. **\*Производственное обучение** в бригадах / С. Я. Батышев ; АПН СССР, Всесоюз. ассоц. работников проф. образования. – М. : Всесоюз. ассоц. работников проф. образования, 1991. – 103 с. : табл. – (Брошюры / Всесоюз. ассоц. работников проф. образования ; б).
108. **О всеобщем профессиональном образовании** / С. Я. Батышев // Сов. педагогика. – 1991. – № 6. – С. 66–70.

## 1992

109. **\*Научная организация педагогического труда** / С. Я. Батышев ; Ассоц. «Профессиональное образование». – М. : [б. и.], 1992.
- Ч. 1. – 122 с.
- Ч. 2. – С. 123–236 : табл.
110. **Педагогічна книга** майстра виробничого навчання: навч.-метод. посіб. для працівників проф. навч.-вихов. закл., студентів пед. ін-тів та слухачів

закл. післядиплом. освіти / [Н. Г. Ничкало, В. О. Зайчук ... С. Я. Батишев та ін.] ; за ред. Н. Г. Ничкало. – Київ : Вища шк., 1992. – 383 с.

*Из змісту:* Розд. 4 : Виховна діяльність майстра виробничого навчання / С. Я. Батишев, Н. Г. Ничкало [та ін.]. – С. 111–159.

111. **\*Подготовка рабочих** кадров / С. Я. Батышев. – М. : Экономика, 1992. – 248 с.
112. **\*Содержание работы** инструкторов производственного обучения / С. Я. Батышев ; Ассоц. «Профессиональное образование». – М. : [б. и.], 1992. – 104 с. : табл., схемы. – (Брошюры / Ассоц. «Профессиональное образование» ; 10).
113. **\*Ред.: Подготовка, переподготовка** и повышение квалификации рабочих на производстве в условиях перехода к рыночной экономике : [в 2 ч.]. Ч. 1. – / Ассоц. «Проф. образование» ; под ред. С. Я. Батышева. – М. : Всесоюз. ассоц. работников проф. образования, 1992. – 266 с. : ил., табл.

## 1993

114. **\*Задачи системы** профессионально-технического образования в условиях перехода к рыночной экономике / С. Я. Батышев ; Ассоц. «Проф. образование», Заоч. ун-т проф. обучения. – М. : Ассоц. «Проф. образование», 1993. – 91 с.
115. **\*Подготовка рабочих** широкого профиля в условиях перехода к рыночной экономике / Сергей Яковлевич Батышев; Ассоц. «Проф. образование». – М. : Ассоц. «Проф. образование», 1993.
- Ч. 1. – 197 с. : табл.
- Ч. 2. – 196 с. : табл.
116. **\*Предисловие** / С. Я. Батышев // Сейтешев А. П. Научные основы профессионально-технической педагогики / А. П. Сейтешев,

Б. А. Абдыкаримов ; под ред. С. Я. Батышева. – Алма-Ата : Казпрофтехконтакт, 1993. – С. 4–5.

117. **\*Ред.:** Подготовка техников в новых экономических условиях : в 2 ч. Ч. 1. / науч. ред.: С. Я. Батышев, Б. С. Гершунский, Л. Г. Семушина. – М., : [б. и.], 1993. – 181 с.

118. **\*Ред.:** Сейтешев А. П. Научные основы профессионально-технической педагогики / А. П. Сейтешев, Б. А. Абдыкаримов ; под ред. С. Я. Батышева. – Алма-Ата : Казпрофтехконтакт, 1993. – 432 с.

## 1994

119. **Педагогічна книга** майстра виробничого навчання : навч.-метод. посіб. для працівників проф. навч.-вихов. закл., коледжів, студентів пед. ін-тів, індустр.-пед. технікумів та слухачів закл. післядиплом. освіти / [Н. Г. Ничкало, В. О. Зайчук, С. Я. Батишев та ін.] ; за ред. Н. Г. Ничкало. – 2-ге вид., допов. – Київ : Вища шк., 1994. – 383 с. – Бібліогр.: с. 378–381.

*Из змісту:* Розд. 4 : Виховна діяльність майстра виробничого навчання, § 1 : Виховні завдання майстра / Н. Г. Ничкало, С. Я. Батишев. – С. 133–142.

120. **\*Предисловие** / С. Я. Батышев // Милованов В. Г. Кадомский край : историко-краеведческие очерки / Василий Герасимович Милованов. – Рязань : Узорочье, 1994. – С. 3–6.

121. **\*Ред.:** Подготовка техников в новых экономических условиях : в 2 ч. Ч. 2 / науч. ред.: С. Я. Батышев, Б. С. Гершунский, Л. Г. Семушина ; Ассоц. «Проф. образование». – М. : [б. и.], 1994. – С. 185–375.

## 1995

122. **\*Подготовка рабочих** профессионалов : [монография] / С. Я. Батышев ; Рос. акад. образования, Ассоц. «Проф. образование». – М. : Ассоц. «Проф. образование», [1995]. – 243 с.

123. **\*Трудная любовь**, или Откровенный разговор : трагикомедия / С. Я. Батышев. – М. : Ассоц. «Проф. образование», 1995. – 70 с. : 1 л. портр.
124. **\*Управление профессиональной** подготовкой и повышением квалификации рабочих / С. Я. Батышев, А. Г. Соколов, А. И. Рабицкий ; Рос. акад. образования, Ассоц. «Проф. образование». – М. : Ассоц. «Профессиональное образование», 1995. – 208 с. : табл.
125. **Молодежи нужны** новые мировоззрение и траектория жизни : на вопр. ред. отвечает акад. Рос. акад. образования С. Я. Батышев / С. Я. Батышев // Шк. и пр-во. – 1995. – № 4. – С. 2–3.
126. **Университет для «дошкольников»** : [интервью с акад. РАО С. Я. Батышевым об орг. повышения квалификации работников дошкол. учреждений в Заоч. ун-те проф. обучения] / С. Я. Батышев // Нар. образование. – 1995. – № 7. – С. 110–111.

## 1996

127. **\*Теория и методика** бригадного обучения : [науч.-метод. пособие] / [С. Я. Батышев, А. С. Батышев, И. М. Стариков и др. ; под ред. С. Я. Батышева] ; Ассоц. «Проф. образование» при Рос. акад. образования. – М. : Ассоц. «Проф. образование», 1996. – 264 с. : табл.
128. **В рабочие – по мировым** стандартам : [беседа с президентом ассоц. «Профессиональное образование», заслуж. деятелем науки РФ, акад. РАО и Нью-Йоркской акад. наук Сергеем Батышевым / С. Я. Батышев ; записал Валентин Прохоров] // Учит. газ. – 1996. – 8 окт. (№ 40). – С. 8.
129. **\*Предисловие** / С. Я. Батышев // Чернилевский Д. В. Технология обучения в высшей школе = Educational technology for high school : монография / Д. В. Чернилевский, О. К. Филатов. – М. : Экспедитор, 1996. – С. 3–7.

130. **Требования производства** к разработке учебно-программной документации / С. Я. Батышев // Педагогика. – 1996. – № 3. – С. 15–19.
131. **\*Ред.: Теория и методика бригадного обучения.** – Общая ред. – См. № 127.

## 1997

132. **\*Блочно-модульное обучение** / Сергей Яковлевич Батышев. – М. : [б. и.], 1997. – 255 с. : табл., ил.
133. **\*Почему рыба** не плавает, или Я выхожу из Академии / С. Я. Батышев // Пед. вестн. – 1997. – № 7. – С. 6.
134. **\*Теоретические основы** подготовки рабочих широкого профиля и рабочих высокой квалификации / С. Я. Батышев // Профессиональная педагогика : учеб. для студентов, обучающихся по пед. специальностям и направлениям. / ред. С. Я. Батышев, А. М. Новиков – М. : Ассоц. «Профессиональное образование», 1997. – С. 82–114.
135. **\*Ред.: Профессиональная педагогика** : учеб. для студентов, обучающихся по пед. специальностям и направлениям. / ред. С. Я. Батышев, А. М. Новиков – М. : Ассоц. «Профессиональное образование», 1997. – 512 с. – Сведения доступны также в Интернете : [http://www.docme.ru/doc/719434/batyshev-professional.\\_naya-pedagogika](http://www.docme.ru/doc/719434/batyshev-professional._naya-pedagogika).

## 1998

136. **Прогностическая ориентация** профессионального образования / С. Я. Батышев // Педагогика. – 1998. – № 6. – С. 22–27.
137. **Энциклопедия профессионального мастерства** / С. Я. Батышев // Профессионал. – 1998. – № 6. – С. 30–32.
138. **\*Ред.: Энциклопедия профессионального образования** : в 3 т. / рук. авт. кол., науч. и лит. ред. С. Я. Батышев. – М. : РАО:Ассоц. «Проф. образование», 1998.

Т.1 : А–Л / науч.-ред. совет: С. Я. Батышев [и др.]. – 566, [1] с. : ил.

## 1999

139. **\*Законы профессиональной** подготовки / С. Я. Батышев // Проф. образование в Сибири. – 1999. – № 1. – С. 8–15.
140. **Как проводить** исследования на новых началах? / С. Я. Батышев // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 105–108.
141. **\*Методология прогнозирования** профессионального образования / С. Я. Батышев // Профтехобразование России. Итоги XX века и прогнозы : в 2 т. / под ред. И. П. Смирнова. – М., 1999. – Т 1. – С. 391–401.
142. **\*О перестройке управления** педагогической наукой / С. Я. Батышев // Образование и наука. – 1999. – № 2. – С. 25–34.
143. **Энциклопедия** профессионального образования : [интервью с акад. РАО С. Я. Батышевым в связи с выходом из печати «Энциклопедии профессионального образования»] // Шк. и пр-во. – 1999. – № 6. – С. 30–31.
144. **Ред.: Профессиональная педагогика** : учеб. для студентов, обучающихся по пед. специальностям и направлениям / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Ассоц. «Проф. образование», 1999. – 902, [1] с : ил.
145. **\*Ред.: Энциклопедия профессионального** образования : в 3 т. / рук. авт. кол., науч. и лит. ред. С. Я. Батышев. – М. : РАО:Ассоц. «Проф. образование», 1999.

Т.2 : М–П / ред. С. Я. Батышев. – 440 с : ил.

Т.3 : Р–Я / ред. С. Я. Батышев. – 486, [1] с : ил.

## 2000

146. **О перестройке управления педагогической наукой** / С. Я. Батышев // Проф. образование. – 2000. – № 2. – С. 12–13.
147. **Судьба настоящего человека** : [беседа с акад. Рос. акад. образования, Нью-Йоркской акад. образования, проф. С. Я. Батышевым / С. Я. Батышев ; записала Е. В. Кондратенко] // Педагогика. – 2000. – № 5. – С. 3–6.

## 2001

148. **\*О перестройке управления педагогической наукой** / С. Я. Батышев // Проф. образование. – 2001. – № 1. – С. 89–96.

## 2003

149. **\*Ред.: История профессионального образования в России** / Рос. акад. образования, Ассоц. «Проф. образование», Центр непрерыв. образования Ин-та истории и теории педагогики РАО ; под ред. С. Я. Батышева [и др.]. – М. : Проф. образование, 2003. – 672 с.

## 2004

150. **Рец.: Мадзигон В. Н. Продуктивная педагогика. Политехнические основы соединения обучения с производительным трудом** : [монография] / В. Н. Мадзигон ; АПН Украины, Ин-т педагогики АПН Украины ; рец.: С. Я. Батышев, Д. А. Тхоржевский, В. А. Моляко. – Киев : Вересень, 2004. – 324 с. – Библиогр.: с. 303–320.

## 2007

151. **Рец.: Мадзигон, В. Продуктивная педагогика. Политехнические основы соединения обучения с производственным трудом** : [монография] / В. Мадзигон ; АПН Украины, Ин-т педагогики АПН Украины ; рец. : С. Я. Батышев, Д. А. Тхоржевский, В. А. Моляко. – 2-е изд., доп. – Киев : Пед. думка, 2007. – 360 с.

## 2009

152. \***Ред.:** **Профессиональная педагогика** : учеб. для студентов, обучающихся по пед. спец. и направлениям / под ред. Батышева С. Я., Новикова А. М. – 3-е изд., перераб. – М. : ЭГВЕС, 2009. – 456 с.

*В учебнике раскрыты законы профессиональной педагогики, содержание профессионального образования, инновационные технологии обучения, формы и методы обучения и воспитания обучающихся, комплексное применение средств обучения в учебном процессе, вопросы управления профессиональными образовательными учреждениями и другие актуальные вопросы профессиональной педагогики.*

*Учебник предназначен для студентов ВУЗов и колледжей, обучающихся по профессионально-педагогическим специальностям, для преподавателей и мастеров производственного обучения учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования, а также работников учебных подразделений предприятий и организаций, учебных центров служб занятости населения и др.*

## 2010

153. **Ред.:** **Профессиональная педагогика** : учеб. для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности 050501.65 – Профессиональное обучение (по отраслям) / Рос. акад. образования, Ассоциация «Проф. образование», Центр проф. образования им. С. Я. Батышева, Ин-т теории и истории педагогики ; под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – 3-е изд., перераб. – М. : Ассоц. «Проф. образование», 2010. – 456, [1] с. : ил. – Сведения доступны также в Интернете : [http://www.anovikov.ru/books/prof\\_ped.pdf](http://www.anovikov.ru/books/prof_ped.pdf).

## **Розділ II. Література про життя та діяльність видатного вченого**

### **1967**

154. \***Коротков И.** Всегда на передовой / И. Коротков // Приокская правда. – 1967. – 4 янв. – С. 3.

### **1968**

155. \***[Батышев С. Я.]** // Звезды доблести боевой. – Львов, 1968. – С. 79–82.

### **1969**

156. \***Ишеев А.** Он защищал Советскую Родину / А. Ишеев // Маяк : Кадомская гор. газ. – 1969. – 1 июля. – С. 2.

157. \***Полушкин М. А.** На Сандомирском направлении / М. А. Полушкин. – М. : Воениздат, 1969. – 176 с.

### **1970**

158. \***Коротков И. С.** Высота за высотой / И. С. Коротков // Звезды доблести боевой. – Львов, 1970. – С. 9–82.

### **1974**

159. \***Батуркин П.** Сандомирский плацдарм / П. Батуркин // Приокская правда. – 1974. – 6 авг. – С. 3.

### **1982**

160. \***Ракицкий А.** Сила мужества / А. Ракицкий // Герои огненных лет. – М., 1982. – Кн. 5. – С. 377–384.

### **1983**

161. \***Батуркин П. А.** Покоритель высот / П. А. Батуркин // Батуркин, П. А. В огне войны / П. А. Батуркин, Л. П. Николенко. – М. : [б. и.], 1983. – С. 26–29.

## 1985

162. \***Солонин В.** Воспитывать примером / В. Солонин // Приокская правда. – 1985. – 15 нояб. – С. 2.
163. \***Указатель трудов академика АПН СССР С. Я. Батышева** / АПН СССР, НИИ проф.-техн. педагогики; под ред. М. И. Махмутова. – Казань : [б. и.], 1985. – 26 с.
164. **Яковлев Ю.** За высотой – высота / Ю. Яковлев // Проф.-техн. образование. – 1985. – № 5. – С. 21–22.

*Про боевой путь С. Я. Батышева от Бреста до Берлина, от сержанта до подполковника и его достижениях на ниве педагогической науки.*

## 1988

165. \***Тепловодская Е.** Гордись, Кадом, своим сыном / Е. Тепловодская // Маяк : Кадомская гор. газ. – 1988. – 9 мая. – С. 1.

## 1993

166. **Батышев Сергей Яковлевич** // Российская педагогическая энциклопедия : в 2-х т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : Большая Рос. энцикл., 1993. – Т. 1 : А–М. – С. 72.

## 1995

167. \***Сергей Яковлевич Батышев** : [к 80-летию со дня рождения : библиогр. указатель] / Ин-т проф. самоопределения молодежи РАО. – М. : [б. и.], 1995. – 31 с.

168. **Володин С.** Ветераны – всегда в строю! : [к 80-летию со дня рождения С. Я. Батышева] / С. Володин // Педагогика. – 1995. – № 2. – С. 123–126.

169. **Семенов А.** Учитель – профессия героическая / А. Семенов // Народное образование. – 1995. – № 4. – С. 24–42.

*Про боевые и трудовые подвиги С. Я. Батышева. – С. 38–41.*

170. **\*Тепловодская Е.** Гордись, Кадом, своим сыном / Е. Тепловодская // Ряз. следопыт. – 1995. – № 5. – С. 4–5.

## 1998

171. **\*Батышев Сергей Яковлевич** // Энциклопедия профессионального образования : в 3 т. / рук. авт. кол., науч. и лит. ред. С. Я. Батышев. – М : РАО: Ассоц. «Проф. образование», 1998. – Т. 1 : А–Л / науч.-ред. совет: С. Я. Батышев [и др.] – 1998. – С. 65–66. – Сведения доступны также в Интернете: [http://www.anovikov.ru/dict/b.htm#%D0%91%D0%90%D0%A2%D0%AB%D0%A8%D0%95%D0%92\\_%D0%A1%D0%AF](http://www.anovikov.ru/dict/b.htm#%D0%91%D0%90%D0%A2%D0%AB%D0%A8%D0%95%D0%92_%D0%A1%D0%AF).

172. **\*О присуждении премии** Президента Российской Федерации в области образования за 1997 г. : Указ Президента РФ от 6 окт. 1998 г. // Собр. законодательства РФ. – 1998. – № 41. – Ст. 509.

## 1999

173. **\*Гусатинский М.** Медаль за бой, медаль за труд из одного металла лют / М. Гусатинский // Вестн. Сред. Проф. образования. – 1999. – № 5. – С. 12–13.

## 2000

174. **Батишев Сергій Якович** // Проф.-техн. освіта. – 2000. – № 2. – С. 53.

175. **\*Сергей Яковлевич Батышев** : некролог // Учительская газета. – 2000. – 28 марта. – С. 4.

176. \*Сергей Яковлевич Батышев : некролог // Профессионал. – 2000. – № 3. – С. 13.
177. \*Сергей Яковлевич Батышев : [1915–2000 гг. : некролог] // Проф. образование. – 2000. – № 4. – С. 30.
178. \*Громова Л. Чтобы помнили / Л. Громова // Родные истоки : Кадомская гор. газ. – 2000. – 9 июня. – С. 3.
179. Не стало Сергея Яковлевича Батышева : [действ. чл. Рос. акад. образования, проф., президент Ассоц. проф. образования, 1915–2000 г. : некролог] // Педагогика. – 2000. – № 5. – С. 110. – (Памяти ученого).
180. \*Тимофеев А. Ты сердце не прятал за спины ребят... / А. Тимофеев // Слово. – 2000. – № 2. – С. 33–39.

## 2001

181. Боец, учитель, ученый / Ассоц. «Профессиональное образование». – М. : [б. и.], 2001. – 256 с.: ил.
182. Ничкало Н. Батышев Сергій Якович / Н. Ничкало // Педагогічний словник / АПН України, Ін-т педагогіки ; за ред. Ярмаченка М. Д. – Київ : Пед думка, 2001. – С. 45.

## 2002

183. \*Папушина В. М. Мы чтим память героя земляка Батышева С. Я. / В. М. Папушина // Родные истоки : Кадомская гор. газ. – 2002. – 24 мая. – С. 2.

## 2003

184. Батышев Сергей Яковлевич // Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад ; редкол.: М. М. Безруких,

В. А. Болотов, Л. С. Глебова [и др.] – М. : Большая Рос. энцикл., 2003. – С. 338.

185. **Ковальчук Е.** Пам'яті академіка С. Я. Батишева / Е. Ковальчук // Пед. газ. – 2003. – Листоп. (№ 11.) – С. 6.

186. **Ничкало Н. Г.** Батишев Сергій Якович / Н. Г. Ничкало // Енциклопедія сучасної України / Нац. акад. наук України, Наук. т-во ім. Шевченка, Координац. бюро Енциклопедії Сучасної України НАН України. – Київ : Бюро Енциклопедії Сучасної України НАН України, 2003. – Т. 2 : Б–Біо. – С. 304.

## 2004

187. **\*Громова Л.** Мы сердцем слышим времени раскаты... / Л. Громова // Родные истоки : Кадомская гор. газ. – 2004. – 24 сент. – С. 2.

188. **\*Стариков И.** Уроки академика Батышева / И. Стариков // Відкритий урок. – 2004. – Квіт. – С. 5.

## 2005

189. **\*Батышев Сергей Яковлевич** // Богатыри земли Рязанской : биобиблиогр. указ. лит. / Рязан. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького. – Рязань : Сервис, 2005. – С. 51–55.

*Биобиблиографический указатель литературы «Богатыри земли Рязанской» предназначен работникам библиотек, клубов и музеев, журналистам, учителям, учащимся – всем, кто интересуется историей Великой Отечественной войны, биографиями ее участников*

190. **Новиков А. М.** В атаку он всегда шел первым : к 90-летию со дня рождения акад. РАО С. Я. Батышева / А. М. Новиков // Педагогика. – 2005. – № 9. – С. 119–120.

191. \***Яковлева М. Б.** Этапы творческого пути : [к 90-летию со дня рождения академика С. Я. Батышева] / М. Б. Яковлева // Профессионал. – 2005. – Вып. 5. – С. 16–17.

## 2008

192. **Ничкало Н. Г.** Батишев Сергій Якович // Енциклопедія освіти / АПН України ; голов. ред. В. Г. Кремень. – Київ : Юрінком Інтер, 2008. – С. 43–44.

## 2009

193. \***Стариков И.** Сергей Яковлевич Батышев : боец, педагог, ученый / Илья Стариков // Відкритий урок. – 2009. – 8 верес. (№ 27). – С. 3.

## 2011

194. **Батишев Сергій Якович** // Гончаренко С. У. Український педагогічний енциклопедичний словник / С. У. Гончаренко. – Вид. 2-ге, допов. й випр. – Рівне : Волинські обереги, 2011. – С. 46.

195. **Батишевські сторінки** : [фото учасників міжнар. читань присвяч. пам'яті акад. С. Я. Батишева 2003–2011 рр.] // Алевтина Олександрівна Молчанова : біобібліогр. покажч. / НАПН України, Держ. наук.-пед. б-ка України ім. В. О. Сухомлинського ; [упоряд. Л. О. Пономаренко, Л. М. Айвазова ; наук. ред. П. І. Рогова ; бібліогр. ред. Л. О. Пономаренко ; літ. ред. І. П. Білоцерківець]. – Київ : Арт Економі, 2011. – С. 70–72. – (Серія «Ювіляри НАПН України» ; вип. 29).

196. \***С. Я. Батышев.** Покоритель высот [Электронный ресурс] : документальный фильм. – Электрон. дан. – Київ, 2011. – 1 опт. диск. (CD-R). – Загл. с этикетки диска.

197. \***Козлов С. В.** Николаеве вспоминали Сергея Батышева / С. Козлов // Вечерний Николаев. – 2011. – 15 сент. (№ 103). – С. 3.

## 2012

198. **Старіков І.** Які риси великих науковців варті наслідування? : з життя і творчості академіка Сергія Яковича Батишева / Ілля Старіков // Пед. газета. – 2012. – Лип. (№ 7). – С. 6.

## 2014

199. **Ничкало Н. Г.** Батишев Сергій Якович / Ничкало Н. Г. // Освіта дорослих : енциклопед. слов. / за ред. В. Г. Кременя, Ю. В. Ковбасюка ; НАПН України, Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Ін-т пед. освіти і освіти дорослих НАПН України [та ін]. – Київ : Основа, 2014. – С. 36–37.
200. \***Стариков И. М.** Документальные записки к юбилейной конференции / И. М. Стариков // Таинства судеб и личностей: историко-психологические новеллы / И. М. Стариков. – Николаев : Илион, 2014. – С. 125–135.

## **Розділ III. Педагогічний доробок С. Я. Батишева в дослідженнях українських та зарубіжних учених**

**1980**

201. \***Кыверялг А. А.** Методы исследования в профессиональной педагогике : [в том числе об идеях С. Я. Батышева] / А. А. Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. – 334 с.

**2003**

202. **Ковальчук Е. М.** Класик професійної педагогіки : [про С. Я. Батишева] / Е. М. Ковальчук // Первые Междунар. науч. чтения, посвящённые памяти академика Сергея Яковлевича Батышева, 25–27 сент. 2003 г., Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т. – Николаев : Илион, 2003. – С. 154–160.
203. **Молчанова А. А.** Некоторые аспекты реформирования профессионального образования в свете педагогического наследия С. Я. Батышева / А. А. Молчанова // Первые Междунар. науч. чтения, посвящённые памяти академика Сергея Яковлевича Батышева, 25–27 сент. 2003 г., Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т. – Николаев : Илион, 2003. – С. 146–154.
204. **Ничкало Н. Г.** Законы профессиональной педагогики академика С. Я. Батышева в XXI столетии / Н. Г. Ничкало // Первые международные научные чтения, посвящённые памяти академика Сергея Яковлевича Батышева, 25–27 сент. 2003 г., Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т. – Николаев : Илион, 2003. – С. 80–103.

205. **Ничкало Н.** Патріарх професійної педагогіки : [про С. Я. Батишева] / Н. Ничкало // Проф.-техн. освіта. – 2003. – № 3. – С. 39–41. – Бібліогр.: 5 назв.
206. \***Осовский Е. Г.** С. Я. Батышев и проблемы методологии исследования истории профессионального образования России / Е. Г. Осовский // Профессионал. – 2003. – № 5. – С. 29–30.
207. **Пальчук М. И.** Проблемы организации форм производственного обучения и его занятий в педагогическом наследии Батышева С. Я. / М. И. Пальчук // Первые международные научные чтения, посвященные памяти академика Сергея Яковлевича Батышева, 25–27 сент. 2003 г., Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т. – Николаев : Илион, 2003. – С. 231–237.

## 2004

208. \***Стариков И.** Уроки академика Батышева / И. Стариков // Відкритий урок. – 2004. – Квіт. – С. 5.

## 2005

209. **Сергеева Л.** Ідеї професійної компетентності педагога ПТНЗ у педагогічній спадщині С. Я. Батишева / Л. Сергеева // Післядиплом. освіта в Україні. – 2005. – № 1. – С. 38–41. – Бібліогр.: 7 назв.

## 2007

210. **Аніщенко О.** Академік С. Я. Батишев про наукову організацію праці і наукову організацію навчально-виховного процесу у професійно-технічних навчальних закладах / О. Аніщенко // Неперервна проф. освіта: теорія і практика. – 2007. – Вип. 3/4. – С. 163–170. – Бібліогр.: 22 назв.

211. **Мадзигон В.** Продуктивная педагогика. Политехнические основы соединения обучения с производственным трудом : монография : [о наследии С. Я. Батышева] / В. Мадзигон. – Київ : Пед. думка, 2007. – 360 с.
212. \***Муха А.** С. Я. Батишев і сьогодні : традиційно на Миколаївщині відбулися міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка С. Я. Батишева / А. Муха // Педагог. – 2007. – № 10. – С. 20.
213. \***Ничкало Н.** Професійна педагогіка у спадщині академіка Сергія Батишева / Н. Ничкало // Вторые международные Батышевские научные чтения, посвященные 70-летию Николаевской области и празднованию Дня города, 7–9 сент. 2007 г, Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т им. В. А. Сухомлинского. – Николаев : Илион, 2007. – С. 28–40.
214. \***Пальчук М.** Система профессионального образования за рубежом в учении С. Я. Батышева: прошлое и настоящее / М. Пальчук, А. Волкова // Вторые международные Батышевские научные чтения, посвященные 70-летию Николаевской области и празднованию Дня города, 7–9 сент. 2007 г., Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т им. В. А. Сухомлинского. – Николаев : Илион, 2007. – С. 283–291.
215. \***Развитие творческого наследия С. Я. Батышева** в системе непрерывного профессионального образования : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. (14 нояб. 2007 г.) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Департамент образования Нижегород. обл., ГОУ ВПО «Волжский гос. инженер.-пед. ун-т», Рос. гуманитар. науч. фонд. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2007.
- Т. 1. – 152 с. : табл. – Библиогр. в конце ст.
- Т. 2. – 225 с. : табл. – Библиогр. в конце ст.

Т. 3. – 301 с. : ил. – Библиогр. в конце ст.

Т. 4. – 152 с. : ил. – Библиогр. в конце ст.

216. **Сергеева Л.** Дорадчі комітети професійних навчальних закладів : сучасність : Батишевський погляд на партнерство / Л. Сергеева // Проф.-техн. освіта. – 2007. – Спец. вип. – С. 20–23. – Бібліогр.: 13 назв.

## 2008

217. \***Иванова С. В.** Новые вызовы системе подготовки профессионалов в бизнесе и политике : [в том числе об идеях С. Я. Батышева] / С. В. Иванова // Вестн. рос. филос. общества. – 2008. – № 4 (48). – С. 91–99.
218. **Ничкало Н.** Професійна педагогіка у спадщині академіка Сергія Батишева / Н. Ничкало // Нові технології навчання : наук.-метод. зб. / Ін-т інновац. технологій. – Київ, 2008. – № 51 (спецвип.). – С. 3–9.
219. **Нікітчина С.** Актуальність педагогічної спадщини С. Я. Батишева / С. Нікітчина // Педагогіка і психологія проф. освіти. – 2008. – № 1. – С. 231–238. – Бібліогр.: 5 назв.
220. **Олійник В. В.** Основні проблеми розвитку системи професійно-технічної освіти : [про впровадження ідей С. Я. Батишева] / В. В. Олійник // Післядипломна освіта в Україні. – Спецвип. – 2008. – С. 7–10.

## 2009

221. **Ничкало Н.** Идеи непрерывного профессионального образования в педагогическом наследии академика С. Я. Батышева / Н. Ничкало // Третьи международные Батышевские научные чтения, посвященные 220-летию города Николаева 9–11 сентября 2009 года : сб. науч. тр.

/ сост.: В. А. Радкевич, И. М. Стариков. – Николаев : ООО «Фирма Илион», 2009. – С. 20–25.

222. **Ничкало Н.** Теория непрерывного профессионального образования в педагогическом наследии профессора С. Я. Батышева / Нелля Ничкало // Професійна освіта: педагогіка і психологія = Kształcenie Zawodowe: pedagogika i psychologia. : польсько-український, українсько-польський щорічник / за ред. Тадеуша Левовицького та ін. ; [наук. рада: Тадеуш Левовицький, Іван Зязюн ; редкол.: Нелля Ничкало та ін. ; пер.: Георгій Балл, Іоланта Вільш]. – Ченстохова ; Київ : Вид-во Акад. ім. Яна Длугоша у Ченстохові, 2009. – [Вип.] 11. – С. 105–111.
223. **Нікітчина С.** Актуальність педагогічної спадщини С. Я. Батишева / С. Нікітчина // Третьи международные Батышевские научные чтения, посвященные 220-летию города Николаева 9–11 сентября 2009 года : сб. науч. тр. / сост.: В. А. Радкевич, И. М. Стариков. – Николаев : ООО «Фирма Илион», 2009. – С. 112–116.
224. **Сергеева Л.** Проблемы повышения квалификации педагогических кадров в научном наследии С. Я. Батышева / Л. Сергеева // Третьи международные Батышевские научные чтения, посвященные 220-летию города Николаева 9–11 сентября 2009 г. : сб. науч. тр. / сост.: В. А. Радкевич, И. М. Стариков. – Николаев : ООО «Фирма Илион», 2009. – С. 198–200.
225. \***Стариков И.** Содружество ученых : [о Сергее Яковлевиче Батышеве и третьих международных Батышевских чтениях] / Илья Стариков // Рідне Прибужжя. – 2009. – 8 верес. (№ 98). – С. 1 : фотогр.
226. **Талалуева Н.** Прогностические взгляды академика С. Я. Батышева на профессиональное образование / Н. Талалуева, А. Молчанова // Третьи международные Батышевские научные чтения, посвященные 220-летию города Николаева, 9–11 сентября 2009 г. : сб. науч. тр. / сост.:

В. А. Радкевич, И. М. Стариков. – Николаев : ООО «Фирма Илион», 2009. – С. 195–197.

## 2010

227. \***Научная школа С. Я. Батышева** – А. М. Новикова. Профессиональная педагогика – теория непрерывного образования [Электронный ресурс] / РАО, Ин-т теории и истории педагогики ; [авт.-сост. О. Ю. Грезнева]. – М. : ЭГВЕС, 2010. – 10 с. – Сведения доступны также в Интернете : <http://www.anovikov.ru/books/bat-nov.pdf>
228. **Гриценко І.** Сучасність педагогічної спадщини академіка Сергія Батишева / Інна Гриценко // Пед. газета. – 2010. – Листоп. (№ 11). – С. 5.
229. **Ничкало Н. Г.** Идеи академика С. Я. Батышева живут и работают в XXI столетии / Н. Г. Ничкало // Особенности профессионального обучения в условиях мирового экономического кризиса : тр. четвертых междунар. науч. чтений, посвященных памяти Героя Советского Союза, академика РАО Сергея Яковлевича Батышева, [18–20 окт. 2010 г., Москва] / МОН РФ, РАО, Нац. ЮНЕСКО/ЮНЕВОК Центр. в Рос. Федерации (ИТИП РАО), Ин-т теории и истории педагогики РАО ; под ред. А. М. Новикова. – М. : Эгвес, 2010. – С. 9–14.
230. \***Ничкало Н. Г.** Идеи непрерывного профессионального образования в педагогическом наследии академика С. Я. Батышева / Н. Г. Ничкало // Нові технології навчання : наук.-метод. зб. / МОН України, Ін-т інновац. технологій і змісту освіти. – [Київ] : [б. в.], 2010. – Вип. 64. – С. 3–7.
231. **Радкевич В.** Наукові ідеї академіка С. Я. Батишева у дослідженнях з професійної педагогіки / Валентина Радкевич // Проф.-техн. освіта. – 2010. – № 4. – С. 20–23. – Бібліогр.: 10 назв.

232. **Яковлева М. Б.** С. Я. Батышев – организатор и теоретик профессионально-технического образования и значение его наследия в современности / М. Б. Яковлева // Особенности профессионального обучения в условиях мирового экономического кризиса : тр. четвертых междунар. науч. чтений, посвященных памяти Героя Советского Союза, академика РАО Сергея Яковлевича Батышева, [18–20 окт. 2010 г., Москва] / МОН РФ, РАО, Нац. ЮНЕСКО/ЮНЕВОК Центр. в Рос. Федерации (ИТИП РАО), Ин-т теории и истории педагогики РАО ; под ред. А. М. Новикова. – М. : Эгвес, 2010. – С. 40.

## 2011

233. **Алексеев В.** Основные подходы к организации учебно-воспитательного процесса: взгляд С. Я. Батышева / Виктория Алексеев // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будак В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 2 : Проблеми і досвід удосконалення професійної освіти в сучасних умовах. – С. 82–88.

234. **Анищенко Е.** Вопросы НОТ и научной организации учебно-воспитательного процесса в ПТУ в творческом наследии академика С. Я. Батышева / Елена Анищенко // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська

міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 2: Проблеми і досвід удосконалення професійної освіти в сучасних умовах. – С. 220–228.

235. **Биков В.** Інформатизація системи професійно-технічної освіти і сучасні підходи до підготовки кваліфікованих робітників для ікт-індустрії: [зокрема про профорієнтацію за С. Я. Батишевим] / Валерій Биков // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1: Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 124–138.

236. **Болотов В.** Вызовы XXI века непрерывному профессиональному образованию: [о влиянии идей С. Я. Батышева на современное профессиональное образование] / Виктор Болотов, Татьяна Ломакина // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені

В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будақ В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 35–39.

237. **Будақ В.** Формування технологічної культури сучасного викладача : [зокрема про педагогічні погляди С. Я. Батишева] / Валерій Будақ, Олена Пехота // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будақ В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 139–144.

238. **Васильев Я.** Футурреальный подход к профессиональной деятельности : [в том числе о пед. взглядах С. Я. Батышева] / Ярослав Васильев // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ;

[редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 166–175.

239. **Васянович Г.** Психологічна підготовка учителя ПТНЗ: змістовий аспект : [про впровадження ідей С. Я. Батишева] / Григорій Васянович // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 153–158.

240. **Герганов Л.** Сучасні інноваційні технології у професійному навчанні на виробництві як подовження ідеї С. Я. Батишева про якісну підготовку робітничих кадрів / Леонід Герганов // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.:

Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 268–277.

241. **Голіяд І.** Компетентнісний підхід у графічній підготовці майбутніх кваліфікованих робітників : [впровадження ідей С. Я. Батишева] / Ірина Голіяд // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 351–358.

242. **Головченко Г.** Медиа-образование в системе профессионального образования как необходимое условие формирования предпосылок информационного общества : [о пед. взглядах С. Я. Батышева] / Глеб Головченко // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ

ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 257–267.

243. **Зінчук Н.** Аналітична складова змісту професійної підготовки майбутніх управлінців у вищих навчальних закладах : [впровадження ідей С. Я. Батишева] / Н. Зінчук // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 363–370.

244. **Іванова С.** О создании благоприятной внешней среды учреждения профессионального образования: акторы, позиции, условия : [о наследии С. Я. Батышева] / Светлана Иванова // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання

неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 102–112.

245. **Каплун А.** Інтеграційні процеси у підготовці кваліфікованих робітників у Болгарії і Україні: [про впровадження ідей С. Я. Батишева] / Андрій Каплун // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаков В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1: Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 318–329.

246. **Кива А.** Организационно-содержательная структура программ профессионального обучения: [в том числе о наследии С. Я. Батышева] / А. Кива, Ю. Кирша // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаков В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1: Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 120–124.

247. **Ковальчук Е.** Реалізація ідей С. Я. Батишева щодо змісту підготовки майбутнього бакалавра педагогіки / Ера Ковальчук // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 2 : Проблеми і досвід удосконалення професійної освіти в сучасних умовах. – С. 46–50.
248. **Кремень В.** Проблеми професійної підготовки сучасного виробничого персоналу в педагогічній науці : [про значення спадщини С. Я. Батишева в галузі професійної педагогіки] / Василь Кремень // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 12–35.
249. **Лактионова Г.** Обучение предпринимательству как новый тренд в системе профессионального образования : [о пед. взглядах

С. Я. Батышева] / Г. Лактионова, Н. Зимовец // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7-8 верес.; Миколаїв, 9-10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будак В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 235–240.

250. **Ломакина Т.** Профессиональная карьера: мотивы и классификация : [о педагогических взглядах С. Я. Батышева] / Татьяна Ломакина // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будак В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 144–152.

251. **Мадзигон В.** Прогностическая модель полиструктурной дидактической системы политехнической подготовки молодёжи : [идеи С. Я. Батышева о политехнической подготовке школьников] / Василий

Мадзигон // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 40–53.

252. **Макаренко О.** Формування професійної етики майбутніх педагогів як актуальна проблема педагогічної теорії та практики : [про пед. ідеї С. Я. Батишева] / О. Макаренко // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 246–251.

253. **Молчанова А.** С. Я. Батишев об эффективности воспитательной работы / Алевтина Молчанова, Наталья Талалуева // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.;

Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 278–286.

254. **Неручок М.** Основні підходи до професійної підготовки майбутніх соціальних працівників в Україні та Польщі : [про ідеї С. Я. Батишева] / Мар'яна Неручок // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 371–379.

255. **Ничкало Н.** Патріарх професійної педагогіки : до V Міжнародних читань, присвячених пам'яті академіка Сергія Батишева / Нелля Ничкало // Пед. газета. – 2011. – Серп. (№ 8). – С. 4–5.

256. **Ничкало Н.** Професійна педагогіка і педагогіка праці: методологічні пошуки і перспективи : [розглянуто методол. аспекти проф. педагогіки

праці у контексті теорій С. Я. Батишева та Т. В. Новацького] / Нелля Ничкало // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будак В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 64–74.

257. **Новиков А.** Педагогическая деятельность: современная интерпретация : [упр. учеб. процессом в контексте идей С. Я. Батышева] / А. Новиков // Пятые международные научные чтения, посвященные памяти академика Сергея Яковлевича Батышева : материалы V междунар. науч. конф. (Киев, 7–8 сент.; Николаев, 9–10 сент. 2011 р.) : в 2 т. / НАПН Украины, РАО, Ин-т проф.-техн. образования НАПН Украины, Николаев. нац. ун-т им. В. А. Сухомлинского. – Николаев : ННУ им. В. А. Сухомлинского, 2011. – Т. 1 : Методологические вопросы непрерывного профессионального образования в условиях информационного общества. – С. 75–92.

258. **Олійник В.** Модернізація післядипломної педагогічної освіти в умовах інформаційного суспільства : [про ідеї С. Я. Батишева] / Віктор Олійник // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада,

Ин-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 113–119.

259. \***Орешкина А. К.** К вопросу развития педагогического знания в рамках научной школы : [в свете разраб. науч. шк. С. Я. Батышева – А. М. Новикова «Проф. педагогика – теория непрерыв. Образования»] / А. К. Орешкина // Роль образования и педагогической науки в социокультурной модернизации российского общества : сб. науч. тр. Междунар. науч.-теорет. конф., 24 окт. 2011 г. / Гос. акад. наук Рос. акад. образования, Ин-т теории и истории педагогики РАО (Москва). – М. : ИТИП РАО, 2011. – Ч. I. – С. 189–197. – Библиогр. в конце ст.

260. **Орешкина А.** Теоретико-методологические аспекты формирования проектной деятельности в контексте идеи опережающего профессионального образования : [об идеях С. Я. Батышева] / Анна Орешкина // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання

неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 159–165.

261. \***Орешкина А. К.** Теоретико-методологические основы форм преемственности образовательного процесса в системе непрерывного образования: [в том числе о наследии С. Я. Батышева] / А. К. Орешкина // Непрерывное образование – как социальный фактор: монография / под науч. ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2011. – С. 211–226.
262. **Павлов Ю.** Особистісні компетенції майбутнього фахівця щодо забезпечення здорового способу життя: [про пед. погляди С. Я. Батишева] / Юрій Павлов // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1: Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 176–182.
263. **Пазюра Н.** Ідеї розвитку людського капіталу в Батишевській виробничій педагогіці та внутрішньофірмовому навчанні виробничого персоналу японських підприємств / Наталія Пазюра // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн.

освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 2 : Проблеми і досвід удосконалення професійної освіти в сучасних умовах. – С. 311–322.

264. **Пальчук М.** Профессиональное образование и обучение в Украине: реализация Батышевского наследия / Марина Пальчук // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 305–312.

265. **Панченко В.** Проблемы педагогической подготовки в условиях постиндустриального общества : [об идеях С. Я. Батышева] / Виктор Панченко // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ;

[редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1: Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 329–333.

266. **Пашенко О.** ПТНЗ та роботодавці: пошук механізмів взаємодії: [впровадження ідей С. Я. Батишева] / Ольга Пашенко // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1: Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 313–317.

267. **Радкевич В. О.** Розвиток ідей С. Батишева у професійній підготовці робітників широкої кваліфікації / Валентина Олександрівна Радкевич // Проф.-техн. освіта. – 2011. – № 4. – С. 11–13. – Бібліогр.: 5 назв.

268. **Радкевич В.** Розвиток філософсько-прогностичних ідей С. Я. Батишева українськими дослідниками педагогіки професійної освіти / Валентина Радкевич // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева: матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.): у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені

В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 92–101. . – Відомості доступні також із Інтернету : [http://lib.iitta.gov.ua/4444/1/Прогностичні\\_філософсько-прогностичні\\_ідеї\\_\(Батишев\).pdf](http://lib.iitta.gov.ua/4444/1/Прогностичні_філософсько-прогностичні_ідеї_(Батишев).pdf).

269. **Роберт І.** Методологія інформатизації освіти : [о пед. взглядах С. Я. Батышева] / Ирина Роберт // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 213–234.

270. **Ростока М.** Альтернативний погляд на проблему створення підручника нового покоління для профтехосвіти : [про пед. погляди С. Я. Батышева] / Марина Ростока // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад.

підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 334–344.

271. **Семёнова О.** Развитие творческого потенциала педагога в процессе экспериментальной деятельности : [внедрение идей С. Я. Батышева] / Ольга Семёнова // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 358–362.

272. **Скороходов В.** Педагогічні аспекти комплексного використання інтерактивних методів професійної підготовки менеджерів : [про пед. погляди С. Я. Батишева] / Вадим Скороходов, Сергій Шевчук // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ;

[редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 252–256.

273. **Стариков І.** О принципе эквивалентности в профессиональном образовании : [о пед. взглядах С. Я. Батышева] / Илья Стариков // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 182–191.

274. **Сушенцева Л.** Підвищення професійної мобільності кадрів в умовах глобалізації та відкритості світового освітнього простору : [впровадження ідей С. Я. Батишева] / Лілія Сушенцева // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будає В. Д., Яковлева М. Б.; уклад.:

Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 345–351.

275. **Чистякова С.** Актуальные проблемы профессионального самоопределения учащейся молодёжи в аспекте непрерывного образования : [об идеях С. Я. Батышева] / Светлана Чистякова // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 54–64.

276. **Чміль А.** Інноваційні моделі підвищення кваліфікації керівників закладів професійної освіти : [зокрема про пед. ідеї С. Я. Батишева] / Анатолій Чміль // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ

ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 191–204.

277. **Чміль А.** Модель інформаційної компетентності педагогічного працівника професійно-технічного навчального закладу : [про пед. погляди С. Я. Батишева] / Анатолій Чміль, Максим Загорний // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 205–212.

278. **Щербак Л.** Проблеми взаємозв'язку ринку праці і ринку освітніх послуг : [профорієнтація за С. Я. Батишевим] / Людмила Щербак // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаєв В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання

неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 295–304.

279. **Щербак О.** Концептуальні засади децентралізації управління професійно-технічною освітою України : [про пед. погляди С. Я. Батишева] / Ольга Щербак // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаков В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 287–294.

280. **Щербакова Н.** Психологические аспекты формирования креативности личности в условиях образовательного учреждения : [о пед. взглядах С. Я. Батышева] / Н. Щербакова // П'яті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будаков В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011. – Т. 1 : Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства. – С. 241–246.

## 2012

281. \***Анищенко Е.** Проблема наставничества в педагогическом наследии академика С. Я. Батышева / Е. Анищенко // Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : VI Междунар. науч. чтений, посвящ. памяти С. Я. Батышева, 16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва : сб. ст. / Рос. акад. образования, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – С. 237–244.
282. **Васянович Г. П.** Стратегии профессионального воспитания личности учащегося в педагогическом наследии С. Я. Батышева / Г. П. Васянович // Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : VI Международ. науч. чтения, посвященные памяти Героя Советского Союза, академика РАО Сергея Яковлевича Батышева, [16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва]. Труды международного сотрудничества : коллектив. моногр. / РАО, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО ; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – С. 5–17.
283. **Ничкало Н. Г.** Батишевська спадщина в Україні / Н. Г. Ничкало // Проф.-техн. освіта. – 2012. – № 3. – С. 2.
284. **Поприткіна Д. Ш.** Проблема наукової організації праці майстра виробничого навчання у педагогічній спадщині С. Я. Батишева / Д. Ш. Поприткіна // Наукові записки [Ніжинського держ. ун-ту ім. Миколи Гоголя]. Сер. : Психолого-педагогічні науки. – 2012. – № 4. – С. 210–213. . – Відомості доступні також з Інтернету: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nzspp\\_2012\\_4\\_42.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nzspp_2012_4_42.pdf).
285. **Савченко І.** Спадщина Батишева вимагає творчого осмислення / І. Савченко // Пед. газета. – 2012. – Жовт. (№ 10.) – С. 3.

286. **Сергеева Л. Н.** Сергей Батышев об инновационности управления кадровым потенциалом ПТУЗ / Л. Н. Сергеева // Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : VI Междунар. науч. чтения, посвященные памяти Героя Советского Союза, академика РАО Сергея Яковлевича Батышева, [16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва]. Труды международного сотрудничества : коллектив. моногр. / РАО, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО ; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – С. 17–24.
287. **Стариков И. М.** Жизнь и научное творчество академика Сергея Яковлевича Батышева : [(1915–2000 гг.), акад. Рос. акад. образования, Президент Ассоц. проф. образования, авт. науч. шк.] / И. М. Стариков // Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : VI Междунар. науч. чтения, посвященные памяти Героя Советского Союза, академика РАО Сергея Яковлевича Батышева, [16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва]. Труды международного сотрудничества : коллектив. моногр. / РАО, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО ; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – С. 24–32.
288. **Ткаченко Е. В.** Ориентация на профессию во времена С. Я. Батышева и сегодня : [в свете социол. исслед. Ин-та развития проф. образования Минобразования в 2000–2010 гг. (начало исслед. положено акад. С. Я. Батышевым в 70-е гг. XX в.) по анализу мотивации обучения молодежи в системе нач. и сред. проф. образования] / Е. В. Ткаченко, И. П. Смирнов, А. С. Бурмистрова // Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : VI Междунар. науч. чтения, посвященные памяти Героя Советского Союза, академика РАО Сергея Яковлевича Батышева, [16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва]. Труды международного сотрудничества : коллектив. моногр. / РАО, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории

педагогіки» РАО ; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – С. 32–45.

289. \***Чайка В. Д.** Развитие идей С. Я. Батышева в Украине / В. Д. Чайка // Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : VI Междунар. науч. чтений, посвящ. памяти С. Я. Батышева, 16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва : сб. ст. / Рос. акад. образования, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – С. 14–17.

## 2013

290. **Анищенко Е. В.** Академик С. Я. Батышев о наставничестве в профессионально-техническом образовании / Анищенко Елена Валериевна // Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи : зб. наук. пр. / Нац. акад. пед. наук України, Ін-т пед. освіти і освіти дорослих, – 2013. – Вип. 7. – С. 266–274. – Відомості доступні також з Інтернету: [http://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=11&ved=0CCQQFjAAOAO&url=http%3A%2F%2Ffirbis-nbuv.gov.ua%2Fcgi-bin%2Ffirbis\\_nbuv%2Fcgiiirbis\\_64.exe%3FC21COM%3D2%26I21DBN%3DUJRN%26P21DBN%3DUJRN%26IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD%3D1%26Image\\_file\\_name%3DPDF%2FOD\\_2013\\_7\\_30.pdf&ei=of3\\_VNS6G8OeywPOyYG4Bg&usg=AFQjCNGzyy6shjfWS\\_S2RKeWhulXusmPCA&bvm=bv.87611401,d.bGQ](http://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=11&ved=0CCQQFjAAOAO&url=http%3A%2F%2Ffirbis-nbuv.gov.ua%2Fcgi-bin%2Ffirbis_nbuv%2Fcgiiirbis_64.exe%3FC21COM%3D2%26I21DBN%3DUJRN%26P21DBN%3DUJRN%26IMAGE_FILE_DOWNLOAD%3D1%26Image_file_name%3DPDF%2FOD_2013_7_30.pdf&ei=of3_VNS6G8OeywPOyYG4Bg&usg=AFQjCNGzyy6shjfWS_S2RKeWhulXusmPCA&bvm=bv.87611401,d.bGQ).
291. **Яковлева О.** Дослідження теорії безперервної освіти як однієї з провідних ідей розвитку в сфері професійно-технічного навчання / Ольга Яковлева // Наук. записки. Сер.: Пед. науки. Вип. 121. Ч. 1. / Кіровоград. держ. пед. ун-т ім. Володимира Винниченка ; [редкол.: В. В. Радул (наук. ред.) та ін.]. – Кіровоград : КДПУ ім. В. Винниченка, 2013. – С. 112–116. – Бібліогр. в кінці ст. – Відомості доступні також з

Інтернету:

[http://www.kspu.kr.ua/download/conf2013/section1/article\\_yakovlieva.pdf](http://www.kspu.kr.ua/download/conf2013/section1/article_yakovlieva.pdf).

*У статті розкривається сутність неперервної професійної освіти як відносно самостійної системи, спрямованої на розширення професійних знань, задоволення власних професійних потреб та інтересів, підвищення професійної майстерності. Автор статті акцентує увагу на досягненнях наукової школи С. Я. Батишева – О. М. Новікова у формуванні та впровадженні теорії безперервної освіти у сфері професійно-технічного навчання.*

## **Розділ IV. Творча спадщина академіка в електронних ресурсах**

292. **Аванесов В.** Батышевские чтения под новым углом зрения... [Электронный ресурс]: [Эксклюзивное интервью газете Рос. гос. проф.-пед. ун-та (РГППУ) дал известный учёный, доктор педагогических наук, профессор, главный редактор журнала «Педагогические Измерения» (г. Москва) Вадим Сергеевич Аванесов. Интервью записала гл. ред. газеты «МЫ-РГППУ» И. В. Алексеева] / Вадим Аванесов // Viperson : [сайт : электрон. библиотека биограф. дан. о людях и их публикациях]. – Электрон. текст. дан. – М., 2012. – Режим доступа: <http://viperson.ru/articles/vadim-avanesov-batyshevskie-chteniya-rod-novum-uglom-zreniya>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 03.06.15.
293. **Балдин С. С.** Профессионально-техническое образование в России: историография проблемы [Электронный ресурс] / Сергей Сергеевич Балдин // Россия и АТР. – Электрон. журн. – 2006. – № 1. – С. 125–140. – Режим доступа к журн.: <http://www.riatr.ru/2006/2006-1-WEB/16p125-140.pdf>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 06.06.15.
294. **Батишев Сергій Якович** (19.10.1915–21.03.2000) [Электронный ресурс]: [матеріали інформ.-бібліогр. ресурсу «Видатні педагоги України та світу»] / підгот. Самчук Л. І. // Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського НАПН України: [сайт]. – Електрон. текст. дані. – Київ, 2010–2015. – Режим доступу: <http://www.dnpb.gov.ua/id/1439/>. – Назва з екрана. – Дата звернення: 10.06.15.
295. **Батышев Сергей Яковлевич** [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл. – Электрон. текст. дан. – М., 2015. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Батышев,\\_Сергей\\_Яковлевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Батышев,_Сергей_Яковлевич). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 22.06.15.

296. **Батышев Сергей Яковлевич** [Электронный ресурс] // Патриотический интернет-проект «Герои Страны». – Электрон. текст. дан. – М., 2015. – Режим доступа: [http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=7809](http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=7809). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 25.06.15.
297. \***Ломакина Т. Ю.** Модернизация профессионального образования: теория, опыт, проблемы : [про VI Междунар. науч. чтения, посвящ. памяти С. Я. Батышева, которые прошли в Москве 17 окт. 2012 г.] [Электронный ресурс] / Ломакина Т. Ю // Проблемы современного образования : интернет-журнал. – 2012. – № 6. – С. 208–215. – Электрон. текст. дан. – М., 2012. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-professionalnogo-obrazovaniya-teoriya-opyt-problemy>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 16.03.2015.
298. **Ломакина Т. Ю.** Непрерывное профессиональное образование в условиях информационного общества: опыт, проблемы, пути реализации [Электронный ресурс] / Ломакина Т. Ю. // Проблемы современного образования : интернет-журнал. – 2011. – № 5. – С. 96–98. – Электрон. текст. дан. – М., 2011. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nepriyvnoe-professionalnoe-obrazovanie-v-usloviyah-informatsionnogo-obschestva-opyt-problemy-puti-realizatsii>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 16.06.15.
299. **Орешкина А. К.** Теоретические основы развития образовательного пространства системы непрерывного образования в контексте его социальных измерений [Электронный ресурс] / А. К. Орешкина // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – № 2 (38). – С. 4–7. – Электрон. текст. дан. – Минск, 2015. – Режим доступа: [http://media.miu.by/files/store/items/iot/38/iot\\_2\\_2014\\_1.pdf](http://media.miu.by/files/store/items/iot/38/iot_2_2014_1.pdf). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 07.06.15.

*В статье с позиции научной школы «Профессиональная педагогика – теория непрерывного образования» академиков РАО, заслуженных деятелей науки Российской Федерации С. Я. Батышева и А. М. Новикова представлен механизм развития образовательного пространства системы непрерывного образования.*

300. **Плахтий С.** Сын героя на родине предков [Электронный ресурс] / Сергей Плахтий // Дарьял : лит.-худож. и обществен.-полит. журн. Республики Северная Осетия-Алания. – Электрон. журн. – 2012. – № 5. – Режим доступа журн.: [http://www.darial-online.ru/2012\\_5/plahtiy.shtml](http://www.darial-online.ru/2012_5/plahtiy.shtml). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 16.06.15.
301. **Профессиональная педагогика – теория непрерывного образования :** [про научную школу С. Я. Батышева – А. М. Новикова] // Институт стратегии развития образования Российской Академии Образования : [офиц. сайт]. – Электрон. текст. дан. – М., 2015. – Режим доступа: [http://www.itiprao.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=248:2012-10-13-14-09-40&catid=50:2012-10-13-13-30-36&Itemid=59](http://www.itiprao.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=248:2012-10-13-14-09-40&catid=50:2012-10-13-13-30-36&Itemid=59). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 16.06.15.
302. **Стариков И. М.** Страницы из жизни академика Сергея Батышева: историко-педагогическая новелла [Электронный ресурс] / Илья Моисеевич Стариков // 389 стрелковая дивизия : [сайт] . – Электрон. текст. дан. – М., 2015. – Режим доступа: [http://389sd.ucoz.ru/news/stranicy\\_zhizni\\_akademika\\_sergeja\\_batysheva/2012-04-27-79](http://389sd.ucoz.ru/news/stranicy_zhizni_akademika_sergeja_batysheva/2012-04-27-79). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 22.06.15.
303. **Стариков И.** Академик Сергей Батышев: страницы жизни [Электронный ресурс] / И. Стариков // Создающие мир имена : Всеукр. обществен.-полит. журн. . – Электрон. журн. – Николаев, 2004–2015. – Режим доступа к журн.: <http://imena.mk.ua/?050/07>. – Заглавие с экрана. – Дата обращения: 16.06.15.

304. **Тимофеев А.** Завещание комбата. Элита Красной Армии: командир батальона Сергей Яковлевич Батышев [Электронный ресурс] / Алексей Тимофеев // Интернет-газета «Столетие»: инф.-аналит. изд. фонда истор. перспективы : [сайт]. – Электрон. текст. дан. – М., 2010. – Режим доступа: [http://www.stoletie.ru/sozidateli/zaveshhaniye\\_kombata\\_2010-04-21.htm](http://www.stoletie.ru/sozidateli/zaveshhaniye_kombata_2010-04-21.htm). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 17.06.15.

## **Розділ V. Міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті С. Я. Батишева**

### **2003**

305. **Первые международные научные чтения**, посвященные памяти академика Сергея Яковлевича Батышева, 25–27 сент. 2003 г., Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т. – Николаев : Илион, 2003. – 360 с.

### **2005**

306. **Первые международные научные чтения**, посвященные памяти академика Сергея Яковлевича Батышева, 25–27 сент. 2003 г., Украина, г. Николаев : фоторепортаж. – Николаев : Илион, 2005. – 16 с.

### **2007**

307. **\*Вторые международные Батышевские научные чтения**, посвященные 70-летию Николаевской области и празднованию Дня города, 7–9 сент. 2007 г. Николаев : сб. науч. тр. / МОН Украины, АПН Украины, МО России, РАО, Николаев. гос. ун-т им. В. А. Сухомлинского. – Николаев : Илион, 2007. – 342 с.
308. **На Вторых международных научных Батышевских чтениях**, [сент. 2007 г., Коблево Николаев. обл.] // Проф. образование. Столица. – 2007. – № 11. – С. 2.
309. **Стариков И.** В Николаеве опять Батышевские чтения / Илья Стариков // Вечерний Николаев : Николаевская гор. газ. – 2007. – 4 сент. – С. 3. – Сведения доступны также с Интернета : <http://www.vn.mk.ua/stories.php?id=1374>.

## 2008

310. **Аніщенко В. М.** Другі міжнародні Батишевські наукові читання / В. М. Аніщенко // Проф.-техн. освіта. – 2008. – № 1. – С. 51–52.

## 2009

311. \***Стариков И.** Третьи Батышевские чтения / Илья Стариков // Вечерний Николаев. – 2009. – 1 сент. (95). – С. 3.
312. **Сушенцева Л.** Треті Батишевські читання / Лілія Сушенцева // Пед. газета. – 2009. – Верес. (№ 9). – С. 5 : фотогр. ; Проф.-техн. освіта. – 2009. – № 4. – С. 43.
313. **Третьи международные Батышевские научные чтения,** посвященные 220-летию города Николаева, 9–11 сент. 2009 г., Николаев : сб. науч. тр. / АПН Украины, Рос. акад. образования, Ин-т проф.-техн. образования АПН Украины, Николаев. гос. ун-т им. В. А. Сухомлинского [и др. ; сост.: В. А. Радкевич, И. М. Стариков]. – Николаев : ООО «Фирма Илион», 2009. – 224 с.

## 2010

314. **Гриценок І.** Сучасність педагогічної спадщини академіка Сергія Батишева / Інна Гриценок // Пед. газ. – 2010. – Листоп. (№ 11). – С. 5.

*Про роботу IV педагогічних читань, присвячених 95-й річниці від дня народження академіка Сергія Батишева.*

315. **Ничкало Н.** Майбутнє – за професійною освітою / Нелля Ничкало // Проф.-техн. освіта. – 2010. – № 4. – С. 3–4 : портр.

*Про науковий захід, що відбувся у Москві в жовтні 2010 р. – Четверті міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті Героя Радянського Союзу, видатного вченого, засновника професійної педагогіки С. Я. Батишева. Автор доводить, що Батишевська*

*професійна педагогіка, збагачена сучасними інноваційними ідеями, – це могутнє джерело розвитку профтехосвіти в Україні.*

316. **Особенности профессионального обучения** в условиях мирового экономического кризиса : тр. четвертых междунар. науч. чтений, посвященных памяти Героя Советского Союза, акад. РАО Сергея Яковлевича Батышева, [18–20 окт. 2010 г., Москва] / МОН РФ, РАО, Нац. ЮНЕСКО/ЮНЕВОК Центр. в Рос. Федер. (ИТИП РАО), Ин-т теории и истории педагогики РАО ; под ред. А. М. Новикова. – М. : Эгвес, 2010. – 218 с. : ил.
317. **Программа IV международных научных чтений**, посвященных памяти академика РАО С. Я. Батышева «Особенности профессионального обучения в условиях мирового экономического кризиса» [18–20 окт. 2010 г. Россия, г. Москва] / МОН РФ, РАО, Ин-т теории и истории педагогики РАО [и др.] ; при участии: МОН Украины, НАПН Украины, Николаевского гос. ун-та им. В. А. Сухомлинського [и др.] – М. : [б. и.], 2010. – 4 с.
318. \***Стариков И.** Уроки Батышевских чтений / Стариков И. // Вечерний Николаев. – 2010. –4 нояб. – С. 4.

## 2011

319. **Безперервна професійна освіта** в умовах інформаційного суспільства: досвід, проблеми, шляхи реалізації : V Міжнар. наук. читання, присвячені пам'яті акад. С. Я. Батишева, 7–10 верес. 2011 р. : програма / Нац. акад. пед. наук України, Рос. акад. освіти, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України [та ін. ; наук. ком.: Кремень Василь Григорович, Микола Дмитрович Нікандров, Віктор Петрович Андрущенко та ін.]. – Київ ; Миколаїв : [б. в.], 2011. – 88 с.
320. **Гриценко І.** Уроки Батишевських читань / І. Гриценко // Пед. газета. – 2011. – Жовт. (№ 10). – С. 6.

321. **П'яті міжнародні наукові читання**, присвячені пам'яті академіка Сергія Яковича Батишева = Пятые международные научные чтения, посвященные памяти академика Сергея Яковлевича Батышева : матеріали V міжнар. наук. конф. (Київ, 7–8 верес.; Миколаїв, 9–10 верес. 2011 р.) : у 2 т. / НАН України, РАО, Миколаївська облдержадмін., Миколаївська міськрада, Ін-т проф.-техн. освіти НАПН України, Миколаїв. нац. ун-т імені В. О. Сухомлинського, Київ. славіст. ун-т, Південна акад. підвищення кваліфікації Мінпромполітики України, Коледж преси та телебачення ; [редкол.: Ничкало Н. Г., Будак В. Д., Яковлева М. Б. ; уклад.: Радкевич В. О., Стариков І. М.]. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2011.

Т. 1 : **Методологічні питання неперервної професійної освіти в умовах інформаційного суспільства** = **Методологические вопросы непрерывного профессионального образования в условиях информационного общества**. – 384 с. : рис., табл.

Т. 2 : **Проблеми і досвід удосконалення професійної освіти в сучасних умовах** = **Проблемы и опыт совершенствования профессионального образования в современных условиях**. – 378 с. : рис., табл.

322. \***Стариков И.** Международные Батышевские научные чтения: вчера, сегодня, завтра / И. Стариков // **Відкритий урок** : газ. освітян Миколаївщини. – 2011. – № 26. – С. 1.

323. \***Стариков И.** Научный «десант» в Николаеве / И. Стариков // **Вечерний Николаев** : Николаевская гор. газ. – 2011. – № 96 (30 авг.). – С. 3.

324. \***Шварц Д.** Пятые Батышевские чтения / Д. Шварц // **Рідне Прибужжя** : газ. Миколаїв. облради. – 2011. – 13 верес. (№ 102.) – С. 2. – Відомості доступні також з Інтернету: <http://www.rp.mk.ua/2011/09/pyatye-batyshevskie-chteniya/>

325. **Як навчати виробничника?** : [НАПН України провела V міжнар. наук. читання присвяч. пам'яті акад. С. Я. Батишева, 7–8 верес. – м. Київ, 9–10 верес. м. Миколаїв] // Освіта. – 2011. – 7–14 верес. (№ 37). – С. 2.

## 2012

326. **Модернизация профессионального образования:** теория, опыт, проблемы : VI Междунар. науч. чтения, посвящ. памяти Героя Советского Союза, акад. РАО Сергея Яковлевича Батышева, [16– 18 окт. 2012 г., Россия, Москва] Труды международного сотрудничества : коллектив. моногр. / РАО, НАПН Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО ; под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной. – М. : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – 318 с.
327. **\*Модернизация профессионального образования:** теория, опыт, проблемы : сб. ст. VI Междунар. науч. чтений, посвящ. памяти С. Я. Батышева, 16–18 окт. 2012 г., Россия, Москва / Рос. акад. образования, Нац. акад. наук Украины, Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т теории и истории педагогики» РАО. – М. : ИТИП РАО, 2012. – 312 с.

## Розділ VI. Фотолітопис

### Портрети С. Я. Батишева



**С. Я. Батишев – академік-секретар відділення педагогіки і психології професійної освіти АПН СРСР**





Вручення Ордена Трудового Червоного Прапора  
(м. Москва, Кремль, 1975 р.)



С. Я. Батишев 4-й зліва разом із членами секції підготовки і підвищення  
кваліфікації робочих кадрів на виробництві під час Всесоюзної наради  
(м. Іркутськ, 1974 р.)



С. Я. Батишев із своїми учнями



С. Я. Батишев і А. Г. Хрипкова, віце-президент АПН СРСР, академік

*«В дальнейшем развитии педагогической науки должна быть отведена большая роль «Педагогическим чтениям». Они являются одним из лучших средств привлечения кадров учебных заведений к научной разработке различных аспектов научной организации учебно-воспитательного процесса, обобщения передового опыта преподавателей, мастеров, воспитателей и других работников. Их эффективность подтверждена жизнью».*

*С. Я. Батишев*

**I Міжнародні наукові читання, присвячені пам'яті  
академіка С. Я. Батишева в Україні  
(м. Миколаїв, 25–27 вересня 2003 р.)**



**В. Д. Чайка**, мер міста Миколаєва, кандидат технічних наук  
вітає учасників I Міжнародних наукових читань,  
присвячених пам'яті академіка С. Я. Батишева



Урочистий прийом учасників читань у Миколаївській мерії



**С. М. Чистякова**, академік-секретар відділення професійної освіти Президії  
РАО, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент РАО  
і **О. С. Батишев**, син С. Я. Батишева, доктор педагогічних наук, професор,  
член-кореспондент Російської академії освіти, професор – консультант  
Федерального центру підготовки керівників правоохоронних органів США



У центрі **О. С. Батишев**



Учасники читань на кораблі під час подорожі по Південному Бугу



**І. М. Стариков**, почесний доктор НАПН України, професор Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського, зарубіжний член РАО та  
**О. М. Новиков**, директор центру неперервної професійної освіти Інституту історії та теорії педагогіки РАО

**V Міжнародні наукові читання,  
присвячені пам'яті академіка С. Я. Батишева  
«Безперервна професійна освіта в умовах інформаційного  
суспільства: досвід, проблеми, шляхи реалізації»**



**Пленарне засідання**  
V Міжнародних наукових читань,  
присвячених пам'яті академіка С. Я. Батишева в  
Національному університеті державної податкової служби України  
(м. Ірпінь, 7 вересня 2011 р.)



Учасники читань

## Родина С. Я. Батишева



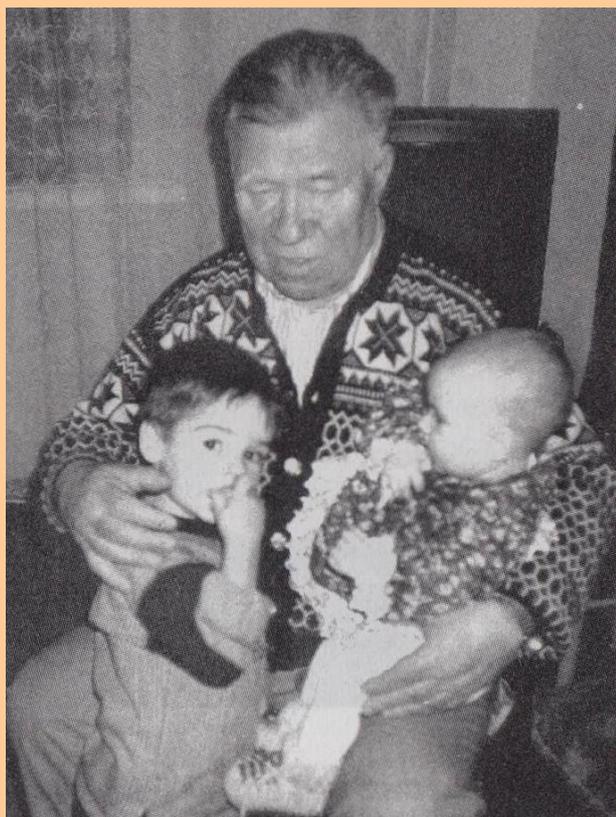
Сім'я Батишевих (м. Кадом, 1938 р.)



Батьківська хата



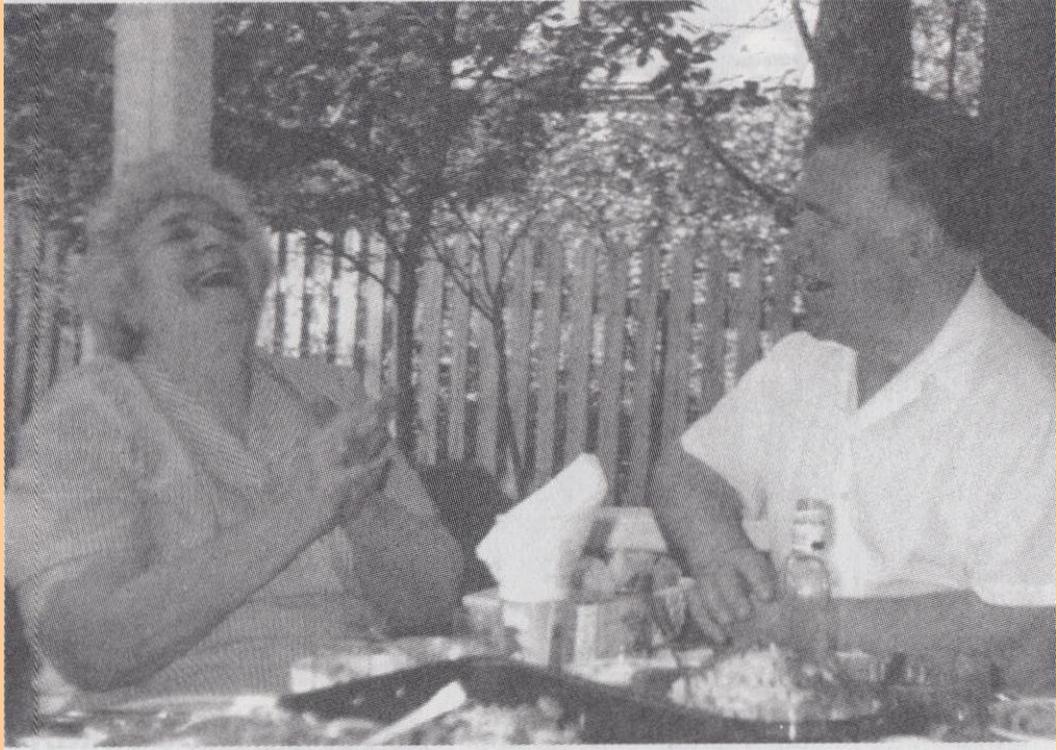
Марія Георгіївна і Сергій Якович – 62 роки разом



Прадідусь



Велика і дружна сімя (травень 1998 р.)



Дача – улюблене місце відпочинку і роботи



Сергій Якович із сестрою Ніною Яківною («учителювала» більше 40 років)

## Ушанування пам'яті



Будинок-музей Героя Радянського Союзу, Заслуженого діяча науки Російської Федерації, академіка Сергія Яковича Батишева (м. Кадом)



Кадомська середня загальноосвітня школа імені С. Я. Батишева



Меморіальна дошка С. Я. Батишеву в Москві

## *Додаток.*

### **Вибрані твори С. Я. Батишева**

#### **О перестройке управления педагогической наукой**

Речь пойдет о том, как сделать педагогическую науку экономически выгодной. В самом деле, финансирование народного образования и педагогической науки в ближайшие годы, если и не сохранится на данном уровне, то и не увеличится.

Будем откровенны, сегодня многим ученым РАО платят деньги за то, что они приходят на работу. Один работает, другой не желает трудиться в полную силу, потому что от этого мало что изменится. Каждый старается работать в 2–3 местах и не всегда по профилю. Исследования носят чисто индивидуальный характер, каждый «сам играет и сам пляшет». А нельзя ли сделать так, чтобы ученый работал не в 2–3 местах, а в одном месте и получал зарплату в 2–3 раза больше. Можно ли это сделать? Оказывается, можно.

Если в НИИ РАО существует так называемая пожизненная рента в виде неизменных ставок научных сотрудников вне зависимости от результатов их труда, т. е. существует уравниловка в оплате труда, отнюдь не стимулирующая подлинно творческое отношение к делу, то в творческой бригаде можно заработать, внося свой вклад в разработку проблемы.

Если сегодня в НИИ РАО отсутствует конкуренция научных школ, все еще не изжит монополизм на истину в последней инстанции, то в условиях хозрасчета конкуренция позволяет находить наиболее эффективные пути решения проблемы.

Если будет здоровая конкуренция научных школ, то можно ожидать, что академия перестроит свою деятельность на новых началах. При других подходах к организации научных исследований бессмысленно ожидать хороших результатов.

Необходимо изменить структуру НИИ. Сохранение старой, отжившей структуры не может обеспечить выполнения новых задач. Надо отказаться от относительно стабильного структурного деления и постоянно приспосабливать его к потребностям проблемных исследований.

Постоянный на протяжении длительного времени в качественном и количественном отношении кадровый состав НИИ не позволяет в каждом отдельном случае подобрать для выполнения определенной задачи соответствующего исследователя.

Подбирать надо не задачи, в зависимости от наличия сотрудников того или иного профиля, а, наоборот, сотрудников, в зависимости от задач. Научные работники не должны работать изолированно. Новые научные данные, может быть, и открытия, в педагогике не могут более зависеть, как это было в прошлом, от усилий небольшого числа ученых и одаренных одиночек.

Видимо, следует всесторонне изучить существующую сеть научных организаций, оптимальные варианты их построения и подготовить в директивные органы предложения о мерах по улучшению координации педагогических исследований в стране.

Такой подход позволит выполнять научные исследования с меньшей численностью научных сотрудников. Тогда будет ясно, кто есть кто. И рабочие места научных сотрудников должны находиться в детском саду, в школе, профучилище, лицее, техникуме, институте, мастерской или на предприятии. Тогда о некоторых академических институтах не будут говорить как о канцеляриях, где сочиняются инструкции.

В центре внимания РАО должна находиться перестройка управления педагогической наукой. Нужна, прежде всего, программа перестройки президиума. Речь должна идти о значительном расширении предпринимательской деятельности в педагогической науке посредством создания самостоятельных хозрасчетных лабораторий, творческих межлабораторных и межинститутских групп, ассоциаций, научно-

производственных объединений. Может быть, стоит и действующие НИИ перевести на частичный хозрасчет (где и когда это возможно), при этом фундаментальные исследования можно проводить за счет бюджета, а прикладные – на хоздоговорной основе.

Одним из серьезных недостатков в деятельности РАО является чрезмерно слабое использование научного потенциала ее членов, призванных возглавлять соответствующие научные направления, наиболее важные фундаментальные исследования.

Представляется необходимым персонально рассмотреть вопрос о том, какими научными проблемами руководят члены академии и принять по этому вопросу основополагающее решение.

Для дальнейшего развития научно-исследовательской работы важное значение имеют организация и проведение на местах научно-практических конференций, творческих дискуссий на разных уровнях.

Видимо, следует возродить педагогические чтения, которым принадлежит большая роль в деле дальнейшего развития педагогической науки, и повысить требования к их проведению.

Следовало бы возродить и деятельность проблемных советов, и функционирование в академии методологического семинара.

Очень важно всемерно развивать сеть научных корреспондентов из числа наиболее квалифицированных преподавателей и мастеров производственного (трудового) обучения, работающих над диссертациями, привлекать к научной работе специалистов, представивших на конференции или симпозиумы доклады, содержащие новые идеи, новые педагогические находки.

Речь идет о том, чтобы наиболее подготовленный педагогический коллектив имел тему (задание) творческой работы, а творчески работающий педагог разрабатывал бы часть этой темы с учетом своих возможностей и интересов. Таким образом, появляется резерв привлечения к научным

исследованиям новых, свежих сил и тем самым создаются условия для опережающего развития педагогической науки.

Нужно по-новому взглянуть сегодня на дальнейшее развитие педагогической науки и разработать стратегию исследований в области воспитательной работы.

Следует сказать и об экономической стороне научных исследований. До сих пор нет никаких сдвигов по установлению соотношений между средствами, затрачиваемыми на различные виды и формы обучения, и результатами, не дается экономический анализ управления научными исследованиями и разработками. Не делается пока и попыток измерить эффективность исследований, конечно, не в бухгалтерском выражении со знаком «плюс» или «минус», а по отношению к какой-то более общей модели. В идеале желательно было бы измерить исследования в зависимости как от вложенных ресурсов, так и от полученных результатов. Если сложно измерить исследования по результатам, то можно проводить измерения по вложенным средствам, производственным расходам и количеству занятых научных работников. Эту проблему следует рассмотреть на специальном заседании президиума и принять необходимые решения.

Я хотел бы, чтобы мои предложения были рассмотрены на расширенном заседании Президиума с участием руководящих работников Министерства образования России.

Выступление на бюро  
Отделения базового профессионального  
образования, 1999 г.

## **Актуальные проблемы педагогики и психологи профессионально-технического образования**

Профессионально-технические училища, являясь важной частью единой системы народного образования, наиболее полно сочетают общее политехническое и профессионально-техническое образование молодежи. Учебно-воспитательный процесс в них строится на основе непосредственного участия учащихся в производительном труде. Сейчас в стране нет промышленных предприятий, где бы ни работали воспитанники профессионально-технических училищ. Например, на Новолипецком металлургическом заводе, Кузнецком и Нижне-Тагильском металлургических комбинатах выпускники профтехучилищ составляют около 70% рабочих ведущих профессий. Сельские профтехучилища обеспечивают 2/3 потребности колхозов и совхозов в кадрах механизаторов. Система профтехобразования успешно осуществляет задачи всемерного повышения культурно-технического уровня рабочих кадров.

С переходом профтехучилищ на подготовку рабочих со средним образованием более сложными стали задачи по обучению и воспитанию молодых рабочих. Во-первых, изменяется само содержание образования, совершенствуются традиционные и появляются новые формы и методы обучения и воспитания учащихся. Во-вторых, значительно укрепляются связи профтехучилищ с предприятиями, улучшается их учебно-материальная база. Особенности развития педагогики профтехобразования на современном этапе заключаются в том, что она значительно расширяет фронт исследований, в ее орбиту включаются психология и физиология, науки технические и экономические, социология и др. В разработке проблем профессиональной педагогики принимают участие разнопрофильные институты; усиливается связь профпедагогики как науки с развитием производства.

Значительно расширил свои научные работы научно-исследовательский институт профтехобразования. Среди других проблем

здесь особое внимание уделяется вопросам определения содержания образования в средних профтехучилищах, психологии и физиологии труда, разрабатывается программа воспитательной работы, изучается изменение профессионального состава и содержания труда рабочих под влиянием научно-технического прогресса. Кроме названного института исследованием вопросов профтехобразования заняты свыше 100 лабораторий, отделов и проблемных групп различных научных учреждений, разрабатывающих свыше 150 тем по педагогике, психологии и экономике профтехобразования. Расширяется исследовательская работа в этой области в институтах АПН СССР. В частности, созданы и работают лаборатория общеобразовательных предметов средних профтехучилищ в НИИ содержания и методов обучения, отдел профтехобразования в НИИ трудового обучения и профориентации.

Такое внимание к вопросам подготовки молодой смены рабочего класса вполне понятно. В нашей стране происходит необратимый процесс преобразования производства на базе комплексной механизации и автоматизации. В соответствии с этим коренным образом изменяется характер и содержание труда рабочих, а, следовательно, и профиль их подготовки. Основными тенденциями этого изменения являются: усиление всемирно-исторической роли рабочего класса и рост его рядов в различных отраслях народного хозяйства; увеличение численности рабочих профессий квалифицированного и высококвалифицированного труда; интеграция существующих и возникновение качественно новых профессий широкого профиля; перемещение исполнительских функций от человека к средствам труда; переход от физических функций к функциям с преимущественным содержанием умственных операций; органическое соединение физических и умственных функций в содержании труда рабочего; увеличение общности функционального содержания труда групп профессий на основе дальнейшего развития науки, техники и культуры.

Но наряду с прогрессом техники и технологии, ростом требований к квалификации рабочих наблюдается относительный застой в развитии

содержания профессионально-технического образования, которое отстает от темпов технического прогресса. Нынешние организационные формы и методы профессионального обучения сложились еще в то время, когда главная задача сводилась к усвоению рабочим только отдельных трудовых умений и навыков. На протяжении многих лет в области подготовки и повышения квалификации рабочих основное внимание уделялось только методическим вопросам. Как наука профессиональная педагогика находится еще в стадии создания. Между тем научно-технический и социальный прогресс выдвигают перед профессиональной педагогикой ряд важнейших задач, без решения которых невозможна подготовка квалифицированных современных рабочих. Комплексный характер развития промышленности не может обходиться без нового осмысления понятия квалификации рабочей силы. Однако до настоящего времени объективного научного определения труда различных степеней сложности не существует, не разработаны также педагогические и психологические аспекты этой проблемы. Нет научно обоснованных требований к знаниям, умениям и навыкам современного рабочего.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профтехобразования» обращается особое внимание на то, что в учебном процессе профтехучилищ недостаточно обеспечивается единство обучения и воспитания учащихся, не всегда учитываются происходящие изменения в содержании труда рабочих, медленно разрабатываются научные проблемы подготовки рабочей смены. Учитывая все возрастающее значение системы профессионально-технического образования для нашей страны, а также необходимость координации деятельности научных организаций, разрабатывающих проблемы профессионально-трудовой педагогики в соответствии с указанным постановлением, в составе Академии педагогических наук СССР создано Отделение педагогики и психологии профтехобразования.

Отделение разработало основные направления исследования проблем психологии и педагогики профессионального образования.

Одно из них – это *разработка содержания образования в средних профтехучилищах и технических училищах*. При разработке теории построения и обоснования оптимального учебного плана среднего профтехучилища, отвечающего современной концепции подготовки квалифицированных рабочих, возникает необходимость решения следующих задач: разработать новый учебный план и его структуру; выяснить целесообразность изучения установленного набора предметов, их распределения по курсам, времени на их изучение; определить содержание и структуру учебных предметов, их влияние на формирование профессионального мастерства. Следует также уточнить состав традиционных разделов учебных предметов, включить новые, определяющие специфику изучаемой профессии; на основе уточнения соотношения общего политехнического и профессионального образования пересмотреть их удельный вес с точки зрения влияния на профессиональное мастерство обучающихся. Далее необходимо исследовать структуру учебного года, недели, продолжительность урока, бюджет времени. Эту работу следует провести на основе использования данных педагогики, психологии, физиологии, гигиены и других смежных наук, а также с учетом передового опыта. Важно также определить органическую взаимосвязь процессов обучения и воспитания, выявить специальные средства, обеспечивающие такую связь.

Предстоит, кроме того, разработать педагогические принципы построения учебных планов и программ для родственных групп профессий, обеспечивающих единство общего политехнического и профессионального образования. С целью определения содержания общеобразовательных и общетехнических предметов и их связи со специальной подготовкой необходимо выявить пути осуществления профессиональной направленности обучения по общеобразовательным предметам, определить возможности

реализации принципа политехнического образования при обучении в средних профтехучилищах. Известно, что общетехническая подготовка, являясь основой профессионального обучения, необходима для формирования у учащихся системы знаний о принципах устройства, действия и использования современной техники, а также навыков и умений применять эти знания. Очень важно определить зависимость структуры общетехнической подготовки от уровня развития техники и таким образом определить содержание общетехнической подготовки и его взаимосвязь с общеобразовательной и специальной подготовкой (дифференцированно по ведущим техническим направлениям).

Одним из основных дидактических вопросов исследования содержания образования является определение оптимального соотношения общеобразовательных и общетехнических дисциплин с производственным обучением и специальной технологией. Основная задача определения содержания образования в средних профтехучилищах состоит в том, чтобы привести его в соответствие с требованиями научно-технического и социального прогресса. Для этого необходимо учитывать общие аспекты трудовой деятельности квалифицированного рабочего на современном производстве и специфические его особенности, определяющие различия между профессиями.

Для определения содержания образования исследователям необходимо использовать данные прогнозирования по отраслям производства, чтобы видеть перспективы развития техники и технологии, по крайней мере, на 10–15 лет вперед. Это дает возможность разрабатывать учебно-программную документацию не только для подготовки рабочих по обслуживанию машин и оборудования, находящихся в данное время в эксплуатации, но и подготовки квалифицированных рабочих на перспективу.

Для разработки новых учебных планов и программ предстоит с научных позиций определить профили квалифицированных рабочих, их профессионально-квалификационные характеристики, четко выявив

требования к подготовке рабочих различного уровня квалификации с учетом намечающихся изменений в технике, технологии и организации производства. Первым результатом указанных изысканий должно быть объединение всех профессий и специальностей в несколько групп, каждая из которых включала бы одну-две наиболее сложные ведущие и перспективные профессии и ряд «дочерних», родственных по содержанию и организации труда; разработать дидактические принципы группировки профессий; определить профессиональные знания, умения, навыки, необходимые в процессе овладения профессией. Для каждой группы профессий следует создавать и экспериментально проверить профессионально-квалификационные характеристики, учебные планы и программы.

Особое внимание следует обратить на экспериментальную разработку дидактических приемов, обеспечивающих наиболее эффективное построение современного урока. К этой проблеме примыкает решение задачи, связанной с *разработкой системы технических средств обучения* по всем предметам общеобразовательного и профессионально-технического цикла. Особого внимания заслуживает создание системы обучения рабочих наиболее сложных профессий в условиях перехода от выполнения лабораторно-практических видов деятельности к работе на тренажерах, а затем и на производстве. Ученым и практикам предстоит выявить возможности технических средств обучения, определить педагогические требования к ним, разработать обучающие программы и методику их использования в учебном процессе. На основе этих исследований можно будет создать методическое руководство под условным названием «Педагогические основы комплексного использования технических средств в учебном процессе профессионально-технических училищ».

Поскольку содержание, методы, формы и средства обучения находятся в тесной взаимосвязи, введение нового содержания образования в средних профтехучилищах неизбежно потребует разработки новых методов, форм и средств обучения. А это, в конечном счете, приведет к созданию и изданию

новых учебников и учебных пособий. В настоящем виде учебники выполняют довольно узкие функции, являясь своеобразными «датчиками» знаний. Перед создателями новых учебников возникают такие вопросы, как отбор основных приемов учебной работы для данного курса и раскрытие их содержания; как сочетать приемы объяснения с приемами самостоятельного добывания знаний; как осуществить рациональный отбор наглядного материала; как обеспечить взаимосвязь данного учебного предмета со смежными дисциплинами, как реализовать в учебниках идеи проблемного обучения и др.

Для повышения эффективности обучения предстоит также разработать усовершенствованные системы упражнений, программированные материалы, обеспечивающие самоконтроль и обратную связь. Развивать творческие потенции учащегося можно только путем непосредственного включения его в творческую деятельность. Для этого необходимо разработать систему познавательных задач поискового характера по каждому учебному предмету, определить важнейшие типы задач, содержание которых должно отражать применение законов науки в производстве. В связи с этим необходимо определить структуру новых задачников, разработать психолого-педагогические требования к их содержанию с учетом специфики учебного предмета.

Специальному исследованию должна быть подвергнута система учебно-наглядных пособий, дидактических материалов для самостоятельной работы учащихся, а также возможность их использования при обучении с помощью электронно-вычислительных машин.

В современных условиях приобретает большое значение разработка такой проблемы, как ***научные основы организации учебно-воспитательного процесса и управления им.*** В частности, необходимо исследовать такие вопросы, как основные направления оптимизации режима теоретического и производственного обучения учащихся; процесс учебной и воспитательной работы; организация работы мастеров производственного

обучения, преподавателей теоретического обучения и руководителей училищ. Предстоит также разрабатывать модель управления средним профтехучилищем, т. е. структурную схему, отражающую основные участки и направление деятельности учебного заведения, а также функциональные взаимосвязи между отдельными звеньями системы управления.

Задача всестороннего развития личности, максимального использования ее способностей и полного удовлетворения ее потребностей ставит на повестку дня такие вопросы, как развитие в процессе обучения и воспитания активности и самостоятельности молодого человека, формирование его социальной зрелости, творческого отношения к труду и ряд других качеств человека коммунистического общества. Процессы формирования коммунистического мировоззрения, соответствующего отношения к труду должны опираться на четкую педагогически оправданную систему работы, в которой найдут отражение все звенья учебно-воспитательного процесса.

Разработка теории коммунистического воспитания позволит при планировании учебно-воспитательного процесса исходить из требований поступательного формирования мировоззренческих понятий и организации жизненной практики учащихся, определять воспитательную роль и место каждого учебного предмета на разных этапах обучения, взаимосвязь между теоретическим и производственным обучением, классной и внеучебной деятельностью в среднем профтехучилище. Разработка проблем коммунистического воспитания должна привлечь внимание к вопросам социологии. Социологический анализ труда и жизни учащихся средних профтехучилищ дает не только точную информацию о положении дел, но и вскрывает причины того или иного явления.

Производительный труд играет огромную роль в формировании нравственного облика молодежи, опыта трудовых коллективистических отношений. Именно благодаря общему труду в средних профтехучилищах складывается качественно новая форма отношений между учащимися,

способствующая воспитанию коллективизма, дружбы и товарищества. В связи с этим необходимо выявить закономерности этого процесса и разработать определенную педагогическую систему формирования трудовых отношений между учащимися.

**Формировать устойчивую профессиональную направленность личности** можно только на основе педагогической преемственности в воспитании советского рабочего и гражданина. Эту постоянно действующую систему преемственности можно выразить формулой «школа–училище–производство». Поскольку в процессе подготовки квалифицированных рабочих реализуются как законы общества законы педагогики и производства, поскольку формирование готовности к труду требует слаженной и совместной работы педагогического коллектива училища, коллектива предприятия и семьи. В связи с этим возникает необходимость в разработке целостной системы совместной деятельности училища, производства и семьи, что позволит более целенаправленно осуществлять воспитательные мероприятия по формированию у молодежи основ социального опыта, столь необходимого будущим рабочим.

Профтехучилища всей системой своей деятельности должны нести культуру на производство, активно участвовать в коммунистическом воспитании рабочей молодежи. Вот почему сейчас важно разработать критерии для выявления уровня воспитанности коллектива и отдельных учащихся, критерии эффективности воспитательной работы. Действующие учебные программы ориентируют мастеров в основном на обучение учащихся умению работать индивидуально, что может привести к принижению социальной стороны производственного обучения, в результате чего даже труд, основанный на современной технике, оказывается обедненным в общественном и нравственном отношении. Новые учебные программы должны формировать навыки общей трудовой культуры, связанные с умением организовать свой личный труд; навыки творческого труда, самоконтроля, взаимоконтроля и взаимопомощи; организаторские

навыки, связанные с умением согласовывать свой труд с трудом товарищей, с умением организовать труд всего звена (бригады). Таким образом, новые программы должны содержать не только учебные, но и воспитательные задачи. В этих целях необходимо провести исследование структуры программ с таким расчетом, чтобы изложение отдельных тем предусматривало формирование у учащихся умений и навыков: доводить начатое дело до конца (привычка к трудовому усилию), распределять свой труд во времени, определять количественные и качественные показатели эффективности отдельных видов работ, в общих чертах планировать личный труд, осуществлять взаимоконтроль и самоконтроль, планировать работу групп (звена), подводить итоги и участвовать в коллективном труде (например, труда на потоке), организовывать соревнования в звене (бригаде) и т. д.

Особо важный вопрос – *воспитание в процессе обучения*. Для экспериментальной проверки новых программ можно включить в них компоненты, программирующие развитие и воспитание, сформулировать по каждому учебному предмету основные мировоззренческие идеи, которыми должны овладеть учащиеся на фактическом материале данного предмета, определить глубину их раскрытия. К первоочередным задачам относятся вопросы повышения эффективности воспитательного процесса и управления им.

Практика не находит удовлетворительного ответа и на ряд актуальных вопросов трудового и политехнического обучения. За последние годы имели место различные подходы к этой проблеме, основанные на разном понимании сущности и взаимодействия таких категорий и понятий, как общее политехническое и профессиональное образование, трудовое обучение и воспитание, общественно полезный труд, соединение обучения с производительным трудом и т. п. Многие авторы сужают понятие политехнического обучения, считая, что знания о научных основах производства вполне исчерпываются общеобразовательными дисциплинами,

а соответствующие практические навыки должны приобретаться на уроках и лабораторных занятиях по этим предметам. Иные чересчур расширяют понятие «политехнизм», включая в него все виды труда учащихся, т. е. растворяют политехническое обучение в трудовом воспитании.

Еще более сложными выглядят соотношения понятий «политехнические, общеобразовательные, профессиональные знания и умения». На наш взгляд, следует провести глубокие исследования по определению конкретного содержания трудового политехнического и производственного обучения, его методов и форм и разработать необходимые научно обоснованные рекомендации. Для этого надо прежде всего провести научную классификацию типовых деталей машин, механизмов и технологических процессов различных отраслей производства, трудовых процессов. На этой основе выявить общие и типичные явления и использовать отобранный материал для дидактической обработки и построения системы политехнических знаний учащихся как общеобразовательных школ, так и профессионально-технических училищ. Конечно, выполнение этой работы под силу лишь большому коллективу ученых, поэтому к ней необходимо привлечь научно-исследовательские институты министерств и ведомств. Совместными усилиями ученых можно будет проанализировать теоретический материал, относящийся к различным сторонам техники, технологии, организации производства и трудовой деятельности людей. На этой основе можно будет определить содержание и объем политехнических и общетехнических знаний и умений, которые должны входить как в преподавание основ наук, так и в программу трудовой и профессиональной подготовки школьников и учащихся профтехучилищ. В результате всей этой работы должны быть созданы дидактика и методика трудового и производственного обучения.

Необходимо также значительно улучшить научно-исследовательскую работу по профессиональной ориентации молодежи. Значительная часть молодежи нередко рассматривает работу на производстве как явление

временное, рассчитывая поступить в высшее учебное заведение. Сейчас свыше 60% старшеклассников (в городах – 80%) ориентируются на поступление в вуз, что в 5–6 раз превышает потребность в специалистах с высшим образованием. Чтобы молодежь охотно шла учиться в профессионально-технические училища, необходимо вооружить педагогические кадры научно обоснованной методикой профориентации и профконсультации. Проблема профориентации имеет много сторон, и прежде всего социальную, связанную с повышением престижа рабочих профессий. Преподаватели, учителя, мастера и наставники должны уметь широко использовать средства массовой информации, художественно-документальную литературу, все виды искусства в целях профессиональной ориентации подростков. Требуется разработка и тщательное описание профессий, с тем, чтобы вооружить среднюю школу, училища, техникумы и консультационные пункты проверенной методикой профориентации. В проблеме профориентации есть важный конечный пункт: профадаптация, вхождение молодого рабочего в профессию, развитие его профессиональных интересов и способностей. Необходимо установить пути и средства достижения быстрой адаптации рабочих. Наряду с разработкой вопросов профориентации и профконсультации предстоит провести исследования профессиональных способностей, интересов, склонностей и условий их формирования, а также психологических основ формирования профессионального мастерства. Необходимо расширить фронт исследований по профессиографии и психологическим основам профессионального обучения, по изучению требований, предъявляемых к работникам различных профессий.

Не менее важной является проблема подготовки и повышения квалификации рабочих непосредственно на производстве. Только в 1974 г. на производстве были подготовлены и повысили квалификацию около 15 млн. рабочих. Однако сегодня каждое предприятие само определяет профиль подготовки рабочих, содержание и сроки обучения. Такая система

производственно-технического обучения рабочих на производстве не отвечает современным требованиям повышения эффективности общественного производства. Вот почему так важно провести необходимые исследования для определения содержания, форм и методов подготовки и повышения квалификации рабочих.

В комплекс наук, оказывающих решающее влияние на активный процесс развития профтехобразования, входит экономика. Разработка проблем экономики профессионально-технического образования должна осуществляться на основе учета перспективной потребности в квалифицированных рабочих кадрах различных отраслей народного хозяйства. Важными задачами являются прогнозирование и планирование подготовки рабочих кадров; изучение взаимосвязи профтехобразования с экономикой страны и темпами развития научно-технического прогресса; определение социально-экономической эффективности профтехобразования и др.

Экономика профессионально-технического образования призвана показать общие методологические принципы определения экономической эффективности подготовки квалифицированных рабочих кадров и потребности народного хозяйства в кадрах на перспективу по группам профессий. Большое внимание в ней должно быть уделено структуре учебных заведений, их взаимосвязи с базовыми предприятиями, планированию учебно-производственного процесса. Из исследований отдельных проблем экономики профтехобразования, имеющих практическое значение, можно назвать такие, как разработка принципов использования хозяйственной реформы в подготовке рабочей силы и методология рационального размещения профессионально-технических учебных заведений и др.

В результате комплексных исследований предстоит разработать новую модель профессионально-технического образования, в частности выяснить, какие теоретические модели системы профтехобразования существуют в

мире (достижения современной педагогической мысли); психологические основы приобретения знаний человеком на протяжении всей его жизни; зависимости между содержанием программ и методами обучения в различных типах училищ; между обучением на производстве и деятельностью личности; какие потребуются расходы, чтобы охватить всю молодежь города и деревни профобучением, какие это даст социальные и педагогические результаты; определить методы прогнозирования системы профтехобразования.

Исходя из вышеизложенного, главными задачами, управления научными исследованиями в области педагогики, психологии и экономики профтехобразования являются:

1. Правильный выбор темы и уяснение цели исследования. Ученые должны руководствоваться тем, насколько результаты исследования будут способствовать делу совершенствования подготовки квалифицированных рабочих.
2. Рациональное планирование; планы исследования должны быть комплексными, с указанием всех этапов исследования и путей внедрения научных достижений в практику.
3. Целесообразная координация научно-исследовательских работ, главное назначение которой – создание системы и организация взаимодействия всех составляющих частей исследования.
4. Обеспечение систематического дифференцированного информирования участников исследования о новых научных идеях и методах исследования. Недостаточно полное информирование участников исследования неизбежно приводит к дублированию, к запоздалому вмешательству со стороны руководителей, что может привести к сосредоточению усилий на второстепенных вопросах.
5. Комплектование научных подразделений компетентными кадрами и постоянное повышение их квалификации. Особую заботу надо проявить о соответствии профессиональной подготовки научных работников.

6. Обеспечение материально-технического снабжения, имеющее важное значение в организации и проведении исследований. Для проведения научно-исследовательской работы надо заранее определить профиль училищ, заблаговременно оснастить их необходимым промышленным и лабораторным оборудованием, создать лабораторные экспериментальные базы, иметь необходимые технические и организационные средства, разработать экспериментальные образцы учебных планов, программ, наглядных пособий, макетов, моделей, стендов и т. д.

7. Экономическое обоснование проводимых и предполагаемых работ. Здесь следует определить производимые затраты, сроки проведения исследований и реализацию рекомендаций, уровень новизны рекомендаций по сравнению с имеющимися формами и методами учебной работы. Прежде чем приступить к исследованию, нужно ясно представить, что и как надо делать, иметь хорошо разработанную методику исследования, которая должна давать эффективные решения поставленной задачи. Научная идея должна последовательно пройти через все этапы исследования и в итоге должна быть воплощена в научные рекомендации, имеющие практическое значение, т. е. необходимо построение модели исследования, являющейся средством, помогающим лучше разобраться в общей системе работы.

В условиях становления и развития профессиональной педагогики важное значение имеет организация творческого подхода преподавателей к своей работе. Вот почему сейчас находит широкое распространение новая форма работы с педагогическими кадрами. Это так называемые школы творческого актива, когда труд преподавателя или мастера организуется как часть творческого труда всего педагогического коллектива. Задача заключается в том, чтобы каждый педагогический коллектив училища или предприятия имел тему (задание) творческого характера, а каждый преподаватель разрабатывал и осуществлял соответствующую часть этой темы с учетом своих интересов. Это расширит творческий потенциал

каждого преподавателя или мастера, явится важным резервом привлечения к научным исследованиям новых сил.

Для дальнейшего развития научно-исследовательской работы важное значение имеет также организация и проведение на местах (на разных уровнях) научно-практических конференций, творческих дискуссий. Новому отделению АПН СССР совместно с госкомитетами профтехобразования следует обеспечить научное руководство в проведении этих мероприятий.

Перед учеными, разрабатывающими проблемы профпедагогики, психологии и экономики профтехобразования, открывается необозримый фронт экспериментальных работ и теоретических исследований. Долг каждого ученого-педагога, каждого преподавателя и мастера – внести свой вклад в дело дальнейшего развития системы профтехобразования, повышения качества обучения и воспитания молодой смены рабочего класса и колхозного крестьянства.

## **Прогностическая ориентация профессионального образования**

Переход к рыночной экономике обуславливает включение системы непрерывного образования в общую сферу хозяйственных отношений, так как она непосредственно связана с формированием новой профессионально-квалификационной структуры рабочих кадров. Современные экономические отношения, вызывающие конкуренцию государственных, кооперативных и частных секторов, оказывают решающее влияние на подготовку рабочих всех специальностей. Сегодня профессиональное обучение призвано осуществлять свои преобразовательные функции, связанные с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации трудящихся. Это важно для того, чтобы профессионально-образовательная деятельность предприятий носила опережающий характер, обладала прогностичностью.

Сформулируем задачи прогнозирования профессионального обучения рабочих сферы материального производства:

- изучение перспектив развития своего предприятия, новой техники, технологий, организации труда;
- выявление потребности в рабочих различного уровня квалификации по профессиям, определение путей удовлетворения этой потребности в учебных заведениях соответствующего профиля с учетом реализации собственных ресурсов;
- обоснование необходимых финансовых и других материальных затрат на реализацию нововведений;
- определение условий для участия рабочего, прошедшего повышение квалификации на соответствующей ступени обучения в новых видах трудовой деятельности;
- стимулирование дальнейшего роста профессиональной квалификации;
- определение потребности молодежи в профессиональном образовании и учет изменяющихся мотивов и интересов человека, проявляющихся на

разных возрастных этапах становления личности, в том числе и путем самообразования;

- адаптация учебно-программной документации к реальным потребностям личности с учетом региональной и национальной специфики, запросов предприятий;
- выявление спроса на профессиональное обучение со стороны администрации предприятия, а также различных категорий работающих;
- определение общей стратегии в этой области, т. е. углубление своей профессиональной подготовки или приобретение другой профессии и др.

Главная же стратегическая цель состоит в том, чтобы привести структуру трудовых ресурсов в соответствие с требованиями научно-технического прогресса, ибо недостаточная образованность, слабая техническая грамотность, невысокая профессиональная культура в наше время оказывают такое же отрицательное влияние на производство, как устаревшие техника и технология, организация труда.

Опережающее развитие личности предполагает интеллектуальную и эмоциональную гибкость, восприимчивость к новому и интуитивную готовность к нему. Оно невозможно без значительного запаса общетеоретических (общеобразовательных) и специальных знаний, без широкого научного кругозора. Сегодня важно приобщить человека ко всем духовным ценностям, к опыту открытий, познания, общения, преобразующего труда. А для этого надо учесть влияние научно-технического прогресса на содержание труда рабочих.

Комплексное исследование по проекту «Профессиональная педагогика» проводится исследовательским коллективом под руководством автора этой статьи, в состав которого входят В. А. Поляков, А. С. Батышев, В. А. Скакун, О. Б. Ховов и другие ученые. Данный проект успешно прошел конкурс в 1997 г. в Российском гуманитарном научном фонде.

В ходе этого исследования предполагается квалифицировать типовые детали машин, механизмы, технологические и трудовые процессы различных

отраслей производства, выявить общие и типичные признаки, распределить их на группы по существующим показателям и использовать отобранный материал для дидактической обработки и построения системы производственного обучения. Надеемся, что полученные результаты позволят сформулировать основные принципы построения трудовой деятельности, которыми можно будет руководствоваться в производственном обучении, а также выработать научно-практические рекомендации.

Очевидно, наши данные могут быть использованы в различных областях науки и общественной практики. Значение такого заключается и в том, чтобы определить новые пути и способы повышения производительности труда за счет оптимизации производственной деятельности. Это может быть достигнуто как непосредственным путем (рекомендации по совершенствованию процессов труда и их организации), так и опосредованным (создание более совершенных учебных программ, разработка оптимальных методов и форм профессионального обучения, эффективных методов профессиональной ориентации профессионального отбора).

Надеемся, что результаты изучения трудовых процессов найдут свое применение в экономике и социологии – при установлении связей и отношений между трудом индивида и трудом всего общества, при разработке более совершенных форм разделения труда, при выявлении современного характера перемены труда и др.; а также в психологии и физиологии – при исследовании свойств и особенностей человека, проявляющихся в его производственной деятельности, при разработке систем «человек – машина», «человек – производство».

Опережающая информация о содержании и классификации трудовых процессов необходима и педагогам для того, чтобы:

- 1) определять общетрудовые знания, навыки и умения обучаемых;

- 2) выявлять специальные знания, необходимые для конкретного производства;
- 3) знать степень сложности трудовых процессов и их воспитательные возможности;
- 4) определять воспитательный потенциал коллектива обучающихся;
- 5) устанавливать соотношение трудовых функций, характеризующих физическую и умственную деятельность рабочего;
- 6) выявлять рациональное соотношение общеобразовательной, общетрудовой и социальной подготовки;
- 7) целенаправленно воздействовать на формирование мастерства и профессиональной сноровки рабочего;
- 8) моделировать профессии и составлять профессионально-квалификационные характеристики, базовые для разработки учебно-программной документации;
- 9) создавать профессиограммы, разрабатывать методы профессионального отбора и адаптации;
- 10) заранее выявлять требования новых профессий к психофизиологическим качествам личности рабочего.

Результатами изучения могут воспользоваться и предприятия, стремящиеся создать новые средства механизации и автоматизации; разработать прогрессивные технологические процессы, оптимально учитывающие возможности и способности человека; совершенствовать методы и приемы труда; расширять трудовые функции рабочих; установить и внедрить четкий регламент основных и вспомогательных работ; выявить благоприятные зоны обслуживания; совершенствовать орудия труда с целью их лучшего приспособления к человеку, оптимального сочетания действий человека и машины; предвидеть отмирание одних трудовых процессов и возникновение новых; выявить резервы производства; рационально распределить и использовать трудовые ресурсы; внедрить более современную организацию труда.

В ходе прогностического исследования предстоит проанализировать следующие взаимосвязанные проблемы:

- научно-технические – тенденции развития соответствующей отрасли и сфер обслуживания;
- экономико-педагогические – перспективы развития форм подготовки и расходов на обучение;
- социальные – изменение трудовых функций рабочих, особенностей использования молодежи как производительной силы;
- науковедческие – предвидение возможностей появления новой педагогической парадигмы в связи с изменением компонентов логической структуры соответствующей науки;
- психологические – определение доступности учебного материала для соответствующего контингента учащихся;
- физиологические – характеристика требований, предъявляемых той или иной профессией к физиологическим качествам работника;
- воспитательные – предвидение изменений в системе воспитания, внесение корректив в содержание, формы и методы воспитательной работы;
- организационные – переход на режим опережающего управления учебно-воспитательным процессом и его технического оснащения.

Главным фактором в структуре современного производства является уровень квалификации, определяемый тарифным разрядом, который можно считать мерилom для оплаты труда с точки зрения его сложности, времени подготовки рабочего, способности выполнять данную работу. Тарифная сетка до настоящего времени служила базой для организации повышения уровня квалификации, который определяется и продолжает определяться требованиями тарифного разряда. Однако сегодня такой подход не может считаться экономически выгодным.

Изучение специфики труда на предприятиях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности позволяет сделать вывод о том, что «тарифная ориентация» имеет ряд недостатков: 1) не дает возможности

установить различия в уровне квалификации рабочих, которые имеют одинаковые разряды, но трудятся в разных отраслях промышленности, где разные сетки; 2) не позволяет определить рост мастерства рабочих за определенный период времени, так как изменяются требования к одному и тому же разряду; 3) она одинакова как для операционника, так и для рабочего широкого профиля; 4) неустойчива из-за частых изменений применяемых тарифных сеток.

До сих пор учебно-программная документация разрабатывается на базе устаревающих тарифно-квалификационных справочников, которые не отражают в полной мере уровня производства, достигнутого в различных отраслях промышленности, и не учитывают подготовку рабочих уровням квалификации. К тому же известно, сколь различны требования, предъявляемые сегодня на предприятиях, к уровню подготовки и повышения квалификации. Давно уже возникла необходимость вооружать ведущие профессиональные группы знаниями, навыками и умениями, которые были бы едиными для всех и обеспечивали полноту и целостность.

Единство содержания профессионального обучения можно обеспечить при условии, если будет разработана психолого-педагогическая модель рабочего широкого профиля и высокой квалификации. Независимо от того, где рабочие проходили профессионально-техническую подготовку (в школе, в училище, техникуме или на производстве), для них должны быть установлены единые требования, на основе которых следует добиваться и единого уровня квалификации. В качестве исходной базы обучения должна быть взята единая характеристика, обязательная для всех предприятий данной отрасли промышленности, которая учитывала бы в большей степени требования учебных программ и изменения, происходящие в профессионально-квалификационном составе рабочих.

Новые профессионально-квалификационные характеристики должны предусматривать: 1) уровни квалификации – начальную, среднюю и высшую (надо разработать требования к каждому уровню, исследовать их); 2) общую

характеристику производства – состав оборудования и предметы труда, производственно-технические и организационные условия, в которых будет осуществляться трудовой процесс; 3) основные трудовые функции как физического, так и умственного труда рабочего, изложенные в определенной последовательности; 4) объем профессиональных, технических и экономических знаний, необходимых для успешного выполнения всех технологических операций определенного уровня квалификации.

С учетом прогностических требований научно-технического прогресса необходимо построить идеальную модель современного рабочего, своеобразный эталон, к достижению которого должен быть направлен весь комплекс воспитательных мероприятий на всех ступенях и этапах формирования рабочего будущего. Модель должна быть разработана на основе научно обоснованных данных о развитии соответствующей отрасли народного хозяйства, а также и о знаниях, умениях и требованиях к личностным качествам рабочего, который может функционировать в условиях данного производства, и подготовлен потенциально для работы с техникой будущего. На основе такой модели необходимо выяснить психологическую структуру личностных качеств, способностей, черт характера, уровень развития мышления, объем знаний, навыков и умений, присущих рабочему широкого профиля; четко определить пути, основные виды, формы, средства, методы обучения и воспитания рабочих, имеющих полноценную психологическую и практическую подготовку.

После того как модель рабочего разработана, необходимо установить следующее: что нужно изменить в работе преподавателя и инструктора на основе новых научных данных, в работе коллектива; в чем заключается функция управления профессиональным обучением; как ослабить мешающие процессу обучения и воспитания негативные стороны, как совершенствовать повышение квалификации преподавателей и инструкторов; какие идеи будут разрабатываться и какие даны рекомендации и др.

В ходе изучения следует сформулировать и принципы разработки личностной модели рабочего широкого профиля (высокой квалификации). Это целеустремленность в будущее; проектирование личности рабочего на основе текущих и перспективных социальных потребностей; учет многофакторности воспитательного воздействия на опыт обучающихся, их активность; воспитание в деятельности, поскольку только на ее основе можно включить в структуру личности то, что на вербальном уровне лишь познается. При этом многофакторность предполагает выяснение особенностей региона, специфики состава обучающихся и преподавателей, условий их жизни и учебы, характера учебного процесса, взаимодействия школы, училища, техникума с базовым предприятием и т.д.

Сопоставляя идеальную модель с фактически сложившейся, можно определить масштабы и содержание профессионального обучения и воспитания работающей молодежи. Наличие модели позволит пересмотреть всю систему подготовки и повышения квалификации рабочих. Ориентируясь на нее, можно прогнозировать дальнейшее развитие профессий и моделировать будущие профессии, устанавливая тесную связь профессионального обучения рабочих с повышением их образовательного уровня, осуществлять их переквалификацию, создавать резервы рабочих широкого профиля (высокой квалификации), повышать воспитательное значение подготовки и повышения квалификации рабочих кадров, как в учебных заведениях, так и на производстве.

С помощью прогнозирования следует определить, какие изменения в перспективе произойдут в производстве, какие профессии потребуются для обслуживания производства; каким уровнем знаний, навыков и умений рабочие должны обладать, чтобы квалифицированно выполнять свою работу; как под влиянием технического прогресса изменятся условия труда рабочих; какие появятся новые машины; какие новые требования в связи с этим возникают к подготовке рабочих и как эти задачи будут решаться в будущем; какие меры надо принять, чтобы с упреждением подготавливать учебно-

материальную базу, создавать учебники, пособия; как и когда осуществлять переподготовку инженерно-педагогических кадров. Если каждый преподаватель и мастер видит перспективы, четко представляет цели и задачи, то и сам учебный процесс приобретает прогностическую направленность, избавляет от проведения ненужных мероприятий, ориентирует на отражение в учебной практике требований производства.

При прогностическом подходе к профессиональному обучению рабочих возникает необходимость и в разработке нового поколения учебников. Они должны быть ориентированы не на каждую профессию, а на широкую группу профессий. В учебнике должны быть представлены научные основы производства, наиболее распространенные технологические процессы, обеспечивающие усвоение обучающимися общих методов обслуживания, эксплуатации и ремонта типового оборудования, отражающие современные идеи; законы и теории и опорные для данной профессии понятия. В нем следует отразить новое содержание образования, в котором программа производственного обучения сочетается с программами общетехнических и специальных предметов. При этом учитывается необходимость политехнической направленности учебников и иных средств обучения.

Основную общетеоретическую часть (федеральный компонент) должен отражать единый стабильный учебник. Для специальной стадии обучения (региональный компонент) целесообразно издавать брошюры, которые могут перерабатываться через каждые 3–5 лет. Современные учебники выполняют слишком узкие функции: это лишь «передатчики» знаний. Создавая новые, необходимо рассчитывать на то, чтобы преподаватель себе представлял, как действовать ему, передавая учащимся нужные им знания; как стимулировать их стремление к самостоятельному усвоению учебного материала; как при отборе этого материала (в том числе примеров) учитывать его разные функции; как в учебнике выделить основные и второстепенные понятия и т. п.

К сожалению, пока учебники по общетехническим и специальным предметам (темам) во многих случаях рассчитаны на репродуктивный уровень обучения. Однако однообразное изучение фактологического материала, как известно, не активизирует мыслительную деятельность. Для усиления развивающей функции обучения необходимо представить материалы проблемного характера, включить задания, требующие исследовательского подхода или частично поисковой деятельности.

Нуждаются в совершенствовании средства обучения, как дидактические и методические пособия, задачки, словари, справочная литература, учебные фильмы, технические средства обучения, которые дополняют учебник и находятся с ним во взаимодействии. Необходимо исследовать и вопросы создания обучающего наглядного аппарата, рассчитанного на индивидуальную работу обучающихся. Речь идет не только о традиционной наглядности, но и других формах зрительного ряда, таких как стереоскопическое изображение, кинофрагменты со специальной литературой, рассчитанной на самостоятельное использование на уроке и дома (т.е. дополнений текста учебника живым восприятием процессов), комплектование учебника набором диапозитивов, пластинок, магнитных записей и т.п. Предстоит разработать и усовершенствовать систему упражнений, учебные материалы, обеспечивающие самоконтроль, обратную связь.

В современных условиях каждый учебник, наглядное пособие и иные средства обучения не могут создаваться одним автором. Необходимо по-новому подойти к формированию авторских коллективов, в состав которых должны входить методисты, гигиенисты, конструкторы, художники и полиграфисты, работающие под единым руководством. Создание учебника требует объединения усилий ученых, преподавателей, редакционно-издательских работников.

Сегодня возникает необходимость в определении перспектив подготовки инженер-педагогов. Исходить надо из требований к новому типу

рабочего. Это значит, что инженер-педагог, готовящий рабочую смену, во-первых, должен иметь высшее образование с глубокой педагогической, дидактической и методической подготовкой; во-вторых, овладевать высокой квалификацией по рабочей профессии (не ниже I–II класса или 5-го разряда). Современному предприятию, училищу или техникуму нужен педагог, имеющий инженерное образование, высшую рабочую квалификацию и высшую педагогическую подготовку.

Главная задача вузовского обучения будущих педагогов-инженеров состоит в том, чтобы обеспечить оптимальное соотношение общего, инженерно-технического и профессионально-педагогического образования. Ведь сегодня явно завышен объем содержания общетеоретических дисциплин (физики, химии, высшей математики, сопротивления материалов и т.п.), доминируют профилирующие и педагогические специальности. Надо научно осмыслить оптимальный путь органического соединения точных и прикладных наук при их изучении с первых же курсов. В настоящее время студенты младших курсов, изучая основы точных наук, недостаточно представляют себе возможности их приложения к техническим, производственно-педагогическим задачам будущей специальности. Например, знания математики, приобретенные вне связи с конкретными инженерными задачами, быстро забываются и в будущем не смогут пригодиться инженеру-педагогу для решения задач прикладного характера.

Для развития у студентов творческого мышления следует использовать такие формы обучения, как анализ конкретных педагогических ситуаций, теоретических работ, фильмов, научно-популярных книг и статей по проблемам педагогики, составление рефератов о выдающихся педагогах. Следует активизировать деятельность научных кружков по педагогике, практиковать студенческие научно-технические и практические конференции с обсуждением докладов по проблемам профессиональной педагогики. Большую пользу в становлении инженера-педагога принесут лабораторные занятия по психологии, педагогике, методике преподавания технических

дисциплин в профтехучилищах, экскурсии в лучшие образовательные учреждения, на базовые предприятия.

Предстоит определить содержание, формы и методы инженерно-педагогической деятельности с учетом современных социально-экономических условий, в частности перехода к рыночным отношениям. Для работы в новых условиях потребуются коренная модернизация учебно-материальной базы, компьютеризация учебного процесса, применение разнообразных комплексов технических средств, видеотехники и др. Следует подумать о том, как отбирать новое содержание, формы и методы подготовки мастеров и преподавателей, как интегрировать общетехнические дисциплины, усилить профилирующую направленность дисциплин психолого-педагогического цикла, дифференцировать содержание методической подготовки.

Итогом изучения должно стать создание общей теории и методики прогнозирования профессиональной деятельности органов образования, развитие единой системы непрерывного профессионального образования, охватывающей все его звенья – от школы до повышения квалификации и переподготовки кадров в учебных заведениях и на предприятиях, стимулирование самообразования, т. е. стремление пополнять знания путем участия в разнообразных формах обучения.

## **Перспективы профессионально-технического образования**

Расширение профиля профессиональной подготовки рабочих кадров – это объективная тенденция развития современного общества, и ее необходимо учитывать в практической работе по совершенствованию квалификации рабочих кадров.

В числе основных требований к рабочим кадрам – владение профессиональным мастерством и мобильность, т. е. способность быстро осваивать технические новшества и новые виды техники. Развитие такой способности зависит от уровня общего и политехнического образования работника, от его специальной подготовки.

По данным социологов и экономистов, в настоящее время примерно для рабочих по 90 % специальностей в черной металлургии и по 80 % специальностей в машиностроении необходимы общее образование в объеме средней школы и профессиональная подготовка на уровне средних профтехучилищ.

На предшествующих этапах своего развития профессиональная школа решала различные задачи. Неизменным оставался принцип связи профессиональной подготовки с задачами коммунистического строительства в зависимости от потребностей общества и развития техники.

В соответствии с реформой школы различные типы профессионально-технических училищ в 1984 г. реорганизованы в единый тип учебного заведения – «среднее профессионально-техническое училище» – с соответствующими отделениями по профессиям, формам и срокам обучения в зависимости от уровня образования поступающих. Осуществляется подготовка не только рабочих высокой квалификации, и подсобных рабочих. В средних профтехучилищах созданы отделения со сроком обучения 1–2 года для подготовки рабочих по несложным профессиям, вечерние отделения для повышения квалификации. Предусматривается уже в ближайшие годы

примерно вдвое увеличить прием учащихся из выпускников неполной средней школы, расширить подготовку рабочих по новым профессиям, передать в систему профтехобразования все профтехучилища, находящиеся в ведении различных министерств.

В течение одной-двух пятилеток всеобщее среднее образование молодежи дополнится всеобщим профессиональным образованием.

В среднем профтехучилище обеспечивается органическое соединение в одном учебном заведении профессиональной подготовки и общего среднего образования. Овладение профессией и основами наук составляет единый учебно-воспитательный процесс: общеобразовательные предметы служат базой для изучения общетехнических и специальных предметов, а последние дополняют и углубляют их; учащиеся применяют полученные знания на практике. Рабочие, окончившие средние профтехучилища, трудятся на 5–6 % производительнее тех, кто приобрел профессию непосредственно на производстве. Молодые рабочие, получившие наряду с профессией и среднее образование, почти в 3 раза быстрее повышают квалификацию, активнее участвуют в техническом и организационном совершенствовании производства; у них формируется любовь к профессии, они лучше закрепляются на производстве.

В последние годы увеличивается число средних профтехучилищ, в которых созданы необходимые условия по овладению современными рабочими профессиями. Выросли высококвалифицированные кадры преподавателей и мастеров производственного обучения. Вместе с тем в их деятельности имеются упущения и нерешенные вопросы. Медленно решаются вопросы подготовки рабочих из числа окончивших среднюю образовательную школу; большое число учащихся готовятся по узкопрофильным специальностям; недостаточна взаимосвязь общеобразовательной подготовки с профессиональной. Учебные планы и программы не в полной мере отражают научно-технические достижения и требуемый уровень современного производства. Некоторые предметы

перегружены устаревшими и второстепенными материалами, не обеспечивается единство обучения и воспитания, низок уровень преподавания общественных дисциплин.

Серьезным недостатком является слабое использование опыта новаторов производства. Поэтому выпускники профтехучилищ долгое время приспосабливаются к новым условиям труда на предприятиях, работают с низкой производительностью. Сущность необходимых изменений состоит в том, чтобы в каждом профтехучилище разрабатывался годовой план работы по изучению и обобщению передовых методов труда как составная часть перспективного плана по совершенствованию учебно-воспитательного процесса среднего профтехучилища.

Внедрение *научной организации учебно-воспитательного процесса* (НОУВП) в средних профтехучилищах предполагает выявление и использование наиболее эффективных форм и методов организации учебного процесса. Практическая работа в этой области должна осуществляться в соответствии с разработанными научными рекомендациями.

В передовых профтехучилищах накоплен значительный опыт в деле научной организации учебно-воспитательного процесса, в частности комплексного применения технических средств обучения: тренажеров, электрифицированных и динамических плакатов, инструкционно-технологических карт, программированных устройств, ЭВМ, действующих моделей, телевидения, учебного кино, звукозаписи и др. Специфические особенности организации учебно-воспитательного процесса в училищах заключаются прежде всего в том, что на основе прогнозирования создается новая система учебной работы, модель нового типа учебного процесса. Это постепенный переход от словесного объяснения к плоскостному плакату – макету – действующей модели – динамическому плакату – электрифицированному плакату – диафильму – действующему станку и проверке знаний с применением программированных контролирующих

устройств. Следует и далее разрабатывать перспективные модели учебно-воспитательного процесса.

Формируются принципы по разработке *личностной модели рабочего высокой квалификации*. Это – целеустремленность в будущее; учет текущих и перспективных социальных потребностей рабочего; учет социального опыта учащихся, активности; воспитание в деятельности. При этом учитывается многофакторность воспитательных воздействий, предполагающая выяснение особенностей региона: специфики состава учащихся и преподавателей, их условий жизни и учебы; характера учебно-воспитательного процесса; взаимодействия СПТУ с базовым предприятием и т. д. Сопоставляя модель рабочего высокой квалификации с фактически сложившейся моделью, можно определить масштабы и содержание профессионального обучения и воспитания работающей молодежи. Для создания личностной модели передового рабочего необходимо изучить личностные качества рабочих, способности, черты характера, особенности развития разных форм мышления, объем знаний, навыков и учений и др. Основой такой модели является: психологическое изучение труда передовых рабочих и новаторов производства; выяснение структуры их познавательной, общественно-политической и профессиональной деятельности, ее внутреннего строения и опосредований; определение объема знаний, навыков и умений, которые они применяют в своей работе; установление условий, в которых всесторонне развивалась данная личность, проявлялись ее способности, воспитывались профессионально важные личностные качества, являющиеся ядром полноценной подготовки молодой смены рабочего класса; определение степени выраженности профессионально важных психофизиологических и социально-психологических качеств личности на основании данных педагогических наблюдений, анамнеза, педагогического эксперимента.

Необходимо выявить индивидуальные профессиональные особенности личности учащихся СПТУ и проследить их развитие; сделать выводы о

профориентации учащихся и подборе профессий, соответствующих их способностям; осуществить дифференцированный подход в воспитании всесторонне развитой личности; произвести подбор учащихся с целью комплектования ученических производственных бригад с учетом их психологической совместимости.

Такие социально-психологические качества, как чувство коллективизма, взаимопомощь, дисциплинированность, требовательность к себе и другим, превращаются в обязательное условие формирования профессиональных способностей рабочих и служат показателем квалификационного уровня.

Реформой школы предусматривается установление единых требований к *содержанию профессионального образования* для получения рабочей профессии: будь то школа, среднее профтехучилище, среднее специальное учебное заведение, институт или предприятие.

Известно, что в настоящее время главным и определяющим фактором в квалификационной структуре рабочих является тарифный разряд. Он служит мерилем в оплате труда рабочих с точки зрения его сложности. Изучение этого вопроса на предприятиях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности выявляет, однако, ряд недостатков этого фактора.

А между тем уже давно назрела необходимость распределить знания, умения и навыки по уровням квалификации (начальная ступень, средняя, высшая), которые были бы едиными и полными для каждой профессии независимо от того, где рабочие получили профессионально-техническую подготовку – в училище, школе, техникуме или на производстве. В связи с этим возникают задачи: усовершенствовать учебный план, его структуру и выяснить целесообразность изучения установленного набора учебных предметов их распределение по курсам, время их изучение; определить содержание учебных предметов, их влияние на формирование профессионального мастерства.

Весь процесс *обучения рабочих высокой квалификации* расчленяется на две стадии: основную и специальную. На основной стадии обучения, занимающей по объему около 85 % всего учебного времени (в зависимости изучаемых профессий), закладывается фундамент обучения, проводится широкая профессионально-политехническая подготовка. Здесь учащиеся приобретают наиболее типичные знания, навыки и умения, характерные для всех отраслей промышленности. Эта часть программы может оставаться постоянной 10–15 лет и должна разрабатываться централизованно и применяться во всех средних профтехучилищах как обязательная при изучении определенных групп профессий. На специальной стадии обучения учащиеся на базе общепрофессиональной политехнической подготовки приобретают знания, навыки и умения применительно к изучению конкретной специальности и выполнению конкретных видов работ. Здесь уже в центре внимания стоят расчеты материалов, режима и ритма работы, мощности и производительности технических средств, с которыми учащиеся встречаются в своей практической деятельности. Эта часть программы занимает по объему около 15 % всего учебного времени, подвержена более быстрому изменению под воздействием научно-технического прогресса (3–5 лет), поэтому она должна разрабатываться на местах органами профтехобразования применительно к условиям данного производства, где учащиеся проходят производственную практику и потом будут работать после окончания среднего профтехучилища.

Проблема обучения рабочих высокой квалификации должна рассматриваться вместе с проблемой *взаимосвязи общеобразовательных предметов с профессиональной подготовкой учащихся*. Это самое слабое место в работе учебных заведений. Педагоги, как правило, не знают основных идей, содержащихся в родственных предметах, при изложении смежных вопросов мало интересуются содержанием других предметов; слабо знают программы и сроки изучения смежного учебного материала. Это свидетельствует о том, что общеобразовательная и профессионально-

техническая подготовка не представляют собой еще единого взаимосвязанного процесса. В таких условиях работа каждого педагога не является частью единого процесса обучения, каждый из них работает сам по себе. Для преодоления этих недостатков необходимо, чтобы педагоги знали основные направления взаимосвязи общеобразовательной и профессионально-технической подготовки, разработанные в профессиональной педагогике, особенности обучения и воспитания учащихся по профессиям, умели решать задачи на базе взаимосвязанных предметов. В этом мы видим дальнейшее развитие политехнического образования.

Для преподавателей общетехнических и специальных предметов необходимо предусматривать создание учебных комплексов, состоящих из учебной программы, учебников, методики, дидактических средств для учащихся, перечня ТСО и перечня оборудования по оснащению учебного кабинета. Учебники должны не только давать знания в готовом виде, но и нацеливать учащихся на творческую поисковую активность. Преподаватель же, пользуясь ими, должен совершенно ясно представлять себе весь ход учебного процесса. Верный критерий оценки учебников – хорошие результаты при работе с ними среднего преподавателя.

Реформой предусматривается возможность осуществления производственного обучения и производственной практики учащихся средних профтехучилищ на предприятиях в составе лучших бригад и звеньев под руководством передовиков и новаторов производства, ветеранов труда и опытных наставников. ***Необходимо перенести в бригады центр тяжести*** в профессиональной подготовке учащихся, где складывается определенная система внутриколлективных отношений, воспитывающая сознание необходимости подчинять свои интересы коллективу. Особое внимание необходимо уделять организации обучения коллективному труду, формированию чрезвычайно важных для современного производства навыков социального общения, обеспечению опережающего характера

воспитательной работы, повышению темпа воспитательной работы, усилению влияния трудовых коллективов на воспитание учащейся молодежи.

Необходимо разработать классификацию профессий с максимальным объединением однородных специальностей, с учетом потребностей механизированного и автоматизированного производства, подготовить методику определения экономической эффективности совмещения профессий.

Важным условием повышения качества учебной работы профтехучилищ является их *специализация*. В настоящее время сложилось положение, при котором в большинстве профтехучилищ осуществляется подготовка рабочих по 8–10 и даже по 15 разнопрофильным профессиям: от поваров и кондитеров до металлургов и горняков. Отсутствие специализации не дает возможности создать в училище хорошую учебно-материальную базу по принципу: каждой профессии – мастерская, каждому предмету – кабинет. Все это, в конечном счете, отрицательно сказывается на качестве обучения учащихся, так как преподаватели общеобразовательных предметов не знают особенностей подготовки рабочих по многочисленным разнородным профессиям, не могут обеспечить их профессиональную направленность, осуществлять межпредметные связи, решать задачи производственного содержания.

В развитии нашего общества наступил такой период, когда *формирование научного мировоззрения*, овладение основами марксизма-ленинизма, глубокое понимание политики партии, преодоление пережитков прошлого стали жизненной необходимостью. Просто хорошо обучать учащихся профессии, мастерству теперь уже недостаточно. Сущность партийности в обучении и воспитании состоит в том, чтобы каждый урок теоретического и производственного обучения был связан с практическим участием в коммунистическом строительстве, раскрывал перед учащимися производственные и жизненные перспективы, воспитывал у них

ответственность перед народом за свои трудовые, общественные и личные поступки, идейную убежденность и патриотизм.

Как показывает изучение опыта работы профтехучилищ, некоторые инженерно-педагогические работники не могут связать обучение и воспитание в целостный динамический процесс: они или не вычленяют воспитательные задачи обучения, а следовательно, не реализуют их, или не перебрасывают необходимого педагогического «мостика» от воспитания на уроке к воспитанию во внеурочное время.

С нашей точки зрения, в содержании программ обучения в настоящее время слабо представлены вопросы формирования мировоззренческих идей, нравственных категорий (коллективизм, патриотизм, гражданственность, сознательная дисциплина, коммунистическое отношение к труду и т. д.). Необходимо, чтобы мировоззренческие идеи были четко сформулированы по каждой теме урока каждого предмета.

Действующая программа производственного обучения ориентирует мастеров на обучение учащихся умению работать только индивидуально и на организацию только индивидуального труда, что ведет к приближению социальной стороны производственного обучения. В результате даже труд, основанный на современной технике, оказывается чрезвычайно обедненным в общественном и нравственном отношении.

Программа не предусматривает формирования очень важных для современного производства навыков социального общения. Программа производственного обучения должна содержать не только учебные, но и воспитательные цели курса.

Виды деятельности должны отражать целеустремленную жизнь коллектива ПТУ. Часть их может быть органически связана с обучением, а другая часть – с жизнедеятельностью коллектива учащихся, его связями с семьей, предприятием, общественными организациями.

Для успешной адаптации выпускников СПТУ недостаточно подготовить их к профессиональной деятельности, вооружить их

необходимыми навыками и умениями. Нужна еще и их *психологическая подготовка к самостоятельной работе*, которая учеными рассматривается как важная ступень их социальной и профессиональной зрелости. Это – активизация всех способностей и качеств личности, социального опыта, приобретенных в процессе обучения и индивидуального развития для достижения успеха в определенной сфере труда.

Перед психологами в области профтехобразования возникают задачи, связанные с разработкой проблемы отношения личности к труду, следует провести углубленные исследования психологических особенностей способностей учащихся для целей профессионального отбора и профконсультации; возникает также необходимость в разработке методики изучения и формирования навыков, что позволит рационально и целесообразно управлять некоторыми сторонами сенсомоторики, применяя различные способы обучения и их комбинацию; необходимо разработать методику, которая могла бы быть использована для выявления степени сформированности пространственных представлений; важнейшей задачей также является изучение индивидуальных способностей учащихся.

В процессе совместной работы в ученических и рабочих бригадах рождаются объединяющие ее членов связи и отношения делового и функционального характера, отношения ответственной зависимости. От их наличия в первую очередь зависит единство коллектива как социальной целостности.

Формирование отношений в коллективе приобретает исключительную важность в условиях современного производства, где все большее распространение получают коллективные формы организации труда, а именно работа комплексных бригад на один наряд.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была отмечена решающая *роль педагога* в формировании гражданских качеств молодого поколения, в первую очередь в передаче ему таких знаний, которые должны служить человечеству. Педагог – активный боец идеологического фронта. Лучших

преподавателей и мастеров отличает, прежде всего, теоретический, преобразовательный характер их деятельности.

К сожалению, приходится отмечать, что в существующей *системе повышения квалификации инженерно-педагогических кадров* преобладают пассивные методы работы: лекции, рассказы, демонстрации и др. Такой просветительский характер обучения немало дает в смысле ознакомления, но он не обеспечивает выработки навыков и умений работы. Нередко педагоги знают, что нужно делать, но не знают, как это делать. Нетрудно рассказать о проблемном обучении, использовании технических средств, активизации работы с учащимися и т. д., но задача состоит в том, чтобы научить все это делать, выработать навыки и умения. Основное внимание следует уделить активным формам работы. Лекции должны сопровождаться показом, демонстрацией, а затем дополняться самостоятельной работой педагогов: составлением тематических планов, решением задач, разработкой дидактических материалов, изучением способов использования технических средств и др. Другая сторона вопроса заключается в том, чтобы преподаватели знали основы техники той отрасли, для которой проводится подготовка квалифицированных рабочих. Сегодня это является совершенно необходимым условием повышения качества обучения. Третьей стороной этого вопроса является организация творческого подхода к своей работе как одной из важнейших форм повышения квалификации преподавателей и мастеров. Вот почему сейчас находит распространение новая форма работы с педагогическими кадрами – школа творческого актива, когда творческий труд преподавателя или мастера организуется как часть творческого труда педагогического коллектива. Задача заключается в том, чтобы педагогический коллектив училища всегда имел тему (задание) творческой работы, а каждый преподаватель разрабатывал и осуществлял соответствующую часть этой темы.

Чтобы обеспечить высокие результаты обучения, следует интенсифицировать научно-техническую модернизацию системы повышения

квалификации и разработать такие научные рекомендации, которые на деле способствовали бы повышению уровня учебно-воспитательного процесса. Для этого необходимо: все формы переподготовки и повышения квалификации свести в единую взаимодействующую систему, определив четкое место каждой из них в общей системе; для определения содержания обучения разработать профессиограммы для всех категорий инженерно-педагогических кадров; придать практическую значимость содержанию повышения квалификации (содержание должно моделировать производственную деятельность обучаемого).

Предстоит значительно модернизировать и *систему подготовки и повышения квалификации рабочих* непосредственно на производстве. В настоящее время сложилось положение, при котором между подготовкой рабочих кадров и повышением квалификации отсутствует преемственная связь. Уровень квалификации одних и тех же профессиональных групп рабочих на предприятиях различен в настоящее время потому, что обучение осуществляется на основе разных квалификационных требований, систем обучения, учебных планов и программ. Получается, что у нас имеются токари рязанские, киевские, тамбовские и т. д.

Для преодоления такого положения дел необходимо в качестве исходной взять единую профессионально-квалификационную характеристику, обязательную для всех дневных и вечерних профтехучилищ, общеобразовательных школ, учебно-производственных комбинатов, предприятий, которая учитывала бы, в большей степени, требования учебных программ и те изменения, которые происходят в профессионально-квалификационном составе рабочих. В условиях промышленного предприятия или колхоза процесс формирования высококвалифицированных рабочих можно ускорить, если организовать обучение на научной основе.

Такой опыт, одобренный недавно в Академии педагогических наук СССР, имеется в ряде отраслей промышленности: авиационной, судостроении, автомобильной и др. При таком подходе к обучению всем

работающим на предприятии, особенно при переквалификации, предоставляется возможность получить законченное профессионально-техническое образование в сфере материального производства. В случае перехода рабочего на другое предприятие ему предоставляется возможность продолжать обучение на соответствующей ступени. Такой подход к обучению рабочих сферы материального производства позволит создать на каждом предприятии резерв рабочих нужной квалификации.

В целях совершенствования профессионально-технического обучения рабочих, по нашему мнению, необходимо развернуть *хоздоговорные отношения* между предприятиями и профтехучилищами на организацию теоретического обучения рабочих, получающих профессиональную подготовку на производстве. Целесообразно подготовку и повышение квалификации рабочих для небольших предприятий сосредоточить на крупных предприятиях или создать для группы предприятий вечерние профтехучилища и вечерние отделения дневных профтехучилищ.

Городские и сельские профтехучилища, их филиалы, вечерние отделения дневных училищ необходимо превратить в настоящие учебные центры по обучению и переобучению рабочих. Это создает условия для лучшей теоретической подготовки по избранным специальностям, для приведения их общетехнических и специальных знаний в соответствие с требованиями технического прогресса и научит рабочего теоретически осмысливать выполненную работу.

Практика работы средних профтехучилищ со всеми ее трудностями, успехами, неудачами настойчиво убеждает: нельзя успешно вести дело обучения и воспитания, не проникая с помощью теории вглубь педагогических явлений, в их своеобразную природу, в механизм процессов. Проводимая научно-исследовательская работа по профпедагогике (разработка теорий, издание книг и монографий) позволяет сегодня, в известной мере, устранять противоречия между возросшими требованиями

социалистического производства и нынешним уровнем подготовки рабочих кадров.

К сожалению, в организации и проведении научно-исследовательской работы по профессионально-технической подготовке имеют место и недостатки, и нерешенные вопросы. Прежде всего, следует указать на медленный темп разработки методологических проблем воспитания, его общих закономерностей, принципов и методов. Обращает на себя внимание отсутствие аналитических проблемных работ, посвященных глубокому и творческому рассмотрению учебно-воспитательного процесса; практически мало работ проблемного характера, освещающих тенденции развития учебного процесса.

В распоряжении инженерно-педагогических работников профтехучищ очень мало фундаментальных обобщающих работ по актуальным проблемам коммунистического воспитания будущих рабочих, содержания образования в средних профтехучилищах, организации учебно-воспитательного процесса на основе взаимосвязи общего среднего и профессионально-технического образования, по методикам преподавания предметов на межпредметной основе и др.

Жизнь требует скорейшего устранения слабых звеньев в педагогической теории и практике, дальнейшего повышения эффективности научно-педагогических исследований. Настало время улучшить всю систему организации научных исследований, сделать ее гибкой и мобильной, продумать формы объединения научных организаций, объединить усилия по совместной творческой работе.

## **Основные направления перехода средних профтехучилищ на новое содержание обучения**

С. Я. Батышев  
Государственный комитет Совета Министров СССР  
по профессионально-техническому образованию

В Директивах XXIV съезда КПСС обоснованы новые задачи профессионально-технического образования на современном этапе и, в частности, необходимость увеличения подготовки квалифицированных рабочих в профтехучилищах с таким расчетом, чтобы молодежь получила специальность до поступления на работу. Учебные заведения профтехобразования становятся основной школой профессиональной подготовки молодежи и формирования достойного пополнения рабочего класса. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профтехобразования» намечена программа совершенствования всех сторон деятельности училищ в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и задачами коммунистического воспитания молодого поколения.

Особое внимание обращено на средние профтехучилища. Создание этого типа училищ принципиально новый подход в построении профессионально-технического образования, позволяющий подрастающему поколению получить среднее образование. Отличительная особенность нового типа учебного заведения заключается в том, что овладение профессией и основами наук составляет здесь единый учебно-воспитательный процесс на протяжении всего срока обучения. Общеобразовательные предметы служат не только базой для изучения специальных дисциплин, но и способствуют повышению профессиональной подготовки учащихся. Вместе с тем изучение специальных предметов помогает не только закреплению знаний по общеобразовательным дисциплинам, но дополняет и углубляет их в связи

с рассмотрением научных основ техники, технологии, организации и экономики производства. Практика показывает, что взаимосвязь профессионально-технического и общего образования значительно повышает качество всего учебно-воспитательного процесса.

Для средних профтехучилищ введены новые учебные планы и программы, которые были разработаны с таким расчетом, чтобы учащиеся могли продолжать общеобразовательную подготовку по программам IX–X классов дневной средней школы. Переход на новое содержание профессионально-технического обучения в средних профтехучилищах связан с решением целого ряда задач: необходимостью повысить качество подготовки квалифицированных рабочих, привести содержание обучения в соответствие с требованиями технического прогресса; определить объем и содержание общеобразовательной подготовки, чтобы дать выпускникам ПТУ полное среднее образование; обеспечить более интенсивное формирование профессиональных знаний, умений и навыков. Кроме этого, необходимо было учесть включение в учебный план нового предмета – «Основы экономики труда и производства» и начальной военной подготовки. Все это надо было соотнести с новым перечнем профессий.

В новом учебном плане недельная нагрузка учащихся составляет 36 часов, при этом осуществлена более тесная связь предметов профессионально-технического и общеобразовательного циклов как по содержанию, последовательности, так и по темпу их изучения. На производственное обучение и предметы профессионально-технического цикла отводится до 60% учебного времени. Такое распределение должно обеспечить освоение учащимися профессии (на средний уровень квалификации), а также получение специальных и технических знаний, необходимых для повышения квалификации непосредственно на производстве на последующие 1–2 разряда. Учебные планы по конкретным профессиям разработаны применительно к учебным

заведениям, комплектуемым учащимися, владеющими русским языком с детства. Для союзных и автономных республик, где кроме русского языка и литературы предусматривается изучение еще и родного языка и литературы, в учебные планы средних ПТУ вносятся соответствующие дополнения. Иностраный язык изучается факультативно по программам IX–X классов средней общеобразовательной школы. По отдельным профессиям, для овладения которыми знание иностранного языка является обязательным требованием, он будет включаться в учебную сетку часов.

В новых программах нашел отражение трехлетний опыт работы средних ПТУ, реализованы предложения и пожелания работников училищ, министерств, предприятий, высказанные на совещаниях и в печати, учтены также отзывы на действующие программы, полученные от учебно-методических кабинетов, преподавателей и мастеров производственного обучения. При их разработке широко практикуется типизация структуры, содержания и объема отдельных (сквозных) тем и разделов программ специальной технологии (специальных предметов) и производственного обучения. Разработка таких «унифицированных» программ, а также включение в них типовых разделов и тем позволяет соблюдать единство требований к любым программам и в определенной мере исключает субъективность в определении содержания-учебного материала. Это значительно упрощает сам процесс разработки, способствует экономии средств. В новых программах осуществлен более тщательный отбор фактов и понятий, при этом отбирается такой профессионально-политехнический учебный материал, который имел бы универсальное значение для изучения трудовых приемов, операций и процессов, необходимых для данной профессиональной группы. В структуре учебных программ находят отражение новые для профтехобразования положения, которые можно осуществить лишь в результате творческого подхода преподавателей и мастеров к учебно-

воспитательному процессу. Рассмотрим это подробнее.

**Состояние современной техники, перспективы развития конкретной отрасли народного хозяйства.** Квалифицированные рабочие, обучающиеся в средних ПТУ по новым программам, будут самостоятельно работать уже в десятой пятилетке. Поэтому особое внимание при разработке программ технического цикла обращается на отражение в них современных достижений и основных направлений совершенствования техники и технологии, перспектив развития соответствующей отрасли производства. Производственное обучение предусматривает формирование у учащихся высокого профессионального мастерства на базе новейшей техники и технологии. В программах глубоко обосновываются теоретические принципы устройства и работы: машин и механизмов, раскрываются научные основы типовых технологических процессов. Особое внимание уделяется вопросам надежности, прочности и долговечности агрегатов, машин и изделий, качеству сборочных и ремонтно-регулирующих работ, инструментальной проверке по их объективным диагностическим признакам. В тех случаях, когда учащихся необходимо ознакомить с устройством достаточно большого количества машин самых различных типов, марок и их модификаций, в программах предусматривается изучение принципиальных схем устройства и работы сходных типов машин и типовых технологических процессов, с тем чтобы на этой основе научить раскрывать особенности отдельных конструкций.

**Преимственность и единство общеобразовательной и профессионально-технической подготовки.** Единство и преимущественность двух основных сторон подготовки рабочих в средних ПТУ заложены уже в учебных планах, где соответствующее расположение предметов общеобразовательного и профессионально-технического циклов позволяет «увязать» их таким образом, чтобы общеобразовательная подготовка была базой для общетехнической, на которую в свою очередь

опираются специальные предметы и производственное обучение. Последовательность расположения учебного материала в программах предметов профессионально-технического цикла, его содержание определяются с учетом материала общеобразовательных предметов и прежде всего – физики, математики, химии. Это выражается в обосновании принципов действия машин и механизмов основными законами физики, обосновании химизма процессов в аппаратах и установках на основе материала химии, введении в программы расчетов и практических упражнений на базе широкой математической подготовки учащихся.

Наращивание знаний учащихся в ходе изучения общеобразовательных предметов позволяет повысить глубину раскрытия материала по отдельным темам. Например, для обычных ПТУ в программе для подготовки сборщиков электроизмерительных приборов изучалось их устройство и технология сборки. В программе же спецтехнологии для средних ПТУ эти вопросы значительно расширены: рассматриваются погрешности электроприборов и их чувствительность; даются сведения об устройстве и работе электростатических, ламповых, самопишущих приборов, датчиков с цифровой индикацией; более глубоко раскрываются вопросы технологии сборки электроизмерительных приборов и т. д.

**Межпредметные связи и профессиональная направленность общеобразовательных предметов.** Новые программы ориентированы на применение в учебном процессе комплексных межпредметных связей и отражают профессиональную направленность общеобразовательных предметов на определенные группы родственных профессий. В первую очередь учитывались следующие виды связей: общеобразовательных предметов между собой и предметами профессионального цикла (общетехническими, специальными, производственным обучением); общетехническими и специальными предметами (между собой и

производственным обучением); предметов профессионального цикла с общеобразовательными предметами. При этом руководствовались выработанными практикой принципами: учебный материал того или иного предмета, отбираемый для использования при осуществлении межпредметных связей, должен быть ярким, убедительным, доходчивым, без искусственного «притягивания» его к изучаемому материалу. Не следует допускать «подчинения» одного предмета другому. Каждый предмет должен сохранять свою самостоятельность; связь должна быть систематической, пронизывающей весь учебно-воспитательный процесс; она призвана содействовать углублению и закреплению ранее полученных знаний учащихся, развитию их познавательных интересов и активности мыслительной деятельности, умению комплексно применять знания различных предметов в процессе теоретического и производственного обучения. Комплексные работы должны ставить учащихся перед необходимостью использовать общеобразовательные, общетехнические и производственные знания, умения и навыки.

В новых программах по спецтехнологии и производственному обучению межпредметные связи отражены таким образом, что в них учитывается влияние общеобразовательных предметов на повышение научно-теоретического и практического уровня преподавания специального предмета, овладение умениями и навыками работы по профессии. Рассмотрим это на примере связи спецтехнологии токарного дела с математикой. Известно, что курс математики средней школы построен на идеях множества, геометрических преобразованиях, охватывающих различные виды симметрии, на понятии функции, векторов и операций над ними. Это открывает большие возможности для преподавателя технологии токарного дела. Например, в теме «Элементы резания при обработке на токарных станках» при определении ширины и толщины среза применяется решение прямоугольных треугольников, теорема об углах с соответственно параллельными и одинаковыми

сторонами; при обработке различного рода поверхностей учащиеся применяют знания из курса геометрии об определении поверхностей (конической, цилиндрической, сферической), а также формулы для нахождения длины окружности и площади круга; обтачивание конических поверхностей, поперечное смещение задней бабки, выведение необходимой величины поперечного смещения корпуса задней бабки дает возможность привлечь знания по теме «Решение прямоугольных треугольников»; при работе на токарно-винторезных станках учащиеся могут применять свои знания по теме «Логарифмы» (когда приходится составлять программу в координатах с логарифмическим шагом) ; знание темы «Подобие прямоугольных треугольников» применяется учащимися при накатывании винтовой резьбы. Можно привести множество других примеров применения математики в токарном деле.

Однако не всегда и не весь учебный материал специальных дисциплин можно «связать» с материалом общеобразовательных предметов, так как каждый из них имеет свою внутреннюю логику, обоснованную техническими и дидактическими факторами, которую нельзя нарушать во имя межпредметных связей. Совершенствование процесса обучения на основе установления межпредметных связей имеет для средних ПТУ первостепенное значение. В ближайшие 2–3 года предстоит определить возможности каждого общеобразовательного предмета для конкретизации учебного материала на примерах техники, специальной технологии, систематизировать содержание тематических связей по каждому предмету и производственному обучению. Возникает необходимость установить в каждом ПТУ такой порядок, чтобы по любой специальности были разработаны сетевые планы учебного процесса, позволяющие согласовать по времени последовательность изучения теоретических предметов и производственное обучение, более целенаправленно планировать межпредметные связи, перейти к разработке комплексных межпредметных заданий.

Одной из важных является, проблема профессиональной направленности общеобразовательных предметов. Нам представляется, например, что многие примеры и задачи из школьных учебников не являются достаточно интересными для учащихся средних профтехучилищ и их необходимо заменить, с тем чтобы придать большую профессиональную направленность таким предметам, как математика, биология, физика, химия. Профессиональная направленность курса физики, на наш взгляд, может осуществляться за счет более глубокого изучения тех вопросов, которые служат основой для предметов профессионально-технического цикла; показа практического применения изучаемых законов физики; решения задач с профессиональным содержанием; организации индивидуальных и групповых заданий по изучению как сущности технологических процессов, так и принципов действия отдельных узлов, механизмов и всего технологического оборудования; выполнения учащимися заданий с элементами исследования связи физики с другими предметами профессионального цикла. Аналогичные направления можно выделить и по другим общеобразовательным предметам.

Но существует и иная точка зрения, представители которой считают, что профессиональная направленность неизбежно приведет к нарушению логики основ наук, к снижению научного уровня общеобразовательных предметов, так как содержание их должно быть пересмотрено применительно к группам родственных профессий, например, «физика для токаря», «физика для столяра» и т. д. В действительности же никто так вопроса не ставит. Сущность нашей концепции профессиональной направленности заключается в неизменном сохранении преподавания основ наук в том же объеме, как это имеет место в общеобразовательной школе, но с той лишь разницей, что делается специальный акцент на возможность применять знания по физике, химии, биологии, математике при изучении конкретной

профессии. Такое акцентирование будет лишь способствовать повышению научно-технического и практического уровня профессиональной подготовки, дополнять и углублять ранее полученные знания. Одновременно профессиональная подготовка поможет закрепить знания учащихся по общеобразовательным предметам.

Очень важно, чтобы преподаватели физики, химии, биологии, математики убедительно показали своим воспитанникам, как влияет наука на технику и технологию, как она способствует развитию и совершенствованию отраслей производства; постоянно подчеркивали, что достижения передовиков производства есть следствие использования ими знаний, данных науки, а не только опыта и практики. Преподаватели должны четко представлять, что предметы общеобразовательного цикла служат не только базой для изучения спецдисциплин, но и повышают эффективность производственного обучения, научно-технический и практический уровень профессиональной подготовки. Вместе с тем изучение предметов профессионального цикла, производственное обучение, опыт практической работы по специальности помогает закрепить знания учащихся по общеобразовательным предметам, дополнить и углубить их.

**Производственная практика учащихся.** Важное значение в подготовке квалифицированного рабочего имеет предвыпускная производственная практика, которая проводится на штатных рабочих местах базового предприятия. В это время у учащихся формируются прочные навыки выполнения работ, характерные для их будущей специальности, они овладевают передовыми приемами и способами труда, осваивают технические требования и производственную технологию. В этот период у молодых рабочих формируется профессиональная самостоятельность, ответственность за порученное дело, они приобщаются к жизни предприятия, «входят» в рабочий коллектив. Однако в программах производственного обучения трудно

предусмотреть формирование всех качеств передового квалифицированного рабочего, так как содержание предвыпускной практики зависит от конкретных условий и специфики организации производства или предприятия, где проходит практика. Поэтому в разрабатываемых программах раздел о производственной практике на штатных рабочих местах является типовым, т. е. дает только общие рекомендации об организации, характере и объеме работ, выполняемых учащимися в этот период, исходя из требований квалификационной характеристики. Типовая программа производственной практики отражает ряд вопросов, связанных с формированием квалифицированного рабочего: выполнение работ на основе технической документации, применяемой на предприятии, по нормам квалифицированных рабочих соответствующего разряда; изучение и применение высокопроизводительных приемов и способов труда, а также инструментов, приспособлений, оснастки; самостоятельная разработка и осуществление мероприятий по наиболее эффективному использованию рабочего времени, предупреждению брака, экономному расходованию материалов, инструмента, электроэнергии и т. д.; участие в социалистическом соревновании за досрочное выполнение плановых заданий, за коммунистический труд, научную организацию труда; участие во всех сферах общественной жизни рабочего коллектива предприятия.

На основе этой типовой программы непосредственно в училище должна разрабатываться детальная программа производственной практики, учитывающая конкретные условия базового предприятия и специализацию учащихся, при этом необходимо учитывать следующие принципы: комплектность – включение различных трудовых и технических операций, дающих возможность формировать широкий круг профессиональных умений и навыков; использование в работе различных материалов (металлы – чугун, сталь, бронза и т. д.), с которыми рабочий

сталкивается на производстве в процессе выполнения своих профессиональных функций; включение в программу деталей, узлов, комплектов, которые различаются степенью сложности их изготовления, переработки, сборки и точности, по сопряжению, монтажу, взаимодействию узлов, технологии обработки; профессиоёмкость, т. е. отражение в программах таких видов работ, которые давали бы возможность применить свои познания по большинству профессий, подготовка по которым осуществляется в училище; товарность – создание продукции, которая имеет ценность, пользуется спросом; технологичность – соответствие производственно-техническим возможностям учебного заведения, если эта практика проводится в мастерских училища; соответствие нормам техники безопасности, санитарии и гигиены труда.

**Перспективы роста производственной квалификации рабочего, окончившего среднее ПТУ.** Одним из важных требований новых программ является ориентировка на перспективу роста производственной квалификации рабочего, окончившего среднее ПТУ. Программы предметов профессионально-технического цикла и производственного обучения разрабатываются на основе Единого тарифно-квалификационного справочника (ЕТКС) Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. При определении объема производственных умений, закладываемых в программах, учитываются требования ЕТКС, предусмотренные для того уровня квалификации, на который готовится рабочий в соответствии с квалификационной характеристикой. Однако объем теоретических знаний, предусмотренных программами специальных и общетехнических предметов, как правило, на один-два разряда (класса) выше. Это значительно расширяет кругозор и обеспечивает перспективу быстрого роста производственной квалификации рабочего, окончившего среднее профтехучилище.

Наряду с формированием конкретных трудовых умений и навыков средние ПТУ должны одновременно вооружать учащихся «универсальными» политехническими умениями, которые входят в содержание всякого процесса труда, являясь по своему характеру общетрудовыми. Сюда, прежде всего, относятся комплексное формирование умений планировать и контролировать свой труд; творческое решение трудовых задач; умение работать в коллективе. Поскольку именно эти стороны трудовой деятельности непосредственно влияют на коммунистическое воспитание и гармоническое развитие личности учащегося и способствуют полноценной подготовке к труду на современном высокотехнологизированном производстве, было решено дополнительно включить в программы (в виде специальных методических рекомендаций мастеру) материал, связанный с формированием общетрудовых умений. В этих рекомендациях применительно к периодам производственного обучения определены четыре направления: умение планировать труд, контролировать процесс и результаты работы, творчески решать трудовые задачи и работать в коллективе. Так, например, во время обучения в мастерских одновременно с формированием умений и навыков мастеру в целях воспитания и всестороннего развития учащихся рекомендуется обучать их рациональному планированию своего труда (последовательность выполнения работы, распределение и учет времени, подбор инструмента, организация рабочего места, распределение работы в коллективе и т. п.), самоанализу и самоконтролю, коллективному анализу типичных ошибок, разработке способов их предупреждения и устранения, умению пользоваться в процессе работы справочной литературой и технической документацией; вовлекать учащихся в социалистическое соревнование; давать им поручения общественного характера; осуществлять взаимопомощь; выполнять обязанности бригадиров ученических бригад и др.

В процессе производственной практики на штатных рабочих местах предприятий воспитание осуществляется прежде всего в таких видах деятельности, как самостоятельная разработка технологических (операционных, маршрутных и т. п.) карт для выполнения типичных работ с последующим коллективным их обсуждением; участие в коллективном составлении и обсуждении плана работ ученических бригад; упражнение в диагностике неисправностей оборудования, выполнение наладочных и регулировочных работ; анализ типичных видов брака, обоснование его причин, разработка мер устранения и предупреждения; приобщение к рационализации и изобретательству; участие в групповых и других производственных совещаниях. Дополнительное включение этих видов деятельности в программы производственного обучения будет способствовать органическому соединению физического труда с умственным, общеобразовательного цикла с профессиональным и, в конечном счете, формированию всесторонне развитых, квалифицированных рабочих.

**Воспитание учащихся в процессе теоретического обучения.** Одна из главных целей преподавания общеобразовательных и специальных дисциплин в средних ПТУ – воспитать у молодежи коммунистическую идейность, нетерпимость к буржуазной идеологии, социалистический патриотизм и пролетарский интернационализм, глубокое уважение к труду рабочего; способствовать подготовке к активной общественной жизни. Новые программы для средних ПТУ учитывают эти требования. Для тесной увязки вопросов обучения и воспитания в программы специальных и общетехнических предметов включены вопросы, раскрывающие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической, достижения советской науки и техники, а также материал, знакомящий с решениями Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем развитии отраслей народного хозяйства, раскрывающий роль наших ученых, инженеров, рабочих в

развитии науки, техники и технологии производства. В программах предметов специального цикла усилено внимание к вопросам культуры труда.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» для профтехучилищ была разработана 30-часовая типовая программа курса «Основы экономики труда и производства». Кроме этого специального курса изучение экономических вопросов предусмотрено и в программах спецпредметов и производственного обучения, в частности знакомство с передовыми методами, которые дают возможность эффективнее и полнее использовать резервы повышения производительности труда, обеспечивать качество и надежность выпускаемой продукции, экономить сырьё, электроэнергию и т. п. При организации экономической учебы программный материал необходимо тесно увязывать с деятельностью конкретных предприятий, поддерживать творческую активность будущих рабочих в повышении эффективности производства, воспитывать у них коммунистическое отношение к труду и социалистической собственности. Для этого следует шире привлекать учащихся к решению конкретных практических заданий экономического характера, связанных с жизнью трудовых коллективов предприятий.

Для улучшения качества такой подготовки рекомендуется шире применять различные формы внеклассной и кружковой работы: выступления учащихся по вопросам экономики; участие в разработке планов научной организации труда в училище, в обсуждении хозяйственной деятельности предприятий и учебных мастерских; проведение экономических викторин и олимпиад, конференций с выступлениями передовиков производства, руководителей предприятий, экономистов, ударников коммунистического труда – выпускников училища.

**Правовое воспитание учащихся.** В настоящее время одним из

важнейших направлений в воспитательной работе педагогических коллективов профтехучилищ является правовое воспитание учащихся. Начиная с 1972/73 учебного года в училищах введен новый курс «Вопросы советского права» (25 час.). Изучение этого курса дает возможность учащимся получить цельное представление о работе органов власти и системы управления государством, о содержании норм советского права (административного, уголовного, гражданского и трудового), конституционных и других правах и обязанностях граждан. В целях создания стройной системы правового воспитания рекомендуется эффективнее использовать возможности, которые предоставляют такие предметы, как история, обществоведение, литература и другие. Так, на уроках всеобщей и отечественной истории в доступной для учащихся форме должны быть раскрыты причины возникновения, сущность, формы и функции государства и права, прослежена взаимосвязь экономического базиса с политико-правовой надстройкой. В курсе истории СССР советского периода, опираясь на предшествующий учебный и общественный опыт учащихся, преподавателям следует рассматривать вопросы образования и деятельности нашего государства, основы его законодательства в неразрывной связи с основными принципами политического, экономического и культурного строительства в различные исторические периоды. В курсе обществоведения средних училищ программой специально предусмотрено изучение таких вопросов, как происхождение и типы государств; общественное и государственное устройство СССР, органы власти и управления, основные права и обязанности граждан; роль Советского государства и права в строительстве коммунизма. Определенными резервами для правовой пропаганды располагают и другие предметы, в которых в органической связи с проблемами идейно-политического, мировоззренческого характера рассматривается ряд правовых вопросов.

Эффективность методов обучения, развития познавательной

активности, технического мышления и самостоятельности учащихся. В целях более сознательного и прочного усвоения знаний, активизации познавательной деятельности учащихся и развития их технического мышления в программах предметов профессионально-технического цикла предусмотрено значительное количество расчетных заданий, упражнений на самостоятельную разработку технологических процессов, лабораторных и практических работ. Включение заданий расчетного характера, с одной стороны, способствует более глубокому и всестороннему изучению специальных вопросов, с другой – служит закреплению и расширению математической подготовки учащихся. Удельный вес лабораторно-практических занятий в новых программах составляет 30–40%. Они являются не только способом приобретения знаний, но и средством проверки правильности возникающих у учащихся предположений, наблюдений и выводов. Поэтому необходимо, чтобы учащиеся овладевали разнообразными приемами выполнения лабораторных работ.

Знания и умения, характеризующие квалификацию рабочего, можно разделить на две группы. К первой относятся те, которые необходимы для выполнения приемов работы заранее предложенными способами, в предписанной технологией последовательности. Методика обучения такого рода умениям достаточно разработана, последовательность изучения приемов предусмотрена программой. При строгом выполнении программы такое обучение дает хорошие результаты и особых затруднений не вызывает. Ко второй группе относятся знания и умения, необходимые для самостоятельного анализа применяемого технологического процесса, т. е. умение оценивать целесообразность рекомендованных способов обработки и выбор исходных материалов, последовательность выполнения работы на каждом этапе, умение рационализировать технологические процессы в соответствии с возможностями рабочего места. Методика обучения умениям,

относящимся ко второй группе, практически не разработана. Знания и умения первой и второй групп объединяются одним общим названием «умение технологически мыслить», чем, в основном, и определяется квалификация, зрелость рабочего. Профессиональной педагогикой сейчас разработана система развития технического мышления. В той части программ, которая связана с обучением на предприятиях, предусматривается формирование у учащихся прочных умений и навыков ведения технологических процессов с использованием современных машин и механизмов, освоения принципов научной организации труда и опыта новаторов производства.

В комплексные темы включен целый ряд педагогических задач, преследующих цель закрепить навыки, приобретенные в процессе изучения различных операций, и превратить их в умения, изучить высокопроизводительные методы обработки, способы самоконтроля; закрепить умения выбирать режимы работы, настраивать оборудование и др. Новым здесь является обучение умению технологически грамотно сочетать выполнение еще не освоенных операций с ранее изученными. Построение комплексных тем производственного обучения на основе самостоятельной разработки учащимися технологических процессов относится к завершающему этапу развития технического мышления будущих рабочих. Задача сейчас состоит в том, чтобы на основе разработанной педагогической системы по развитию технического мышления учащихся (применительно к обучению токарей) создать подобные системы по каждой профессии.

Успешное осуществление перехода на новое содержание профтехобразования зависит от главного фактора – наличия хорошо подготовленных преподавателей и мастеров производственного обучения, вооруженных новыми знаниями, связанными с модернизацией профтехобразования. Это требует большой работы по повышению их квалификации и в институтах усовершенствования учителей, и через

другие формы обучения. Со всей остротой встает сейчас проблема изучения всеми преподавателями того производства, на базе которого работает ПТУ. По нашему мнению, основными направлениями работы в этой области может быть изучение истории развития отрасли производства; организационной структуры базового предприятия; научно-технических основ технологических процессов, машин и механизмов; научно-экономических основ организации и планирования производства и, кроме того, изменения содержания и характера труда рабочих в связи с социальнотехническим прогрессом.

Отсюда вытекает и другая задача – ускорение процесса специализации средних профтехучилищ. Сейчас стало совершенно очевидным, что при многопрофильной подготовке преподаватели не могут осуществлять процесс обучения на высоком научном уровне, так как они не в состоянии быть компетентными в специфике нескольких отраслей промышленности. Специализация средних профтехучилищ является проблемой не частного, а государственного значения.

Преподаватели общеобразовательных предметов и мастера производственного обучения должны в совершенстве знать новые планы и программы. Для этого должны быть изучены структура, предмет и содержание учебных планов и программ; теоретические основы, логика и методология всей науки и отдельных ее разделов; научные понятия в программах и методика их формирования: законы, явления, закономерности, теории, правила, факты специального, общетехнического, общеобразовательного, общенаучного и производственного характера, требующие единой трактовки, формулировки и терминологии; вопросы программ, использование которых может содействовать повышению научно-практического и воспитательного уровня профессиональной и общеобразовательной подготовки учащихся; лабораторные, практические, расчетно-графические работы и упражнения; умения и навыки, которыми должны

овладеть учащиеся в процессе производственного обучения; законы, явления, закономерности, факты, правила, идеи и теории, иррациональные умения и навыки из программ смежных предметов, необходимых для объяснения учебного материала дисциплин, изучение которых усматривается учебным планом с опережением.

Переход на новое содержание профтехобразования потребует коренной перестройки работы методических органов: педагогических и учебно-методических советов, методических комиссий и кабинетов. Необходимо также внести существенные изменения в практику написания учебников и учебных пособий и разработать требования, в которых найдут отражение следующие вопросы: как отобрать основные приемы учебной работы для данного, курса и раскрыть их содержание; как вводить эти приемы в учебники, как сочетать объяснение приемов, с одной стороны, и подведение учащихся к самостоятельному их усвоению – с другой; как при отборе наглядного материала учитывать его разнообразные функции, активизировать самостоятельную деятельность учащихся.

Практика работы средних профтехучилищ убеждает, что нельзя успешно вести дело обучения и воспитания, не проникая с помощью теории в глубь педагогических явлений, не познав их своеобразную природу механизм процессов. Именно овладение педагогической теорией может перестроить содержание профтехобразования, устранить имеющиеся в ряде профтехучилищ серьезные недостатки.

В профтехучилищах происходит сейчас большая работа по моделированию нового типа учебного процесса. Стоит вопрос о массовом применении передовых методов и средств обучения, о широком внедрении в учебный процесс технических средств: тренажеров, кино, телевидения, радио, звукозаписи и др. Теоретическое обучение стало носить теоретико-практический характер. Важно также внедрить в учебный процесс систему лабораторно-практических работ с элементами

поиска и провести- их в комплексе с другими видами работ, учитывать межпредметные связи, применять комплексное сетевое планирование учебной работы и комплексные планы трудовой деятельности учащихся и др. Моделирование нового типа учебного процесса свидетельствует о том, что уже сейчас находимся у истоков создания новой дидактической системы обучения, преобразующую роль которой в подготовке квалифицированных рабочих трудно переоценить. Сущность этой дидактической системы заключается в применении передовыми преподавателями на уроках всех необходимых технических средств, и новых методических приемов обучения в комплексе.

Новое содержание профтехобразования предполагает последовательную активизацию творческих способностей учащихся, выработку у них интереса к самостоятельной работе. Оно дает возможность вооружить их знаниями, необходимыми для решения жизненных ситуаций, использовать изученные ранее факты и явления при освоении других предметов и на этой основе формировать новые микросистемы знаний. Совокупность этих микросистем и будет представлять собой теоретическую базу профессии, которая при новом содержании профтехобразования наилучшим образом может быть реализована через более совершенные формы и методы обучения.

Разработка нового содержания образования в средних профтехучилищах преследует цель устранить «разрыв» между состоянием профтехобразования и современным уровнем науки, техники и культуры, и осуществлять его в соответствии с требованиями научно-технического прогресса. В процессе этой работы пришлось решать большое число дидактических проблем, связанных с отбором учебного материала для целей обучения, уточнять взаимоотношение образовательных предметов с предметами профессионального и общетехнического цикла, усовершенствовать структуру и содержание учебных программ, логику изложения учебного материала,

последовательность раскрытия основных понятий, установить более рациональные формы преемственности политехнического трудового и профессионального обучения. Но сделаны лишь первые шаги, предстоит решить ряд сложных проблем, и к разработке их должны быть привлечены научные силы Академий педагогических наук.

## **О всеобщем профессиональном образовании**

Отсутствие теоретических разработок по ряду важнейших проблем сдерживает подготовку современных рабочих кадров. Создалось парадоксальное положение: накапливается богатейший новаторский опыт передовых профтехучилищ и предприятий, но слабо проводится научно-теоретическое обобщение этого опыта. Профессионально-техническое образование нуждается в серьезной разработке собственной научной теории, т. е. профессиональной педагогики, которая складывается на стыке философии, социологии, педагогики, психологии и экономики, используя достижения этих наук. Главная ее задача – изучить опыт подготовки рабочих, повышения их квалификации, воспитательной работы как в училищах, так и на производстве, вести теоретические исследования в отборе содержания, эффективных форм и методов обучения и воспитания, вооружать руководителей учебных заведений педагогическими и психологическими знаниями.

В условиях перехода к рыночной экономике встают новые задачи, которые резко отличаются от прежних: обеспечивать подготовку рабочих нового типа – широкого профиля и высокой квалификации, специалистов-интеллектуалов. Поэтому так важно осмыслить по-новому вопросы всеобщего профессионально-технического образования, теоретически обосновать философские, социально-экономические, психологические аспекты исследований. Всеобщее профессиональное образование молодежи нацелено на освоение теоретических и практических знаний, умений и навыков, необходимых для работы по определенной профессии на уровне определенной квалификации с надлежащей производительностью труда. Это и процесс накопления учащимися опыта профессиональной деятельности, приобщения к специфике современного производства, усвоения основ наук на уровне общего среднего образования, а также воспитание у молодежи высокой идейной зрелости и нравственных качеств.

Среди первоочередных для исследований выделим такие проблемы: теоретические основы построения всеобщего профессионального образования молодежи, методологические принципы его прогнозирования; взаимосвязь социально-экономических, научно-технических и педагогических факторов формирования педагога всеобщего профессионального образования молодежи; его социально-экономические основы моделирования; всестороннее развитие учащихся и соединение обучения с производительным трудом в условиях перехода к рыночной экономике; взаимодействие школы, профтехучилища, семьи и производства в формировании рабочих широкого профиля и высокой квалификации; создание системы всеобщего профессионального образования. Важно также наметить пути формирования профессионального мастерства в новых условиях, выявить ведущие личностные качества новаторов и передовиков производства.

В ходе исследования предстоит выявить основные социально-экономические последствия научно-технической революции качественные и количественные изменения в профессионально-квалификационном составе рабочих кадров, тенденции и закономерности формирования квалифицированной рабочей силы, определить потребность в рабочих широкого профиля и высокой квалификации на начало нового тысячелетия и установить оптимальные пропорции подготовки кадров по видам и формам обучения, уточнить потребность отраслей народного хозяйства в рабочих разного уровня квалификации по экономическим районам страны.

Предстоит раскрыть характер и содержание труда рабочего широкого профиля и высокой квалификации; дать целостную картину жизнедеятельности рабочего начала 2000 г. (идеал, образ жизни, социальный статус, профессиональная карьера, общественная деятельность, отношение к труду, своей профессии); определить комплекс требований современного производства к человеку; раскрыть на основе научного анализа содержание профессионально-квалификационных характеристик (квалифицированного

рабочего, широкого профиля, высокой квалификации, рабочего-интеллектуала), выяснить, из каких социальных групп формируется и пополняется рабочий класс, что влияет на выбор первой профессии, под воздействием каких причин молодой человек идет в рабочие; исследовать духовный мир и профессиональную карьеру молодых людей, социальную направленность рабочей молодежи в СССР; определить структуру требований человека к своему труду. Знание того, как кадровые рабочие оценивают собственные профессии, может послужить основой для разработки системы совершенствования профессиональной ориентации молодежи, поиска эффективных форм ее профессионального воспитания.

В рамках складывающейся в народном хозяйстве страны структуры трудовой деятельности происходит постоянная профессиональная специализация населения. Наметились четыре направления, по которым осуществляется такая специализация молодежи: 1) механизированный труд средней сложности, связанный с обслуживанием специализированного оборудования в различных отраслях народного хозяйства (станочники, машинисты-мотористы, трактористы и т. д.); 2) ручной труд на участках с прогрессивными формами организации производства (конвейерное и поточное); 3) профессии, которые требуют значительных физических усилий или связаны с неблагоприятными производственными условиями (землекопы, бетонщики, работники угольной и металлургической промышленности, кочегары, матросы и др.); 4) профессии, связанные с выполнением в основном функций умственного труда (телефонисты, телеграфисты, работники механизированного учета, чертежники и т. п.).

Чтобы процесс профессиональной специализации был планомерным, а профессиональная подготовка и переподготовка осуществлялась эффективно, необходимо провести исследования ступенчатой системы обучения, при которой происходит последовательный переход от выполнения работ низкого разряда к более высокому. Все те, кто желает повысить свою квалификацию, получают возможность постепенно

переходить на работы, требующие более глубокой общеобразовательной специальной подготовки. В связи с этим возникает необходимость разработки педагогических основ ступенчатой системы обучения.

Всеобщее профессиональное образование молодежи представляет собой один из наиболее значимых аспектов социализации личности, потому что оно связано с определением личностью своего места в жизни, трудовой деятельности, с подготовленностью к достижению профессионального мастерства, формированием отношения к труду как потребности, развитием общественно-трудовой активности труженика социалистического типа. Процесс этот длительный – вплоть до зрелости человека, зависит от устремлений и потребностей личности, развития ее способностей, мотивационной и нравственно-волевой сферы.

Что надо делать, чтобы процесс профессионального становления стал социальным и педагогически управляемым? На основе сотрудничества с философами, социологами, экономистами, учеными других отраслей знаний важно разработать и экспериментально проверить опытную модель профтехучилища будущего, в котором оптимально осуществлялось бы всеобщее профессиональное образование учащейся молодежи. За основу могут быть приняты уже существующие на базе школ и ПТУ учебно-производственные комплексы или такая эффективная форма, как учебно-производственное объединение (УПО). Такая модель должна стать основой для пересмотра всей системы подготовки рабочих широкого профиля и высокой квалификации.

Поскольку сегодня меняется характер взаимоотношений между предприятиями и ПТУ, следует разработать механизм взаимодействия экономических интересов и ответственности между предприятиями и профтехучилищами, где, в частности, внедряются элементы хозрасчета. Это требует: экономического обоснования рациональных форм обучения; разработки принципов организации учебно-воспитательного процесса в условиях хозрасчета и договорных отношений; использования

кооперативных начал в работе учебных подразделений и индивидуальной трудовой деятельности при профессиональном обучении; управления учебно-производственным процессом в ПТУ, подчиненных непосредственно предприятиям; создания высших профессиональных учебных заведений типа колледжей и единых учебных комплексов (общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, средних специальных заведений и вузов), их рационального размещения; экономического обоснования непрерывного профессионального образования.

Разрабатывая теоретические основы построения оптимального варианта среднего профтехучилища, отвечающего современным требованиям, предстоит выполнить следующие задачи:

- создать новый учебный план, определить его структуру и целесообразность изучения установленного набора предметов, их распределения по курсам;
- разработать содержание учебных предметов, обосновать их направленность на формирование профессионального мастерства;
- исследовать структуру учебного года, бюджет времени, проанализировать все структурные элементы системы обучения, обеспечивающие стабильный характер учебного процесса и достижение конечных целей обучения;
- охарактеризовать условия и средства, обеспечивающие органическую взаимосвязь процессов обучения и воспитания;
- рассмотреть соотношение теоретического и производственного обучения во взаимосвязи с основными элементами системы обучения.

Предстоит разработать педагогические принципы построения учебных планов и программ для родственных групп профессий, обеспечивающих единство общего политехнического и профессионального образования. Наряду с общеизвестными дидактическими принципами важно экспериментально проверить, как учитываются принципы профессиональной мобильности учебного материала, его стабильности и динамичности,

последовательности формирования производственных навыков и умений в соответствии с учебной логикой их усвоения.

Для определения содержания обучения необходимо использовать данные прогнозирования научно-технического прогресса по отраслям производства, чтобы ясно представить перспективы развития техники и технологии производства по крайней мере на 10–15 лет вперед и на основе этого разрабатывать учебную документацию, рассчитанную на подготовку рабочих с учетом модернизации и совершенствования машин, оборудования и технологий.

Наличие в содержании труда мало изменяющихся элементов, а также тех, что подвержены сравнительно быстрым переменам, требует, чтобы в профессиональном обучении были предусмотрены две неравные по объему части: основная, заданная на много лет вперед, и динамичная, специально, рассчитанная на срок соответствующий неполному циклу смены техники. Динамичная, специальная часть программы должна согласовываться с данными научно-технического прогресса по отраслям производства. Поэтому важно определить содержание основного периода специализации учащихся. Предстоит с научных позиций определить и профили квалифицированных рабочих различного уровня квалификации.

Первым результатом указанных изысканий должно быть, видимо, объединение всех профессий и специальностей в несколько групп, каждая из которых включала бы 1–2 наиболее сложные ведущие и перспективные профессии, и ряд родственных по содержанию и организации труда. Для каждой группы профессий следует разработать и экспериментально проверить профессионально-квалификационные характеристики, учебные планы и программы.

Сложна проблема оптимального соотношения общеобразовательных и общетехнических дисциплин с производственным обучением и специальной технологией. Очень важно выявить зависимость общетехнической подготовки от уровня развития техники и в соответствии с этим определить

ее содержание. Это в равной мере относится к содержанию специального курса и производственного обучения. Надо экспериментальным путем проверить различные формы взаимосвязи изучаемых предметов и производственного обучения и разработать конкретные методические рекомендации по этому вопросу, создать дидактическую систему, при которой все структурные элементы использовались бы оптимально.

Особое внимание следует обратить на обучение рабочих наиболее сложных профессий в условиях перехода от лабораторно-практических работ к действиям на тренажерах и далее на производстве. К сожалению, установилась стихийная схема использования наглядных пособий, не определенная методическими положениями. Неясно, как и что надо показывать и в каком порядке: плакат, натуру, стенд, кино- и диафильмы. Учитывая изменяющийся характер теоретического обучения, когда оно все менее становится теоретическим и все более начинает походить на практические занятия, предстоит выявить возможности ТСО и определить педагогические требования к ним, разработать обучающие программы и создать методику комплексного использования технических средств в учебном процессе.

Познавательные возможности учащихся можно развивать только путем непосредственного включения их в творческую деятельность. А для этого необходимо разработать систему познавательных задач поискового характера по каждому учебному предмету. Содержание задач должно отражать практическое применение изучаемых законов в производстве – в использовании оборудования, инструментов, контрольно-измерительных приборов, в осуществлении технологических процессов.

Актуальна тема «Научные основы организации учебно-воспитательного процесса и управление им», исследование которой включает следующие аспекты: основные направления оптимизации режима теоретического и производственного обучения; организация учебной и воспитательной работы; организация работы мастеров производственного

обучения, преподавателей и руководителей училищ; содержание и структура руководства и управления профтехучилищем; содержание и методика совместной работы профтехучилищ с общеобразовательными школами и базовыми предприятиями по профориентации учащихся и адаптации выпускников ПТУ к производственным условиям.

Немаловажна роль средств массовой информации, литературы, искусства в повышении престижа рабочих профессий. Нужно тщательно описать профессии и вооружать школу, ПТУ, консультационные пункты методикой профориентации. Пора разработать методику профессионального отбора молодежи для овладения сложными профессиями. В профориентации есть важный аспект – профадаптация, т. е. вхождение молодого рабочего в профессию, привыкание к ней, развитие профессиональных интересов и способностей. Пополнению рядов рабочего класса лучшей молодежью призвана способствовать государственная служба профессиональной ориентации, которой пока нет.

Возникает необходимость расширенной подготовки инженеров-педагогов нового типа, сочетающих в себе качества воспитателя, мастера, преподавателя и инженера. Для более четкого определения требований к уровню подготовки такого специалиста необходимо разработать ее модели.

Важнейшие задачи научных исследований – установить оптимальное соответствие психофизиологических характеристик учащегося определенным видам труда и профессии; выявить особенности формирования психологической готовности учащихся к производительному труду; раскрыть психологические механизмы формирования трудолюбия; изучить уровни физической подготовленности к производительному труду; разработать физиолого-гигиенические требования организации учебнопроизводственной деятельности учащейся молодежи.

Психологический анализ деятельности передовиков производства показал: люди с различным типом нервной системы добиваются успеха в работе различными способами, находя свой индивидуальный стиль. Это

позволяет любому человеку успешно трудиться в большинстве профессий, не требующих повышенной выносливости и эмоциональной устойчивости. Сейчас всех учат одинаково, по единому образцу, а научиться работать каждый должен по-своему, как ему удобно. Иначе некоторые учащиеся не выдерживают темпа обучения и отсеиваются, особенно там, где обучают сложным профессиям.

В области психологии труда перспективно углубленное исследование таких проблем: причины снижения работоспособности, ошибочных действий, приводящих к авариям и несчастным случаям; психологические закономерности становления трудовых навыков и умений (в целях формирования профессионального мастерства); технические средства, способствующие повышению производительности труда, их соответствие психологическим особенностям человека (с целью совершенствования существующей техники); труд как фактор психического развития и компенсации нарушений, вызванных различными заболеваниями (для организации рациональной трудовой деятельности).

Одна из важнейших – проблема работоспособности учащихся. Чтобы ее решить, надо изучить внешние факторы, обуславливающие деятельность учащихся (санитарно-гигиенические условия обучения, учебный режим), а также физиологические механизмы адаптации организма подростка к профессиональным занятиям. Много зависит от санитарно-гигиенических условий в училищах, от постановки физической культуры. Существенное значение имеют учебная нагрузка, соответствующая возрастным возможностям учащихся, состав и последовательность изучения отдельных предметов в течение учебного дня и недели, чередование теоретического и производственного обучения.

Самофинансирование, самокупаемость в деятельности предприятий, расширение самоуправления, индивидуальная трудовая деятельность, различные формы собственности, в том числе и частной, развитие демократии и гласности – все это сложно отражается в сознании, мотивах и

поступках людей. Что же нужно сделать, чтобы у учащихся были сформированы основы научного мировоззрения, психологическая готовность и способность эффективно выполнять обязанности гражданина социалистического общества? Прежде всего, надо расстаться с иллюзией, будто молодежь способна делать лишь то, что хотят старшие, и формировать новый тип отношений между поколениями на принципе равноправного диалога. В центр воспитательной работы надо поставить человека, качества формирующейся личности.

Профтехучилища должны нести культуру на производство, активно участвовать в воспитании рабочей молодежи. Вот почему важно разработать критерии для выявления уровня воспитанности коллектива и отдельных учащихся, критерии воспитательной работы. Действующие программы производственного обучения ориентируют мастеров на обучение учащихся работать главным образом индивидуально, что ведет к умалению социальной стороны производственного обучения, в результате чего даже труд, основанный на современной технике, оказывается обедненным в общественном и нравственном отношении. Особого внимания требует формирование навыков социального общения, а также общей трудовой культуры (в том числе умения организовать свой личный труд), творческого труда, самоконтроля и взаимопомощи, организаторских умений, в том числе умений согласовывать свой труд с трудом товарищей, организовать работу звена, бригады.

Большое внимание следует уделить содержанию обучения и воспитания учащихся в различных типах бригад, формированию навыков социального общения, обеспечению опережающего характера воспитательной работы, усилению влияния трудовых коллективов на воспитание учащейся молодежи.

Во всей деятельности, связанной с подготовкой и повышением квалификации рабочих кадров, должен быть научный подход. Это, прежде всего, строгий учет объективных законов общественного развития

обеспечение единства теории и практики, идеологической и организаторской работы, постоянная опора на новейшие достижения педагогической науки и производстве передового опыта, активная поддержка всего нового, что оправдано жизнью, внедрение его в практику.

## Науково-допоміжний апарат

### Абетковий покажчик назв праць С. Я. Батишева

**Актуальные проблемы** педагогики и психологии профессионально-технического образования **30**

Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации **54**

Актуальные проблемы профессионально-технического образования в СССР **26 (ред.)**

**Блочно-модульное обучение 132**

**В рабочие** – по мировым стандартам **128**

Вопросы истории профессионально-технического образования: Материалы симпозиума 14–15 апреля 1981 г. в г. Липецке **74 (ред.)**

Вопросы педагогической деятельности трудового коллектива **69**

Выступление С. Батышева действительного члена Академии педагогических наук **99**

**Задачи системы** профессионально-технического образования в условиях перехода к рыночной экономике **114**

Законы профессиональной подготовки **139**

**Из опыта работы 1**

Инструктор производственного обучения – учитель, наставник, воспитатель молодых рабочих на производстве **6**

Инструктор производственного обучения : (его роль при подготовке рабочих на производстве) **4**

История профессионального образования в России **149 (ред.)**

История профтехобразования: итоги, задачи, проблемы **78**

**К вопросу** о повышении эффективности педагогических исследований **63**

Как проводить исследования на новых началах? **140**

Коротко о книгах **73** (рец.)

**В. И. Ленин** и проблема профессионально-технического образования **17**

Любимая работа всегда красива **31**

**Методическое пособие** по организации и планированию учебного процесса на курсах повышения квалификации работников санаторно-курортной системы профсоюзов **51** (ред.)

Методологические основы исследований в области педагогики и психологии профессионально-технического образования **33** (ред.)

Методология прогнозирования профессионального образования **141**

Мир профессий. Человек – техника **97** (ред.)

Молодежи нужны новые мировоззрение и траектория жизни **125**

**Научная организация** педагогического труда **109**

Научная организация учебно-воспитательного процесса **2; 21; 27; 56**

Научная организация учебно-воспитательного процесса в СПТУ **85**

Научные основы профессионально-технической педагогической **118** (ред.)

Научные основы разработки учебных программ для средних профтехучилищ **59**

Научные проблемы : как осуществлять трудовую подгот. школьников в условиях науч.-техн. революции **61**

Неотложные проблемы психологии профтехобразования **49**

**О всеобщем профессиональном** образовании **108**

О перестройке управления педагогической наукой **142; 146; 148**

Об организации учебной деятельности учащихся средних профтехучилищ **55**

- Обучение рабочих на курсах **13**
- Обучение рабочих на производстве **8**
- Опыт передовиков – всем профтехучилищам **12**
- Организация и проведение научно-исследовательской работы по профессионально-технической педагогике и психологии профобразования в XII пятилетке **84**
- Основные направления научных исследований по профессионально-технической педагогике **79**
- Основные направления перехода средних профтехучилищ на новое содержание обучения **23**
- Основы педагогической деятельности наставника **38**
- Основы производственной педагогике **18; 106**
- Основы профессиональной педагогике **39; 44 (ред.)**
- Особенности управления средним профессионально-техническим училищем **36**
- Очерки истории профессионально-технического образования в СССР **64 (ред.)**
- Педагогика сотрудничества** в профтехучилище **103**
- Педагогические основы изучения, обобщения и внедрения передового опыта **47**
- Педагогические основы наставничества **45 (ред.)**
- Педагогическое прогнозирование профессионально-технической подготовки будущих рабочих в условиях ускорения научно-технического прогресса **89 (ред.)**
- Педагогічна книга майстра виробничого навчання **110; 119**
- Передовой опыт в учебном процессе в средних профтехучилищах **67**
- Периоды производственного обучения **70**
- Перспективы профессионально-технического образования **91**
- Пионерам Кадомской средней школы **11**

Повышение квалификации инструкторов производственного обучения **16**

Повышение квалификации рабочих по очно-заочной системе обучения на предприятиях **7**

Подготовка и повышение квалификации рабочих на производстве **5; 9; 14**

Подготовка инженеров-педагогов – проблема комплексная **37**

Подготовка квалифицированных рабочих со средним образованием **57**

Подготовка рабочих высокой квалификации. Проблемы изучения, обобщения, распространения и внедрения передового педагогического опыта **52 (ред.)**

Подготовка рабочих в средних профессионально-технических училищах **93**

Подготовка рабочих кадров **111**

Подготовка рабочих кадров **76**

Подготовка рабочих на производстве **95**

Подготовка рабочих по группам профессий **92**

Подготовка рабочих профессионалов **122**

Подготовка рабочих со средним образованием **58**

Подготовка рабочих широкого профиля в условиях перехода к рыночной экономике **115**

Подготовка техников в новых экономических условиях **117 (ред.); 121 (ред.);**

Подготовка, переподготовка и повышение квалификации рабочих на производстве в условиях перехода к рыночной экономике **113 (ред.)**

Подготовка школьников к труду в условиях перестройки **100**

По-новому готовить рабочие кадры **101**

Почему рыба не плавает, или Я выхожу из Академии **133**

Правовое воспитание учащихся профессионально-технических училищ **75 (ред.)**

Предисловие **19; 32; 40; 86; 96; 104; 116; 120; 129**

Проблемы взаимосвязи общего и профессионально-технического обучения учащихся в средних профтехучилищах **71**

Проблемы обучения и воспитания работающей молодежи **48**

Проверка знаний при подготовке и повышении квалификации рабочих на производстве **65**

Прогностическая ориентация профессионального образования **136**

Продуктивная педагогика. Политехнические основы соединения обучения с производительным трудом **150 (рец.); 151 (рец.)**

Производственная педагогика **34; 77**

Производственное обучение в бригадах **107**

Производственное обучение наладчиков агрегатных станков : метод. пособие **10**

Профессиональная педагогика **135 (ред.); 144 (ред.); 152 (ред.); 153 (ред.)**

Профессионально-политехническая подготовка учащихся – ключевая проблема педагогической науки **80**

Профессионально-техническое образование и педагогическая наука **22**

Профессионально-техническое обучение рабочих на производстве **15**

Пути совершенствования производственного обучения **72**

Пути совершенствования производственного обучения в средних ПТУ **66**

**Развитие педагогики** профессионально-технического образования **46 (ред.)**

Реформа профессиональной школы : опыт, поиск, задачи, пути реализации **90**

**Совершенствование подготовки** рабочих кадров в условиях ускорения научно-технического прогресса **98; 102 (ред.)**

Совершенствование профессионально-технического образования **83**

Совершенствование содержания, форм и методов обучения и воспитания в средних профтехучилищах **53 (ред.)**

Советская школа на современном этапе **41**

Содержание работы инструкторов производственного обучения **112**

Содержание труда и подготовка рабочих кадров **81**

Судьба настоящего человека **147**

**Теоретическая концепция** начального, среднего и среднего специального профессионального образования **94**

Теоретические основы подготовки квалифицированных рабочих и методологические основы исследований **134**

Теоретические основы подготовки квалифицированных рабочих и методология исследований проблем педагогики и психологии профессионально-технического образования **28**

Теоретические основы подготовки рабочих высокой квалификации **42**

Теория и методика бригадного обучения **127; 131** (*ред.*)

Требования производства к разработке учебно-программной документации **130**

Трудная любовь, или Откровенный разговор **123**

Трудовая подготовка школьников в условиях научно-технической революции **24**

Трудовая подготовка школьников: вопросы теории и методики **3; 62; 82**

**Университет для «дошкольников» 126**

Управление комплексным исследованием **43**

Управление наставничеством **68**

Управление профессиональной подготовкой и повышением квалификации рабочих **124**

Учебно-воспитательная работа в средних профтехучилищах **87**

Ученые СССР и СФРЮ – учителю труда **88** (*рец.*)

**Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР 20; 25**

**Школы коллективного передового педагогического опыта 50**

**Энциклопедия профессионального мастерства 137**

Энциклопедия профессионального образования **138** (*ред.*); **143; 145** (*ред.*)

Эстетическое воспитание в средних ПТУ **60**

Эстетическое воспитание учащихся СПТУ **105**

**Vedecká organizácia** výchovy vyučovacieho procesu **35**

**Zur wissenschaftlichen** Organisation des berufspraktischen Unterrichts **29**

**Іменний покажчик**  
**з прізвищами авторів, співавторів, упорядників, редакторів,**  
**авторів рецензій та інших осіб, відомості про яких є в**  
**бібліографічних записах**

Абашкина Л. В. **73**

Абдыкаримов Б. А. **116; 118**

Аванесов В. **292**

Авраменко В. П. **73**

Айвазова Л. М. **195** (*упоряд.*)

Алексеева И. В. **292**

Алексеев В. **233**

Андрущенко В. П. **319** (*наук. ком.*)

Анищенко В. М. **310**

Аніщенко О. В. **210; 234; 281; 290**

Балдин С. С. **293**

Балл Г. **222** (*пер.*)

Батишев А. С. **69; 127**

Батуркин П. А. **159; 161**

Безданов С. **88** (*ред.*)

Безруких М. М. **184** (*редкол.*)

Беленький Г. И. **41**

Биков В. **235**

Білоцерківець І. П. **195** (*літ. ред.*)

Бим-Бад Б. М. **184** (*гл. ред.*)

Болотов В. А. **184** (*редкол.*); **236**

Будак В. Д. **233** (*редкол.*); **234** (*редкол.*); **235** (*редкол.*); **236** (*редкол.*); **237**;  
**238** (*редкол.*); **239** (*редкол.*); **240** (*редкол.*); **241** (*редкол.*); **242** (*редкол.*);

**243** (редкол.); **244** (редкол.); **245** (редкол.); **246** (редкол.); **247** (редкол.);  
**248** (редкол.); **249** (редкол.); **250** (редкол.); **251** (редкол.); **252** (редкол.);  
**253** (редкол.); **254**(редкол.); **256** (редкол.); **258** (редкол.); **260** (редкол.);  
**262**(редкол.); **263** (редкол.); **264** (редкол.); **265** (редкол.); **266** (редкол.);  
**268** (редкол.); **269** (редкол.); **270** (редкол.); **271** (редкол.); **272** (редкол.);  
**273** (редкол.); **274** (редкол.); **275** (редкол.); **276** (редкол.); **277** (редкол.);  
**278** (редкол.); **279** (редкол.); **280** (редкол.); **321** (редкол.)

Бурмистрова А. С. **288**

Васильев Я. **238**

Васянович Г. П. **239; 282**

Веселов А. Н. **64** (редкол.)

Вільш І. **222** (пер.)

Воловникова Г. М. **41**

Володин С. **168**

Волкова А. **214**

Герганов Л. **240**

Гершунский Б. С. **89** (ред.); **98; 117** (науч. ред.); **121** (ред.)

Гилилова А. А. **70**

Глебова Л. С. **184** (редкол.)

Голіяд І. **241**

Головникова Г. М. **41**

Головченко Г. **242**

Гончаренко С. У. **194**

Горяинов М. А. **19** (наук. ред.)

Грезнева О. Ю. **227** (авт. сост.)

Грибов В. С. **46**

Гриценко І. **228; 314; 320**

Громова Л. **178; 187**

Гру В. М. **64** (*редкол.*); **98**

Гусатинский М. **173**

Давыдов В. В. **166** (*гл. ред.*)

Ермолаев В. Я. **86**

Загорний М. **277**

Зайчук В. О. **110; 119**

Заремба Р. Г. **65**

Зимовец Н. **249**

Зінчук Н. **243**

Зязюн І. **222** (*наук. рада*)

Иванова С. В. **217; 244**

Ишеев А. **156**

Каверина Р. Д. **96** (*сост.*); **97** (*сост.*)

Каплун А. **245**

Кива А. **246**

Кирша Ю. **246**

Кобзарь Б. С. **104**

Ковальчук Е. **247**

Ковальчук Е. М. **185; 202**

Ковбасюк Ю. В. **199** (*ред.*)

Козлов С. В. **197**

Колмакова М. Н. **41** (*ред.*)

Комаров Г. Ф. **39**

Кондратенко Е. В. **147**

Коротков И. С. **154; 158**

Котельников Г. А. **45** (ред. сост.)

Котляр Э. С. **32**

Кравцов Н. И. **40**

Кремень В. Г. **192** (голов. ред.); **199** (ред.); **248; 319** (наук. ком.)

Крупницкий Э. И. **19**

Кузина Н. П. **41** (ред.)

Кыверялг А. А. **201**

Левощкий Т. **222** (ред.);

Лобанов Н. А. **261** (науч. ред.)

Локтионова Г. **249**

Ломакина Т. Ю. **236; 250; 288** (науч. ред.); **297; 298; 326** (науч. ред.)

Мадзигон В. Н. **150; 151; 211; 251**

Макаренко О. **252**

Макиенко Н. И. **19**

Махмутова М. И. **45** (ред.); **163** (ред.)

Мельникова Л. В. **53** (ред. сост.);

Милованов В. Г. **120**

Молчанова А. О. **203; 226; 253**

Моляко В. А. **150** (рец.); **151** (рец.)

Муха А. **212**

Неручок М. **254**

Николенко Л. П. **161**

Ничкало Н. Г. **73; 110; 119; 182; 186; 192; 199; 204; 205; 213; 218; 221; 222; 229; 230; 233** (редкол.); **234** (редкол.); **235** (редкол.); **236** (редкол.); **237** (редкол.); **238** (редкол.); **239** (редкол.); **240** (редкол.); **241** (редкол.); **242** (редкол.); **243** (редкол.); **244** (редкол.); **245** (редкол.); **246** (редкол.); **247** (редкол.); **248** (редкол.); **249** (редкол.); **250** (редкол.); **251** (редкол.);

**252** (редкол.); **253** (редкол.); **254**; **255**; **256** (редкол.); **258** (редкол.);  
**260** (редкол.); **262** (редкол.); **263** (редкол.); **264** (редкол.); **265** (редкол.);  
**266** (редкол.); **268** (редкол.); **269** (редкол.); **270** (редкол.); **271** (редкол.);  
**272** (редкол.); **273** (редкол.); **274** (редкол.); **275** (редкол.); **276** (редкол.);  
**277** (редкол.); **278** (редкол.); **279** (редкол.); **280** (редкол.); **283**;  
**315**; **321** (редкол.);

Нікандров М. Д. **319** (наук. ком.)

Нікітчина С. **219**; **223**

Новиков А. М. **134** (ред.); **135** (ред.); **144** (ред.); **152** (ред.); **153** (ред.); **190**;  
**229** (ред.); **232** (ред.); **257**; **316** (ред.)

Олейник В. В. **220**; **258**

Орешкина А. К. **259**; **260**; **261**; **299**

Осовский Е. Г. **78**; **87**; **206**

Павлов Ю. **262**

Пазюра Н. **263**

Пальчук М. **264**

Пальчук М. И. **207**; **214**

Панченко В. **265**

Паперно М. **31**

Папушина, В. М **183**

Пащенко О. **266**

Петровский А. В. **46** (ред.)

Плахтий С. **300**

Полушкин М. А. **157**

Поляков В. А. **88** (ред.)

Пономаренко Л. О. **195** (упоряд.)

Поприкіна Д. Ш. **284**

Прохоров В. **128**

**Рабицкий А. И. 124**

**Радкевич В. А. 221 (сост.); 223 (сост.); 224 (сост.); 226 (сост.); 231; 233 (уклад.); 234 (уклад.); 235 (уклад.); 236 (уклад.); 238 (уклад.); 239 (уклад.); 240 (уклад.); 241 (уклад.); 242 (уклад.); 243 (уклад.); 244 (уклад.); 245 (уклад.); 246 (уклад.); 247 (уклад.); 248 (уклад.); 249 (уклад.); 250 (уклад.); 251 (уклад.); 252 (уклад.); 253 (уклад.); 254 (уклад.); 256 (уклад.); 258 (уклад.); 260 (уклад.); 262 (уклад.); 263 (уклад.); 264 (уклад.); 265 (уклад.); 266 (уклад.); 267; 267); 268; 269 (уклад.); 270 (уклад.); 271 (уклад.); 272 (уклад.); 273 (уклад.); 274 (уклад.); 275 (уклад.); 276 (уклад.); 277 (уклад.); 278 (уклад.); 279 (уклад.); 280; 313 (сост.); 321(редкол.); 322 (сост.)**

**Радул В. В. 291 (наук. ред.)**

**Ракицкий А. 160**

**Роберт И. 269**

**Рогова П. И. 195 (наук. ред.)**

**Ростока М. 270**

**Савченко І. 285**

**Самчук Л. І. 294**

**Сейтешев А. П. 116; 118**

**Семенов А. 169**

**Семенова О. 271**

**Семушина Л. Г. 117 (науч. ред.); 121 (ред.)**

**Скворцов В. Н. 261 (науч. ред.)**

**Скороходов В. 272**

**Смирнов И. П. 141 (ред.); 288**

**Соколов А. Г. 124**

**Солонин В. 162**

Стариков И. М. **127; 188; 193; 198; 200; 208; 221 (сост.); 223 (сост.); 224 (сост.); 225; 226 (сост.); 233 (уклад.); 234 (уклад.); 235 (уклад.); 236 (уклад.); 237 (уклад.); 238 (уклад.); 239 (уклад.); 240 (уклад.); 241 (уклад.); 242 (уклад.); 243 (уклад.); 244 (уклад.); 245 (уклад.); 246 (уклад.); 247 (уклад.); 248 (уклад.); 249 (уклад.); 250 (уклад.); 251 (уклад.) ; 252 (уклад.); 253 (уклад.); 254 (уклад.); 256 (уклад.); 258 (уклад.); 260 (уклад.); 262 (уклад.); 263 (уклад.); 264 (уклад.); 265 (уклад.); 266 (редкол.); 268 (уклад.); 269(уклад.); 270 (уклад.); 271 (уклад.); 272 (уклад.); 273; 274 (уклад.); 275 (уклад.); 276 (уклад.); 277 (уклад.); 278 (уклад.); 279 (уклад.); 280; 287; 302; 303; 311; 313 (сост.); 318; 321 (уклад.); 322; 323.**

Сушенцева Л. **274; 312**

Сергеева Л. **209; 216; 224; 286**

Тайчинов М. Г. **104**

Талалуева Н. **226; 253**

Тепловодская Е. **165; 170**

Тимофеев А. **304**

Тимофеев А. **180**

Ткаченко Е. В. **288**

Тхоржевский Д. А. **150 (рец.); 151 (рец.)**

Уманский В. С. **28 (ред.сост.); 33 (ред.сост.); 45 (ред. сост.)**

Филатов О. К. **129**

Фокин В. А. **87**

Хамраев А. К. **75**

Чайка В. Д. **289**

Чернилевский Д. В. **129**

Чистякова С. **275**

Чміль А. **276; 277**

**Шапоринский С. А. 39**

Шварц Д. **334**

Шевчук С. **272**

**Щербак Л. 278**

Щербак О. **279**

Щербакова Н. **280**

**Яковлев Ю. 164**

Яковлева М. Б. **191; 232; 233 (редкол.); 234 (редкол.); 235 (редкол.); 236 (редкол.); 237 (редкол.); 238 (редкол.); 239 (редкол.); 240 (редкол.); 241 (редкол.); 242 (редкол.); 243 (редкол.); 244 (редкол.); 245 (редкол.); 246 (редкол.); 247 (редкол.); 248 (редкол.); 249 (редкол.); 250 (редкол.); 251 (редкол.); 252 (редкол.); 253 (редкол.); 254 (редкол.); 256 (редкол.); 258 (редкол.); 260 (редкол.); 262 (редкол.); 263 (редкол.); 264 (редкол.); 265 (редкол.); 266 (редкол.); 268 (редкол.); 269 (редкол.); 270 (редкол.); 271 (редкол.); 272 (редкол.); 273 (редкол.); 274 (редкол.); 275 (редкол.); 276 (редкол.); 277 (редкол.); 278 (редкол.); 279 (редкол.); 280 (редкол.); 321 (редкол.);**

Яковлева О. **291;**

Ярмаченко М. Д. **182 (ред.)**

## Список скорочень

**АПН** – Академія педагогічних наук

**АПН СРСР** – Академія педагогічних наук Союзу Радянських Соціалістичних Республік

**АПН ССРСР** – Академія педагогічних наук Союзу Советських Соціалістических Республік

**АПН України** – Академія педагогічних наук України

**АССР** – Автономная Советская Социалистическая Республика

**БССР** – Белорусская Советская Социалистическая Республика

**ВАК** – вища атестаційна комісія – центральний державний орган у галузі присудження наукових ступенів і вчених звань

**ВГИПУ** – Волжский государственный инженерно-педагогический университет (г. Нижний Новгород)

**ВДНГ СРСР.**– Виставка досягнень народного господарства Союзу Радянських Соціалістичних Республік

**ВНИИ** – Всесоюзный научно-исследовательский институт

**ВНМЦ Госпрофобра ССРСР** – Всесоюзный научно-методический центр профессионального образования при Государственном комитете ССРСР по профессионально-техническому образованию (Госпрофобр ССРСР)

газета **"МЫ-РГППУ"** – газета **Российского государственного профессионально-педагогического университета**

**ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського** – Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського

**ИТИП РАО** – Институт теории и истории педагогики Российской академии образования

**КДПУ ім. В. Винниченка** – Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка (м. Кіровоград, Україна)

**КПСС** – Коммунистическая партия Советского Союза

**ЛГУ ім. А. С. Пушкіна** – Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Миколаївське відділення центру НОП «Темп»** – Миколаївське відділення центру наукової організації праці «Темп»

**МНУ ім. В. О. Сухомлинського** – Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського (м. Миколаїв, Україна)

**МО Росії** – Министерство обороны России

**МОН України** – Министерство образования и науки Украины

**МССР** – Молдавская Советская Социалистическая Республика

**НАН України** – Національна академія наук України

**НАПН України** – з 2011 Національна Академія педагогічних наук України до 2011 АПН України

**НИИ** – Научно-исследовательский институт

**НОТ** – научная организация труда

**НОУВП** – научная организация учебно-воспитательного процесса

**ННУ ім. В. А. Сухомлинського** – Николаевский национальный университет имени В. О. Сухомлинского (г. Николаев, Украина)

**ЮНЕСКО** – Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури, скорочено ЮНЕСКО (англ. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)

**Нац. ЮНЕСКО/ЮНЕВОК Центр. в РФ** – Национальный центра ЮНЕСКО/ЮНЕВОК в РФ (Национальный центр международного проекта ЮНЕСКО по техническому и профессиональному образованию (ЮНЕВОК) в РФ был создан в 1994 г. по представлению Министерства образования РФ и Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО на базе Международного центра обучающихся систем (МЦОС))

**НДІ** – науково-дослідний інститут

**НДІ політехнічної освіти АПН РРФСР** – науково-дослідний інститут політехнічної освіти Академії педагогічних наук Російської Радянської Федеративної Соціалістичної Республіки

**НИИ** – научно-исследовательский институт

**НИИ педагогики УССР** – научно-исследовательский институт педагогики Украинской Советской Социалистической Республики

**Президент РФ** – Президент Российской Федерации

**ПТУ** – профессионально-техническое училище

**ПТНЗ** – профессионально-технический образовательный заклад

**РАО** – Российская академия образования

**РГППУ** – Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург, Россия)

**РРФСР** – Российская Радянська Федеративна Соціалістична Республіка

**РСФСР** – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**РУМК** – Региональная учебно-методическая комиссия

**РФ** – Российская Федерация

**СПТУ** – специальное профессионально-техническое училище

**СРСР** – Союз Радянських Соціалістичних Республік

**СССР** – Союз Советских Социалистических Республик[

**СФРЮ** – Социалистическая Федеративная Республика Югославия

**ТСО** – технические средства обучения (совокупность технических устройств с дидактическим обеспечением, применяемых в учебно-воспитательном процессе с целью его оптимизации)

**УРСР** – Українська Радянська Соціалістична Республіка

**УССР** – Украинская Советская Социалистическая Республика

**ФГНУ ИТИП РАО** – Федеральное государственное научное учреждение "Институт теории и истории педагогики" Российской академии образования (г. Москва)

**ФЗУ** – школа фабрично-заводського учнівства, школа ФЗУ (часто помилково – фабрично-заводське училище) — нижчий (основний) тип професійно-технічної школи в СРСР з 1920 по 1940 р.р.

**ЦК КПСС** – Центральный Комитет Коммунистической партия Советского Союза

**ЭВМ** – электронная вычислительная машина